

Notitie / Memo**HaskoningDHV Nederland B.V.
Industry & Buildings**

Aan: [REDACTED] (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant)
Van: [REDACTED] (Royal HaskoningDHV) namens Politieacademie
Datum: 6 juli 2023
Kopie: [REDACTED]
Ons kenmerk: BH4329-N001-20230706
Classificatie: Projectgerelateerd

**Onderwerp: Aanvullende informatie aanvraag omgevingsvergunning (revisie)
Politieacademie**

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Op 10 november 2022 heeft u aan Politieacademie Ossendrecht (verder Politieacademie) een brief (kenmerk: D2022-10-002305) gestuurd met een verzoek om aanvullende gegevens. Het verzoek heeft betrekking op de aanvraag omgevingsvergunning (revisie), geregistreerd onder het kenmerk OLO 6886589.

De aanvraag is ingediend op 8 juli 2022 voor het veranderen van een inrichting (revisie) aan de Pannenhoeve 19 te Ossendrecht. In voorliggend memo wordt ingegaan op het verzoek om aanvullende informatie van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant namens de gemeente Woensdrecht.

Onderstaand zijn de punten die dienen te worden aangevuld of verduidelijkt cursief (soms samengevat) weergegeven met daaronder een reactie namens Politieacademie in het rood.

Algemeen

1. Bij de aanvraag is geen rioleringstekening toegevoegd. Deze tekening moet onderdeel uitmaken van de aanvraag. Tevens blijkt niet uit de aanvraag of er een vetafscheider aanwezig is bij de keuken. Hierop dient de aanvraag te worden aangevuld.
2. De locatie en het aantal aanwezige olieafscheiders blijkt niet uit de aanvraag.

Reactie namens Politieacademie:

1. Er is geen algehele rioleringstekening van de locatie aanwezig. Dit wordt ook niet nodig geacht gezien het feit dat het hier gaat om louter sanitair/huishoudelijk afvalwater en hemelwater. Een beschrijving van de verschillende soorten afvalwater en de bijbehorende afstroomroutes ervan is voldoende en is reeds opgenomen in de Toelichting. In paragraaf 6.3.2 is opgenomen dat het huishoudelijke afvalwater afkomstig van de keukens via een vetafscheider wordt geloosd op het vuilwaterriool van de gemeente. Wij zullen ter aanvulling de locatie op tekening aangeven. Zie bijgevoegde bijlage 13.
2. De locatie van de olie-afscheiders is wel tekstueel aangegeven in paragraaf 6.3.2 van de Toelichting. Wij zullen het aantal verduidelijken in de tekst en op tekening de locaties aangeven. Zie bijgevoegde bijlage 13.

Afval

1. Wat wordt verstaan onder bedrijfsafval?
2. In paragraaf 6.4.1 in de "toelichting aanvraag revisievergunning" staat onder de kop "incidenteel afval" dat bouw- en sloopafval niet is meegenomen in de tabel waarin de afvalstromen zijn opgenomen. In deze tabel is echter wel een afvalstroom bouw- en sloopafval opgenomen. Wat valt

dan onder de afvalstroom bouw- en sloopafval, zoals die is genoemd in de tabel? In de tabel is tussen haakjes (incl. hout) toegevoegd. Waar is dit hout dan van afkomstig?

3. De paardenmest wordt in de bossen verwerkt door eigen medewerkers. In artikel 2 van het Besluit gebruik meststoffen (BGM) zijn voorwaarden opgenomen waaraan voldaan moet worden alvorens mest gebruikt mag worden op natuurterreinen of op overige grond. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende of hieraan voldaan wordt. Indien niet voldaan kan worden aan de gestelde voorwaarden in artikel 2 van het BGM, dan is het niet toegestaan om de mest in het bos te verwerken. De mest zal dan op een andere wijze afgevoerd moeten worden

Reactie namens Politieacademie:

1. Onder bedrijfsafval vallen alle afvalstoffen afkomstig uit de dienstverlenende sector (winkels, kantoren, inrichtingen e.d.) en (niet-)industriële sector. Dit bedrijfsafval komt qua aard en samenstelling overeen met fijn huishoudelijk afval. Bij de Politieacademie zijn er geen productieprocessen waarbij afval vrijkomt. Bij de Politieacademie komt het bedrijfsafval dan ook met name vrij in het hoofdgebouw bij de kantoren, leslokalen en het hotel.
2. In paragraaf 6.4.1 wordt onder het kopje incidenteel afval alleen het bouw- en sloopafval bedoeld dat vrijkomt bij (grotere) nieuw- of verbouwprojecten. In die gevallen worden de afvalstoffen afgevoerd via de betrokken aannemers.
Bij kleinere sloopactiviteiten, die door de Politieacademie zelf intern worden uitgevoerd en die gedurende het gehele jaar plaatsvinden en dus tot de reguliere activiteiten behoren, komt het bouw- en sloopafval vrij dat in de tabel is opgenomen. Het hout komt vrij bij de kleine interne sloopwerkzaamheden. Dit wordt altijd afgevoerd naar een erkende verwerker.
3. De tekst in de Toelichting is niet geheel correct. De paardenmest wordt niet direct vanaf de stallen in de bossen verwerkt door eigen medewerkers. De mest wordt in een vloeistofdichte mestcontainer opgeslagen op eigen terrein. Vervolgens vindt afvoer plaats naar een erkende verwerker. Er vinden dus geen bewerkingen plaats en de mest wordt niet gebruikt om gronden te bemesten.

Bodem

De aanvraag is niet volledig voor het aspect bodem en dient alsnog te worden aangevuld met de volgende informatie:

1. Bij de aanvraag is een bodemrisico-analyse gevoegd (Royal Haskoning DHV, kenmerk BH4329-115-104I&BRP001F02, d.d. 8-7-2022). Hierover is in de toelichting op de aanvraag het volgende opgenomen:
“De conclusie uit de bodemrisicoanalyse is dat de Politieacademie nog niet voor alle activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico realiseert. Voor die activiteiten die nog niet voldoen is in de bodemrisicoanalyse een beknopt Plan van Aanpak opgenomen waarin per activiteit is opgenomen hoe en wanneer wel zal worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.”
In de conclusie van de ontvangen rapportage van de analyse is echter opgenomen dat voor alle bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico kan worden gerealiseerd met de in het document aangegeven bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Er is geen plan van aanpak opgenomen. Er is ook niet aangegeven of momenteel wel/niet wordt voldaan aan het verwaarloosbaar bodemrisico. Er dient daarom alsnog te worden aangegeven ter plaatse van welke activiteiten nog geen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico en welke stappen wanneer zullen worden ondernomen om deze alsnog te realiseren.
2. Op de granatenbaan worden granaatoefeningen gehouden en ook de EOD kan gebruik maken van dit terrein. Deze baan is niet opgenomen in de NRB-analyse. Waarom wordt dit niet als een bodembedreigende activiteit beschouwd?
3. Ter plaatse van de breachstraat worden containers gebruikt voor plofactiviteiten. Wat houden plofactiviteiten in? Betreft dit een bodembedreigende activiteit?
4. Uit bijlage 7 (overzicht bodemonderzoeken) wordt opgemaakt dat alleen de nieuwe schietbaan als nieuwe bodembedreigende activiteit wordt beschouwd ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Afgevraagd wordt of dat volledig is en of er wellicht nog verschuivingen hebben plaatsgevonden van bodembedreigende activiteiten. Zo wordt in de vigerende revisievergunning bijvoorbeeld niet de

dieseltank met tankplaats vermeld. Alle niet reeds vergunde bodembedreigende activiteiten en verplaatste bodembedreigende activiteiten (bijvoorbeeld opslaglocaties) dienen apart in de aanvraag te worden vermeld.

5. Alle bodembedreigende activiteiten en opslaglocaties dienen op de overzichtstekening te worden aangegeven.
6. Rioleringsstekening met locaties lozingspunten en zuiveringstechnische voorzieningen.

Reactie namens Politieacademie:

1. De conclusie in de bodemrisicoanalyse dat de Politieacademie voor alle bodembedreigende activiteiten met de geselecteerde bodembeschermende voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico kan bereiken is correct. De tekst in de Toelichting dat nog niet voor alle activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico is gerealiseerd is niet correct. Deze tekst in de Toelichting is aangepast. Er is sprake bij de Politieacademie van een verwaarloosbaar bodemrisico voor de genoemde bodembedreigende activiteiten.
2. De granatenbaan wordt, hoewel de naam anders doet vermoeden, niet gebruikt voor het oefenen met granaten. In de opleidingen wordt deze gebruikt voor het oefenen met explosieven slagkoord en niet-elektrische ontstekers. Deze activiteiten zijn als niet-bodembedreigend beschouwd omdat er in deze explosieven geen bodembedreigende vloeistoffen of zware metalen zitten.
3. De breachstraat en de bijbehorende activiteiten vervallen in deze aanvraag.
4. De nieuwe schietbaan vervalt in deze aanvraag. De dieseltank met tankplaats is inderdaad een bodembedreigende activiteit die al sinds 2015 plaatsvindt maar waarvoor geen wijziging van de vergunning is aangevraagd. Voor zover beoordeeld kan worden op basis van de gegevens van de vigerende vergunning zijn ook de paardenboxen een bodembedreigende activiteit die destijds niet in de revisievergunning was opgenomen. Beide bodembedreigende activiteiten zijn opgenomen in de aangepaste bodemrisicoanalyse.
5. We hebben een plattegrondtekening opgenomen in de bodemrisicoanalyse waarop we met de nummers uit de bodemrisicoanalyse de locaties hebben aangegeven. Zie de aangepaste bodemrisicoanalyse.
6. Zoals eerder aangegeven is er geen algehele rioleringsstekening van de locatie aanwezig. Wij hebben ter aanvulling de locaties van de vet- en olieafscheiders op tekening aangegeven. Zie bijgevoegde bijlage 13.

Bouwen

In paragraaf 1.2 van de "toelichting aanvraag revisievergunning" worden diverse wijzigingen benoemd waarvoor eveneens een vergunning voor de activiteit "bouwen van een bouwwerk" benodigd is. Het wijzigen van deze projecten is onlosmakelijk verbonden met het bouwen ervan, zoals bedoeld in artikel 2.7 van de Wabo. De aanvraag moet dus worden aangevuld met een aanvraag voor een bouwvergunning.

Reactie namens Politieacademie:

Tijdens het opstellen van de revisievergunningaanvraag zijn we er altijd van uitgegaan dat de diverse nieuwe activiteiten bij de Politieacademie snel zouden worden doorgevoerd en zijn we ervan uitgegaan dat de revisievergunningaanvraag Milieu gecombineerd met het onderdeel Bouwen zou worden aangevraagd.

Dat is dus niet het geval. De nieuwe activiteiten laten nog op zich wachten. Omdat Milieu en Bouwen in de Wabo daarbij onlosmakelijk verbonden zijn, kunnen we deze nieuwe activiteiten nu niet meer meenemen in de aanvraag. Concreet betekent dit dat de hieronder opgenoemde zaken uit de vergunningaanvraag worden gehaald.

- Hondenkennel
- SGBO suite

- **Trein- en busstation**
- **Breachstraat**
- **Nieuwe schietbaan**
- **Hondentrainingslocatie**

De aanvraag wordt hierop aangepast. Er is derhalve geen sprake meer van nieuwe bouwwerkzaamheden. De aanvraag hoeft daarop dus niet te worden aangevuld met een aanvraag voor een bouwvergunning.

We hebben vanwege het vervallen van de bovengenoemde bouwactiviteiten de bijlagen 2 (Situatietekening), 3a en 3b (Plattegrondtekeningen) en 4 (Overzicht gebouwen) in aangepaste vorm bij deze aanvulling gevoegd.

(Externe) veiligheid

1. Bunker 5 archiefkast. In tabel 1 van bijlage 10 wordt vermeld dat maximaal 250 liter wordt opgeslagen, maar in paragraaf 3.2 van deze bijlage staat maximaal 50 liter spuitbussen ADR 2. Omdat het een niet-brandwerende archiefkast betreft mag maximaal 50 liter opgeslagen worden. De hoeveelheid in tabel 1 dient aangepast te worden.
2. De gevaarsaspecten van de geprepareerde molotovcocktails zijn niet op de cocktails zelf aangebracht, maar wel op de voorraadkast die uitsluitend bestemd is voor de molotovcocktails voor direct gebruik. In tabel 1 van bijlage 10 staat dat er brandgevaarlijke activiteiten in de nabijheid zijn, maar volgens paragraaf 3.4 vinden er binnen 10 meter geen brandgevaarlijke activiteiten plaats en zijn er binnen 10 meter geen brandbare objecten aanwezig. Dit dient verduidelijkt te worden door de aanvrager.
3. In bunker B5 is naast de molotov vulmachine ook een opslagcontainer aanwezig waarin 2 vaten worden opgeslagen met brandbare vloeistof. Er wordt verzocht om gelijkwaardigheid op voorschrift 3.4.1 van de PGS 15. Ondanks dat de ruimte brandwerend is afgewerkt en er maar één vat is aangesloten en één vat is opgeslagen, is het mogelijk dat door de geopende verpakking een brandbaar/explosief luchtmengsel in de ruimte kan ontstaan. Onduidelijk is of er nog aanvullende maatregelen zijn getroffen als gelijkwaardigheid op voorschrift 3.4.1. Hierop dient de aanvraag te worden verduidelijkt.
4. Bij de Politieacademie is de PGS 30 richtlijn van toepassing op één opslagtank voor diesel die in gebruik is voor kleinschalige aflevering aan vervoermiddelen. De opslagtank van 2 m³ voor diesel nabij gebouw S3 is getoetst aan alle relevante bepalingen uit de PGS 30. In paragraaf 6.8.1 van de toelichting op de aanvraag wordt vermeld dat de PGS 30 opslag nog niet geheel aan alle relevante eisen uit de PGS 30 voldoet. Uit de analyse in bijlage 11 blijkt echter dat wel aan de PGS 30 wordt voldaan. Dit dient verduidelijkt te worden door de aanvrager.
5. Voor het toestaan van het opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen en munitie wordt vooraf getoetst met een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (artikel 2.2a lid 7 van het Besluit omgevingsrecht). Met een munitie QRA (uitgevoerd met RISK-NL) wordt de samenhang tussen locatie en externe veiligheid geborgd. Een munitie QRA en OBM zijn verplicht bij het uitbreiden van de hoeveelheid per opslagvoorziening of bij het veranderen van de bouwkundige staat van de opslagvoorziening. Uit de aanvraag blijkt niet of er een wijziging is in de opgeslagen hoeveelheid of bouwkundige staat van de opslag. Hierover is aanvullende informatie van de aanvrager nodig.
6. Op de foto van bijlage 2 van het document "resultaten PGS30 toets" staat naast de dieselopslagtank nog een stalen drum met afleverinstallatie gevuld met een brandbare vloeistof. Informatie over deze stalen drum met afleverinstallatie ontbreekt in de aanvraag. Hierop dient de aanvraag te worden aangevuld.
7. Voor de opslag van explosieven en munitie wordt aangegeven dat de PGS32 maar deels volstaat. Er wordt gevraagd de huidige voorschriften uit de vergunning (d.d. 4-9-2006) over te nemen. In het kader van de repressieve taak door de overheidsbrandweer, is het noodzakelijk om inzichtelijk te krijgen welke scenario's mogelijk zijn bij deze opslagen. Wellicht is hetgeen (middels een RIE o.i.d.) in het verleden al eens onderzocht.

Reactie namens Politieacademie:

1. De hoeveelheid spuitbussen ADR 2 in tabel 1 van bijlage 10 is aangepast.

2. In tabel 1 van bijlage 10 wordt bedoeld dat er brandgevaarlijke activiteiten in de nabijheid zijn (maar wel op meer dan 10 meter). In paragraaf 3.4 van bijlage 10 is nu gespecificeerd dat er binnen 10 meter geen brandgevaarlijke activiteiten plaatsvinden en dat er binnen 10 meter geen brandbare objecten aanwezig zijn. Dit is verduidelijkt in tabel 1 van bijlage 10.
3. De aanvullende maatregel m.b.t. gelijkwaardigheid op voorschrift 3.4.1 betreft de aanwezige afzuiging en afvoer van lucht vanuit de opslagcontainer. Het is dus niet mogelijk dat door de geopende verpakking een brandbaar/explosief luchtmengsel in de container kan ontstaan. Dit is aangepast in paragraaf 3.3 van de PGS15 toets in bijlage 10.
4. De conclusie in de PGS30 notitie dat aan de PGS30 wordt voldaan is correct. De tekst in de Toelichting dat nog niet voor alle activiteiten wordt voldaan is niet correct. Deze tekst in de Toelichting hebben wij aangepast.
5. Met betrekking tot het opslaan van ontplofbare stoffen en munitie is op 13 juni 2023 een overleg geweest tussen de Politieacademie en de OMWB. Hierin is door de Politieacademie aangegeven dat de totale hoeveelheid ontplofbare stoffen en munitie binnen de inrichting sterk afneemt ten opzichte van wat momenteel is vergund. De Politieacademie heeft dat nader gespecificeerd in de aangepaste bijlage 12 (Vertrouwelijke bijlage) welke we bij deze aanvulling hebben gevoegd.
6. De stalen drum van 200 liter met afleverinstallatie is gevuld met benzine. Deze drum met afleverinstallatie is wel genoemd in de bodemrisicoanalyse. Deze is niet genoemd in de PGS15 omdat het hier geen opslag betreft en derhalve is de PGS15 niet van toepassing hierop. We zullen deze drum met afleverinstallatie ook nog opnemen in PGS15 toets (bijlage 10).
7. In overleg met de Omgevingsdienst is vastgesteld dat de voorschriften van de PGS32 beter aansluiten bij de opslag van munitie en explosieven bij de Politieacademie dan de momenteel vergunde defensie richtlijn MP40-21. De Omgevingsdienst heeft aangegeven akkoord te zijn om de PGS32 aan te houden voor de voorschriften voor de vergunning. Zie ook de aangepaste bijlage 12.
Er is bij de Politieacademie geen RIE uitgevoerd. Het uitvoeren van een RIE vloeit voort uit de Arbo-wetgeving. Dit betreft derhalve niet iets wat in kader van de omgevingsvergunning Milieu aan bod moet komen.

Geluid

Onderdeel van de aanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek. Deze rapportage is beoordeeld en geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen/het stellen van vragen inzake toetsingskader, modellering en diverse andere zaken.

Reactie namens Politieacademie:

Deze vragen inzake Geluid worden later in een separate notitie beantwoord. Tevens zal een aanvullend onderzoek door TNO worden uitgevoerd voor het schietgeluid. Ook dit zal in een later stadium worden aangeleverd.

Lucht

1. Volgens paragraaf 3.1 en 3.3 van het document "PGS15 Politieacademie Ossendrecht" zijn er in bunker B5 diverse Bigsavers aanwezig die voorzien zijn van een afzuiginstallatie naar de buitenlucht. Deze emissies worden echter niet genoemd in paragraaf 6.5.1 "emissies" van het document "toelichting aanvraag revisievergunning". De aanvraag dient hierop te worden aangevuld.
2. In het luchtkwaliteitsrapport ontbreekt een volledige uitdraai van de invoergegevens en rekenresultaten van Geomilieu. Deze dient alsnog aangeleverd te worden in het rapport ter controle van de invoergegevens.
3. De NOx emissie voor de voertuigen/voertuigbewegingen en laden en lossen van vrachtwagens komen niet overeen met hetgeen wat in het stikstofdepositierapport is aangegeven. Deze dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht. Dit dient nader te worden aangepast/toegelicht.

4. In het luchtkwaliteitsonderzoek ontbreekt een overzicht/plattegrond waarbij zowel de emissiepunten als toetsingspunten worden weergegeven. Deze dient nog aangevuld te worden in het rapport.
5. Het is onduidelijk hoe de emissie van de stookinstallaties zijn berekend en hoe de opsteller komt aan het rookgasdebiet. Dit dient nader te worden uitgewerkt in het luchtkwaliteitsrapport.

Reactie namens Politieacademie:

1. Dat is correct. De afzuiginstallatie in B5 is toegevoegd in paragraaf 6.5.1 van de aangepaste Toelichting.
2. De volledige uitdraai wordt in de nieuwe versie van het luchtkwaliteitsrapport opgenomen. Het luchtkwaliteitsrapport wordt in een later stadium aangeleverd.
3. De NOx emissies in het luchtkwaliteitsrapport en stikstofdepositieonderzoek worden in overeenstemming gebracht. Beide onderzoeken worden in een later stadium aangeleverd.
4. Een plattegrond wordt toegevoegd aan het luchtkwaliteitsonderzoek.
5. De emissies van de stookinstallaties worden als volgt bepaald: Het jaarlijks brandstofverbruik van de cv-installatie wordt bepaald door de energie-inhoud van het aardgas te delen door de energiebehoefte van de cv-ketel op jaarbasis. Vervolgens wordt het rookgasvolume bepaald door het brandstofverbruik te vermenigvuldigen met het stoichiometrisch rookgasvolume. De bepaling van het stoichiometrisch rookgasvolume is te vinden op Infomil en is voor aardgas $7,6051 \text{ Nm}^3 \text{ rookgas} / \text{Nm}^3 \text{ aardgas}$. Het rookgasvolume is vervolgens gecorrigeerd voor een standaard zuurstofpercentage van een stookinstallatie gestookt op aardgas met soortgelijk vermogen (3% zuurstof). De warmte-inhoud is aan de hand van het rookgasdebiet berekend conform het Nieuw Nationaal Model. Er wordt een temperatuur van 100 graden aangehouden voor de rookgassen. Bovenstaande zal in het luchtkwaliteitsonderzoek nader worden uitgelegd.

Wet natuurbescherming

Foutieve vaststelling referentiesituatie.

1. Als maatgevend Natura 2000-gebied en referentiedatum worden Brabantse Wal (VR) en 24 maart 2000 opgevoerd. Hiervoor ontbreekt een onderbouwing. Aan de hand van een berekening van de beoogde situatie dient inzicht te worden verschaft in de Natura 2000-gebieden waarop stikstofdepositie plaatsvindt, en vervolgens welke referentiedata bij deze gebieden horen en dus van toepassing zijn. Deze stap ontbreekt, de berekening van de beoogde situatie is niet gemaakt. Zie ook de website: Referentiesituatie - BIJ12. Omdat de referentiesituatie niet correct in beeld is gebracht kan niet geverifieerd worden of de situatie conform de Wm-vergunning van 5 september 2006 kan worden opgevoerd. Daar komt bovenop dat de vergunning van 5 september 2006 noch de geldende vergunning op 24 maart 2000 in beeld zijn gebracht, waardoor evenmin kon worden geverifieerd of deze situaties met elkaar overeenkomen en of de emissies en emissiebronnen zoals beschreven in tabel 3.1 overeenkomen met deze vergunde situaties.
2. In het rapport is een toetsing op buitenlandse Natura 2000-gebieden ten onrechte achterwege gebleven.

Reactie namens Politieacademie:

1. De onderbouwing van de referentiesituatie is nader uiteengezet in bijlage 14 bij deze aanvulling en de onderbouwing zal ook worden opgenomen in het aangepaste stikstofdepositierapport.
2. In de aangepaste versie van het stikstofdepositierapport worden ook de gebieden in België mee genomen. Het rapport wordt in een later stadium aangeleverd.

Emissiebepaling stationaire bronnen en modellering verkeer

Bij het invoeren van de stookinstallaties is gebruik gemaakt van ongeforceerde emissie. Stookinstallaties hebben een emissiepunt waar geforceerd na een verbranding rookgassen doorheen geleid worden. Logisch is dan ook dat hierbij in Aerijs de optie geforceerde emissie gebruikt wordt. Er is geen

onderbouwning gegeven waarom er voor ongeforceerde emissies gekozen is. Daarnaast is onbekend waar het rookgasdebiet en de warmte inhoud op gebaseerd zijn. Als gekeken wordt naar het totale jaarlijkse gasverbruik en de totale emissievracht van de stookinstallaties lijkt deze ook hoger te liggen dan gebruikelijk bij de gebruikte emissiefactoren. Hier zal of een onderbouwning moeten komen of gebruik gemaakt moeten worden van geforceerde emissies gebaseerd op gegevens van de technische installaties.

Reactie namens Politieacademie:

Voor CV-ketels geldt dat deze niet worden afgezogen maar dat de dominante factor stijging door warmte (thermische pluimstijging) is. Om deze reden is er sprake van ongeforceerde emissies en is deze daarom als ongeforceerd opgenomen.

De rookgassen worden als volgt bepaald: Het jaarlijks brandstofverbruik van de cv-installatie wordt bepaald door de energie-inhoud van het aardgas te delen door de energiebehoefte van de cv-ketel op jaarbasis. Vervolgens wordt het rookgasvolume bepaald door het brandstofverbruik te vermenigvuldigen met het stoichiometrisch rookgasvolume. De bepaling van het stoichiometrisch rookgasvolume is te vinden op Infomill en is voor aardgas $7,6051 \text{ Nm}^3 \text{ rookgas} / \text{Nm}^3 \text{ aardgas}$. Het rookgasvolume is vervolgens gecorrigeerd voor een standaard zuurstofpercentage van een stookinstallatie gestookt op aardgas met soortgelijk vermogen (3% zuurstof).

De warmte-inhoud is aan de hand van het rookgasdebiet berekend conform het Nieuw Nationaal Model. Er wordt een temperatuur van 100 graden aangehouden voor de rookgassen.

1. Tijdens het controlebezoek op 25 oktober 2022 is geconstateerd dat er diverse ketels niet correct benoemd zijn in de overzichten. Dit maakt de situatie onoverzichtelijk, dit graag aanpassen.
2. De emissies voor verkeer zijn voor de referentiesituatie bepaald (zie 3.3.1) aan de hand van emissiefactoren uit verouderde publicaties. De emissies dienen conform de AERIUS-invoerinstructie te worden gemodelleerd, anders moet hier onderbouwd van afgeweken worden. Let er hierbij op dat het schoner worden van wegverkeer van derden beschouwd wordt als autonome ontwikkeling. Dit kan dus niet toegeschreven worden aan intern salderen.
3. Voor het laden en lossen zijn verschillende emissiefactoren gebruikt voor de referentiesituatie en de beoogde situatie. Bij12 heeft rekeninstructies gepubliceerd waarin staat hoe rekening gehouden kan worden met stationaire emissies van wegverkeer, zoals het laden en lossen van vrachtwagens. Deze emissies dienen conform de nieuwe rekeninstructie gemodelleerd te worden (zie bijlage 2 "rekeninstructie stationaire emissies wegverkeer" en bijlage 3 "emissiefactoren voor de berekening stationaire emissie wegverkeer").
Tijdens de controle van 25 oktober 2022 is aangegeven dat het laden en lossen plaats vindt door vrachtwagens van derden. In lijn met de voorgaande opmerking zullen hier dus voor beide jaren de emissiefactoren van 2022 toegepast moeten worden.
4. In het verleden waren op het terrein een heftruck en een tractor aanwezig. Momenteel zijn op het terrein een verreiker en een tractor aanwezig. Dit zijn allebei op diesel gestookte werktuigen welke niet zijn opgenomen in de berekeningen. Deze bronnen van stikstofemissie zullen dan ook meegenomen moeten worden in de Aeries berekeningen.

Reactie namens Politieacademie:

1. De Politieacademie heeft het overzicht met stookinstallaties gecontroleerd en een nieuwe actuele lijst opgesteld. Deze lijst wordt verwerkt in het luchtkwaliteits- en stikstofdepositie onderzoek.
2. Voor de beoogde situatie berekent AERIUS Calculator de verkeeremissies na invoering van gegevens over type verkeer, filepercentage en aantallen aan de hand van de meest recente emissiefactoren voor het rekenjaar (2023), zoals vrijgegeven door het ministerie van

Infrastructuur & Milieu. Voor het filepercentage wordt uitgegaan van 0%. Verder wordt uitgegaan van verkeer op de buitenweg.

Voor de referentiesituatie is ook gebruik gemaakt van de Aerius Calculator.

3. Voor het bepalen van de vrijgekomen emissies van laden en lossen in beide situaties (referentie en beoogd), wordt aangenomen dat het stationair draaien van de motor van de vrachtwagens overeenkomt met het stagnerend rijden van een vrachtwagen in dezelfde tijd ('worst-case' benadering). Een vrachtwagen zou dus een fictieve afstand van 2.500 meter afleggen voor tien minuten stationair draaien. Omdat dit een fictieve afstand is, die op één punt wordt uitgestoten (stilstaand/stationair), wordt dit niet via de categorie Wegverkeer ingevoerd.
4. Deze interne transportmiddelen worden in het luchtkwaliteits- en stikstofdepositie onderzoek opgenomen. Beide onderzoeken worden in een later stadium aangeleverd.

Overige effecten

Het terrein grenst direct aan het Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied 'Brabantse Wal'. Gezien de ligging zijn effecten op deze gebieden als gevolg van de aangevraagde veranderingen op het gebied van verstoring door geluid, licht en optische verstoring niet op voorhand uit te sluiten. Hierdoor is het project vergunningplichtig voor de Wnb. Aan dit aspect wordt in de stukken geheel voorbij gegaan.

Reactie namens Politieacademie:

De enige verandering is de inmiddels vergunde klimtoren. De overige wijzigingen zijn inmiddels uit deze aanvraag gehaald, zie ook eerdere beantwoording. Met betrekking tot de klimtoren is alleen verstoring door licht mogelijk vanwege de lichtmasten.

Bij deze aanvulling is een rapport (bijlage 14) gevoegd van Bureau Waardenburg over mogelijke lichthinder door lichtmasten van de klimtorens op het terrein. De conclusie in dat rapport is dat de verlichting niet leidt tot significant negatieve effecten op beschermde plant- en diersoorten op en rond de planlocatie.

Daarbij moet nog worden opgemerkt dat de lichtmasten in principe nooit aan gaan. Er dient juist geoefend te worden in het donker. De lichten gaan alleen aan als er bij de klimtoren een incident of calamiteit is. In dat geval gaan de lichten aan om goede en de juiste hulp te kunnen bieden.

Bouwvrijstelling

1. Op woensdag 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State uitspraak gedaan in de zaak "Porthos transport en opslag van CO2" (ECLI:NL:RVS:2022:3159). Hierbij is geconstateerd dat de bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. De bouwvrijstelling mag hierdoor niet meer gebruikt worden bij bouwprojecten. Dat betekent dat wordt teruggevallen op de systematiek zoals die was voorafgaand aan de bouwvrijstelling. Per project zal dan onderzoek gedaan moeten worden naar de mogelijke gevolgen van de uitstoot van stikstof.
2. De aanvrager dient een stikstofdepositie berekening uit te voeren inclusief toelichting/stikstofmemo van de emissie van de bouwactiviteiten + de bestaande, legale, natuurvergunde situatie, dan wel de referentiesituatie, waarbij je kan zien wat de bouwactiviteiten toevoegt aan de al bestaande depositie. Hierbij is het belangrijk om met de nieuwste/recentste Aerius Calculator versie te werken. Op 22 november 2022 wordt namelijk een nieuwe versie van Aerius Calculator verwacht. De Aerius berekening dient aangeleverd te worden als zelfstandig pdf-document zodat dit in de Aerius Calculator kan worden ingeladen ter controle.

Reactie namens Politieacademie:

1. Opmerking 1 is geen vraag die beantwoord hoeft te worden. In deze aanvraag worden geen bouwactiviteiten aangevraagd.

2. Tijdens het opstellen van de revisievergunningsaanvraag zijn we er altijd van uitgegaan dat de diverse nieuwe activiteiten bij de Politieacademie snel zouden worden doorgevoerd en zijn we ervan uitgegaan dat de revisievergunningsaanvraag Milieu gecombineerd met het onderdeel Bouwen zou worden aangevraagd.

Dat is dus niet het geval. De nieuwe activiteiten laten nog op zich wachten. Omdat Milieu en Bouwen in de Wabo daarbij onlosmakelijk verbonden zijn kunnen we deze nieuwe activiteiten nu niet meer meenemen in de aanvraag. Concreet betekent dit dat de eerder genoemde zaken uit de vergunningaanvraag worden gehaald. Er is derhalve geen sprake meer van nieuwe bouwwerkzaamheden. De aanvraag hoeft daarop dus niet te worden aangevuld.

Tenslotte:

Diverse bijlagen bij de oorspronkelijke vergunningaanvraag van 8 juli 2022 (en aangevuld op 9 augustus 2022) zijn aangepast en de nieuwe versies zijn bij deze aanvulling gevoegd. De nieuwe versies zijn te herkennen doordat in de naamgeving is aangegeven dat het om versie 2 gaat (_v2). Hiermee komen de oorspronkelijke versies van deze bijlagen te vervallen.