

Nick Voets

Van: Sander Kamp <S.Kamp@ruddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 28 november 2023 11:40
Aan: Nick Voets
CC: Ronald Struik
Onderwerp: BEC uitkomsten bespreking

Beste Nick,

Wij hebben gisteren intern een overleg gehad. Hierbij de uitkomsten voor wat betreft de veranderingsaanvraag van BEC:

- Wat betreft fakkels:
 - Voor stikstofdepositie komen we tot de conclusie dat de fakkels niet meegenomen moeten worden in het onderzoek. In de referentiesituatie/Wnb vergunning was de fakkel ook nooit opgenomen. Dus laten we dat nu ook buiten beschouwing, vanwege het feit dat de fakkel in situaties van calamiteit gebruikt wordt. We mogen verwachten dat zo min mogelijk afgefakkeld zal worden, want dan gaat meer van het geproduceerde biogas verloren.
 - Voor luchtkwaliteit hoeft de fakkel niet meegenomen te worden in het onderzoek. Op luchtkwaliteit heeft het een lager effect, helemaal op de jaargemiddelde concentraties en het feit dat BEC beperkt affakkelt.
 - Voor geur worden de fakkels **wel** meegenomen, dit omdat wanneer de fakkels ingezet worden het om pieken van (geur)emissie gaat, en juist die piek emissies leveren in potentie de hinder. Ook zijn deze pieken naar verwachting vooral terug te zien in de hogere percentielen: 99,5- en 99,9-percentiel.
- Wat betreft toetsingskader voor geur:
 - We gaan uit van de beleidsuitgangspunten welke zijn afgestemd tussen ODG en RUDD. Dit is het document zoals reeds door Ingenia gehanteerd was in het onderzoek. Deze beleidsuitgangspunten zijn niet vastgelegd in beleid maar gaan we wel inhoudelijk opnemen in de overweging bij de vergunning, en wordt het op die manier als nog vastgesteld/vastgelegd. Hedonische waarde: we scharen vergisters onder de hinderlijke geuren. Voor het afleiden van het toetsingskader vanuit de beleidsuitgangspunten moet daarmee rekening gehouden worden. Voor de percentielen gaan we uit van geurbelasting factor 2 en 4 voor de hogere percentielen 99,5- en 99,9-percentiel t.o.v. 98-percentiel.
 - BEC geeft aan dat hun huidige vergunde waarde streng is en bij deze aanvraag niet haalbaar: 0,5 ouE/m³ van 99,5-p. BEC geeft wel aan dat ze kunnen voldoen aan 0,5 ouE/m³ 98-p. Daarbij is het basisbeschermingsniveau volgens de beleidsuitgangspunten 0,15 ouE/m³ 98-p als streefwaarde, uitgaande van hinderlijke geur. Rekening houdend met de factor 2 voor het 99,5-p betekent dit 0,3 ouE/m³ voor 99,5-p. Dit is al strenger dan de huidige vergunning. Daarom het volgende: We hebben gisteren besproken dat wanneer de aanvraag volledig helder is, dus wanneer alle opmerkingen die reeds gemaakt zijn, zijn verwerkt (ook omtrent nageschakelde technieken!), we maximaal tot de richtwaarde vergunnen. Dit betekent hooguit 0,5 ouE/m³ voor 98-p, 1 ouE/m³ voor 99,5-p en 2 ouE/m³ voor het 99,9-percentiel. We moeten volledig overtuigd worden van het feit dat de gekozen technieken, ook in de beoogde volgorde, in de praktijk werken.

Ik ga er vanuit dat dit helder is. Zo niet, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Sander Kamp
Adviseur lucht

Team Advies
Tel: 06 52 47 50 23

Afwezig op vrijdag

