

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e>  
**Sent:** Tue, 30 Jul 2024 10:51:21 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e>  
**Subject:** Vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

Inmiddels hebben we een aannemer gevonden die beschikt over een volledig elektrisch aangedreven machinepark waarmee het werk waarvoor de vergunning is aangevraagd (afgraven bovenlaag en transport) zonder stikstofemissie uitgevoerd kan worden. Door de lange looptijd ben ik even kwijt wat de laatste versie is van de reactie op de ingediende zienswijzen maar ik kan me heugen dat de gemeente hier reeds een concept van heeft gemaakt nav de reacties op zienswijzen die het Brabants Landschap op 4/12/2023 heeft aangeleverd. Bovenstaande kan dus als zodanig in de laatste versie worden opgenomen om vervolgens zo de vergunningprocedure weer in gang te zetten.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider  
**Brabants Landschap**

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2024 14:43  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e>  
**Onderwerp:** Vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

Ter informatie; momenteel zijn we aan het uitzoeken of we gebruik kunnen maken van elektrische rupskraan voor het afgraven zodat we geen emissie/depositie van stikstof krijgen. Naar verwachting weten we eind volgende week meer

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider  
**Brabants Landschap**

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>  
**Verzonden:** donderdag 2 mei 2024 07:53  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>  
**Onderwerp:** RE: Z/180911 RE: Reactie concept zienswijze vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

Onderstaande beantwoording is door ons beoordeeld. Hieronder treft u de conclusies van die beoordeling aan.

Antwoord 1:

Wij beschikken niet over de *toelichting bij de Aeriusberekening*. Wij beschikken enkel over de notitie *Aanvullende gegevens stikstofdepositieberekening Riels Laag Goirle Datum 2 februari 2024 Uitgevoerd door NEST* - 5.1.2.e waarin de onder Antwoord 1 genoemde onderbouwing ontbreekt.

#### Antwoord 2.1:

Onvoldoende is aangetoond dat er sprake is van één project, waardoor wij niet akkoord kunnen gaan met de interne saldering, en daardoor een toename van stikstofdepositie niet valt uit te sluiten.

Er is niet aangetoond dat het afgraven van het natuurperceel op het Riels Laag onlosmakelijk samenhangt met het ophogen van het perceel en het beperken van de bemesting aldaar. De toplaag zou namelijk ook op een ander wijze/naar een andere locatie kunnen worden afgevoerd. Er is niet aangetoond dat alleen het agrarische perceel daarvoor in aanmerking kan komen. Kortom de verhoging van het desbetreffende perceel is niet noodzakelijk om de natuurmaatregel op het Riels Laag kan uit te voeren, in die zin is onlosmakelijkheid niet aangetoond. Afvoer van de grond op een andere wijze zou weliswaar meer geld kosten maar het kostenaspect is onvoldoende als argumentatie voor de onlosmakelijkheid. Om de onlosmakelijkheid aan te tonen zou er sprake moeten zijn bijvoorbeeld van een ecologische relatie tussen de twee activiteiten.

Dat de gemeente Goirle een vvgb bij Gedeputeerde Staten heeft aangevraagd lijkt ons correct. Gezien de ingreep binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied waren effecten op voorhand niet uit te sluiten. Dan ontstaat vergunningplicht. Er dient dan vervolgens ook getoetst te worden of de inzet van mobiele werktuigen en dergelijke leidt tot een, al of niet tijdelijke, toename van stikstofdepositie. Indien intern salderen kan worden aangetoond bestaat er vervolgens geen vergunningplicht (meer) voor de stikstofdepositie, maar blijft de vvgb in stand voor de overige effecten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Omgevingswet Natura 2000

T 5.1.2.e / 5.1.2.e (algemeen nummer ODBN)

E 5.1.2.e

bereikbaar op: ma | di | wo | do

5.1.2.e

5.1.2.e 's-Hertogenbosch



[www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

#### Disclaimer

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien de lezer van dit bericht niet de geadresseerde is wordt u verzocht het bericht te retourneren aan de afzender.

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** donderdag 25 april 2024 13:55

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: Z/180911 RE: Reactie concept zienswijze vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Deze mail is afkomstig van buiten de ODBN.

Geachte 5.1.2.e

5.1.2.e

Ik heb het bureau dat de Aeriusberekening heeft gemaakt gevraagd om naar onderstaande vragen van de ODBN te kijken. Hierbij treft u de beantwoording aan:

#### Antwoord 1:

De berekening betreft nu juist de werkelijke reductie van NH<sub>3</sub>-emissie vanwege het stoppen met de bemesting. Deze berekening is in de toelichting bij de Aeriusberekening in detail uitgewerkt. Daarin is uitgegaan van de stikstofgebruiksnorm van het geteelde gewas (mais) volgens de tabellen van de mestregelgeving (112 kg N/ha/j), van het TAN-gehalte van de opgebrachte mest (65%) en van de emissiefactor van de mesttoedieningsmethode (2%).

Omdat het bemestingsplafond als uitgangspunt is genomen, is met de betreffende agrariër een meerjarige overeenkomst gesloten waarin is vastgelegd dat er niet bemest gaat worden.

#### Antwoord 2.1:

De eerst vraag die gesteld moet worden is of er sprake is van één project. En als dit het geval is mag er intern gesaldeerd worden. Want bij een woningbouwproject mag ook intern gesaldeerd worden met bemeste percelen. Daaruit volgt dat de onlosmakelijkheid van activiteiten relevant is ter bepaling of het één project is maar heeft het geen betrekking op de interne saldering binnen dat project. De interne saldering is nl. de mitigatiemaatregel en niet de feitelijke activiteit die het project vormt.

Dat het één project is blijkt eruit dat de herinrichting van het natuurperceel niet mogelijk is zonder het afgraven en afvoeren van de grond. Omdat deze grond ergens naartoe moet (men kan er niet mee rond blijven rijden) moet het ergens anders worden neer gekiept. In dit geval op het agrarische perceel ernaast. Het afgraven/de herinrichting van het ene perceel is dus niet mogelijk als de grond niet op een andere plek kan worden gedumpt/als niet elders een perceel kan worden opgehoogd. Omgekeerd kan ophoging alleen plaatsvinden als elders grond is afgegraven. In die zin is er een functionele relatie en daardoor sprake van onlosmakelijkheid. Bovendien is uitgangspunt om vanwege kosten zo kortbij mogelijk de grond weer te verwerken. In dit geval was het landbouwperceel het perceel wat het dichtstbij beschikbaar was. In die zin is er ook sprake van een functionele relatie.

Overigens gaf het bureau aan dat het hen onduidelijk is waarom de gemeente een Vvgb heeft aangevraagd bij de ODBN.

De berekening laat zien dat er door intern salderen geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebied optreedt.

Intern salderen zonder depositie betekent dat er geen Wnb-vergunningplicht geldt (jurisprudentie Logtsebaan).

In dat geval hoeft de gemeente ikv de aanhaaktoets ook geen Vvgb aan te vragen.

Dit had in de zienswijze als antwoord kunnen worden opgenomen

Ik hoop van harte dat bovenstaande uiteenzetting voldoende onderbouwing levert om tot vergunningverlening over te gaan. Uiteindelijk blijkt uit het project dat er zelfs sprake is van een emissie afname. De deadline van het LIFE natuurherstelproject komt in zicht en het zou uiteindelijk erg jammer zijn als dit onderdeel van het project niet uitgevoerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** dinsdag 16 april 2024 15:52

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** Z/180911 RE: Reactie concept zienswijze vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

De beantwoording is (nog) niet voldoende om de bezwaren te kunnen weerleggen en tot vergunningverlening over te gaan. De beantwoording geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

#### Antwoord 1:

Er is blijkbaar een emissievracht ingevoerd die zo is berekend dat de rekensom in AERIUS uitkomt, dus dat er geen toename meer is van stikstofdepositie.

Echter wat nodig is, is een berekening van de werkelijke reductie van NH<sub>3</sub>-emissie waarvan sprake is vanwege het stoppen met bemesten, binnen het geldende bemestingsplafond. Er kan gebruik gemaakt worden van de berekeningsmethodiek zoals



beschreven op <https://www.bij12.nl/onderwerp/stikstof/wnb-vergunning-aanvragen/referentiesituatie/> , zie *Referentiesituatie met bemest percelen bij plannen*.

#### Antwoord 2.1

Interne saldering is alleen mogelijk binnen een project, anders is sprake van externe saldering. Activiteiten behoren tot één project indien sprake is van een onlosmakelijke samenhang tussen die activiteiten.

Er is sprake van een onlosmakelijke (functionele) samenhang tussen twee activiteiten wanneer de ene activiteit (herinrichting) niet mogelijk is zonder de andere activiteit (interne saldering) en vice versa. Deze onlosmakelijkheid blijkt niet uit de onderbouwing zoals aangeleverd onder antwoord 2.1. Om alsnog gebruik te maken van interne saldering zal die onlosmakelijke samenhang dus nog aangetoond moeten worden.

Mocht het niet mogelijk zijn om de onlosmakelijkheid aan te tonen of anderszins de onderbouwing sluitend te krijgen is, dan verwijs ik naar <https://www.brabant.nl/actueel/nieuws/natuur-en-landschap/2023/aanpassing-vergunningaanvraag-wet-natuurbescherming> . Voor een kleine, tijdelijke stikstofdepositie in de bouw- en verbouwfase ("aanlegfase") bestaat er geen vergunningplicht voor stikstof indien sprake is onderbouwing zoals beschreven op deze website van de provincie Noord-Brabant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Omgevingswet Natura 2000

T 5.1.2.e / 5.1.2.e (algemeen nummer ODBN)

E 5.1.2.e

bereikbaar op: ma | di | wo | do

5.1.2.e

5.1.2.e 's-Hertogenbosch



[www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

#### Disclaimer

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien de lezer van dit bericht niet de geadresseerde is wordt u verzocht het bericht te retourneren aan de afzender.

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** donderdag 11 april 2024 17:45

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e

**Onderwerp:** FW: Reactie concept zienswijze vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Deze mail is afkomstig van buiten de ODBN.

Geachte heer

5.1.2.e

Nav van uw opmerkingen krijg ik van 5.1.2.e onderstaande reactie met 2 bijlagen.  
Kunt u hiermee instemmen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

vergunningverlener

T 5.1.2.e



[www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 12:27

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** FW: Reactie concept zienswijze vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht. In de bijlage treft u een memo aan waarin wordt ingegaan op de betreffende opmerkingen van de ODBN.

In uw e-mail geeft u aan dat eea mogelijk is om via een voortoets te regelen. Een voortoets is een instrument dat ingezet kan worden als op voorhand bij een plan of project met stikstofuitstoot uitgesloten kan worden dat er significante effecten zijn en daarmee is het project of plan niet vergunningplichtig. In deze ligt er al een ontwerp-beschikking (en is dit stadium mijns inziens reeds gepasseerd) en uit alle aangeleverde stukken bij de vergunningaanvraag en de reactie op de zienswijze is mijns inziens voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten zijn. Zo draagt allereerst het project bij aan uitbreiding van het habitat van (vochtig) schraal grasland in het N2000 gebied (zoals ook in de memo bij de vergunningaanvraag staat beschreven), al is dit geen aangewezen kwalificerend habitat vanuit N2000, het is voor het natuurgebied wel degelijk een belangrijke maatregel dat zeker past in het beheer van het gebied. Ten tweede blijkt uit de gemaakt Aeries berekening dat de activiteit helemaal geen nadelige gevolgen veroorzaakt op N2000. Sterker nog het heeft door de interne saldering juist een positief effect (afname van 1,24 mol/ha/j). Tevens is in de zienswijze aangetoond dat de natuurlijke kenmerken van het gebied door de activiteit juist worden versterkt.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en hoop op een snelle verdere afhandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

5.1.2.e

**T** 5.1.2.e (algemeen)/ 5.1.2.e (mobiel)

**E** 5.1.2.e

**W** [www.brabantslandschap.nl](http://www.brabantslandschap.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** donderdag 4 april 2024 16:54

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: Reactie concept zienswijze vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

Hieronder de reactie van 5.1.2.e (ODBN)

Omdat er door hen een VVGB afgegeven moet worden mogen zij ook iets vinden van de stikstofdepositieberekening.

Hieronder de door hen gegeven beoordeling met het verzoek om de berekening hierop aan te passen.

Ik werd door hen nog geattendeerd op de mogelijkheid om eea via een voortoets/ Porthos-project te regelen.

Uw adviseur kunt u hier vast meer over vertellen.

*De stukken geven onvoldoende onderbouwing om te kunnen vaststellen dat sprake is van interne saldering, zoals is opgenomen in de Nota beantwoording zienswijze die ik eerder heb ontvangen.*

*De beoogde situatie in de AERIUS Calculator berekening is voldoende onderbouwd, daar ligt het probleem niet.*

*De Mestreductie-Referentie situatie in de AERIUS Calculator berekening is echter onvoldoende onderbouwd.*

- Van de opgevoerde emissievracht (30 kg/j NH<sub>3</sub>) ontbreekt een onderbouwing
- Voor interne saldering met bemeste percelen dient te worden aangetoond dat:
  - Het perceel deel uitmaakt van het project, er moet dus sprake zijn van een onlosmakelijke samenhang met de andere aangevraagde activiteit
  - Afschriften uit de bestemmingsplannen waaruit blijkt dat het perceel sinds de relevante referentiedata de agrarische bestemming heeft behouden;
  - het perceel op en sinds de referentiedatum onophoudelijk agrarisch in gebruik was door het aanleveren van bijvoorbeeld luchtfoto's, RVO-data, MINAS-data en/of verklaringen van grondgebruikers;
  - het perceel nadat de vergunning is verleend niet verder wordt bemest;

*Nu de interne saldering onvoldoende onderbouwd is, kan een toename van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Daarom kunnen wij niet instemmen met de Nota beantwoording zoals die er nu ligt.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

vergunningverlener

T 5.1.2.e

Aanwezig; woens- donder- en vrijdag



[www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)



[instagram.com/gemeentegoirle]



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2024 13:57

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** Reactie concept zienswijze vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

Recentelijk heb ik contact gehad met 5.1.2.e en hij gaf aan een reactie op de conceptnota van zienswijzen te geven richting gemeente.

Graag verneem ik bericht zodra u die heeft ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

5.1.2.e

5.1.2.e Haaren

**T** 5.1.2.e (algemeen)/ 5.1.2.e (mobiel)

**E** 5.1.2.e

**W** [www.brabantslandschap.nl](http://www.brabantslandschap.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 16:19

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

We hebben inmiddels een positief advies op het stikstofdepositie onderzoek ontvangen.

De zienswijze nota kan dus opgesteld worden. Ter informatie stuur ik u alvast de conceptversie.

Tevens stuur ik u de gegevens van 5.1.2.e van de ODNB met het verzoek om in overleg met hem hierop te reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

vergunningverlener

**T** 5.1.2.e

Aanwezig; dinsdag t/m vrijdag





[www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)



[[instagram.com/gemeentegoirle](https://www.instagram.com/gemeentegoirle)]



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 17:40

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** Stand van zaken vergunning Riels Laag dossnr 2022-020930.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e [brabantslandschap.nl](http://brabantslandschap.nl). [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2.e

5.1.2.e

Ik was even benieuwd hoe het ervoor staat met de afhandeling van de vergunning omdat ik na onderstaand bericht niks meer heb vernomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

---

**Van:** Omgevingsvergunning <5.1.2.e>

**Verzonden:** maandag 5 februari 2024 12:39

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>; Omgevingsvergunning <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om aangepast stikstofdepositieonderzoek. Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw bericht. Wij hebben de twee aanvullende documenten bij uw onderstaande e-mail vandaag goed ontvangen en aan uw dossier toegevoegd.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

team Vergunningen en Toezicht

T 5.1.2.e

(Maandag, woensdag, donderdag en vrijdag aanwezig)



[www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)



[[instagram.com/gemeentegoirle](https://www.instagram.com/gemeentegoirle)]



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** maandag 5 februari 2024 10:45

**Aan:** Omgevingsvergunning <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** FW: Verzoek om aangepast stikstofdepositieonderzoek. Riels Laag dossnr 2022-020930.

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van  
5.1.2.e [brabantslandschap.nl](mailto:brabantslandschap.nl). [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte  
heer/mevrouw,

Op onderstaande e-mail aan 5.1.2.e kreeg ik een automatisch bericht retour dat hij tot 13 februari 2024 niet aanwezig is en voor dringende zaken contact dient te worden opgenomen via dit e-mailadres. Zoals in onderstaande e-mail (d.d. 27 december 2023) van 5.1.2.e staat aangegeven dienen de gevraagde stukken binnen 6 weken (zijnde uiterlijk 7 februari 2024) na verzending van de mail aangeleverd te worden. Vandaar dat ik de stukken aan u doorstuur.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging dat de mail in goede orde is ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

5.1.2.e

5.1.2.e

Haaren

**T** 5.1.2.e (algemeen)/ 5.1.2.e (mobiel)

**E** 5.1.2.e

**W** [www.brabantslandschap.nl](http://www.brabantslandschap.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** maandag 5 februari 2024 10:25

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** Re: Verzoek om aangepast stikstofdepositieonderzoek. Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

In reactie op uw onderstaande email stuur ik u bijgevoegd een notitie 'Aanvullende gegevens stikstofdepositieberekening Riels Laag, d.d. 2 februari 2024' met beantwoording op de vragen gesteld door de ODMWB. Tevens bijgevoegd een nieuwe Aerius Projectberekening met kenmerk Rb1j3uo3YqqV, d.d. 2 februari 2024.

Ik vertrouw erop u hiermede volledig en tijdig te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

5.1.2.e

5.1.2.e

Haaren

**T** 5.1.2.e (algemeen)/ 5.1.2.e (mobiel)

**E** 5.1.2.e

**W** [www.brabantslandschap.nl](http://www.brabantslandschap.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** woensdag 27 december 2023 12:30

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** Verzoek om aangepast stikstofdepositieonderzoek. Riels Laag dossnr 2022-020930.

Geachte 5.1.2.e

Hierbij de beoordeling van het stikstofdepositieonderzoek, zoals we dat van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant ontvingen.

Wij verzoeken u om, binnen 6 weken na verzending van deze mail, conform dit advies een aangepast stikstofdepositieonderzoek aan te leveren.

Mochten wij binnen deze termijn geen aangepast stikstofdepositieonderzoek van u hebben ontvangen dan beschouwen wij uw vergunning als zijnde ingetrokken en zullen wij u aanvraag niet verder in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,



vergunningverlener

T

Aanwezig; dinsdag t/m vrijdag



[www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)



[instagram.com/gemeentegoirle]



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** maandag 4 december 2023 13:34

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** Reactie op ingediende zienswijzen mbt ontwerpvergunning met kenmerk 2022-020938, dd 9-11-2022

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Excuses voor de late reactie maar het is eindelijk gelukt om eea uitgewerkt te krijgen. Als bijlage treft u een zip-bestand met daarin de stukken mbt de ontwerpvergunning met kenmerk 2022-020938. Het betreft:

1. Reactie op zienswijzen
2. Aeries projectberekening
3. Toelichting op Aeries projectberekening
4. ondertekende overeenkomst intern salderen.

Is het wenselijk dat ik die stukken ook upload in het Omgevingsloket?

Met vriendelijke groet,

Projectleider

Brabants Landschap

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 19 april 2023 15:19

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** Reactie ingediende zienswijzen op ontwerpvergunning met kenmerk 2022-020938, dd 9-11-2022

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Van 5.1.2.e heb ik inmiddels bericht dat de maatregel niet vrijgesteld kan worden van de Wnb. Brabants Landschap heeft besloten dan toch maar een Aeries berekening uit te laten voeren. Tevens zal ik nav de opmerking over Niet- gesprongen explosieven contact opnemen met REASeuro om aanvullend nog naar dit risico te kijken. Is er een fatale termijn mbt het reageren op de zienswijzen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 17:42

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: Vrijstelling Wnb gebiedsbescherming maatregel N2000 Regte Heide

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Ik dacht eerst even de reactie van 5.1.2.e af te wachten alvorens verder in te gaan op de zienswijzen, want als de maatregel niet vrijgesteld wordt dan weet ik nog niet of we nog kosten gaan maken voor een aeries berekening. De kans dat er enige mate (ook al zal die zeer klein zijn) van effect zal optreden is natuurlijk groot omdat er kwalificerende Habitats nabij gelegen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 13:13

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: Vrijstelling Wnb gebiedsbescherming maatregel N2000 Regte Heide

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw bericht.

Ik wacht de reactie van 5.1.2.e verder af.

Heeft u enig idee wanneer ik van u een inhoudelijke reactie op de ingediende zienswijzen mag verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

vergunningverlener

T 5.1.2.e



[www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)



[instagram.com/gemeentegoirle]



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Verzonden:** vrijdag 24 maart 2023 14:28

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** FW: Vrijstelling Wnb gebiedsbescherming maatregel N2000 Regte Heide

Geachte 5.1.2.e

Ter info zie onderstaande mail aan 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** vrijdag 24 maart 2023 14:24

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>;

5.1.2.e <5.1.2.e>

**Onderwerp:** Vrijstelling Wnb gebiedsbescherming maatregel N2000 Regte Heide

Hallo 5.1.2.e

Aanvullend en ter verduidelijking op onderstaande motivatie is het Brabants Landschap dus van mening dat de maatregel is vrijgesteld van de Wnb-vergunningsplicht voor het onderdeel gebiedsbescherming die door de 'Spoedwet aanpak stikstof' is verbreed voor natuurherstelmaatregelen die niet specifiek zijn genoemd in N2000-beheerplannen en waarbij mogelijk stikstofuitstoot is in de aanlegfase (e.e.a. passend binnen de Handreiking van GS van 10 december 2019). Daarmee zijn ingediende zienswijzen op de het Ontwerp Besluit Omgevingsvergunning mbt stikstof ons inziens dus niet aan de orde en achten wij de daaruit voortvloeiende eis vanuit de Gemeente Goirle om een Aerius berekening uit te laten voeren ook niet aan de orde.



Het Brabants Landschap is van mening dat de maatregel een uitbreiding en versterking van het totale heidelandschap in het N2000-gebied is (die hard nodig is gezien ook de NDA), waardoor er meer variatie in biotopen ontstaat waar typische soorten van de habitattypen droge en vochtige heide en andere kenmerkende heidesoorten van gaan profiteren. Er gaat een mozaïek aan vochtige heide, droge heide (beide aangewezen habitattypen natuurlijk) en heischraal grasland ontstaan als gevolg van de ontgraving. Door de ontgraving zullen de van nature al aanwezige gradiënten versterkt worden waardoor het mozaïek ontstaat.

Door de maatregel zal een stapsteen ontstaan voor kenmerkende en typische soorten van droge en vochtige heide, zoals klokjesgentiaan, klein warkruid, kruipbrem, groentje, levendbarende hagedis, moerassprinkhaan, heidesabelsprinkhaan, boomleeuwerik en veldleeuwerik. Samen met de heidecorridors die in de gemeentebossen zijn gerealiseerd (tussen Halvemaan ven, centrale heide en richting het dal van de Oude Leij), zorgt de stapsteen ervoor dat de verbinding van de Regte Heide naar de heide op vliegveld de Kiek robuuster wordt. Kenmerkende soorten krijgen zo meer kansen om zich te verspreiden. Genetische uitwisseling tussen populaties wordt hierdoor ook bevoordeeld. Op die manier draagt de voorgenomen ingreep bij aan verbetering van de kwaliteit van de droge en vochtige heide. En dat is weer een bijdrage aan het behalen van de instandhoudingsdoelstelling voor deze habitattypen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sr. Projectleider

**Brabants Landschap**

-----  
Online regelen, zo gepiept! Regel nu veel gemeentezaken zelf online via [www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)

-----  
Online regelen, zo gepiept! Regel nu veel gemeentezaken zelf online via [www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)

-----  
Online regelen, zo gepiept! Regel nu veel gemeentezaken zelf online via [www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)

-----  
Online regelen, zo gepiept! Regel nu veel gemeentezaken zelf online via [www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)

-----  
Online regelen, zo gepiept! Regel nu veel gemeentezaken zelf online via [www.goirle.nl](http://www.goirle.nl)