

Client: WEN
Project number: 002341
Your reference: -
Date: mei 16, 2025
Title: Memo Aanvullingen WEN 2.0
Executed by: 

Kreekzoom 3
4561 GX Hulst
The Netherlands
T 0114 31 15 48
E info@colsen.nl
CC Terneuzen 22050688
VAT NL810885207B01

1 Inhoud

1	Inhoud.....	1
2	Bijlagen	1
3	Inleiding	2
4	Algemene opmerkingen.....	3
5	Milieubelastende activiteit	8
6	Acceptatie- en verwerkings- (AV) en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AOIC) beleid.....	10
7	BBT-conclusies/BREF.....	13
8	Geur en luchtkwaliteit	13
9	Wetterskip	14

2 Bijlagen

Toetsing Seveso richtlijn V2.0
Luchtkwaliteitsonderzoek V2.1
IPPC-tool WEN 2.0
Memo stikstofdepositie V2.1 + brondocumenten
Procesbeschrijving V2.1
Geurrapport COLS23B6
Referentiedocumenten digestaat samengevoegd
Beslisboom ongewone voorvallen 2.0
Procesflowdiagram V2
002414-A-PER-DWG-001-FP2
002414-A-PER-DWG-002-FP1
002414-A-PER-DWG-021-FP0
002414-A-PER-DWG-022-FP1
002414-A-PER-DWG-023-FP1
002414-A-PER-DWG-024-FP1

3 Inleiding

Op 28 juni 2024, heeft WEN een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een groengasinstallatie op het perceel Tolleane 3a, 9241WH te Wijnjewoude ingediend (kenmerk 2024-FUMO-0091535).

Uit uw brief van 21 februari 2025 kenmerk 2024-FUMO-0091535, blijkt dat de ingediende aanvraag nog niet voldoet aan de daarvoor gelden indieningsvereisten zoals deze zijn opgenomen in Afdeling 7.2 van de Omgevingsregeling (Or).

Middels deze notitie worden de ontbrekende gegevens aangereikt waarmee de aanvraag als volledig kan worden beschouwd en verder in behandeling kan worden genomen.

De gestelde vragen zijn weergegeven in de volgende hoofdstukken en zijn *schuin gearceerd* met direct daaropvolgend het antwoord op de uitwerking.

4 Algemene opmerkingen

1.1. Alle aangeleverde documenten dienen met elkaar overeen te komen en geen tegenstrijdigheden te bevatten. Dit geldt onder andere voor het procesflowdiagram, de procesomschrijving, de situatietekening en het aanvraagdocument WEN. In de aanvullende gegevens is vermeld dat afwijkingen op tekeningen en/of het procesflowdiagram te maken hebben met de invalshoek van deze documenten (bruto volumes voor bouwformaten en netto volumes voor proces benodigdheden). Desalniettemin dient het duidelijk te zijn wat de maximale volume(stroom) van de verschillende eenheden van de installatie is die aangevraagd wordt om vergund te worden. Het is bijvoorbeeld onduidelijk:

a. wat de opslagcapaciteit van de ammoniumsulfaat tank is (900 m³, 1000 m³ of 1590 m³)

Bruto opslagcapaciteit: 1.000 m³.

b. wat de inhoud is van de navergister (715 m³, 785 m³, of 855 m³)

Bruto opslagcapaciteit: 935 m³.

c. wat het totaal volume is van de buffertanks (855 m³, 795 m³ of 575 m³)

Bruto opslagcapaciteit voor de buffertanks drijfmest en digestaat: beide 935 m³.

d. hoeveel groen gas geproduceerd zal worden per jaar (1,000,000 m³/jaar of 1,455,500 m³/jaar of 3692 m³/d of 3960 m³/d)

Er wordt 3.960 Nm³/d aan CH₄ geproduceerd; dit leidt tot ≈ 4.300 Nm³/d aan groen gas (CH₄ gehalte ca. 89%). Jaaropbrengst is tussen de 1M en 1,6M Nm³/jaar.

e. hoeveel biogas geproduceerd zal worden per dag met het verwachte methaangehalte (6153 m³/d met 60% CH₄, 6,600 m³/d met 60% CH₄ of 7,274 m³/d met 54% CH₄)

Er wordt ca. 7.300 Nm³/d met ca. 54% CH₄ aan ruw biogas geproduceerd.

f. hoeveel kunstmest geproduceerd zal worden (2265 kg (NH₄)₂SO₄ per jaar of 6,5 ton/d, of 464 kg N/d, of 279 kg N/d of 168 kg N/d)

Er wordt 2,85 m³/dag aan 35% (NH₄)₂SO₄ (ammoniumsulfaat kunstmest) geproduceerd. Dit komt overeen met een totale N hoeveelheid van 279 kg N/d.

g. wat het volume van de vergister is (4000 m³ of 3452 m³).

Bruto opslagcapaciteit: 4.072 m³.

1.2. *Er wordt in de aanvraag verwezen naar de productie van kunstmest, en dat deze mest in afwachting van de Renure-regelgeving als zodanig afgenomen kan worden. Wanneer in een vergistingsproces dierlijke mest gebruikt wordt, dan is het eindproduct ook dierlijke mest. Bij gebruik en uitrijden van dergelijke eindproducten moet worden voldaan aan de regels voor dierlijke mest, i.e. bij gebruik en uitrijden mag niet boven de stikstofgebruiksnorm dierlijke mest van 170 kg stikstof of de derogatienorm uitgekomen worden. Hoewel er Renurewetgeving in ontwikkeling is die het gebruik buiten de gebruiksnorm van dierlijke mest wel zou toestaan, verandert dit niet dat Renure een dierlijke mest is, met alle bijbehorende voorwaarden (emissiearm aanwenden, vervoer met rVDM, et cetera). De aanvraag dient duidelijk aan te geven dat het resulterende eindproduct (die nu kunstmest wordt genoemd) een dierlijke meststof is.*

Het is correct dat het eindproduct van een mestvergistingsinstallatie mest is. Het product wat in de aanvraag kunstmest wordt genoemd, ammoniumsulfaat, is qua samenstelling en voorkomen gelijk aan kunstmest. Wat betreft opslag, veiligheidsvoorzieningen, PBM gebruik, etc., benoemen we dit product als kunstmest in een vergunningentrajec onder Omgevingswet. Zo dienen bij de verlading meer PBMs gebruikt te worden dan bij mest. In afwachting van de RENURE wetgeving wordt het als dierlijke mest behandeld.

1.3. *De onderbouwing dat het gas overslagstation geen onderdeel is van de ippc-installatie is onvoldoende. Onduidelijk is:*

- a. De functie van het invoedstation*
- b. Waarom de plaatsing van het invoedstation ervoor zorgt dat er geen rechtstreekse samenhang is tussen de vergistingsinstallatie en het overslagstation;*
- c. Hoe het invoedstation zich verhoudt tot het overslagstation;*
- d. De bouw- en milieutechnische specificaties van het invoedstation;*
- e. Of er een compressor en/of booster bij het invoedstation wordt geplaatst;*
- f. Wie de eigenaar is van het invoedstation*

A/b/c) Op basis van uw bovenstaande vragen merken wij dat er onduidelijkheid is omtrent de functie van het inmiddels in aanbouw zijnde "gasstation". Dit betreft een gasverdeelstation van netbeheerder Liander. WEN zal na gereedkomen van haar groengasinstallatie met een leiding worden aangekoppeld worden op dit gasverdeelstation van Liander. Nu het gasverdeelstation van Liander direct grenzend aan de locatie wordt gerealiseerd is de leidinglengte relatief kort. In de oude situatie (gasverdeelstation nabij Klein Groningen) had er eveneens een leiding moeten worden aangelegd. Het enige verschil is de leidinglengte. De situatie qua invoeding, overnamepunt etc. blijft identiek. Of de groengasinstallatie gas terug gaat leveren of niet heeft geen invloed op de plaatsing en de werking van het gasverdeelstation van Liander.

Naast dit gasverdeelstation is een invoedstation noodzakelijk om het debiet en de kwaliteit te controleren alvorens het wordt ingevoerd in het gastransportnetwerk. Dit invoedstation wordt gebouwd en beheerd door netwerkbeheerder Liander. Dit invoedstation is eveneens gelegen buiten het hekwerk.

WEN heeft ook hier geen enkele zeggenschap over.

d) naar aanleiding van uw verzoek hebben wij de tekeningen van de groengasinstallatie opgevraagd bij Liander. Zie de bijlage

e) Er staat bij het invoedstation van Liander geen booster/compressor. De compressor maakt onderdeel uit van de groengaswerkingsinstallatie die elders is gesitueerd op het terrein, De informatie hiervan heeft u reeds in bezit.

f) Liander is eigenaar van het invoedstation

1.4. *In de aanvullende informatie wordt aangegeven dat er een gezamenlijk overleg gepland is tussen de brandweer, gemeente en WEN om te bekijken welke belemmeringen er vanuit bereikbaarheid zijn, hoe deze kunnen worden aangepakt en hoe dit procedureel/praktisch kan worden gerealiseerd, separaat van de lopende aanvraag. Dit overleg heeft inmiddels plaatsgevonden. Gevraagd wordt om de aanvraag aan te vullen met de uitkomst van dit overleg.*

Naar aanleiding van dit overleg heeft de Gemeente besloten de verharding van de Tolleanen aan weerskanten met 0,5 meter te verbreden. De brandweer heeft verklaard dat daarmee de bereikbaarheid van het perceel voldoende is gewaarborgd. De informatie omtrent de bereikbaarheid is opgenomen in de aanvraag BOPA welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag.

1.5. *Het is onduidelijk wat de maximale opslagcapaciteit van de rundveedrijfmest is die wordt aangevraagd (in ton en m³). Dit dient duidelijk te worden aangegeven.*

De totale maximale opslagcapaciteit is 6.872 m³. Driemaal 935 m³ voor respectievelijk mestbuffertank, digestaatbuffertank en navergister en 4072 voor de vergister. Zie beantwoording en toelichting onder vraag 1.1

1.6. Artikel 7.27, lid b van de Omgevingsregeling vereist dat er een beschrijving van ongewone voorvallen wordt gegeven. In de aanvullende gegevens van 18 november 2024 heeft u een beslisboom toegevoegd voor ongewone voorvallen. Deze beslisboom is niet voldoende:

a. Er is geen informatie ingediend over welke ongewone voorvallen zich kunnen voordoen, de nadelige gevolgen daarvan en de passende maatregelen die worden getroffen voor het voorkomen van ongewone voorvallen en de nadelige gevolgen daarvan.

b. De beslisboom geeft aan dat er geen actie zal worden ondernomen bij een ongewoon voorval wanneer er geen mogelijke hinder buiten de inrichting is. Bij ongewone voorvallen die enkel hinder binnen de inrichting (kunnen) veroorzaken dient ook actie te worden ondernomen (op zijn minst registratie in de interne administratie).

c. Naast het melden dienen er ook acties ondernomen te worden voor het beperken of verhinderen van mogelijke nadelige gevolgen van het ongewone voorval. Deze informatie ontbreekt in de beslisboom (alsook in de rest van de vergunningaanvraag – zie ook punt a).

d. De beslisboom lijkt onderscheid te maken (door middel van kleuren) in het tijdsbestek waarin een ongewoon voorval gemeld zal worden. Het is niet duidelijk wat voor tijdsbestek aan deze kleuren gekoppeld is. De beslisboom dient duidelijk aan te geven binnen hoeveel tijd een melding gedaan zal worden (bijv. wat is het tijdsverschil tussen de groene en rode kleur?)

Ongewone voorvallen waarbij er geen mogelijke hinder buiten de inrichting is worden intern geregistreerd. De beslisboom is hier op aangepast. Het tijdsbestek waarin een melding gedaan zal worden is eveneens toegevoegd aan de beslisboom.

De ongewone voorvallen die kunnen optreden worden nog onderzocht door middel van een HAZOP-studie. Tijdens een HAZOP-studie worden alle mogelijke afwijkingen in kaart gebracht, evenals de potentiële nadelige gevolgen en de bijbehorende passende maatregelen. Daarnaast worden in deze studie ook acties geïdentificeerd die kunnen worden ondernomen om een ongewoon voorval te beperken of te voorkomen. Wij verzoeken u dan ook om een aangepast beslisboom ongewone voorvallen later in te mogen dienen, uiteraard ruim voor in gebruik name van de installatie.

1.7. Artikel 7.27 onder c van de Omgevingsregeling vereist dat er een rapport aangeleverd wordt van een bodemonderzoek. Dit onderzoek dient onder andere te voldoen aan NEN 5725 en NEN 5740, waarbij het veldwerk wordt verricht door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 2000 of een certificatie-instantie of inspectie-instantie met een erkenning bodemkwaliteit voor AS SIKB 2000. Dit rapport dient, indien aanwezig, aangeleverd te worden. Indien dit rapport nog niet opgesteld is, dient aangegeven te worden waarom dit nog niet gedaan is, en wanneer verwacht wordt dat dit rapport opgesteld wordt.

Beschikbare bodemonderzoeken zijn reeds aangeleverd. Omdat het terrein momenteel nog bebouwd is wordt een nul-fase onderzoek pas uitgevoerd voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden. Bodemonderzoek kan pas worden uitgevoerd nadat de bestaande bouwwerken zijn geamoveerd.

1.8. *In de aanvullende gegevens wordt gerefereerd naar drie artikelen ter ondersteuning van de argumentatie dat het digestaat stabiel is alvorens het getransporteerd wordt. Documenten waarnaar gerefereerd wordt ter ondersteuning van de informatie in de vergunningaanvraag dienen meegeleverd te worden in de aanvraag.*

De documenten waar naar verwezen werd zijn bijgevoegd als bijlage.

1.9. *In de aanvullende gegevens wordt gezegd dat er in het CAPEX ontwerp rekening mee wordt gehouden dat voldoende bluswater beschikbaar is voor de brandweer, en dat op een later moment zal worden vastgelegd op welke manier hierin voorzien wordt. Verdere informatie dient aangeleverd te worden, indien inmiddels bekend, over hoe hierin zal worden voorzien.*

In het huidige CAPEX ontwerp wordt rekening gehouden met 2 opslagtanks voor bluswater, ieder met een bruto volume van 56 m³ en een netto bruikbaar volume van 50 m³. Hiermee wordt er voldaan aan de initiële eis van 90m³ aan bluswater. Het alternatief is dat we een grondwaterput boren, over een definitieve keuze zal verder afgestemd worden met de brandweer.

1.10. *In de Sevesotoets wordt in de inhoudsopgave gesproken over het reeds vervallen BRZO 2015*

Per abuis werd in de inhoudsopgave nog verwezen naar de BRZO 2015. Een aangepaste versie van de Sevesotoets is bijgevoegd als bijlage.

5 Milieubelastende activiteit

2.1. Het is onduidelijk of de mba voor opslagtank voor vloeistoffen van toepassing is (paragraaf 3.2.8 Bal):

a. In de aanvullende gegevens is de oorspronkelijke constatering dat er een vergunningplicht geldt voor H_2SO_4 en $(NH_4)_2SO_4$ gecorrigeerd. In deze correctie wordt vermeld dat paragraaf 3.2.8 geheel niet van toepassing is.

b. Hoewel er geen vergunningplicht geldt in deze paragraaf voor opslag van vloeibare gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 8, verpakkingsgroep I (bijv. H_2SO_4 en $NaOH$), geldt deze uitzondering niet voor de aanwijzing van de mba. De aanvraag dient duidelijk aan te geven of deze mba van toepassing is, en voor welke stoffen deze mba van toepassing is en waarom. Dit geldt voor alle gevaarlijke stoffen die aanwezig zullen zijn op locatie (bijv. ook THT)

c. In de aanvullende gegevens is aangegeven dat de installatie zonder het gebruik van $NaOH$ kan functioneren, maar dat de installatie erop wordt voorzien wel loog te kunnen gebruiken. De maximale hoeveelheid van $NaOH$ dat aanwezig zal zijn op de locatie is echter onbekend. De maximale opslagcapaciteit van $NaOH$ moet worden gegeven (in liter of m^3)

Maximale opslagcapaciteit THT is 50L (5 cilinders van 10L)

Maximale opslagcapaciteit $NaOH$ en H_2SO_4 bedraagt voor beide stoffen bruto $32 m^3$; netto $30 m^3$.

2.2. In de aanvullende gegevens is de capaciteit van de verschillende installatie-eenheden op ons verzoek gegeven in zowel ton als m^3 . Sommige gegevens zijn onduidelijk

a. Met de aangegeven dichtheden in het procesflowdiagram komt de volumestroom en de gewichtsstroom niet overeen (met ten minste een factor 1000 verschil).

Het PFD is aangepast naar ton/m^3 in plaats van kg/m^3 en bijgevoegd als bijlage

b. Met de aangegeven ingaande volumestroom in de vergister ($265 m^3$ per dag) en de verblijftijd van de mest in de vergister van 18 dagen, zou er naar verwachting een capaciteit van $265 * 18 = 4770 m^3$ nodig zijn in de vergister. Het is onduidelijk waarom de aangegeven vergister-capaciteit van $3,452 m^3$ voldoende is voor het proces.

De gemelde stroom van $280.9 ton/d$ bevat een interne circulatie stroom van $89,1 ton/d$ afkomstig uit de stripper. De AMFER-strip technologie van Colsen is ontwikkeld om operationeel te zijn op ruwe digestaat met maximaal behoud van methanogene activiteit, in een loop over de vergister. Er is geen dun/dik scheiding voor de AMFER nodig en dus ook niet aanwezig in dit project. Dus biomassa wordt niet uit het systeem verwijderd wanneer het mest/digestaat door de stripper gaat. De bedrijfstemperatuur van de stripper ligt in het thermofiele werkingsgebied waar ook de anaerobe gisting op uitgelegd is zodat methanogene organismen overleven. We beschouwen daarom de gisting en AMFER als 1 systeem. Om deze reden mag niet met de $280,9 ton/d$ gerekend worden voor inschatting van de HRT. Op basis van $191,8 ton/d$ aan verse voeding, klopt de 18d verblijftijd en wordt

deze gangbaar zo uitgerekend. Correctere HRT-inschatting is de volgende: er 178,5 ton/d digestaat uit het systeem naar de navergister afgevoerd. Dit brengt de echte verblijftijd in de gisting zelfs iets over 19 dagen met bovendien nog een navergister met 4,4 d verblijftijd. Dit is ruim voldoende bij thermofiele condities.

6 Acceptatie- en verwerkings- (AV) en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AOIC) beleid

Let op: onderstaande aanvullingen dienen verwerkt te worden in een aangepast A&V (en AOIC) beleid document, en niet aangeleverd te worden als losse aanvullingen.

3.1. Paragraaf D.3.2.3 van het LAP3 geeft aan dat in het A&V-beleid uitgewerkt moet worden of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die ZZS kunnen bevatten. In de memo aanvullingen WEN wordt aangegeven dat het niet aannemelijk is dat ZZS in de afvalstoffen terechtkomen. De RIVM ZZS-navigator tool geeft echter aan dat er voor de grootschalige mestverwerkings-branches emissies verwacht kunnen worden van ZZS (dier)geneesmiddelen. Het A/V beleid bevat geen informatie over (potentiële) ZZS in de geaccepteerde afvalstoffen. Het A/V beleid dient duidelijk aan te geven:

- a. de voorstelbare ZZS die in de afvalstoffen kunnen voorkomen.*
- b. op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden.*
- c. hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS worden voorkomen.*

De RIVM ZZS-navigator tool bevat een uitgebreide lijst van stoffen, waarvan de emissie in veel gevallen op voorhand uitgesloten kan worden. Sommige van deze stoffen zijn al langere tijd verboden of niet relevant voor een rundveebedrijf. Om een gerichte inventarisatie te maken van de ZZS-stoffen die daadwerkelijk in mest kunnen voorkomen, zal bij de deelnemende boerderijen de mest geïnspecteerd en geanalyseerd worden. Dit onderzoek brengt vooraf in kaart welke ZZS-stoffen in de mest aanwezig kunnen zijn en in welke concentraties. Deze informatie vormt de basis voor een zorgvuldige beoordeling voordat de mest in een mestverwerkingsinstallatie wordt toegepast.

Als uit dit onderzoek blijkt dat de aanwezigheid van ZZS-stoffen leidt tot onaanvaardbare risico's, wordt met het bedrijf besproken of door gerichte maatregelen te nemen de aanwezigheid van ZZS-stoffen in de mest kan worden verminderd. Indien blijkt dat dit niet, of onvoldoende, kan worden bereikt kan een bedrijf worden uitgesloten van deelname. Indien er op voorhand geen significante risico's worden geïdentificeerd, zal bij de daadwerkelijke inname van de mest steekproefsgewijs bemonstering en analyse plaatsvinden. Dit zorgt voor een extra controle om te waarborgen dat de mest geen ontoelaatbare concentraties aan ZZS-stoffen bevat voordat deze in de mestverwerkingsinstallatie wordt verwerkt.

3.2. Paragraaf D.3.3.2 geeft aan welke onderdelen het acceptatie- en verwerkingsbeleid minimaal moet bevatten. Het aangeleverde A&V-beleid voldoet niet aan deze criteria:

a. Een overzicht van voorstelbare verontreinigingen in de rundveedrijfmest die de verwerking kunnen verstoren. De informatie is wel gegeven in de memo aanvullingen WEN, echter deze informatie dient opgenomen te worden in het A&V beleid.

b. Het A&V beleid is onvoldoende duidelijk over hoe bemonstering en analyse van de mest en inspectie van de deelnemende bedrijven zorgt dat de mest van aanvaardbare kwaliteit is, en welke kwaliteit aanvaardbaar wordt geacht. Dit dient duidelijk aangegeven te worden in het A&V beleid. Bijvoorbeeld:

i. In de memo aanvullingen WEN wordt toegelicht dat alle deelnemende bedrijven worden geïnspecteerd voor levering van mest kan starten. Geen informatie is gegeven over waar en waarop wordt geïnspecteerd, wat de kwaliteitseisen zijn, en hoe de resultaten van de inspectie worden vastgelegd.

ii. Er wordt aangegeven in het A&V beleid dat de mest vooraf bemonsterd en geanalyseerd zal worden. In de memo aanvullingen WEN wordt aangegeven dat van alle mesttransporten monsters genomen worden en enige tijd bewaard, zodat bij verdenking van verontreinigingen aanvullende analyses uitgevoerd kunnen worden om de herkomst te traceren. Het is onduidelijk:

- of analyse van monsters alleen na verwerking zal plaatsvinden, of (in sommige gevallen) ook vooraf (zie ook punt 3.2(C) hieronder)
- wanneer de mest van onacceptabele kwaliteit wordt geacht
- waar, wanneer en hoe er bemonsterd zal worden
- hoe en waarop de mest geanalyseerd zal worden (welke parameters, grenswaarden, etc.)
- hoe hierbij wordt geconstateerd dat de voorstelbare verontreinigingen (zie punt a.) niet aanwezig zijn.

c. Het is onduidelijk of het acceptatieproces uniform is voor alle deelnemers en mest kwantiteiten, of dat er een risicogestuurde methodiek plaatsvindt op basis van verschillende situaties. Denk hierbij aan:

- i. mest van nieuwe deelnemers
- ii. mest van bekende deelnemers (vervolgafgifte)
- iii. de omvang van de partijen (is er een afwijkende procedure voor kleine of grote partijen)

Indien er een risicogestuurde methodiek plaatsvindt, dient deze duidelijk beschreven te worden. Indien het acceptatieproces uniform is, dient dit ook duidelijk aangegeven te worden in het A&V beleid.

- a) Het A&V beleid is hierop aangepast
- b) Het A&V beleid is hierop aangepast
- c) Het A&V beleid is hierop aangepast

3.3 Paragraaf D.3.4.2 geeft de minimale onderdelen aan voor de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Het is akkoord bevonden dat organisatorische informatie op een later moment aangeleverd zal worden, in verband met de verdere ontwikkeling van de organisatie bij de realisatie van het project. Wel dient informatie aangeleverd te worden die al wel bekend is en bijvoorbeeld proces gerelateerd is. Deze informatie is niet aangeleverd. De volgende informatie dient minimaal aangeleverd te worden. Indien deze informatie nog niet bekend is, dient aangegeven te worden waarom deze informatie nog niet bekend is, en wanneer deze wel bekend zal zijn.

- a. Een risicoanalyse van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen gericht op milieuhygiënische en informatie technische risico's;
- b. Een beoordeling van kritieke momenten in het acceptatie- en verwerkingsproces;
- c. Een beschrijving van de meet- en registratiepunten ten behoeve van de procesbeheersing en transparantie van het proces;
- d. De wijze van monitoring en welke stromenbalansen worden gemaakt;

Op basis van de inventarisatie, zoals omschreven in 3.1, zal een risicoanalyse opgesteld worden. Hierin worden de kritieke momenten in het proces, een beschrijving van de meet- en registratiepunten, keuze voor monitoringssystemen wordt op basis van de risicoanalyse bepaald.

7 BBT-conclusies/BREF

4.1. *Er wordt aangegeven in de ippc-tool dat de BREF voor op- en overslag bulkgoederen niet van toepassing is. Er is geen toelichting gegeven waarom niet. Binnen de inrichting vindt open overslag plaats van diverse goederen en stoffen, waaronder opslag van vloeibare en steekvaste producten, vloeibare en steekvaste digestaat, opslag in tanks en opslag van hulpstoffen. Er dient een duidelijke toelichting te worden gegeven waarom deze BREF niet van toepassing wordt geacht.*

De BREF op- en overslag bulkgoederen is wel van toepassing. De beantwoording in de IPPC-tool is aangepast met een toelichting op de BREF op- en overslag bulkgoederen. De IPPC-tool is bijgevoegd als bijlage X.

4.2. *Het is onduidelijk of de BREF Koelsystemen (ICS) van toepassing wordt geacht op de installatie. In de ippc-tool is ingevuld dat deze BREF niet van toepassing is. Vervolgens is bij enkele BBT's aangegeven dat ze van toepassing zijn. De aanvraag dient duidelijk aan te geven of deze BREF van toepassing wordt geacht, en waarom. Indien de BBT's van toepassing zijn, dient duidelijk aangegeven te worden hoe er invulling aan zal worden gegeven. Indien de BBT's niet van toepassing worden geacht, dient duidelijk aangegeven te worden waarom niet.*

De BREF Koelsystemen (ICS) is niet van toepassing. De BREF Koelsystemen (ICS) betreft de best beschikbare technieken voor industriële koelsystemen. Van een dergelijk koelsysteem is bij WEN geen sprake. Er wordt op een aantal momenten gekoeld middels een warmteterugwinningssysteem, waarna de warmte doormiddel van warmtewisselaars zoveel als mogelijk wordt hergebruikt. In het aanvraagdocument is de BREF voor de zekerheid vermeld, omdat tijdens het opstellen van dit document nog niet duidelijk was op welke manier er gekoeld zou worden.

8 Geur en luchtkwaliteit

5.1. *Op pagina 6, paragraaf 2.2 Huidige luchtkwaliteit van het onderzoek luchtkwaliteit is in figuur 2 nog steeds een plaatje van PM2,5 weergegeven. Dit dient aangepast te worden.*

De afbeelding is aangepast, zie bijgevoegd het aangepaste Luchtkwaliteitsonderzoek 2.0

5.2. *Op pagina 11, hoofdstuk 4 Samenvatting en conclusie van het onderzoek luchtkwaliteit is de typefout (Wlk i.p.v. vermoedelijk Blk) nog steeds niet aangepast.*

De tekst is aangepast naar Bkl, zie bijgevoegd het aangepaste Luchtkwaliteitsonderzoek 2.0

5.3. *Op pagina 11, hoofdstuk 4 Samenvatting en conclusie van het onderzoek luchtkwaliteit ontbreekt de conclusie voor NO2 (en PM2,5). Deze is nog steeds niet toegevoegd.*

De tekst is aangepast en benoemd nu ook NO2 en PM2,5, zie bijgevoegd het aangepaste Luchtkwaliteitsonderzoek 2.0

9 Wetterskip

6.1. In de Memo aanvullingen WEN wordt in item 6.1A gesproken over een vuilwaterriool. Er dient duidelijkheid geboden te worden over wat hiermee precies wordt bedoeld: is dit het bedrijfsriool (eigen riool op het terrein) en waar gaat dit water dan naar toe? Of wordt hiermee het gemeentelijk vuilwaterriool bedoeld?

Het potentieel verontreinigd hemelwater wordt via het riool op het eigen terrein afgevoerd en in de vergistingsinstallatie ingevoerd.

6.2. In de Memo aanvullingen WEN wordt in item 6.1E aangegeven dat hemelwater via het nabijgelegen onverharde terrein geloosd wordt. Duidelijkheid dient geboden te worden over Ons kenmerk: 2024-FUMO-0091535 - 7 van 7 - of dit betekent of het op de bodem geloosd wordt en dat het niet op het oppervlaktewater geloosd wordt.

Er wordt enkel schoon hemelwater geloosd op oppervlaktewater. Al het hemelwater wordt afgevoerd via de eigen hwa en geloosd op nabijgelegen sloot.

6.3. In de Memo aanvullingen WEN wordt in item 6.1E aangegeven dat potentieel verontreinigd hemelwater via een OBAS zal worden afgevoerd naar het gemeentelijk riool. Meer informatie dient te worden aangeleverd:

- a. Het is onduidelijk of dit gaat om gemeentelijk dwa of hwa. b. de OBAS staat niet op de tekening.
- c. Het is onduidelijk om welke delen het gaat. Er staat "bijvoorbeeld vanaf de bestrating" – dit zou betekenen dat er nog meer is. Dit dient duidelijk te worden aangegeven.

Op tekening 002414-A-PER-DWG-024 is te zien welk water geloosd wordt op de dwa en welk deel op de hwa. Het potentieel verontreinigd hemelwater wordt via het gemeentelijk dwa afgevoerd, de afvoer is vanaf de parkeerplaatsen van de vrachtwagens, vergister, navergister, buffers en ammoniumsulfaatopslag. Er zal geen OBAS worden geplaatst nu duidelijk is dat er geen lozing van potentieel verontreinigd hemelwater op het oppervlaktewater plaatsvindt. In geval van een lekkage of ander incident wordt het (potentieel verontreinigd) hemelwater afgevangen en afgevoerd naar door een erkend verwerker.

6.4. In de Memo aanvullingen WEN wordt in item 5.1H aangegeven (bij maatregelen ter beperking emissies water) dat vuil riool (bedrijfsriool?) verpompt wordt naar de mest ontvangstbuffer. Dit staat niet met deze term op tekening 002414-A-PER-DWG-024-FP0. Dit dient duidelijk te worden gemaakt.

Correct, zie eerdere opmerkingen.

6.5. In de Memo aanvullingen WEN wordt in item 5.1H aangegeven dat het schone hwa riool wordt gebruikt als proceswater met overloop naar sloot/perceelgrens. Het is onduidelijk wat hiermee precies bedoeld wordt. Dit wordt niet beschreven in hoofdstuk 6 van de memo aanvullingen WEN. Betekent dit dat er 2 hwa riolen zijn? Eén schoon en één potentieel verontreinigd? Dit dient duidelijk te worden gemaakt. Afhankelijk of het om lozingen gaat afkomstig van bodembeschermende voorzieningen kan het gaan om een toestemmingsvrije lozing, een meldingsplicht of een vergunningplicht. Dit wordt in de Waterschapsverordening geregeld.

Er is één potentieel verontreinigd hwa en één schoon hwa. Potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van een bodem beschermende voorziening wordt niet geloosd maar via het hwa afgevoerd naar de vergistingsinstallatie.

6.6. In de Memo aanvullingen WEN wordt in item 5.1H aangegeven dat emissies naar omgevingswater maandelijks wordt bemonsterd. Het is onduidelijk om welke sloot dit gaat, en op welke parameters bemonsterd zal worden. Dit dient te worden verduidelijkt

In geval van een lekkage of ander incident waarbij verontreiniging vrijkomt wordt het hemelwater afgevangen en afgevoerd naar door een erkend verwerker en niet geloosd. Potentieel verontreinigd hemelwater wordt in geen geval geloosd. Enkel wanneer er sprake is geweest van een lekkage of ander incident nabij het schoon HWA zal het schone HWA worden bemonsterd voordat dit geloosd wordt op de sloot.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen