

Gedeputeerde Staten van Drenthe

Omgevingsdienst Drente
Postbus 122
9400 AC Assen

Rijksstraatweg 69

4194 SK Meteren

Postbus 159

4190 CD Geldermalsen

t- (0345) 47 13 80

info@misa-advies.nl

www.misa-advies.nl

Per mail gestuurd aan [REDACTED]

Behandeld door: [REDACTED]

Onze referentie: 5KOK-VER3.17417.B

Meteren, 9 januari 2025

Uw referentie: -

K.v.K. Tiel 11060529

BTW nr. NL851698049.B.01

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit wijziging omgevingsvergunning Kok Meppel b.v.

Geacht College,

Namens Kok Meppel B.V. (verder Kok) ontvangt u hierbij een zienswijze naar aanleiding van uw ontwerpbesluit tot ambtshalve wijziging van de voorschriften van de vergunning van Kok Meppel voor de bedrijfslocatie aan de Setheweg 19 te Meppel.

Zienswijzetermin

In de kennisgeving staat dat vanaf 29 november 2024 tot en met 9 februari 2025 een zienswijze kan worden ingediend. Dat is mogelijk een verschrijving gegeven de gebruikelijke zienswijzetermin. Hierdoor is Kok op het verkeerde been gezet.

Na de vakantieperiode gedurende kerst en jaarwisseling zijn de werkzaamheden maandag weer opgestart. Nu bleek dat er mogelijk sprake is van een misverstand, is er voor gekozen om per heden een zienswijze in te dienen.

Deze zienswijze zal binnen de zienswijzetermin zoals genoemd in de kennisgeving worden aangevuld, dan wel verzoek ik u om een redelijke termijn te stellen waarbinnen deze zienswijze kan worden aangevuld.

Zienswijzen

- In de opsomming van vigerende vergunningen ontbreekt de vergunning d.d. 1 oktober 2024 inzake het immobiliseren van grond.
- Voorschrift 1.1.7, lid 2f: verzocht wordt om deze bepaling te schrappen, want dit subpunt is niet nodig in relatie tot het doel van het voorschrift en praktisch ook onwerkbaar en onredelijk bezwarend. Verzocht wordt om in dit voorschrift consistent te spreken over "afvalstoffen", want alleen daarop heeft het voorschrift betrekking.
- Voorschrift 1.1.8: dit voorschrift heeft in de huidige redactie betrekking op zowel (grond)stoffen als afvalstoffen. Dat is onwerkbaar en ook niet gebruikelijk en onnodig. Verzocht wordt om het voorschrift te beperken tot afvalstoffen.

KAM management

Milieu & omgeving

MVO & duurzaamheid

Branchemanagement


Cursussen

- Voorschrift 1.3.2: verzocht om ook voor dit voorschrift te bepalen dat deze geldt voor een periode van 2 jaar.
- Voorschrift 1.4.3: verzocht wordt om dit voorschrift te schrappen. Het voorschrift is onvoldoende concreet en rechtsonzeker. Zo is onduidelijk en daarmee onvoldoende rechtszeker wat wordt verstaan onder “nieuwe inzichten”, “overheidsinstanties” en “ erkende onderzoeksinstellingen”. Bovendien is de vraag hoe dit voorschrift zich verhoudt tot de rechtstreeks werkende bepalingen rondom ZZS in het Besluit activiteiten leefomgeving en de wettelijke zorgplichten.
- Voorschrift 1.4.8: de bevoegdheid om afvalstoffen te ontvangen volgt niet altijd uit een vergunning. Verzocht wordt om dit voorschrift aan te passen. Het begrip inrichting bestaat niet meer.
- Voorschrift 1.4.9: de reden, bedoeling en inhoud van dit voorschrift is onduidelijk. Verzocht wordt om dit voorschrift te schrappen.
- Voorschrift 1.5.8 en 1.5.9: verzocht wordt om deze voorschriften zo te nuanceren dat deze niet gelden indien de route in voorschrift 1.5.7 wordt gevolgd. In dat geval ontdoet Kok zich van het afval aan een erkende be- en verwerker, die zelfstandig verantwoordelijk is voor de juiste verdere be- en verwerking. Het is voor Kok redelijkerwijs niet mogelijk en het is te vergaand om te eisen dat Kok toeziet op de naleving van de voorschriften 1.5.8 en 1.5.9 door deze be- en verwerker.
- Voorschrift 1.5.10: dit voorschrift is voor deze bedrijfslocatie niet van toepassing. Verzocht wordt om deze te schrappen.
- Voorschriften 1.5.18, 1.5.19, 1.5.21 t/m 1.5.24 en 1.6.1: verzocht wordt om deze voorschriften te schrappen, omdat dit reeds geregeld is in het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit bodemkwaliteit en de BRL SIKB-9335. De BRL SIKB-9335 is een normdocument waarnaar in Bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit en in het Bal wordt verwezen. Inzake de opslag van grond gelden verder de eisen in het Bal en bovendien is de omschrijving “toereikende bodembeschermende voorzieningen” onvoldoende concreet en onduidelijk.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende van de zienwijze van Kok op de hoogte te hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,
Namens Kok Meppel b.v.




(adviseur / gemachtigde)