

Oplegnotitie Verruiming Diepte Zandwinning Weperplas

In het kader van de Wnb en milieuneutrale melding
Wabo



**WAARDEN
BURG**
Ecology

**we
consult
nature.**

Oplegnotitie Verruiming Diepte Zandwinning Weperplas

In het kader van de Wnb en milieuneutrale melding Wabo



Oplegnotitie Verruiming Diepte Zandwinning Weperplas In het kader van de Wnb en milieuneutrale melding Wabo



Definitief

Projectnummer: 23-0529

Datum uitgave: 28-11-2023

Projectleider: 

Opdrachtgever: Oenema Zand BV

Dertien Aprilstraat 44
8430 AA Oosterwolde

Referentie opdrachtgever: Startgesprek 28-06-2023, Oenema Oosterwolde

Akkoord voor uitgave: ir. 

Foto omslag: Waardenburg Ecology

Datum akkoord: 28-11-2023

Graag citeren als:  2023. Oplegnotitie Verruiming Diepte Zandwinning Weperplas
In het kader van de Wnb en milieuneutrale melding Wabo. Waardenburg Ecology, Culemborg.

Trefwoorden: zandwinning, Wet natuurbescherming, Wabo

Waardenburg Ecology is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Waardenburg Ecology. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Waardenburg Ecology voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Waardenburg Ecology / Oenema b.v. Oosterwolde

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Waardenburg Ecology, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Waardenburg Ecology is een handelsnaam van Bureau Waardenburg BV. Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Waardenburg Ecology hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Waardenburg Ecology Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg, 0345 512710
info@waardenburg.eco, www.waardenburg.eco





Inhoud

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doel	7
2	Zandwinning Weperpolder	9
2.1	Plangebied en omgeving	9
2.2	Projectvoornemen	10
2.3	De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden	12
2.4	Mogelijke effecten en de invloedsfeer van het project	13
2.5	Voorkomende soorten op de zandwinplas	13
3	Effecten	14
3.1	Waterhuishouding	14
3.2	Geluid en optische verstoring	14
3.3	Licht	15
3.4	Conclusies effecten beschermde gebieden	16
3.5	Conclusies beschermde soorten	16
4	Milieuneutrale melding	18
4.1	Inleiding	18
4.2	Bodem en Waterhuishouding	18
4.3	Geluid	19
4.4	Licht	19
4.5	Lucht, geur en stikstofdepositie	20
4.6	Externe veiligheid	20
4.7	Verkeer en vervoer	20
4.8	Natuur	20
4.9	Noodzaak Milieu-effectrapport	20
4.10	Andere inrichting	21
4.11	Eindconclusie	21
5	Vervolg	22
6	Literatuur	23
	Bijlagen	24





1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Weperplas is een zandwinplas in de Weperpolder, nabij Oosterwolde, gemeente Ooststellingwerf, provincie Fryslân. De zandwinning dateert al van 1980 en heeft in wisselende intensiteiten plaatsgevonden. De exploitatie van de zandwinplas vindt plaats door Oenema Zand B.V. (Oenema). Oenema is tevens vergunninghouder voor de relevante vergunningen voor haar activiteiten (omgevingsvergunning van 8 januari 2019, kenmerk OV-2018-5319 en ontgrondingvergunning van 18 december 2018, kenmerk 2017-FUMO-0024516). Op 21 oktober 2021 is vergunning verleend voor de winning van 100.000 m³ zand gedurende 60 dagen per jaar, waarbij ook in de zomerperiode gewonnen kan worden (gemeente Ooststellingwerf, OV-2019-5143, 21-10-2021). In het kader van de Wet natuurbescherming artikel 2.7, lid 3, heeft de Provincie Fryslân (GS) als zijnde bevoegd gezag, verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft (23 juli 2021, 01779236).

In 2021 bleek dat Natuurmonumenten grote behoefte had aan zand voor het versterken van de interne dijken in het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Dit ter behoud en verbetering van de gewenste hoogveenontwikkeling in het Natura 2000-gebied. In het kader van dit project is de zandwinning uitgebreid tot 200.000 m³ zand, waarbij maximaal 70 dagen per jaar zand gewonnen kan worden. Hiervoor is een milieuneutrale melding gedaan en is op 15 juni 2022 de omgevingsvergunning verleend onder Besluitnummer: OV-2022-1233, 15 juni 2023. Tevens is hiervoor in het kader van de Wnb een verklaring van geen bedenkingen afgegeven door de provincie Fryslân (GS): OLO-nummer 4418541-PF-2020/209274.

In het kader van de hierboven genoemde vergunning en verklaring van geen bedenkingen is een onderbouwing opgesteld voor de milieuneutrale melding (Bijlage 2) en is er een oplegnotitie opgesteld voor de Wnb-toets (Bijlage 1). De oorspronkelijke "Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder (Brouwer & Schepp 2020) is opgenomen als Bijlage van de Oplegnotitie natuurtoets (Bijlage 1, ON1).

In verband met de continuïteit van de doorlevering van de vergunde hoeveelheid zand aan Natuurmonumenten ten behoeve van het hoogveenherstel wil Oenema graag de diepte van de plas verruimen, waarbij ook meer zand gewonnen wordt in het centrale deel van de plas. Dit heeft te maken met storende ondiepe bodemlagen die een efficiënte winning op ondiepere locaties bemoeilijkt. Hiervoor zal een nieuwe ontgrondingvergunning aangevraagd moeten worden. In de voorliggende oplegnotitie wordt onderbouwd dat de verruiming van de zandwindiepte, waarbij de hoeveelheden zandwinning gelijk blijft, geen



gevolgen heeft voor natuur en milieu. Een nieuwe omgevingsvergunning is derhalve niet noodzakelijk.

In het kader van artikel 2.1, eerste lid 1 onder i van de Wabo juncto artikel 2.2a a van het Besluit omgevingsrecht, dient wel inzicht te worden verkregen of de gewenste uitbreiding als hiervoor beschreven, past binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Tevens wil Oenema weten of als gevolg van deze verruiming van de diepte van winning significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Uit deze notitie blijkt dat effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

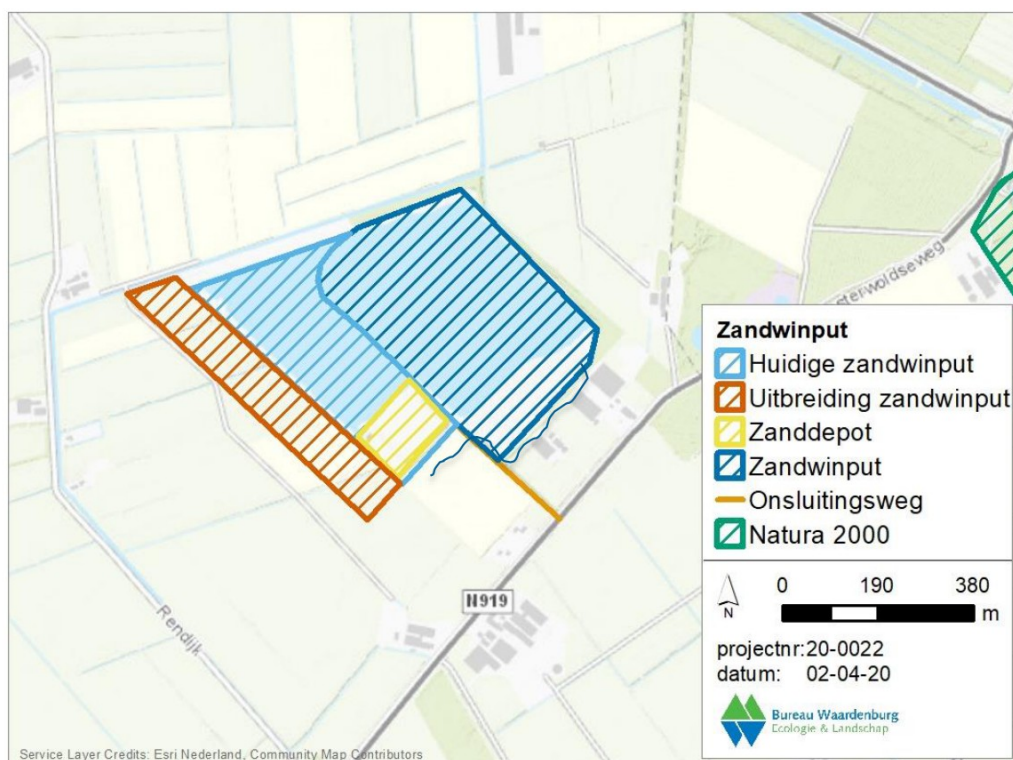
In deze notitie wordt verslag gedaan van een onderzoek naar mogelijke extra effecten van de winning van zand in diepere bodemlagen, waarbij meer op het centrale deel van de plas zand gewonnen zal worden. Voor het overige blijven de werkzaamheden geheel identiek aan de eerdere wijze van winning. Deze aspecten van de winning hoeven daarom niet opnieuw beoordeeld te worden. Dat geldt ook voor de stikstofdepositie.



2 Zandwinning Weperpolder

2.1 Plangebied en omgeving

Het plangebied en de wijze van winning van zand is in de in hoofdstuk 1 genoemde rapporten al zeer uitgebreid beschreven. Volledigheidshalve wordt dit hierbij kort samengevat. Het plangebied is gelegen aan de Oosterwoldse weg, Weperpolder 18a, tussen Oosterwolde (west) en Veenhuizen (oost). Het gebied is circa 35 ha groot waarvan nu circa 26 ha water. De in figuur 2.1 aangegeven westelijke uitbreiding is reeds gerealiseerd. De zandwinplas is gelegen in een intensief landbouwgebied: grasland en akkers met relatief weinig ecologische waarden. Wel wordt dit gebied gebruikt als foerageergebied door verschillende soorten ganzen en zwanen. Het gebied is in hoofdzaak open, alleen langs de noordoost- en oostzijde van de plas zijn houtsingels gelegen. Op korte afstand (750 meter) ten oosten en zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Fochteloërveen met zeer hoge ecologische waarden. De plas zelf is vooral van waarde als rustgebied voor diverse watervogels. Langs de oevers komen broedvogels voor als wilde eend en oeverwaluw.



Figuur 2.1 Ligging plangebied. (Esri Nederland, Community Map Contributors)



2.2 Projectvoornemen

De huidige situatie betreft het winnen van zand voor maximaal 70 dagen per jaar tot een maximum van 200.000 m³ zand per jaar. Daarbij wordt vooral gebruik gemaakt van een elektrische zuiger. Een groot deel van het zand (ca 150.000 m³) is bestemd voor het reeds genoemde natuurontwikkelingsproject van Natuurmonumenten in het Fochteloërveen. Dit deel van het zand wordt via een buisleiding naar het gebied gepompt, middels een elektrische pomp. Indien de stroomvoorziening onvoldoende is, kan worden teruggevallen op stroom van het net (met een certificaat van oorsprong, groene stroom). Het overige zand ca. 50.000 m³ wordt in depot gezet en middels vrachtwagens afgevoerd. Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.

Zoals gezegd bestaat de wijziging van de nieuwe situatie alleen uit het winnen van zand vanuit diepere lagen, waarbij de winning meer op het centrale deel van de plas zal plaatsvinden. De verdieping van de winning zal ca. 10 meter bedragen. De maximale windiepte van de huidige put bedraagt 17 à 18 m beneden maaiveld (N.A.P. -11,0 m). Het voornemen is om zand te winnen tot een maximale diepte van N.A.P. -21,0 m. Voor het overige blijft de nieuwe situatie gelijk aan de huidige situatie. Behoudens een aanpassing van de ontgrondingenvergunning, behoeft geen nieuwe omgevingsvergunning en/of Wnb-vergunning/-onthefing te worden aangevraagd omdat de effecten op natuur en milieu niet veranderen. Dat wordt in deze notitie nader onderbouwd.



Figuur 2.2 De noordzijde van de zandwinplas

Randvoorwaarden zandwinning

Bij het uitvoeren van de zandwinning worden, conform de vergunde en bestaande situatie, de volgende randvoorwaarden in acht worden genomen:



- Bij de winning van zand wordt in de ochtend vanaf het zanddepot naar de zandzuiger gevaren met een bootje om de zandzuiger te bedienen en 's avonds weer terug. Daarbij wordt met een constante snelheid zo dicht mogelijk langs de westelijke oever gevaren waarbij in het donker/schemering lichtuitstraling over de plas wordt voorkomen.
- Indien tijdens nachtelijke of schemerperiodes wordt gewerkt worden de werkzaamheden, van graafmachines en bij transportbewegingen van vrachtauto's afgeschermd door het plaatsen van licht-ondoorlatende schermen langs de zuidoever van de plas (rondom het zanddepot, zodat optische verstoring en verstoring door lichtuitstraling over de plas wordt voorkomen dan wel geminimaliseerd).
- In donker/schemerperiodes zal ook op de zandzuiger alleen met voor de werkzaamheden noodzakelijke verlichting worden gewerkt en zal lichtuitstraling over de plas niet plaatsvinden.
- Indien werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd zal vooraf door een ecooloog bekeken worden of en waar zich nesten van vogels bevinden. Indien nesten worden aangetroffen zullen de werkzaamheden tijdelijk worden opgeschort, of zullen de werkzaamheden alleen op enige afstand van de nesten uitgevoerd worden. Deze afstand is afhankelijk van de aangetroffen soorten en de aard en intensiteit van de werkzaamheden en dient door de ecooloog te worden vastgesteld. In de meeste gevallen zal het om een straal van ca. 50 meter afstand rond het nest gaan. (Noot: Deze randvoorwaarde heeft nu geen relevantie meer omdat de oppervlakte van de plas niet verder wordt uitgebreid).
- De zandzuiger is volledig elektrisch. Indien de naburige zonnepanelen onvoldoende leveren, kan stroom van het net worden onttrokken. Indien na enige jaren de winning weer maximaal 100.000 m³ zand per jaar wordt, kan teruggevallen worden op een diesel zandzuiger, zoals beschreven in de natuurtoets, (Bijlage 1, ON1). Voor de duidelijkheid: Het is dus of het winnen van 200.000 m³ zand middels een elektrisch zuiger, of het winnen van maximaal 100.000 m³ zand middels een dieseluiger, dan wel elektrische zuiger. In alle gevallen is er slechts één zandzuiger operationeel.
- Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.
- Indien er grote groepen watervogels op de plas aanwezig zijn (>1.000 exemplaren) zullen geen werkzaamheden plaatsvinden binnen een afstand van 200 meter tot deze groepen watervogels.
- De aangevraagde activiteit dient conform de aanvraag uitgevoerd te worden. Dat betekent dat na het van kracht worden van de omgevingsvergunning:
 - de zandzuiger enkel op brandstof mag draaien die minimaal 10% NOx reductie oplevert in de uitstoot ten opzichte van reguliere diesel (bv. Traxx brandstof zoals in de aanvraag is aangegeven);
 - de mobiele werktuigen op het depot (te weten: shovel of kraan) enkel op brandstof mogen draaien die minimaal 23% NOx reductie in de uitstoot oplevert ten opzichte van reguliere diesel (bv. GTL diesel zoals in de aanvraag is aangegeven);
 - ten minste 90% van de vervoersbewegingen die nodig zijn voor de afvoer van zand dient te geschieden met vrachtwagens die minimaal 25 kuub zand kunnen vervoeren;

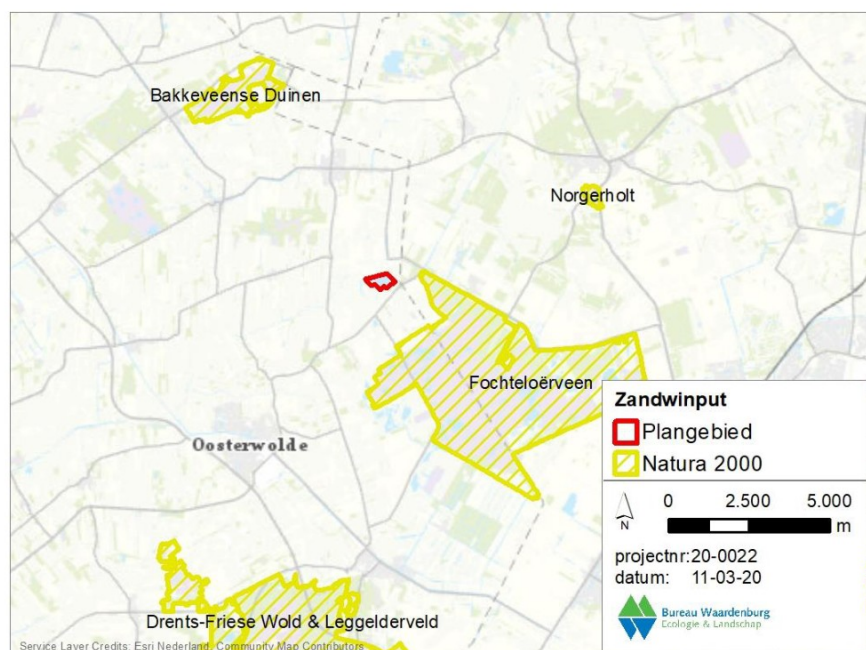


- het gebruik van vrachtwagens met een laadvermogen van minder dan 25 kuub zoveel mogelijk beperkt dient te worden;
- het onnodig stationair draaien van motoren (mobiele werktuigen, vrachtwagens etc.) dient zoveel mogelijk te worden beperkt. Wanneer een werktuig of transportmiddel niet wordt gebruikt dient de motor te worden uitgeschakeld.

Genoemde randvoorwaarden uit de eerdere aanvraag zijn ook in de vigerende vergunning (OV-2022-1233, 15 juni 2023) geborgd.

2.3 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In de omgeving van de zandwinplas ligt het Natura 2000-gebied Fochteloërveen op ca. 750 meter afstand (figuur 2.2). Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden Norgerholt, Drents/Friese Wold en de Bakkeveense duinen) op respectievelijk ca 6, 7, en 9 kilometer afstand. Gezien de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden Norgerholt, Drents-Friese Wold en Bakkeveense duinen en de aard van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Deze gebieden zijn niet aangewezen voor vogelsoorten die op grote afstand van het gebied foerageren. Het Fochteloërveen ligt echter op relatief korte afstand, waardoor negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit Natura 2000-gebied wordt daarom nader besproken. De andere Natura 2000-gebieden zijn wel betrokken in de AERIUS berekening in het kader van de stikstofdepositie.



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel gemarkeerd). (Esri Nederland, Community Map Contributors).



2.4 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project

We kunnen twee soorten effecten onderscheiden die op het Fochteloërveen op kunnen treden, namelijk de directe effecten op het gebied zelf en effecten op omliggende gebieden buiten het Natura 2000-gebied, die van betekenis kunnen zijn voor soorten uit het Natura 2000-gebied, de zogeheten externe werking. Omdat het gebied op minimaal 750 meter afstand ligt van het Natura 2000-gebied zijn de directe effecten zeer beperkt. De zandwinning heeft geen fysieke aantasting en ruimtebeslag van het Natura 2000-gebied tot gevolg en evenmin reiken de effecten van trilling, geluid en licht of andere mechanische effecten tot in het Natura 2000-gebied. Effecten in het kader van de waterhuishouding en stikstof worden in het Natuurrapport beschreven. In hoofdstuk 4 van het natuurrapport (Bijlage 1, ON1) is reeds uitvoerig beschreven welke effecten op kunnen treden ten gevolge van de zandwinning op omliggende Natura 2000-gebieden. In het kader van externe werking (effecten op aangewezen vogels aanwezig op de zandwinplas) kunnen effecten optreden zoals verstoring door licht, geluid en optische verstoring. Daarnaast kunnen ook effecten optreden op overige in het kader van de Wnb voorkomende soorten op en rond de plas.

2.5 Voorkomende soorten op de zandwinplas

De zandwinplas wordt gebruikt als foerageer- en/of rustgebied door verschillende zwanen, ganzen en eenden. Vier soorten zijn in het kader van Natura 2000 aangewezen soorten, die tevens een binding kunnen hebben met het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Het gaat om toendrarietgans, kolgans, kleine zwaan en wilde zwaan. Deze soorten worden in de natuurtoets (Bijlage ON1) kort besproken. Omdat Natura 2000-gebieden externe werking kennen, vallen deze soorten ook onder de gebiedsbescherming.



3 Effecten

3.1 Waterhuishouding

Uit geohydrologisch onderzoek (Oudega, 2017; Van den Hoven 2021) is gebleken dat de zandwinning geen effect heeft op het diepere grondwater (2e watervoerende pakket). Door de slecht doorlatende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is er geen uitwisseling van betekenis. Uit het geohydrologisch onderzoek (Oudega 2017) blijkt dat het Natura 2000-gebied buiten de invloedssfeer van grondwaterstandverlaging door de zandwinning ligt. Wanneer de grondwaterstand negatiever uitvalt dan het model, liggen de gevoelige habitattypen nog ruim buiten de invloedssfeer, namelijk op tenminste 1.300 meter uit de rand van de zandwinning. Verdrogingsgevoelige habitattypen liggen niet binnen deze zone. Negatieve effecten ten gevolge van ingrepen in de hydrologie zijn daarom uitgesloten. Ook bij een diepere zandwinning van ca. 10 meter dieper tot circa -21 meter beneden N.A.P. blijven deze modellen gelden. Dit is recent bevestigd door een onderzoek van Wiertsema & Partners 2023a: Met behulp van een MIPWA model is ingeschat dat de diepere winning hooguit tot een verhoging van de grondwaterstanden leidt van 0,5 cm alleen in de onmiddellijke omgeving van de plas (<200 meter). Daarmee is een geohydrologisch effect als gevolg van de diepere winning te verwaarlozen (Wiertsema & Partners 2023a). Zand en water dat richting de buisleiding naar het Fochteloërveen wordt gespoten wordt van elkaar gescheiden, waarbij het water terug wordt gepompt naar de zandwinplas. Ook bij een diepere winning blijft de hoeveelheid zand hetzelfde, en ook de hoeveelheid water in de plas die voor dezelfde tegendruk blijft zorgen. Het omringende landbouwgebied heeft een eigen waterpeil dat kunstmatig gereguleerd wordt door het waterschap. Lokale effecten op grond- en oppervlakte waterpeilen zijn daardoor ook niet aan de orde.

3.2 Geluid en optische verstoring

Geluid en optische verstoring treedt op door menselijke aanwezigheid en activiteiten. Optische verstoring en verstoring door geluid treden vaak samen op. De locaties van de zandzuiger fluctueren iets, maar veranderen niet wezenlijk ten opzichte van de oude situatie (zie Bijlage ON1). De zandzuiger zal iets meer aanwezig zijn in het (nieuwe) midden van de plas. Geluidsverstoring en optische verstoring nemen dan richting oosten iets toe, maar aan de westkant af. Netto zijn er dus geen relevante verschillen. De geluidsverstoring rondom de zandzuiger is de laatste jaren al verminderd, daar deze elektrisch is. In onderstaande figuur is de 45 en 51 dB(A) -contour (etmaalwaarde) aangegeven, bij 1 locatie van de zandzuiger (noordwesten van de plas). De verstoringcontour blijft in de nieuwe situatie hetzelfde maar verplaatst zich meer naar het midden van de plas. Het oppervlak verstoringsvrij rustgebied op het water blijft daardoor hetzelfde. De geluidsverstoring rondom het depot (door shovel, vrachtwagens en menselijke aanwezigheid) blijft hetzelfde bij een diepere winning op het midden van de



werkzaamheden in de vroege ochtend starten als het nog donker is. Op de boot en de zandzuiger is vrijwel geen uitstralend licht aanwezig. Dit licht veroorzaakt daarom geen extra verstoring.

3.4 Conclusies effecten beschermde gebieden

Op grond van bovenstaande beschrijving en het reeds uitgevoerde onderzoek in 2020 (Bijlage 1, ON 1), wordt het navolgende geconcludeerd:

- 1 Directe effecten als gevolg van het project verruiming diepte van de zandwinning als verlies van areaal of leefgebied van aangewezen soorten door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde.
- 2 Indirecte effecten als gevolg van het project verruiming diepte van de zandwinning als versnippering, verdroging/vernatting, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde. Significant negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten. De in paragraaf 2.3 gestelde condities in het projectvoornemen zijn bij deze beoordeling betrokken.
- 3 Het project verruiming diepte van de zandwinning leidt niet tot een toename van de depositie van stikstof in omliggende Natura 2000-gebieden. Het gebruik van machines en transportmiddelen blijven gelijk.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project verruiming diepte van de zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Cumulatieve effecten

Er zijn geen vergunde, niet gerealiseerde projecten die van invloed zijn op de effectbeoordeling. De reeds vergunde en gerealiseerde projecten zijn betrokken in de effectbeoordeling.

3.5 Conclusies beschermde soorten

In Bijlage ON1 wordt uitgebreid beschreven of en welke effecten op kunnen treden ten gevolge van de zandwinning op, in het kader van de Wnb beschermde soorten. Verbodsovertredingen zijn niet aan de orde. Ook de verruiming van de diepte van de zandwinning heeft geen gevolgen voor het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Er vindt geen aantasting van leefgebied van beschermde soorten plaats. Verbodsovertredingen treden niet op en een ontheffing is niet nodig. Tijdens de



werkzaamheden moet wel rekening worden gehouden met de zorgplicht. De algemene zorgplicht (Wnb, art. 1.11) geldt altijd en voor iedereen.



4 Milieuneutrale melding

4.1 Inleiding

In het kader van de laatste wijziging voor de in hoofdstuk 1 beschreven en inmiddels vigerende Omgevingsvergunning (OV-2022-1233, 15 juni 2023) is een milieuneutrale wijziging ingediend (Bijlage 2). Voor een milieuneutrale wijziging geldt een beperkter toetsingskader dan voor een reguliere omgevingsvergunning milieu, zie Bijlage 2. In dit hoofdstuk wordt gemotiveerd dat de voorgenomen verruiming van de diepte van de zandwinning niet tot andere inzichten leidt dan die reeds zijn neergelegd in deze milieuneutrale melding (Bijlage 2, 2022).

4.2 Bodem en Waterhuishouding

Er wordt in met het voornemen verruiming diepte zandwinning niet meer zand gewonnen uit de zandwinplas. De zandwinplas heeft een functie voor zandwinning. Van belang is daarom de vraag of de uitbreiding van de zandwinning in kwalitatieve dan wel kwantitatieve zin effect heeft op de omringende bodem rondom de zandwinplas. Omdat er uitsluitend in de zandwinplas, inclusief de geplande uitbreiding zand wordt gewonnen zijn er geen kwantitatieve effecten op de omringende bodem. Ook zijn er geen effecten op de bodemkwaliteit. De maximaal berekende (grondwater)peilverlagingen zijn minimaal, daarnaast worden in het invloedsgebied weinig zettingsgevoelige grondlagen (zand) aangetroffen (Van den Hove 2021). Een risico op maaiveldzettingen als gevolg van een diepere zandwinning is dan ook niet aan de orde (zie ook Van den Hove 2021; Wiertsema & Partners 2023b).

Uit geohydrologisch onderzoek (Oudega, 2017; Van den Hoven 2021) is gebleken dat de zandwinning geen effect heeft op het diepere grondwater (2e watervoerende pakket). Door de slecht doorlatende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is er geen uitwisseling van betekenis. Uit het geohydrologisch onderzoek (Oudega 2017) blijkt ook dat het Natura 2000-gebied buiten de invloedssfeer van grondwaterstandverlaging door de zandwinning ligt. Wanneer de grondwaterstand negatiever uitvalt dan het model, liggen de gevoelige habitattypen nog ruim buiten de invloedssfeer, namelijk op tenminste 1.300 meter uit de rand van de zandwinning. Uit aanvullend geohydrologisch onderzoek naar de geohydrologische effecten van een diepere zandwinning is gebleken dat de effecten van een diepere zandwinning te verwaarlozen zijn (Wiertsema & Partners 2023a). Negatieve effecten ten gevolge van ingrepen in de hydrologie zijn daarom uitgesloten, ook bij een diepere zandwinning. Zand en water dat richting de buisleiding naar het Fochteloërveen



wordt gespoten wordt van elkaar gescheiden, waarbij het water terug wordt gepompt naar de zandwinplas.

Het plangebied ligt binnen de keurzone van een hoofdwatgang. De hoofdwatgang loopt langs de noordrand van de plas. Er vinden als gevolg van de plannen geen wijzigingen aan de hoofdwatgang plaats. Het peil in de huidige winplas varieert tussen circa +5,0 en +5,5 m N.A.P. (Oudega 2017). Conform informatie van het Wetterskip Fryslân is de huidige zandwinplas niet verbonden met het omringende oppervlaktewaterpeil en fluctueert deze mee met het grondwaterpeil. De natuurlijke grondwaterstandsfluctuaties zijn dermate groot dat eventuele beperkte effecten (in grootte en reikwijdte) ten gevolge van de huidige zandwinning niet aan de orde zijn. Er is geen effect op de naastgelegen landbouwgronden (Van den Hoven 2021; Wiertsema & Partners 2023a). Dit is ook niet te verwachten bij een diepere zandwinning omdat het teruggepompte water tegendruk blijft geven. Kortom, ten aanzien van bodem en waterhuishouding treden er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu op dan volgens de geldende omgevingsvergunning zijn toegestaan.

4.3 Geluid

Ten opzichte van de vergunde situatie treden geen veranderingen op in de werkzaamheden en het gebruik van de machines op het depot. Het geluid van de zandzuiger zelf is ondergeschikt aan het geluid afkomstig van de werkzaamheden op het depot ten gevolge van vrachtverkeer, kraan en shovel. De zandzuiger zal op verschillende plaatsen op de plas zand zuigen, gemiddeld iets meer in het midden van de plas. Dit heeft geen gevolgen voor de geluidsbelasting op gevoelige functies.

Er is in het kader van de vigerende vergunning een onderzoek uitgevoerd door de Geluidpraktijk (Geluidpraktijk 2021). Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) op de omliggende woningen ruimschoots voldoen aan de geluidnorm uit de vigerende beschikking. De maximale geluidniveaus wijzigen niet ten opzichte van de bestaande situatie en daarom zijn deze niet nader beschouwd. In de nieuwe situatie (diepere zandwinning) treden hierin geen veranderingen op.

4.4 Licht

Ten aanzien van licht vinden geen veranderingen plaats ten opzichte van de oude situatie. De werkzaamheden vinden hoofdzakelijk bij daglicht plaats. Alleen in de winterperiode kunnen shovel en vrachtwagens gedurende de vroege ochtend licht uitstralen. Een diepere zandwinning leidt met zekerheid niet tot een grotere lichtuitstraling



4.5 Lucht, geur en stikstofdepositie

Problemen ten aanzien van luchtkwaliteit (fijn stof) en geur zijn in het kader van de zandwinning niet aan de orde. Er vindt geen verandering van het gebruik van machines plaats, dus er treden ook geen veranderingen in stikstofdepositie op.. Zoals gezegd blijven de werkzaamheden op het depot en het gebruik van vrachtwagens, shovel en kraan onveranderd.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen bijvoorbeeld munitie of LPG. Hierin treden geen veranderingen op. Er zijn aldus geen andere of grotere gevolgen ten aanzien van externe veiligheid ten opzichte van de nu vergunde situatie.

4.7 Verkeer en vervoer

Ten aanzien van verkeer en vervoer vinden er geen veranderingen plaats ten opzichte van de reeds vergunde situatie (2022). Ten aanzien van verkeer en vervoer zijn er geen andere of grotere gevolgen voor het milieu ten opzichte van de vergunde situatie.

4.8 Natuur

Ten aanzien van natuur is het nodige gezegd in hoofdstuk 3. De conclusies luiden als volgt:

1. Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten;
2. De uitbreiding van de zandwinning heeft geen gevolgen voor het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Er vindt geen aantasting van leefgebied van beschermde soorten plaats. Verbodsovertredingen treden niet op en een ontheffing is niet nodig.

4.9 Noodzaak Milieu-effectrapport

Een van de voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor een milieu-neutrale wijziging is dat de activiteit niet leidt tot de verplichting voor het maken van een milieueffectrapport.



De onderdelen C-16.1 en D-16.1 van de Bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage gaan onder meer over de winning van zand uit de landbodem. Conform categorie C-16.1 (25 ha) of D-16.1 (12,5 ha) geldt een mer-(beoordelings)plicht als genoemde oppervlaktes worden overschreden. In de Nota van toelichting bij het Besluit milieueffectrapportage staat dat oppervlakedelfstoffenwinning uit de landbodem valt onder de richtlijnterm "dagbouwmin" en dat met landbodem wordt bedoeld op "gronden die bij gewoon zomerpeil droog zijn". Zandwinning onder water telt niet mee bij het bepalen van de mer-(beoordelings)plicht. Dit volgt ook uit een uitspraak van de ABRvS van 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1986. De nieuwe activiteit ziet niet op fysieke oppervlakte-uitbreiding. Het opstellen van een mer-(beoordelings)rapport is daarom niet noodzakelijk. Onverplicht is evenwel een mer-beoordelingsnotitie opgesteld.

4.10 Andere inrichting

De laatste voorwaarde waaraan moet worden voldaan voor een milieu-neutrale wijziging is dat de activiteit niet leidt tot een "andere inrichting" dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend (zie paragraaf 1.2). Omdat er slechts sprake is van een verruiming van de diepte voor zandwinning, waarbij de omvang van de winning alsmede de aard en de intensiteit van gebruik van alle machines gelijk blijft, kan op voorhand worden geconcludeerd dat er niet sprake is van een "andere inrichting".

4.11 Eindconclusie

Op basis van de vorige paragrafen kan worden geconcludeerd dat de gevraagde wijziging:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan;
- geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Ook de verruiming van de diepte van de zandwinning kan derhalve als een milieuneutrale wijziging worden aangemerkt.



5 Vervolg

Vervolgprocedure

Dit rapport dient als noodzakelijk onderzoek in het kader van de Wnb ten behoeve van de verruiming van de ontgrondingenvergunning voor de verruiming van de diepte van de zandwinning.

Nader onderzoek gebiedsbescherming

Omdat er met inachtneming van de genoemde condities in het projectvoornemen (paragraaf 2.3) geen effecten zijn, is het uitgesloten dat er significante effecten zijn. Omdat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van habitattypen of leefgebieden of significante verstoring van aangewezen soorten wordt nader onderzoek niet nodig geacht. De conclusies in dit rapport ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens en met in acht neming van de genoemde condities (paragraaf 2.3), zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Nader onderzoek soortenbescherming

De conclusies in dit rapport ten aanzien van beschermde soorten zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.



6 Literatuur

- Brouwer, A & H.L. Schepp. 2022. Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming Bureau Waardenburg. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- De Geluidpraktijk. 2021. Akoestisch onderzoek zandwinlocatie 'Weperpolder' in Oosterwolde. 1179-1127. Oosterwolde.
- Koolstra, B.J.H., 2021. Aanleg zand- en leemdepot, Natuurtoets. Rapportnummer 2021-105-05. KoolstraAdvies, Assen.
- Oudega, R.M. 2017. Geohydrologisch advies Uitbreiding zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. Tolbert.
- Van den Hoven, C.A. 2021. Geohydrologische effectenstudie Zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. VN-78881-1, Wiertsema & Partners, raadgevende ingenieurs.
- Vos, P.G. 2017. Ecologisch onderzoek Uitbreiding zandwinning Weperpolder.
- Wiertsema & Partners, Raadgevende ingenieurs. 2023a. Geohydrologische effectenstudie verdieping zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. projectnummer: VN-84307-3. Opdrachtgever: Oenema Zand B.V.
- Wiertsema & Partners, Raadgevende ingenieurs. 2023b. Verdieping zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. Zandwinplan, VN-84307-3. Opdrachtgever: Oenema Zand B.V.

Voor de overige literatuur en bronnen wordt verwezen naar de natuurtoets in Bijlage 1, ON1.



Bijlage 1:

Deze Bijlage bevat:

- Oplegnotitie Natuurtoets (2022) verruiming vergunning zandwinning Weperpolder, Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Natuurtoets (2020) verruiming vergunning zandwinning Weperpolder, Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (ON1);
- Bij de Oplegnotitie behorende Aeries berekeningen ON 2 en ON 3.

Oplegnotitie Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming



Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Oplegnotitie Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming



Oplegnotitie Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder


Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming




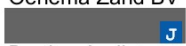
Status uitgave: Definitief

Projectnummer: 22-0992


Datum uitgave: 9-02-2022


Projectleider: 


Tweede lezer: Drs. 

Naam en adres opdrachtgever: Oenema Zand BV

Dertien Aprilstraat 44
8430 AA Oosterwolde

Referentie opdrachtgever Mail dd. 6-01-2022

Akkoord voor uitgave: drs. 

Paraaf: 

Graag citeren als  2022. Oplegnotitie Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming Bureau Waardenburg Culemborg.

Trefwoorden: natuurtoets, Wet natuurbescherming, Natura 2000, watervogels, stikstofdepositie.

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.

Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Oenema B.V.

Deze notitie is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit deze notitie mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Weperplas is een zandwinplas in de Weperpolder, nabij Oosterwolde, gemeente Ooststellingwerf, provincie Fryslân. De zandwinning dateert al van 1980 en heeft in wisselende intensiteiten plaatsgevonden. De exploitatie van de zandwinplas vindt plaats door Oenema Zand B.V. (Oenema). Oenema is tevens vergunninghouder voor de relevante vergunningen voor haar activiteiten (omgevingsvergunning van 8 januari 2019, kenmerk OV-2018-5319 en ontgrondingvergunning van 18 december 2018, kenmerk 2017-FUMO-0024516). Op 21 oktober 2021 is vergunning verleend voor de winning van 100.000 m³ zand gedurende 60 dagen per jaar, waarbij ook in de zomerperiode gewonnen kan worden (gemeente Ooststellingwerf, OV-2019-5143, 21-10-2021). In het kader van de Wet Natuurbescherming artikel 2.7, lid 3, heeft de Provincie Fryslân (GS) als zijnde bevoegd gezag, verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft (23 juli 2021, 01779236).

In 2021 bleek dat Natuurmonumenten grote behoefte had aan zand voor het versterken van de interne dijken in het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Dit ter behoud en verbetering van de gewenste hoogveenontwikkeling in het Natura 2000-gebied. In het kader van dit project wil Oenema graag de zandwinning uitbreiden tot 200.000 m³ zand, waarbij maximaal 70 dagen per jaar zand gewonnen kan worden.

Deze oplegnotitie beschrijft de gevolgen in het kader van de Wnb van de winning van 200.000 m³ zand ten opzichte van de reeds onherroepelijk vergunde situatie van de winning van 100.000 m³ zand zoals is beschreven in de Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder (Brouwer & Schepp 2020, Bijlage ON1). In het kader van artikel 2.1, eerste lid 1 onder i van de Wabo juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht, dient inzicht te worden verkregen of de gewenste uitbreiding als hiervoor beschreven, past binnen de kaders van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Concreet wil Oenema weten of als gevolg van dit project significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Een 'Nee, tenzij'-toets wordt daarom niet nodig geacht.

In deze notitie wordt verslag gedaan van een onderzoek naar extra effecten van de winning van 200.000 m³ zand gedurende maximaal 70 dagen ten opzichte van de reeds vergunde situatie van 100.000 m³ gedurende maximaal 60 dagen. In dit rapport is een berekening van de stikstofdepositie die op kan treden ten gevolge van het voornemen, op omliggende Natura 2000-gebieden, meegenomen (Bijlage ON3). Uit de berekening is naar voren gekomen dat de verruiming van de vergunning in de vorm van meer kubieke meters zandwinning, niet meer depositie veroorzaakt dan de vigerende vergunning. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat de nieuwe zandzuiger elektrisch wordt. De stikstofdepositie behoeft daarom niet in ecologische zin beoordeeld te worden.



De Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. Sommige handelingen en ontwikkelingen kunnen de natuur, en daarmee de biodiversiteit, schaden en zijn daarom krachtens de wet verboden. Is dat het geval dan is er in geval van beschermde gebieden een vergunning nodig of in geval van beschermde soorten ontheffing nodig voor het overtreden van een verbodsbepaling. In specifieke gevallen geldt een vrijstellingsregeling.¹

1.2 Verantwoording

De reeds uitgevoerde toetsing (Brouwer & Schepp 2020, Bijlage ON1) is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van het in 2020 uitgevoerde veldbezoek, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen (o.a. NDFF 2020).

Overleg provincie Fryslân

Op dinsdag 11 januari 2022 heeft een overleg plaatsgevonden met de provincie Fryslân waarbij de gevraagde uitbreiding naar 200.000 m³ is besproken. Daarbij is afgesproken dat deze natuurtoets op basis van de nieuwe situatie (een winning van 200.000 m³ in plaats van 100.000 m³) wordt aangepast waarbij ook een nieuwe stikstofberekening (AERIUS) wordt toegevoegd. Om op een goede manier gevolg te geven aan de aanpassing is besloten een oplegnotitie op te stellen met als basis de reeds uitgevoerde natuurtoets in 2020. Deze oplegnotitie gaat uitsluitend in op de wijzigingen die in de zandwinning optreden ten opzichte van de bestaande vergunning en beziet op basis daarvan of als gevolg van dit project significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten.

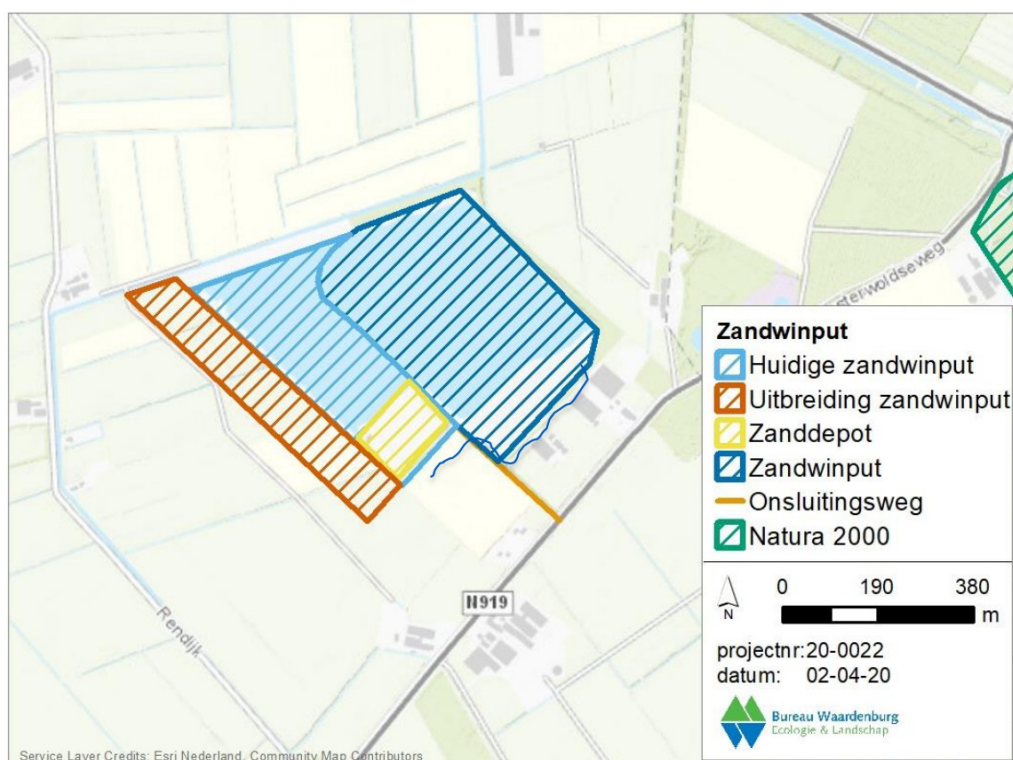
¹ Zie voor de doelstelling en regels van de Wet natuurbescherming het wettelijk kader in de bijlage. ADC-toets: toets op Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang, Compensatie. Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming



2 Zandwinning Weperpolder en mogelijke effecten op de natuur

2.1 Plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de Oosterwoldse weg, Weperpolder 18a, tussen Oosterwolde (west) en Veenhuizen (oost). Het gebied is ca. 35 ha groot waarvan nu ca. 21 ha water. De zandwinplas is gelegen in een intensief landbouwgebied: grasland en akkers met relatief weinig ecologische waarden. Wel wordt dit gebied gebruikt als foerageergebied door verschillende soorten ganzen en zwanen. Het gebied is in hoofdzaak open, alleen langs de noordoost- en oostzijde van de plas zijn houtsingels gelegen. Op korte afstand (750 meter) ten oosten en zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Fochteloërveen met zeer hoge ecologische waarden. De plas zelf is vooral van waarde als rustgebied voor diverse watervogels. Langs de oevers komen broedvogels voor als wilde eend en oeverwaluw.



Figuur 2.1 Ligging plangebied. (Esri Nederland, Community Map Contributors)



2.2 Projectvoornemen

De zandwinplas is eigendom van Oenema en heeft een oppervlakte van ca. 35 ha waarvan de wateroppervlakte ca. 21 ha bedraagt. Op termijn wil Oenema de zandwinning in de bestaande zandwinplas stoppen en wil deze voortzetten aan de westzijde van de huidige zandwinplas. Hiervoor wordt de zandwinplas aan de westzijde met 6,5 ha uitgebreid. Inmiddels is hiervan al ca. 3,5 ha gerealiseerd. De verdere uitbreiding wordt de komende jaren gerealiseerd. Voor deze activiteiten is op 8 januari 2019 een onherroepelijke vergunning verleend (OV-2018-5319, gemeente Ooststellingwerf). Recent is er vergunning verleend voor de uitbreiding van de zandwinning tot 100.000 m³ waarbij 60 dagen per jaar zand gewonnen mag worden (Gemeente Ooststellingwerf, OV-2019-5143, 21-10-2021). Het depot zal dus ook maximaal 100.000 m³ zand bevatten. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk en vervangt ook de vergunning van 8 januari 2019. Voor deze vergunning heeft ook een beoordeling in het kader van de Wnb plaatsgevonden (Brouwer & Schepp 2020, Bijlage ON1).

Nieuwe ontwikkeling

De gevraagde uitbreiding betreft het winnen van zand voor maximaal 70 dagen per jaar tot een maximum van 200.000 m³ zand per jaar. Daarbij zal de dieselandzuiger worden vervangen door een elektrische zuiger. Een groot deel van het zand (ca 150.000 m³) is bestemd voor het reeds genoemde natuurontwikkelingsproject van Natuurmonumenten in het Fochteloërveen. Dit deel van het zand zal via een buisleiding naar het gebied worden gepompt, middels een elektrische pomp. Indien de stroomvoorziening onvoldoende is, kan worden teruggevallen op stroom van het net (met een certificaat van oorsprong, groene stroom). Voor het aanleggen van de buisleiding en alle werkzaamheden buiten deze zandwinplas is een aparte Natuurtoets uitgevoerd (Koolstra, 2021). Voor dit deel van de werkzaamheden is eveneens een onherroepelijke omgevingsvergunning verleend (22 november 2021, OV-20215816, gemeente Ooststellingwerf). Het overige zand ca. 50.000 m³ zal in depot worden gezet en middels vrachtwagens worden afgevoerd. Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.

Voor het overige blijft de aangevraagde situatie gelijk aan de vigerende vergunde situatie. Deze natuurtoets ziet derhalve enkel op de verruiming van de zandwinactiviteiten op en rond de plas. Indien de zandwinning voor het Fochteloërveen wordt beëindigd, wil Oenema graag dat kan worden teruggevallen op de vigerende vergunning waarbij maximaal 100.000 m³ zand wordt gewonnen, zestig dagen per jaar, middels een diesel zandzuiger of een elektrische zandzuiger. In dat geval kan het gaan om vervanging van de elektrische zuiger. Voor de duidelijkheid: Het is dus of het winnen van maximaal 200.000 m³ zand middels een elektrisch zuiger, of het winnen van maximaal 100.000 m³ zand middels een dieselandzuiger, dan wel elektrische zuiger. In alle gevallen is er slechts één zandzuiger operationeel.



Figuur 2.2 De noordzijde van de zandwinplas

Randvoorwaarden zandwinning

Bij het uitvoeren van de zandwinning zullen de volgende randvoorwaarden in acht worden genomen:

- Bij de winning van zand wordt in de ochtend vanaf het zanddepot naar de zandzuiger gevaren met een bootje om de zandzuiger te bedienen en 's avonds weer terug. Daarbij wordt met een constante snelheid zo dicht mogelijk langs de westelijke oever gevaren waarbij in het donker/schemering lichtuitstraling over de plas wordt voorkomen.
- Indien tijdens nachtelijke of schemerperiodes wordt gewerkt worden de werkzaamheden, van graafmachines en bij transportbewegingen van vrachtauto's afgeschermd door het plaatsen van licht-ondoorlatende schermen langs de zuidoever van de plas (rondom het zanddepot, zodat optische verstoring en verstoring door lichtuitstraling over de plas wordt voorkomen dan wel geminimaliseerd.
- In donker/schemerperiodes zal ook op de zandzuiger alleen met voor de werkzaamheden noodzakelijke verlichting worden gewerkt en zal lichtuitstraling over de plas niet plaatsvinden.
- De winning vindt nu in het westelijke deel van de plas plaats. De winning zal zich verder in westelijke en zuidelijke richting verplaatsen. Het uitgangspunt nu is dat de zandzuiger zich ten opzichte van de huidige locatie niet verder in oostelijke richting zal verplaatsen. Pas nadat de westelijke uitbreiding van de plas geheel is gerealiseerd, met nu nog 4 ha, kan er weer in oostelijke richting worden gewonnen indien noodzakelijk.

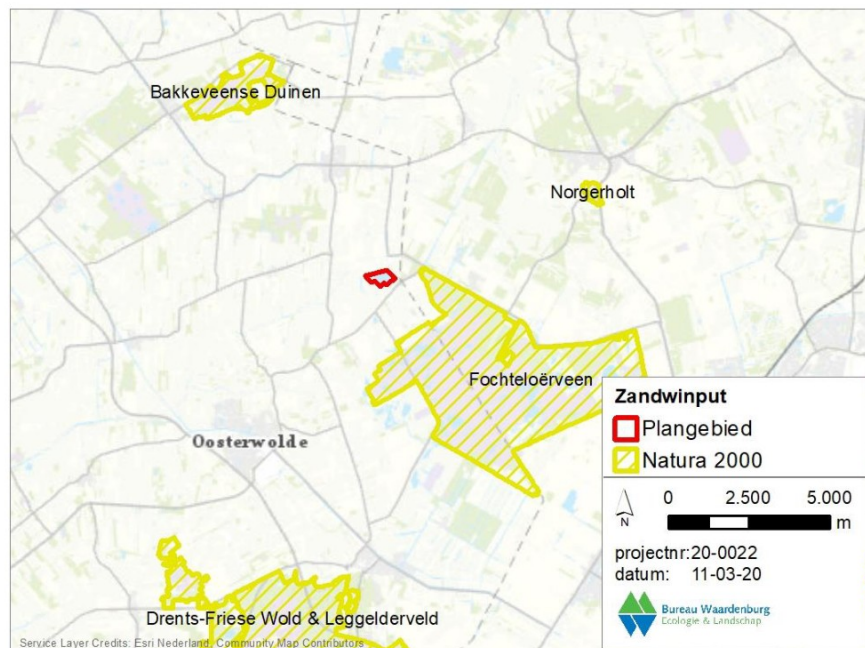


- Indien werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd zal vooraf door een ecooloog bekeken worden of en waar zich nesten van vogels bevinden. Indien nesten worden aangetroffen zullen de werkzaamheden tijdelijk worden opgeschort, of zullen de werkzaamheden alleen op enige afstand van de nesten uitgevoerd worden. Deze afstand is afhankelijk van de aangetroffen soorten en de aard en intensiteit van de werkzaamheden en dient door de ecooloog te worden vastgesteld. In de meeste gevallen zal het om een straal van ca. 50 meter afstand rond het nest gaan.
- De zandzuiger is volledig elektrisch. Indien de naburige zonnepanelen onvoldoende leveren, kan stroom van het net worden onttrokken. Indien na enige jaren de winning weer maximaal 100.000 m³ zand per jaar wordt, kan teruggevallen worden op een diesel zandzuiger, zoals beschreven in de natuurtoets, Bijlage ON1). Voor de duidelijkheid: Het is dus of het winnen van 200.000 m³ zand middels een elektrisch zuiger, of het winnen van maximaal 100.000 m³ zand middels een dieseluiger, dan wel elektrische zuiger. In alle gevallen is er slechts één zandzuiger operationeel.
- Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.
- Indien er grote groepen watervogels op de plas aanwezig zijn (>1.000 exemplaren) zullen geen werkzaamheden plaatsvinden binnen een afstand van 200 meter tot deze groepen watervogels.

Genoemde randvoorwaarden zijn grotendeels ook in de vigerende vergunning (21-10-2021) geborgd.

2.3 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In de omgeving van de zandwinplas ligt het Natura 2000-gebied Fochteloërveen op ca. 750 meter afstand (figuur 2.2). Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden Norgerholt, Drents/Friese Wold en de Bakkeveense duinen) op respectievelijk ca 6, 7, en 9 kilometer afstand. Gezien de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden Norgerholt, Drents-Friese Wold en Bakkeveense duinen en de aard van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Deze gebieden zijn niet aangewezen voor vogelsoorten die op grote afstand van het gebied foerageren. Het Fochteloërveen ligt echter op relatief korte afstand, waardoor negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit Natura 2000-gebied wordt daarom nader besproken. De andere Natura 2000-gebieden zijn wel betrokken in de AERIUS berekening in het kader van de stikstofdepositie.



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzicht van Natura 2000-gebieden (geel gemarkeerd). (Esri Nederland, Community Map Contributors).

2.4 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project

We kunnen twee soorten effecten onderscheiden die op het Fochteloërveen op kunnen treden, namelijk de directe effecten op het gebied zelf en effecten op omliggende gebieden buiten het Natura 2000-gebied, die van betekenis kunnen zijn voor soorten uit het Natura 2000-gebied, de zogeheten externe werking. Omdat het gebied op minimaal 750 meter afstand ligt van het Natura 2000-gebied zijn de directe effecten zeer beperkt. De zandwinning heeft geen fysieke aantasting en ruimtebeslag van het Natura 2000-gebied tot gevolg en evenmin reiken de effecten van trilling, geluid en licht of andere mechanische effecten tot in het Natura 2000-gebied. Effecten in het kader van de waterhuishouding en stikstof worden in het Natuurrapport beschreven. In hoofdstuk 4 van het natuurrapport (Bijlage ON1) is reeds uitvoerig beschreven welke effecten op kunnen treden ten gevolge van de zandwinning op omliggende Natura 2000-gebieden. In het kader van externe werking (effecten op aangewezen vogels aanwezig op de zandwinplas) kunnen effecten optreden zoals verstoring door licht, geluid en optische verstoring. Daarnaast kunnen ook effecten optreden op overige in het kader van de Wnb voorkomende soorten op en rond de plas.



2.5 Voorkomende soorten op de zandwinplas

De zandwinplas wordt gebruikt als foerageer- en/of rustgebied door verschillende zwanen, ganzen en eenden. Vier soorten zijn in het kader van Natura 2000 aangewezen soorten, die tevens een binding kunnen hebben met het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Het gaat om toendrarietgans, kolgans, kleine zwaan en wilde zwaan. Deze soorten worden in de natuurtoets (Bijlage ON1) kort besproken Omdat Natura 2000-gebieden externe werking kennen, vallen deze soorten ook onder de gebiedsbescherming.



3 Effecten

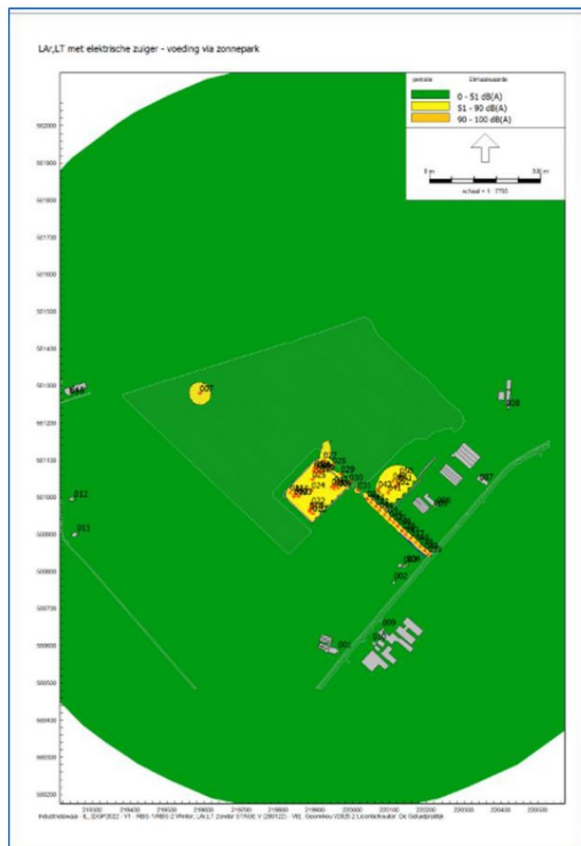
3.1 Waterhuishouding

Uit geohydrologisch onderzoek (Oudega, 2017; Van den Hoven 2021) is gebleken dat de zandwinning geen effect heeft op het diepere grondwater (2e watervoerende pakket). Door de slecht doorlatende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is er geen uitwisseling van betekenis. Uit het geohydrologisch onderzoek (Oudega 2017) blijkt dat het Natura 2000-gebied buiten de invloedssfeer van grondwaterstandverlaging door de zandwinning ligt. Wanneer de grondwaterstand negatiever uitvalt dan het model, liggen de gevoelige habitattypen nog ruim buiten de invloedssfeer, namelijk op tenminste 1.300 meter uit de rand van de zandwinning. Verdrogingsgevoelige habitattypen liggen niet binnen deze zone. Negatieve effecten ten gevolge van ingrepen in de hydrologie zijn daarom uitgesloten, ook bij de winning van 200.000 m³ zand (zie ook Van den Hoven 2021). Zand en water dat richting de buisleiding naar het Fochteloërveen wordt gespoten wordt van elkaar gescheiden, waarbij het water terug wordt gepompt naar de zandwinplas. Het omringende landbouwgebied heeft een eigen waterpeil dat kunstmatig gereguleerd wordt door het waterschap. Lokale effecten op grond- en oppervlakte waterpeilen zijn daardoor ook niet aan de orde.

3.2 Geluid en optische verstoring

Geluid en optische verstoring treedt op door menselijke aanwezigheid en activiteiten. Optische verstoring en verstoring door geluid treden vaak samen op. De locaties van de zandzuiger veranderen niet ten opzichte van de oude situatie (zie Bijlage ON1). De geluidsverstoring rondom de zandzuiger neemt af, daar deze elektrisch is. In onderstaande figuur is de 45 en 51 dB(A) -contour (etmaalwaarde) aangegeven (zie ook Bijlage ON1 voor de oude situatie). De geluidsverstoring rondom het depot blijft hetzelfde. De optische verstoring (aanwezigheid en activiteit van mensen) blijft zowel rondom de zandzuiger als rondom het depot hetzelfde. Dit is dus vergelijkbaar met de oude situatie. Rondom het depot en rondom de zandzuiger is ook in de oude situatie rekening gehouden met een verstoringscontour van 100 meter. Ten aanzien van verstoring door geluid is de nieuwe situatie gunstiger omdat de zandzuiger minder geluid produceert.

In principe wordt niet meer dan 60 dagen zand per jaar gewonnen. In uitzonderlijke situaties kan dit maximaal 70 dagen zijn. Eventuele verstoring is beperkt tot een klein deel van de plas. Omdat in de natuurtoets is geconstateerd dat er op de plas voldoende verstoringsvrij leefgebied overblijft, en er ook in de omgeving alternatieven om te rusten en foerageren aanwezig zijn, leidt ook het winnen van zand tot 70 dagen per jaar niet tot significant negatieve effecten. Tot slot is in de vergunning opgenomen dat bij de aanwezigheid van grote groepen watervogels geen werkzaamheden plaats mogen vinden binnen een straal van 200 meter rondom grote groepen watervogels.



Figuur 3.1 Geluidscontouren (etmaalwaarden) rondom de zandzuiger en depot, situatie zandzuiger in noordwesten van de plas. (Bron: De Geluidpraktijk. 2021. Akoestisch onderzoek zandwinlocatie 'Weperpolder' in Oosterwolde.

Vanaf het depot kan een verstorende werking uitgaan van een shovel, vrachtwagens en laadschop. Rond het depot zijn schermen geplaatst die optische verstoring vanaf het depot beperken. Het geluid veroorzaakt door vrachtwagens, laadschop en shovel draagt niet ver en verandert ook niet ten opzichte van de oude situatie. Het extra gewonnen zand wordt tenslotte via het buizenstelsel vervoerd, zonder bewegingen van vrachtwagens, laadschop en shovel. Dit veroorzaakt geen effecten van geluid en optische verstoring. Doordat in de beoogde situatie jaarlijks ca 150.000 m³ via het buizenstelsel getransporteerd wordt naar het Fochteloërveen is er gemiddeld zelfs sprake van een afname van de effecten van optische verstoring en geluid omdat er minder zand middels kraan, shovel en vrachtwagens verwerkt hoeft te worden. Na afronding van het project in het Fochteloërveen wordt teruggevallen op de oude situatie, waarmee er geen verandering optreedt ten opzichte van de nu vergunde situatie.



3.3 Licht

Ten aanzien van licht vinden geen veranderingen plaats ten opzichte van de oude situatie. De werkzaamheden vinden vooral overdag plaats. In de winterperiode kunnen de werkzaamheden in de vroege ochtend starten als het nog donker is. Op de boot en de zandzuiger is vrijwel geen uitstralend licht aanwezig. Dit licht veroorzaakt daarom geen extra verstoring. Het transport van zand vanaf het depot gebeurt met vrachtwagens. Rond het depot zijn echter schermen geplaatst die uitstralend licht van de koplampen van de shovel en vrachtauto's tot een minimum beperken. Alleen op korte afstand van het depot kan enige verstoring optreden. Hier treedt ook geen verschil op met de vergunde situatie; het extra gewonnen zand wordt via het buizenstelsel vervoerd naar het Fochteloërveen, waarbij uitstralend licht niet aan de orde is. Doordat in de beoogde situatie jaarlijks ca 150.000 m³ via het buizenstelsel getransporteerd wordt naar het Fochteloërveen, is er gemiddeld zelfs sprake van een afname van de effecten van licht, omdat de werkzaamheden met machines op het depot iets zullen afnemen. Na afronding van het project in het Fochteloërveen wordt teruggevallen op de oude situatie, waarmee er geen verandering optreedt ten opzichte van de nu vergunde situatie.

3.4 Bepaling van effecten van stikstofdepositie

In het kader van de verleende vergunning van 21-10-2021 is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de laatste berekening voor deze vergunning niet is opgenomen in het natuurrapport van 2020 (Bijlage ON1). Op verzoek van de provincie Fryslân is in april 2021 de berekening namelijk herzien en is separaat toegevoegd bij de stukken. Deze berekening is opgenomen in Bijlage ON2. Voor de nieuwe aanvraag (situatie 2022) is opnieuw een AERIUS-berekening uitgevoerd (Bijlage ON3). Dit is gedaan in de vorm van een verschilberekening waarbij de oude en nieuwe situatie onder dezelfde condities en de op dat moment rechtsgeldige AERIUS-rekentool (januari 2022) zijn berekend. Op basis van de jurisprudentie van de ABRvS geldt dat voor de bestaande rechten in beginsel mag worden uitgegaan van de situatie zoals die aanwezig was ten tijde van de aanwijzing van het betrokken Natura 2000-gebied, tenzij nadien een beperking heeft plaatsvonden op die situatie; alsdan geldt de beperkte vergunde situatie als bestaand recht. De verschilberekening, die in Bijlage ON3 wordt toegelicht, laat zien dat er in de nieuwe situatie, bij de winning van 200.000 m³ zand geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de laatst vergunde situatie (21-10-2021). Omdat de dieselmotorschandzuiger wordt vervangen door een elektrische zuiger vindt er een afname plaats. Indien de levering middels een elektrische zandzuiger aan het Fochteloërveen wordt beëindigd, kan eventueel teruggevallen worden op een diesel zandzuiger, waarbij alle werkzaamheden dan weer zullen plaatsvinden binnen de in 2021 afgegeven vergunning. In dat geval vindt er geen verandering plaats ten opzichte van de nu vergunde werkzaamheden, en vindt dus ook geen verandering in depositie plaats.



De vergunning die nu wordt aangevraagd ziet op de winning van 200.000 m³ zand per jaar. Het aantal draaiuren van de zandzuiger neemt in de nieuwe situatie toe. De zandzuiger wordt elektrisch. In geval van onvoldoende levering van de zonnepanelen vindt ondersteuning plaats van het net met een certificaat van oorsprong: De benodigde stroom is ten allen tijden afkomstig van zon of wind. Ten aanzien van de overige machines heeft een worst-case benadering plaatsgevonden: In de depositieberekening is aangenomen dat er zowel qua draaiuren als type machine geen verandering plaatsvindt: Er is rekening gehouden met de afvoer van 100.000 m³ zand per jaar, middels vrachtwagens (worst case). In de praktijk zal dit minder zijn. Het overige zand wordt middels een pijpleiding, elektrisch, richting Fochteloërveen gepompt.

3.5 Conclusies effecten beschermde gebieden

Op grond van bovenstaande beschrijving en het reeds uitgevoerde onderzoek in 2020 (Bijlage ON1), wordt het navolgende geconcludeerd:

- 1 Directe effecten als gevolg van het project uitbreiding zandwinning (gedurende 70 dagen en maximaal 200.000 m³ per jaar), als verlies van areaal of leefgebied van aangewezen soorten door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde.
- 2 Indirecte effecten als gevolg van het project uitbreiding zandwinning als versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde. Indirecte effecten als verstoring op individueel niveau zijn wel aan de orde in het kader van de externe werking. Deze indirecte effecten leiden echter met zekerheid niet tot effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Significant negatieve effecten kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten. De in paragraaf 2.3 gestelde condities in het projectvoornemen zijn bij deze beoordeling betrokken.
- 3 Het project uitbreiding zandwinning leidt niet tot een toename van de depositie van stikstof in omliggende Natura 2000-gebieden. Effecten op instandhoudingsdoelen voor stikstofgevoelige Habitats of leefgebieden van soorten zijn daarbij uitgesloten. Significant negatieve effecten kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Cumulatieve effecten

Er zijn geen vergunde, niet gerealiseerde projecten die van invloed zijn op de effectbeoordeling. De reeds vergunde en gerealiseerde projecten zijn betrokken in de effectbeoordeling.



3.6 Conclusies beschermde soorten

In Bijlage ON1 wordt uitgebreid beschreven of en welke effecten op kunnen treden ten gevolge van de zandwinning op, in het kader van de Wnb beschermde soorten. Verbodsovertredingen zijn niet aan de orde. Ook de uitbreiding van de zandwinning in de vorm van het winnen van meer zand en iets meer dagen, heeft geen gevolgen voor het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Er vindt geen aantasting van leefgebied van beschermde soorten plaats. Verbodsovertredingen treden niet op en een ontheffing is niet nodig. Tijdens de werkzaamheden moet wel rekening worden gehouden met de zorgplicht. De algemene zorgplicht (Wnb, art. 1.11) geldt altijd en voor iedereen.



4 Vervolg

Vervolgprocedure

Dit rapport dient als noodzakelijk onderzoek in het kader van de Wnb ten behoeve van de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de zandwinning. Dit rapport zal tevens worden voorgelegd aan gedeputeerde staten van de provincie Fryslân als zijnde het bevoegd gezag.

Nader onderzoek gebiedsbescherming

Omdat er met inachtneming van de genoemde condities in het projectvoornemen (paragraaf 2.3) geen effecten zijn, is het uitgesloten dat er significante effecten zijn. Omdat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van habitattypen of leefgebieden of significante verstoring van aangewezen soorten wordt nader onderzoek niet nodig geacht. De conclusies in dit rapport ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens en met in acht neming van de genoemde condities (paragraaf 2.3), zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Nader onderzoek soortenbescherming

De conclusies in dit rapport ten aanzien van beschermde soorten zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.



5 Literatuur

- Brouwer, A & H.L. Schepp. 2020. Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming Bureau Waardenburg. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- De Geluidpraktijk. 2021. Akoestisch onderzoek zandwinlocatie 'Weperpolder' in Oosterwolde. 1179-1127. Oosterwolde.
- Koolstra, B.J.H., 2021. Aanleg zand- en leemdepot, Natuurtoets. Rapportnummer 2021-105-05. KoolstraAdvies, Assen.
- Oudega, R.M. 2017. Geohydrologisch advies Uitbreiding zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. Tolbert.
- Van den Hoven, C.A. 2021. Geohydrologische effectenstudie Zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. VN-78881-1, Wiertsema & Partners, raadgevende ingenieurs.
- Vos, P.G. 2017. Ecologisch onderzoek Uitbreiding zandwinput Weperpolder.

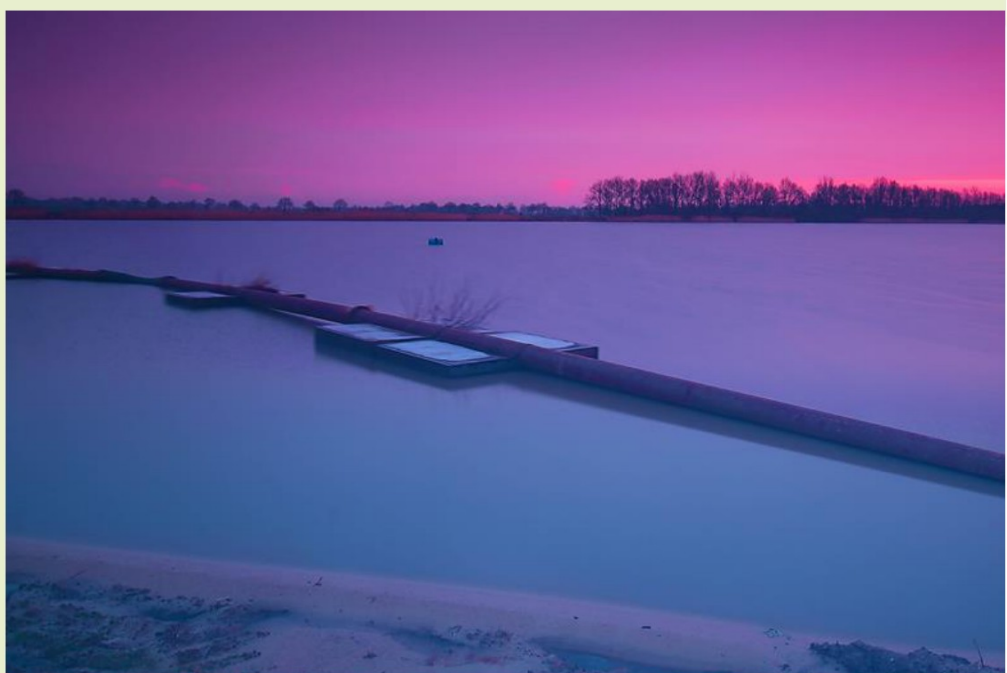
Voor de overige literatuur en bronnen wordt verwezen naar de natuurtoets in Bijlage ON1.



Bijlage ON1 Natuurtoets 2020

Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder

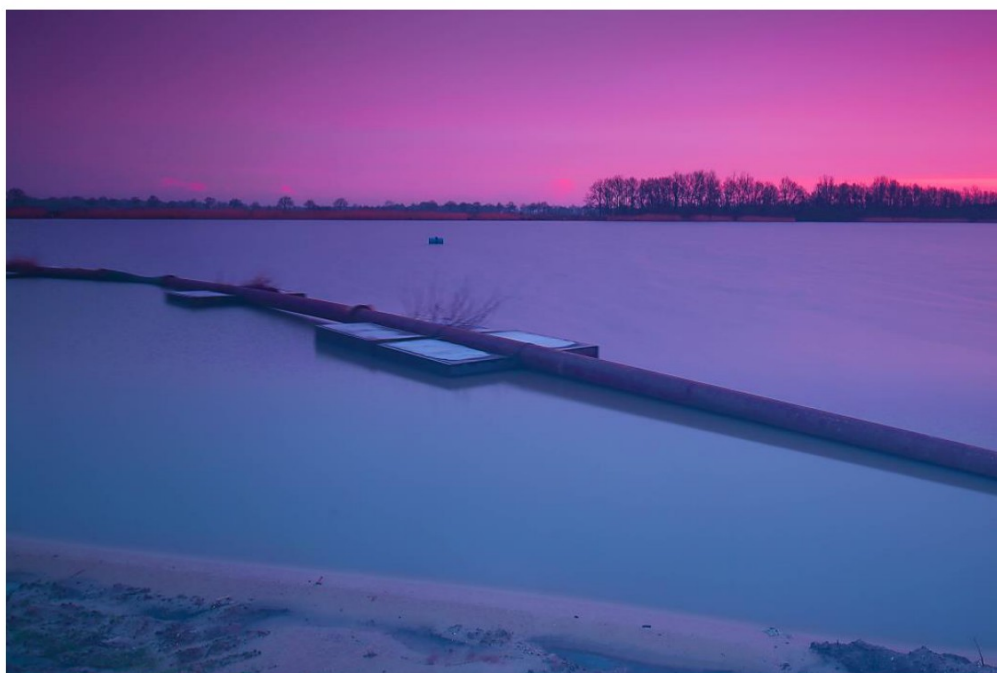
Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming



Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming







Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

[redacted] & [redacted]

Status uitgave: concept

Rapportnummer: 20-100
Projectnummer: 20-0022
Datum uitgave: 23 november 2020
Foto's omslag: [redacted] Bureau Waardenburg bv
Projectleider: [redacted]
Tweede lezer: Drs. [redacted]
Naam en adres opdrachtgever: Oenema Zand BV
[redacted]
Dertien Aprilstraat 44
8430 AA Oosterwolde
Referentie opdrachtgever: Mail dd. 20-03-2020
Akkoord voor uitgave: drs. [redacted]
Paraaf:

[redacted]

Graag citeren als [redacted] & [redacted] 2020. Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming Bureau Waardenburg Rapportnr. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: natuurtoets, Wet natuurbescherming, Natura 2000, watervogels, stikstofdepositie.

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.

Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Oenema B.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl





Voorwoord

Oenema is voornemens om in de bestaande zandwinplas in de Weperpolder (gemeente Ooststellingwerf) haar zandwinactiviteiten uit te breiden. De exploitatie van de zandwinactiviteiten vindt plaats door Oenema Zand B.V. (Oenema). Oenema is tevens vergunninghouder voor de relevante vergunningen voor haar activiteiten (omgevingsvergunning van 8 januari 2019, kenmerk OV-2018-5319 en ontgrondingvergunning van 18 december 2018, kenmerk 2017-FUMO-0024516).

Momenteel heeft het bedrijf vergunning voor de winning van zand tot maximaal 20 dagen per jaar in de periode 1 november tot 1 maart. In die periode werd ruim 50.000 m³ zand gewonnen. De gevraagde uitbreiding betreft het winnen van zand tot een maximum van 100.000 m³ zand per jaar, waarbij ook in de zomerperiode gewonnen kan worden. Oenema wil weten of deze ingreep effecten kan hebben op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden en of significante effecten op deze gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland.

Oenema heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de Wet natuurbescherming. In voorliggend rapport zijn de effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor zover negatieve effecten aan de orde zijn, zijn maatregelen aangegeven om negatieve effecten op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden te voorkomen of te verzachten. Dit rapport is te beschouwen als de oriëntatiefase van de Passende beoordeling, zoals omschreven in de Wet natuurbescherming.

Dit rapport is opgesteld door Bureau Waardenburg, de berekening van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is opgenomen in het supplement bij dit rapport.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:



projectleiding, rapportage
rapportage soortbescherming en stikstofdepositie
kwaliteitsborging

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit Oenema werd de opdracht begeleid door [redacted] J, directeur. Tevens was [redacted] J van ENVIR Advocaten nauw betrokken bij de juridische aspecten voor deze toets. Wij danken hen voor de prettige samenwerking.



Inhoud

Voorwoord	5
1 Inleiding	9
1.1 Aanleiding en doel	9
1.2 Toetsing Wet natuurbescherming	11
1.3 Verantwoording	13
2 Plangebied en projectvoornemen	15
2.1 Zandwinning Weperpolder	15
2.2 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden	17
DEEL 1 NATURA 2000-GEBIEDEN	19
3 Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebieden	19
3.1 Fochteloërveen	19
4 Effecten op Natura 2000-gebieden	20
4.1 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project	20
4.2 Voorkomende soorten op de zandwinplas	21
4.3 Beschrijving van de effecten van geluid, licht en optische verstoring	22
4.4 Bepaling van de effecten op Natura 2000-soorten	24
4.5 Bepaling van effecten van stikstofdepositie	28
4.6 Conclusies effecten beschermde gebieden	29
DEEL 2 BESCHERMDE SOORTEN	33
5 Betekenis van de zandwininput voor beschermde soorten planten en dieren	33
5.1 Relevante soorten	33
5.2 Betekenis van het plangebied voor relevante soorten	33
5.2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	33
5.2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	34
5.2.3 Beschermingsregime andere soorten	34
6 Effecten op beschermde soorten	36
6.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	36
6.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	37
6.3 Beschermingsregime andere soorten	37
6.4 Conclusies beschermde soorten	37
7 Vervolg	39
8 Literatuur	40
Bijlage I Wettelijke kader	41
Inleiding	41
Algemene bepalingen	41



Natura 2000-gebieden	42	
Bijlage II	Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied	45
Bijlage III	Uitgangspunten stikstofdepositie	48
Bijlage IV	Supplement Rapportage Stikstofdepositie	53





1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Weperplas is een zandwinplas in de Weperpolder, nabij Oosterwolde, gemeente Ooststellingwerf, provincie Fryslân. De zandwinning dateert al van 1980 en heeft in wisselende intensiteiten plaatsgevonden. De exploitatie van de zandwinplas vindt plaats door Oenema Zand B.V. (Oenema). Oenema is tevens vergunninghouder voor de relevante vergunningen voor haar activiteiten (omgevingsvergunning van 8 januari 2019, kenmerk OV-2018-5319 en ontgrondingvergunning van 18 december 2018, kenmerk 2017-FUMO-0024516).

In de vigerende omgevingsvergunning is de winning van zand beperkt tot maximaal 20 dagen per jaar in de periode 1 november tot 1 maart. Daarnaast voorziet de vigerende vergunning in een uitbreiding van de zandwininput aan de westzijde van circa 6,5 hectare. Voor de overige activiteiten, zoals het vervoer van zand van en naar het depot, kent de vergunning geen beperkingen. Onder de eerder geldende Milieu-vergunning kon onbeperkt in tijd en periode zand worden gezogen, doch ontbrak daarin de uitbreiding aan de westzijde, zoals deze meest recent en onherroepelijk is vergund.

Oenema heeft de wens te kennen gegeven de omgevingsvergunning uit te breiden naar het winnen van maximaal 100.000 m³ zand per jaar. Daartoe heeft Oenema reeds een aanvraag ingediend bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf. Het college heeft Oenema gevraagd om de aanvraag aan te vullen met een natuuronderzoek vóór 29 mei 2020.

In het kader van artikel 2.1, eerste lid 1 onder i van de Wabo juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht, dient inzicht te worden verkregen of de gewenste uitbreiding als hiervoor beschreven, past binnen de kaders van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Concreet wil Oenema weten of als gevolg van dit project significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Een 'Nee, tenzij'-toets wordt daarom niet nodig geacht.

De Wet natuurbescherming

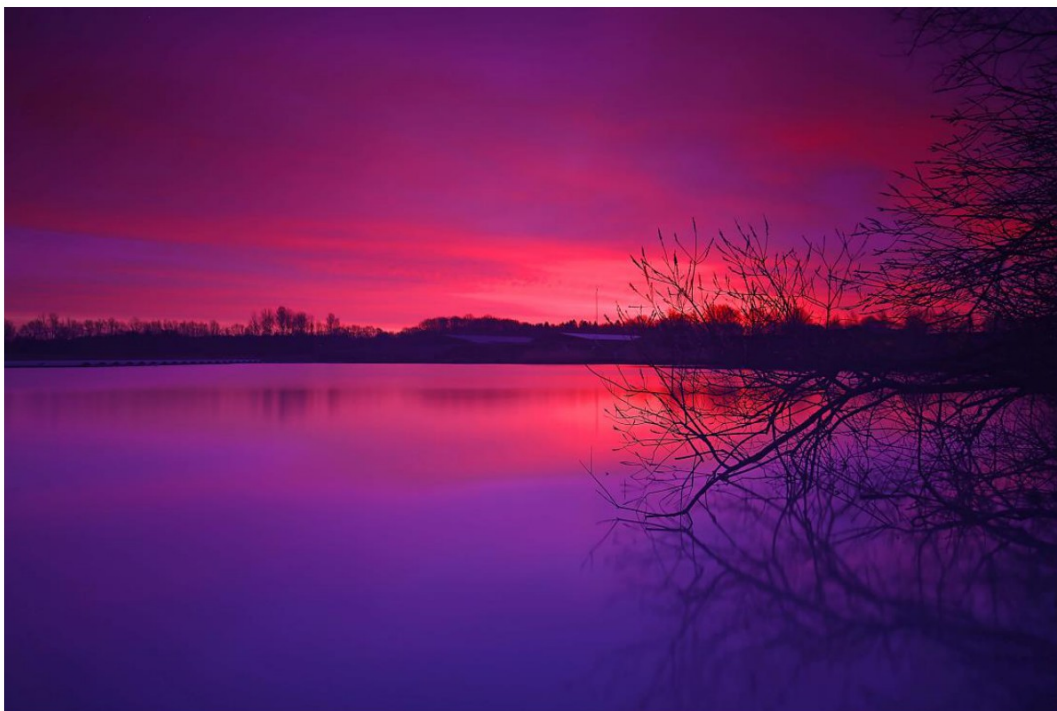
De Wet natuurbescherming heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. Sommige handelingen en ontwikkelingen kunnen de natuur, en daarmee de biodiversiteit, schaden en zijn daarom krachtens de wet verboden. Is dat het geval dan is er in geval van beschermde gebieden een vergunning nodig of in geval van beschermde soorten ontheffing nodig voor het overtreden van een verbodsbepaling. In specifieke gevallen geldt een vrijstellingsregeling.¹

¹ Zie voor de doelstelling en regels van de Wet natuurbescherming het wettelijk kader in de bijlage. ADC-toets: toets op Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang, Compensatie.



In dit rapport wordt verslag gedaan van bronnenonderzoek, en de bepaling van de effecten op Natura 2000-gebieden. In dit rapport is een berekening van de stikstofdepositie die op kan treden ten gevolge van het voornemen, op omliggende Natura 2000-gebieden meegenomen (Bijlage 4). Deze Aerius berekening is in november 2020 geactualiseerd. Uit de berekening is naar voren gekomen dat de verruiming van de vergunning in de vorm van meer kubieke meters zandwinning, niet meer depositie veroorzaakt dan nu is vergund. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat de nieuwe zandzuiger veel schoner is en minder brandstof verbruikt, waardoor er geen sprake is van een toename van de depositie. De stikstofdepositie behoeft daarom niet in ecologische zin beoordeeld te worden.

Het doel van het onderzoek is te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtredingen van de regels uit de Wet natuurbescherming. Als dat voor beschermde gebieden het geval is, wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs een vergunning kan worden verkregen of dat een Passende Beoordeling nodig is om hier antwoord op te kunnen geven. Als overtreding ten aanzien van beschermde soorten aan de orde is, wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs ontheffing kan worden verkregen. Om de kans op negatieve effecten van het project op natuurwaarden te verkleinen wordt het projectvoornemen zorgvuldig omschreven en worden vooraf voor natuur gunstige condities geschapen. Deze voorwaarden zijn te beschouwen als onderdeel van het projectvoornemen. Ze worden geborgd in het projectvoornemen en vormen daarmee dus een onlosmakelijk onderdeel van de vergunningaanvraag.



Figuur 1.1. De westzijde van de zandwinplas

Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming



Tot slot wordt nog opgemerkt dat de wijziging waarin de huidige aanvraag voorziet ten opzichte van de vergunde situatie, een andere – meer beperktere – is dan voorheen. Het onderzoek van De Vos Ecologisch onderzoek (2017) heeft de uitbreiding van de plas aan de westzijde beoordeeld en had dus vooral betrekking op de fysieke aantasting van graslanden en sloten. Thans is de uitbreiding reeds een onherroepelijke en vergunde situatie en dient de nieuwe effectbeoordeling in kaart te brengen wat de effecten zijn van de uitbreiding van zandzuigactiviteiten in aantal kubieke meters en periode.

1.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Wet natuurbescherming (Wnb)

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime (zie onder). De regels voor houtopstanden zijn beschreven in Hoofdstuk 4 van de wet (zie ook Bijlage 1).

Deel 1 Natura 2000-gebieden

Deel 1 van de voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een verkennend onderzoek naar de effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De centrale vraag van deze toetsing is: bestaat er een reële kans op significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of kan het optreden van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden met zekerheid worden uitgesloten?

Meer in detail geeft deze rapportage antwoord op de volgende vragen:

- Welke Natura 2000-gebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plan/project (par 2.2)?
- Wat zijn de instandhoudingsdoelen voor deze natuurgebieden (bijlage 2)?
- Welke effecten op Natura 2000-gebieden heeft het project (H4)?
- Zijn er in samenhang met andere activiteiten en plannen effecten op Natura 2000-gebieden, met andere woorden: zijn er cumulatieve effecten?
- Kunnen significante effecten (inclusief cumulatieve effecten) worden uitgesloten?

De uitkomsten van het onderzoek kunnen als volgt zijn:

- Er treden met zekerheid *geen significant negatieve effecten* op; er zijn geen aanvullende maatregelen nodig om effecten te beperken. Wel wordt aanbevolen de conclusies van dit onderzoek aan het bevoegd gezag voor te leggen.
- *Significant negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten*. Voor activiteiten die (mogelijk) een significant effect hebben is een vergunning nodig, die kan worden aangevraagd op basis van een "passende beoordeling" (zie Bijlage 1) en na het doorlopen van de ADC-toets¹. Vooroverleg met het bevoegd gezag is noodzakelijk.

¹ ADC-toets: toets op Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang, Compensatie.



- *Er zijn (mogelijk) wel effecten, maar die zijn beperkt en zeker niet significant.* In dit geval bepaalt het bevoegd gezag of er een vergunning nodig is. In de vergunningsvoorschriften kunnen maatregelen worden opgelegd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. Deze maatregelen zijn niet nodig om significante effecten te voorkomen.

De effecten van het project zijn getoetst aan de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Fochteloöerveen (op 750 meter van het plangebied gelegen). Als (significant) negatieve effecten op dit gebied kunnen worden uitgesloten zijn effecten op verder weg gelegen gebieden op grond van de afstand eveneens uit te sluiten.

Deel 2 Beschermingsregimes soorten

Deel 2 van de voorliggende rapportage beschrijft de effecten van de verruiming van de zandwinning op beschermde soorten planten en dieren in het plangebied en op welke wijze rekening moet worden gehouden met deze soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen.

De Wet natuurbescherming onderscheidt bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn* (Wnb § 3.1),
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (Wnb § 3.2)¹ en
- *Beschermingsregime andere soorten* (Wnb § 3.3).

Met het in werking treden van de Wet natuurbescherming is het beschermingsregime voor een aantal soorten veranderd dan wel vervallen. Ook zijn een aantal soorten beschermd die dat voorheen niet waren. Voor soorten vallend onder '*Beschermingsregime andere soorten*' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a).

In dit rapport wordt onderscheid gemaakt tussen 'vogels', strikt beschermde soorten (Wnb § 3.2) en 'andere soorten' (Wnb § 3.3).

Deel 3 Houtopstanden en Natuurnetwerk Nederland

Met de ingreep worden geen houtopstanden gekapt. De regels ten aanzien van houtopstanden zoals vermeld in Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming zijn dus niet van toepassing. Het plangebied ligt op 750 meter afstand van het Natuurnetwerk Nederland. Directe effecten op het NNN zijn uit te sluiten en het toetsingskader van het NNN is niet van toepassing.

¹ Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van EZ, versie 1.3 december 2016.



1.3 Verantwoording

De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van het in 2020 uitgevoerde veldbezoek, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen (o.a. NDFF 2020).

Veldbezoek

Op 27 februari heeft reeds een veldbezoek plaatsgevonden voor aanvang en tijdens het uitvoeren van de zandwin-werkzaamheden. Daarbij is een eerste indruk verkregen van de effecten van de activiteit van de zandwinning. Tijdens het terreinbezoek is tevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.). Op basis van terreinkenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten. Aanwezige bebouwing en bomen zijn extern en voor zover toegankelijk intern beoordeeld op aanwezigheid van (sporen van) vleermuizen.

De in dit rapport gepresenteerde gegevens over beschermde soorten zijn houdbaar tot drie jaar na afronding van het veldonderzoek. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigd dan wel wordt uitgevoerd na 2023 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

Bronnenonderzoek

Zoals gezegd heeft voor de reeds verleende vergunning van de uitbreiding van de plas een Quicksan Ecologisch onderzoek plaatsgevonden (Vos ecologisch onderzoek, 2017). Ten aanzien van de soortbescherming dient hierop een actualisatie plaats te vinden en dient het onderzoek toegespitst te worden op de nieuwe aanvraag. Daarnaast dient de functie van de plas voor Natura 2000-soorten (Natura 2000-gebied Fochteloërveen) bij de toets te worden betrokken. Daarbij is het van belang te bedenken dat de voorgenomen activiteit in dit geval van een geheel andere orde is. Het reeds uitgevoerde ecologisch onderzoek had betrekking op uitbreiding van de plas en dus op fysieke aantasting van graslanden en sloten. Bij voorliggend onderzoek gaat het enkel om een uitbreiding van het aantal kubieke meters zandwinning per jaar, dus enkel om het intensiveren van de vergunde activiteit. De beoogde verruiming van de vergunning ziet dus niet op fysieke aantasting en of een wezenlijke wijziging van de aard van de activiteit anders dan een temporele wijziging van de activiteit.

Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Ten aanzien van de pleisterende watervogels op de plas zijn incidenteel reeds tellingen uitgevoerd (SOVON, RHDHV, 2019, BUWA 2020). Er is een redelijk beeld van welke soorten in welke aantallen van de plas gebruikmaken. Onze inschatting is dat dit beeld voldoende is voor de toets in



relatie tot de aard van de effecten die optreden ten gevolge van de verruiming van de vergunning.

Overleg provincie Fryslân

Op 10 februari 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden met de provincie Fryslân waarin de vigerende vergunning en de nieuw aan te vragen vergunning zijn besproken. De provincie merkte daarbij op dat het natuuronderzoek voor de aanvraag van de vigerende vergunning door de provincie beoordeeld had moeten worden. Dit is niet gebeurd; de natuurtoestemming is niet aangehaakt bij de vigerende vergunning, noch los van te voren aangevraagd. Bij de aanvraag van de nieuwe vergunning zal het natuuronderzoek wel door de provincie beoordeeld moeten worden; daarover heeft de provincie ook contact gehad met het Wabo bevoegd gezag. De provincie heeft aangegeven dat de waarde van de plas als foerageer- en rustgebied, alsmede de relatie die sommige watervogels hebben met het nabijgelegen Natura 2000-gebied Fochteloërveen, bij dit onderzoek dient te worden betrokken.

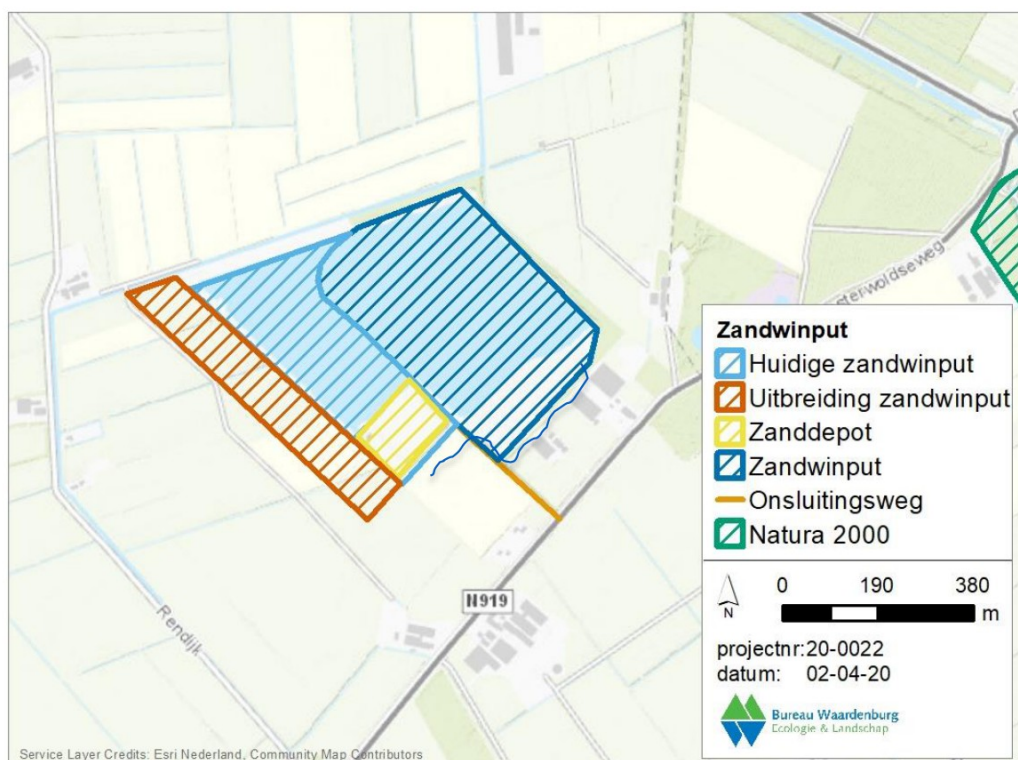


2 Plangebied en projectvoornemen

2.1 Zandwinning Weperpolder

Plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de Oosterwoldse weg tussen Oosterwolde (west) en Veenhuizen (oost). Het gebied is ca. 35 ha groot waarvan nu ca. 21 ha water. De zandwinplas is gelegen in een intensief landbouwgebied: grasland en akkers met relatief weinig ecologische waarden. Wel wordt dit gebied gebruikt als foerageergebied door verschillende soorten ganzen en zwanen. Het gebied is in hoofdzaak open, alleen langs de noordoost- en oostzijde van de plas zijn houtsingels gelegen. Op korte afstand (750 meter) ten oosten en zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Fochteloërveen met zeer hoge ecologische waarden. De plas zelf is vooral van waarde als rustgebied voor diverse watervogels. Langs de oevers komen broedvogels voor als wilde eend en oeverzwaluw.



Figuur 2.1 Ligging plangebied. (Esri Nederland, Community Map Contributors)

Projectvoornemen

De zandwinplas is eigendom van Oenema en heeft een oppervlakte van ca. 35 ha. waarvan de wateroppervlakte ca. 21 hectare bedraagt. Op termijn wil Oenema de zandwinning in de bestaande zandwinput stoppen en wil deze voortzetten aan de westzijde van de huidige zandwinput. Hiervoor wordt de zandwinplas aan de westzijde met 6,5 ha. uitgebreid. Inmiddels is hiervan al 2 ha. gerealiseerd. De verdere uitbreiding wordt de komende jaren



gerealiseerd. Recent is er vergunning verleend voor de zandwinning, alsmede voor de genoemde uitbreiding van de plas. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk. Voor deze vergunning heeft ook een beoordeling in het kader van de Wnb plaatsgevonden (Vos Ecologisch onderzoek 2017). Zoals in hoofdstuk 1 al kort is genoemd ziet deze huidige vergunning op een zandwinning van maximaal 20 dagen per jaar in de periode 1 november-1 maart. Deze situatie is vanuit bedrijfstechnisch oogpunt verre van ideaal en uitbreiding naar meer dagen is gewenst, waarbij ook in de zomerperiode gewonnen kan worden. In de oude situatie werd ruim 50.000 m³ zand gewonnen. De gevraagde uitbreiding betreft het winnen van zand tot een maximum van 100.000 m³ zand per jaar, waarbij ook in de zomerperiode gewonnen kan worden. De extra dagen zandwinning zal vooral in de zomerperiode plaatsvinden. Voor het overige blijft de aangevraagde situatie gelijk aan de vigerende vergunde situatie. Derhalve voorziet de aanvraag wat betreft de zandwinning enkel in een verruiming van de activiteiten van de zandzuiger.



Figuur 2.2 De noordzijde van de zandwinplas

Randvoorwaarden zandwinning

Bij het uitvoeren van de zandwinning zullen de volgende randvoorwaarden in acht worden genomen:

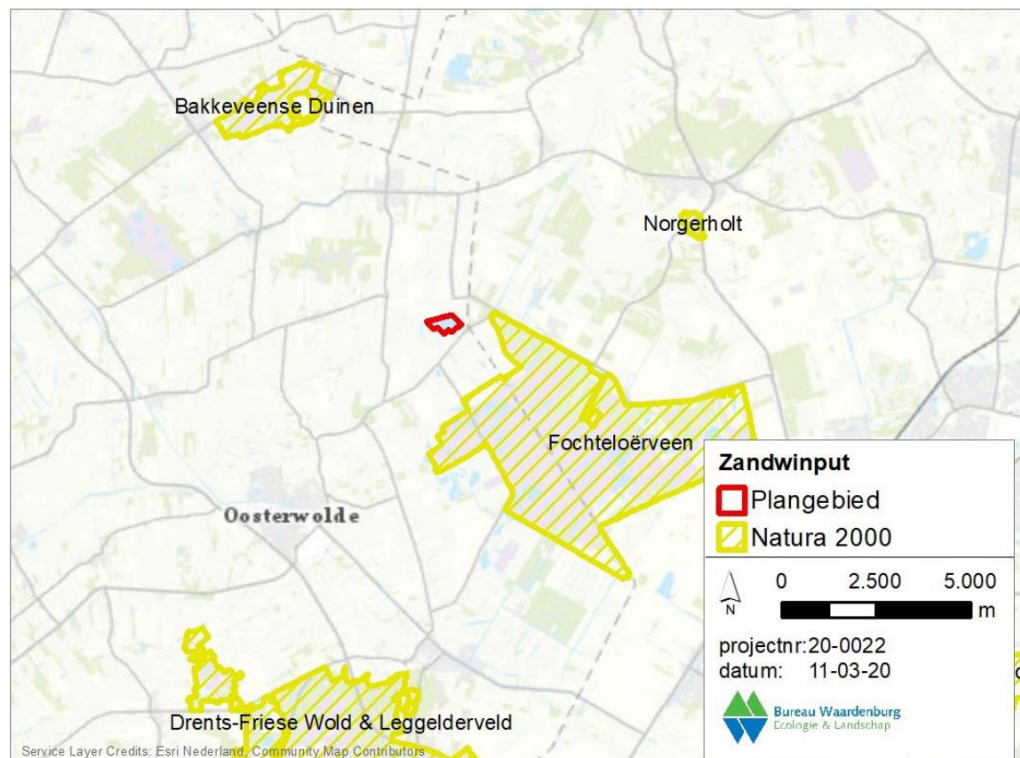
- Bij de winning van zand wordt in de ochtend vanaf het zanddepot naar de zandzuiger gevaren met een bootje om de zandzuiger te bedienen en 's avonds weer terug. Daarbij wordt met een constante snelheid zo dicht mogelijk langs de westelijke oever gevaren waarbij in het donker/schemering lichtuitstraling over de plas wordt voorkomen.



- Indien tijdens nachtelijke of schemerperiodes wordt gewerkt worden de werkzaamheden, van graafmachines en bij transportbewegingen van vrachtauto's afgeschermd door het plaatsen van licht-ondoorlatende schermen langs de zuidoever van de plas (rondom het zanddepot, zodat optische verstoring en verstoring door lichtuitstraling over de plas wordt voorkomen dan wel geminimaliseerd.
- In donker/schemerperiodes zal ook op de zandzuiger alleen met voor de werkzaamheden noodzakelijke verlichting worden gewerkt en zal lichtuitstraling over de plas niet plaatsvinden.
- De winning vindt nu in het westelijke deel van de plas plaats. De winning zal zich verder in westelijke en zuidelijke richting verplaatsen. Het uitgangspunt nu is dat de zandzuiger zich ten opzichte van de huidige locatie niet verder in oostelijke richting zal verplaatsen. Pas nadat de westelijke uitbreiding van de plas geheel is gerealiseerd, met nu nog 4 ha., kan er weer in oostelijke richting worden gewonnen indien noodzakelijk.
- Indien werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd zal vooraf door een ecooloog bekeken worden of en waar zich nesten van vogels bevinden. Indien nesten worden aangetroffen zullen de werkzaamheden tijdelijk worden opgeschort, of zullen de werkzaamheden alleen op enige afstand van de nesten uitgevoerd worden. Deze afstand is afhankelijk van de aangetroffen soorten en de aard en intensiteit van de werkzaamheden en dient door de ecooloog te worden vastgesteld. In de meeste gevallen zal het om een straal van ca. 50 meter afstand rond het nest gaan.

2.2 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In de omgeving van de zandwinplas ligt het Natura 2000-gebied Fochteloërveen op ca. 750 meter afstand (figuur 2.2). Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden Norgerholt, Drents/Friese Wold en de Bakkeveense duinen) op respectievelijk ca 6, 7, en 9 kilometer afstand.



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzicht van Natura 2000-gebieden (geel gemarkeerd). (Esri Nederland, Community Map Contributors).

Gezien de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden Norgerholt, Drents-Friese Wold en Bakkeveense duinen en de aard van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Deze gebieden zijn niet aangewezen voor vogelsoorten die op grote afstand van het gebied foerageren. Het Fochteloërveen ligt echter op relatief korte afstand, waardoor negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit Natura 2000-gebied wordt daarom nader besproken. De andere Natura 2000-gebieden zijn wel betrokken in de Aerius berekening in het kader van de stikstofdepositie.



DEEL 1 NATURA 2000-GEBIEDEN

3 Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebieden

3.1 Fochteloërveen

Het Fochteloërveen maakte in het verleden onderdeel uit van de uitgestrekte Smildervenen die ooit grote delen van NW-Drenthe en aangrenzend Friesland bedekten. Vrijwel het gehele oorspronkelijke hoogveengebied is afgegraven. Het Fochteloërveen lag aan de rand van dit grote veen en bestaat uit een naar verhouding jong en ondiep (tot 2 meter) veenpakket. Er zijn maatregelen genomen om de groei van het hoogveen te stimuleren, zoals het plaatsen van damwanden en het aanbrengen van stuwen. Na een stilstandfase in de veengroei bevat het Fochteloërveen nu een relatief grote kern met actief hoogveen. Het gebied wordt verder gekenmerkt door zijn uitgestrektheid en boomloosheid (buiten de boswachterij aan de noordkant). Het gebied bestaat, naast het levende hoogveen in het centrale deel, uit droge en vochtige heide en vennen, enige graslanden en in het noorden enkele naaldbossen. Ondiep, open water ligt in de Vloeiweiden, Zuidwestplassen en Esmeer. Het Esmeer is een pingoruïne. De venen worden gedomineerd door veenmossen. Het veengebied is uitgestrekt en opvallend arm aan bomen en struiken. Dankzij de omvang van het gebied komen er belangrijke populaties van verschillende hoogveensoorten voor. De belangrijkste natuurwaarde van het Fochteloërveen vormen de levende hoogveenbulten en hoogveenslenken.

De kernopgaven en instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Fochteloërveen zijn opgenomen in bijlage 2. Het Natura 2000-gebied Fochteloërveen is aangewezen voor de habitattypen Binnenlandse kraaiheide-begroeiingen, Vochtige heiden (hogere zandgronden), Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap) en Herstellende hoogvenen waarvoor verbeterdoelstellingen zijn geformuleerd. Daarnaast is het aangewezen voor de gevlekte witsnuitlibel, vier broedvogels namelijk: porseleinhoen, geoorde fuut, paapje en roodborsttapuit, en zes niet-broedvogels, te weten: kleine zwaan, wilde zwaan, toendrarietgans, kolgans, wintertaling en slobeend.



4 Effecten op Natura 2000-gebieden

4.1 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project

We kunnen twee soorten effecten onderscheiden die op het Fochteloërveen op kunnen treden, namelijk de directe effecten op het gebied zelf en effecten op omliggende gebieden buiten het Natura-2000 gebied, die van betekenis kunnen zijn voor soorten uit het Natura 2000-gebied, de zogeheten externe werking.

Directe effecten

Omdat het gebied op minimaal 750 meter afstand ligt van het Natura 2000-gebied zijn de directe effecten zeer beperkt. De zandwinning heeft geen fysieke aantasting en ruimtebeslag van het Natura 2000-gebied tot gevolg en evenmin reiken de effecten van trilling, geluid en licht of andere mechanische effecten tot in het Natura 2000 gebied. Ontgronding in en rond de zandwinplas zou in theorie een verdrogend effect op het Natura 2000-gebied Fochteloërveen kunnen hebben, als gevolg van een drainerende werking. In 2017 heeft echter een onderzoek plaatsgevonden naar de relatie tussen de ontgronding in en rond de plas en het effect van verdroging in het Fochteloërveen. Dit onderzoek is gedaan in het kader van de vigerende vergunning. Uit het geohydrologisch onderzoek (Oudega, 2017) blijkt dat de zandwinning geen effect heeft op het diepere grondwater (2e watervoerende pakket). Door de slecht doorlatende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is er geen uitwisseling van betekenis. Uit het geohydrologisch onderzoek (Oudega 2017) blijkt dat het Natura 2000-gebied buiten de invloedssfeer van grondwaterstandverlaging door de zandwinning ligt. Wanneer de grondwaterstand negatiever uitvalt dan het model, liggen de gevoelige habitattypen nog ruim buiten de invloedssfeer, namelijk op tenminste 1.300 meter uit de rand van de zandwinning. Verdrogingsgevoelige habitattypen liggen niet binnen deze zone. Negatieve effecten ten gevolge van ingrepen in de hydrologie zijn daarom uitgesloten.

Een andere storingsfactor die wel op kan treden is verontreiniging ten gevolge van depositie van stikstof (vermesting en verzuring). Deze storingsfactor wordt behandeld in paragraaf 4.5.

Indirecte effecten (externe werking)

Natura 2000-gebieden kennen externe werking. Indien de zandwinplas een bepaalde functie vervult voor rustende watervogels die een ecologische relatie hebben met het Fochteloërveen en die tevens in het kader van Natura 2000-zijn aangewezen, dienen ook de effecten te worden onderzocht op de functie die deze plas voor die soorten heeft. In dit geval is bekend dat de zandwinplas een functie heeft als slaap- en rustgebied voor kleine zwaan, wilde zwaan, toendrarietgans en kolgans. De zandwinplas kan daarmee in meer of mindere mate een functie vervullen voor deze soorten en bijdragen aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van deze soorten. De zandwinplas wordt niet (of slechts incidenteel) gebruikt voor de overige aangewezen soorten in het Fochteloërveen zoals de gevlekte witsnuitlibel, de aangewezen broedvogels en wintertaling en slobbeend. De externe



werking beperkt zich dus tot de hier bovengenoemde vier soorten. Effecten die op kunnen treden ten aanzien van de externe werking in relatie tot deze soorten betreffen optische verstoring, geluid en licht. Deze effecten worden in paragraaf 4.3 besproken.

Behoudens de effecten ten aanzien van externe werking in de vorm van licht, geluid, optische verstoring en de effecten van stikstof zijn er ten aanzien van Natura 2000 gebiedsbescherming geen andere effecten aan de orde.

4.2 Voorkomende soorten op de zandwinplas

De zandwinplas wordt gebruikt als foerageer- en/of rustgebied door verschillende zwanen, ganzen en eenden (zie tabel 4.1). Vier soorten zijn in het kader van Natura 2000 aangewezen soorten, die tevens een binding kunnen hebben met het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Het gaat om toendrarietgans, kolgans, kleine zwaan en wilde zwaan. Deze soorten worden in de volgende paragraaf kort besproken Omdat Natura 2000-gebieden externe werking kennen, vallen deze soorten ook onder de gebiedsbescherming.

Deze soorten gebruiken doorgaans de ondiepe plassen en het diepere Esmeer in het Fochteloërveen als slaappleats. Onder specifieke omstandigheden kunnen ganzen en zwanen ook voor andere slaappleatsen kiezen, zoals zandwinplassen. Slobeend en wintertaling zijn ook aangewezen soorten, maar deze soorten komen niet of vrijwel niet op de zandwinplas voor. Deze soorten worden verder niet behandeld. Negatieve effecten op slobeend en wintertaling treden zeker niet op.



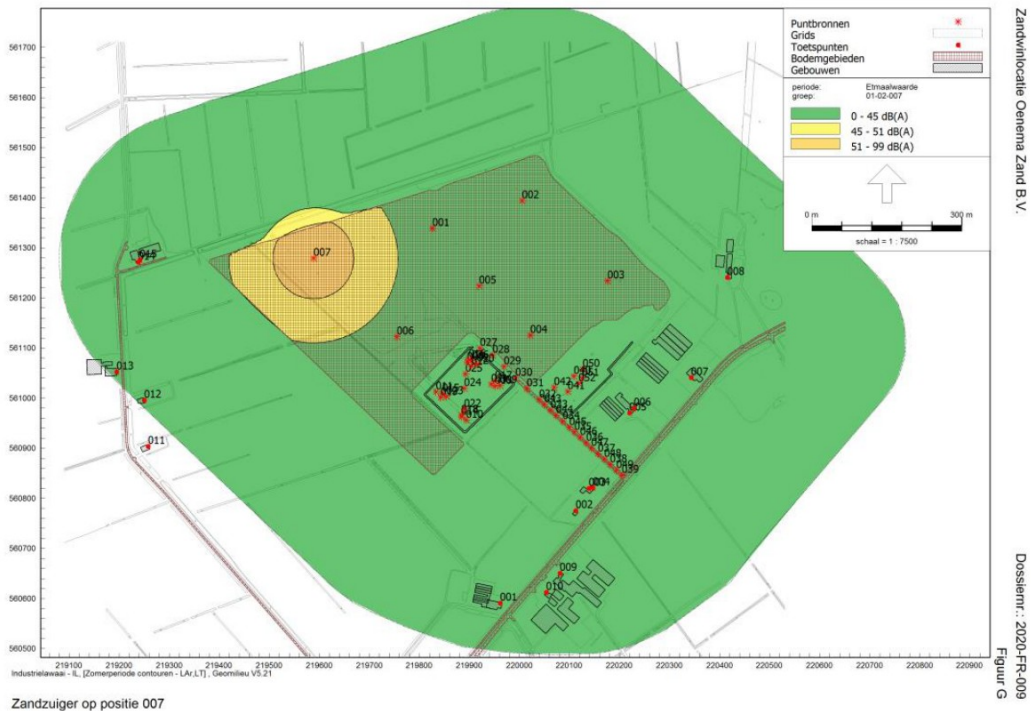
Tabel 4.1 Tellingen watervogels zandwinplas Weperpolder. Natura 2000 soorten zijn geel gearceerd. Bron: RHDHV 2018/2019; Sovon 2019, Buwa 2020. Tellingen zijn in de vroege ochtend uitgevoerd. Het gaat om vogels die de plas vooral als slaappleats gebruiken.

Tellingen watervogels Zandwinplas Weperpolder							
Soort	Datum (RHDHV)			(Sovon)		(BUWA)	
	7-11-2018	8-11-2018	13-11-2018	19-1-2019	31-1-2019	27-2-2020	
Aalscholver					1	1	
Grote zilverreiger	7				2		
Fuut		1			1	1	
Ijsvogel	1	1			1		
wilde eend	11	41			141	83	
kuifeend					3		
krakeend					10	18	
smient					2		
nijlgans	6	7		15	2		
grauwe gans	53	32		50	71		
kolgans		1000		220	2	23	
toendrarietgans	38	200		370	1	18	
brandgans				2			
kleine zwaan				11	6		
wilde zwaan				5			
knobbelzwaan		3		3			
witgatje				4			

4.3 Beschrijving van de effecten van geluid, licht en optische verstoring

Geluid en optische verstoring

Geluid en optische verstoring treedt op door menselijke aanwezigheid en activiteiten. Optische verstoring en verstoring door geluid treden vaak samen op. De geluidsverstoring van de zandzuiger is beperkt. In onderstaande figuur is de 45 en 51 dB(A) -contour (etmaalwaarde) aangegeven. Voor foeragerende en rustende watervogels wordt de 51 dB(A) wel gebruikt als contour waarboven eerste verstoringen op watervogels op kunnen treden (Arcadis 2016). De optische verstoring wordt vooral veroorzaakt door het varen van een kleine boot met 1 persoon naar de zandzuiger toe (waarnemingen Buwa 2020). Op de zandzuiger is tijdens het gebruik 1 persoon aanwezig. Deze persoon zit gedeeltelijk binnen. Observaties van vogels (deze studie) voor en tijdens het gebruik van de zandzuiger bevestigen het beeld dat verstoring tijdens het gebruik zeer beperkt is. Afhankelijk van de soort kan het gaan om een afstand van 50-100 meter. Op het grootste deel van de plas treedt geen verstoring op. Uitgaande van 100 meter beslaat het verstoorte gebied rondom de zandzuiger dan een oppervlakte van 3,8 ha. (watergedeelte).



Figuur 4.1 Geluidscontouren rondom de zandzuiger, situatie zandzuiger in noordwesten van de plas.

De locatie van de zandzuiger kan variëren. Maar de winning zal de komende jaren wel uitsluitend langs de westelijke rand plaatsvinden. Deze locatie is in een strenge winter ook gunstig: Bij vorst is er meestal oostenwind. De oostrand van de plas is dan het meest luw en het geluid vanuit het westen (zandzuiger) draagt minder ver. Verplaatsing in oostelijke richting van de zandzuiger treedt niet of nauwelijks meer op.

Om de zandzuiger in werking te stellen en te bedienen wordt in de vroege ochtend (heen) en 's avonds (terug) tussen het zanddepot en de zandzuiger gevaren met een bootje. Met name de vaarbeweging naar de zandzuiger in de vroege ochtend kan een tijdelijke verstoring teweegbrengen op watervogels. Deze verstoring treedt eenmalig op in de vroege ochtend. Rond dat tijdstip gaan aanwezige ganzen en zwanen meestal op de vleugels om op de omringende landbouwgronden te gaan foerageren. Eind van de middag/avond treedt eenmalig dezelfde verstoring op. Indien verstoring ten gevolge van vaarbeweging (alleen in westelijke deel van de plas) optreedt, kunnen de vogels elders op de plas rusten. Tijdens vorstperiodes (en droogte in de zomer) kunnen grote groepen watervogels aanwezig zijn en kan er daardoor minder ruimte zijn voor ganzen en zwanen. Dit zijn echter uitzonderlijke situaties en er zijn geen aanwijzingen dat er te weinig ruimte is.

Vanaf het depot kan een verstorende werking uitgaan van een shovel en de vrachtwagens. Rond het depot zijn schermen geplaatst die optische verstoring vanaf het depot beperken. Ook werken de bergen opgeworpen zand rond het depot als een buffer tegen verstoring. Het geluid veroorzaakt door vrachtwagens en shovel draagt niet ver en de activiteiten zijn



beperkt tot het depot. Alleen op korte afstand (ca. 50 – 100 meter) van het depot kan enige verstoring optreden.

Licht

De werkzaamheden vinden vooral overdag plaats. In de winterperiode kunnen de werkzaamheden in de vroege ochtend starten als het nog donker is. Op de boot en de zandzuiger is vrijwel geen uitstralend licht aanwezig. Dit licht veroorzaakt nauwelijks verstoring. Het transport van zand vanaf het depot gebeurt met vrachtwagens. Rond het depot zijn echter schermen geplaatst die uitstralend licht van de koplampen van de shovel en vrachtauto's tot een minimum beperken. Alleen op korte afstand van het depot kan enige verstoring optreden.

4.4 Bepaling van de effecten op Natura 2000-soorten

De uitbreiding van het aantal dagen voor de zandwinning zal vooral in de zomerperiode plaatsvinden. Niettemin kan ook de winter een bepaalde uitbreiding van het aantal dagen plaatsvinden. Vorst speelt voor watervogels een grote rol bij de keuzes van slaapplekken. Bij afwezigheid van vorst worden de diverse aanwezige veenplassen in het Fochteloërveen als slaapplek gebruikt. Bij geringe vorst vriezen de veenplassen snel dicht en worden dan niet meer benut. De vogels wijken dan uit naar het Esmeer, dat in dergelijke omstandigheden dan nog steeds open ligt. Vriest het Esmeer ook dicht dan worden de zandgaten in de omgeving benut en loopt het aantal vogels terug. Met name het zandgat van de Firma Koers aan de Grietmans-wijk bij Bovensmilde, het vloeimeer van Diependal bij Oranje, de Achterste Plas bij Hoogersmilde en het zandgat America bij Een zijn dan belangrijke alternatieve slaapplekken (Feenstra & Van den Bergh, 2001; Buro Bakker, 2011). Bij aanhoudende vorst wordt er dan ook rond deze slaapplekken gefoerageerd. Bij invallende dooi wordt vervolgens weer snel gebruik gemaakt van het Fochteloërveen (Feenstra & Van den Bergh, 2001; Buro Bakker, 2011).

Op basis van de gegevens die er zijn en het inzicht in de verspreiding van ganzen rond het Fochteloërveen mag worden aangenomen dat de zandwinplas in de Weperpolder vooral, maar niet uitsluitend, wordt gebruikt als slaapplek door toendrarietgans en kolgans in vorstperiodes (tabel 4.1; Buro Bakker 2019). Dan vriezen de ondiepe plassen in het Fochteloërveen dicht en is het daar voor de ganzen niet meer veilig om te slapen. Ook kleine zwaan en wilde zwaan kunnen dan in lage aantallen op de zandwinplas voorkomen. Daarnaast kan de Weperplas mogelijk gebruikt worden als er door droogte weinig plassen in het Fochteloërveen aanwezig zijn, zoals in de zomer van 2019. Mogelijk zijn er ook nog andere factoren die maken dat de ganzen kiezen voor deze plas als slaapplek. Hierbij kan gedacht worden aan een situatie waarin er sprake is van bijzonder gunstige foerageermogelijkheden rond de plas, zoals direct na de oogst van gewassen.

In de onderstaande effectbeschrijving is het projectvoornemen zoals omschreven in paragraaf 2.1 als uitgangspunt genomen. Onderdeel van het projectvoornemen zijn de in



die paragraaf genoemde randvoorwaarden, waaronder de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Kolgans

De kolgans heeft een voorkeur voor open landschappen in het agrarisch gebied. De soort gebruikt het Fochteloërveen als slaapplaats en foerageert in de omringende agrarische gebieden, met name Weperpolder, de Haulerpolder en de polder Ravenswoud. De vogels verblijven in de herfst en winter in Nederland. Van belang zijn rustige en roofdiervrije slaapplaatsen op grotere wateren en terreinen met voldoende voedselaanbod binnen een straal van maximaal 20 kilometer rond de slaapplaatsen. Op de zandwinplas komen met name in de winterperiode wisselende aantallen kolganzen voor hoofdzakelijk 's nachts. Met name bij vorst kunnen honderden kolganzen of meer op de plas verblijven. In de nachtperiode treedt geen verstoring op, omdat dan geen werkzaamheden plaatsvinden. In de ochtend vertrekken de ganzen meestal naar de omliggende landbouwgebieden om te foerageren. Eventuele verstoring is beperkt tot een klein deel van de plas. Vogels die lokaal verstoord worden kunnen uitwijken naar rustiger delen van de plas. De functie van het gebied als alternatieve rustplaats zal derhalve niet worden aangetast. Dit betekent dat de draagkracht van het Fochteloërveen voor de soort niet wordt aangetast, er is geen sprake van maatgevende verstoring. De instandhoudingsdoelstelling voor de kolgans wordt bovendien behaald (Provincie Drenthe, 2016; [www.sovon](http://www.sovon.nl) 2020). De zandwinning met de bijbehorende activiteiten veroorzaken met zekerheid geen significant effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de kolgans.

Toendrarietgans

De toendrarietgans verblijft in het najaar en de winter in Nederland. Het Fochteloërveen telt bijna 20.000 toendrarietganzen. Het gebied fungeert voor hen als slaapplaats. Overdag foerageert de soort in de agrarische gebieden rondom het Fochteloërveen. De afstand tussen het slaap- en foerageergebied kan wel 30 kilometer bedragen. Rust en veiligheid voor roofdieren op slaapplaatsen zijn een belangrijke vereiste voor de toendrarietgans. (Provincie Drenthe, 2016). De instandhoudingsdoelstelling wordt behaald ([www.sovon](http://www.sovon.nl) 2020). Voor de toendrarietgans geldt hetzelfde als voor de kolgans. Er komen wisselende aantallen op de zandwinplas voor, waarbij vooral tijdens vorst en droogte grotere aantallen voor kunnen komen. In de nachtperiode treedt geen verstoring op en gedurende de dagperiode is de verstoring beperkt tot een klein deel van de plas. Vogels die lokaal verstoord worden kunnen uitwijken naar rustiger delen van de plas. De functie van het gebied als alternatieve rustplaats zal derhalve niet worden aangetast. Dit betekent dat de draagkracht van het Fochteloërveen voor de soort niet wordt aangetast, er is geen sprake van maatgevende verstoring. De zandwinning met de bijbehorende activiteiten veroorzaken met zekerheid geen significant effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de toendrarietgans.

Kleine zwaan

De kleine zwaan verblijft enkel in de winter in Nederland. In het Fochteloërveen komen jaarlijks in de winter tussen de 50 en 150 kleine zwanen voor. Deze vogels slapen met name op het Esmeer. De slaapplaatsen moeten vrij zijn van verstoring en roofdieren en kunnen tot op enkele tientallen kilometers van de foerageergebieden liggen. De soort



foerageert voornamelijk in de agrarische gebieden rondom het Fochteloërveen. (Provincie Drenthe, 2016). De instandhoudingsdoelstelling wordt niet behaald (www.sovon, 2020). De afname van de kleine zwaan volgt de landelijke trend en hangt samen met tegenvallend broedsucces: het aandeel jongen in de wintergroepen is al vele jaren relatief laag. De vogels blijven bovendien steeds korter in ons land pleisteren ([www.sovon](http://www.sovon.nl), 2020). Op de zandwinplas komt de soort hooguit incidenteel en in kleine aantallen voor (tabel 4.1). Het gaat ook in extreme situaties om niet meer dan ca 10 exemplaren. Het zijn ook andere drukfactoren die ten grondslag liggen aan het niet halen van de instandhoudingsdoelstellingen. In de uitzonderlijke situaties dat er kleine zwanen (meestal minder dan 10) op de zandwinplas aanwezig zijn, kunnen geringe en tijdelijke effecten op individuen van deze soort optreden, maar is het uitgesloten dat de zandwinning een wezenlijk effect heeft op de populatie. De zandwinning met de bijbehorende activiteiten veroorzaken met zekerheid geen significant effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de kleine zwaan.

Wilde zwaan

De wilde zwaan slaapt op grote wateren, zoals het Esmeer, de Vloeiervelden en de Brunstingerplassen en foerageert op akkers en natte graslanden. Wilde zwanen leven in gebieden met een combinatie van grote wateren (hun slaappleaats) en uitgestrekte akkers, graslandpolders of uiterwaarden (hun foerageergebied). De slaappleaatsen moeten vrij zijn van verstoring en roofdieren en kunnen tot op enkele tientallen kilometers van de foerageergebieden liggen. Ze verblijven enkel in de winter in Nederland. Hun aantal in het Fochteloërveen bedraagt ongeveer 100 exemplaren (Provincie Drenthe, 2016). De instandhoudingsdoelstelling wordt niet behaald (www.sovon, 2020). Ons land ligt aan de zuidwestrand van het overwinteringsgebied en is in Europees opzicht van betrekkelijk geringe betekenis voor deze soort. Het aantal wilde zwanen dat Nederland bezoekt is gewoonlijk klein (minder dan 2500 ex.), maar neemt snel toe bij strenge vorst en zware sneeuwval ten noordoosten van ons land. Tijdens een influx verblijven er tot 7000 wilde zwanen in ons land. Groepen zoeken zowel open agrarische gebieden op (Veenkoloniën, Noordoostpolder, Wieringermeer) als grote open wateren (Veluwemeer). Ze blijven gewoonlijk vooral in het noorden en oosten van het land hangen (www.sovon, 2020). Op de zandwinplas komen incidenteel lage aantallen kleine zwanen voor. Het gaat ook in extreme situaties om niet meer dan ca 10 exemplaren. In de uitzonderlijke situaties dat er wilde zwanen op de zandwinplas aanwezig zijn, kunnen geringe en tijdelijke effecten op individuen van deze soort optreden, maar is het uitgesloten dat de zandwinning een wezenlijk effect heeft op de populatie. De zandwinning met de bijbehorende activiteiten veroorzaken met zekerheid geen significant effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de wilde zwaan.

Samenvattend kan worden gesteld dat er incidentele verstoring op individuen op kan treden maar met inachtneming van de uitvoering van het project zoals in paragraaf 2.1 is beschreven, is het uitgesloten dat de zandwinactiviteit kan leiden tot een maatgevende verstoring op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de genoemde soorten. Significant negatieve effecten zijn daarmee op voorhand uitgesloten. In deze beoordeling zijn de gestelde condities (paragraaf 2.1) die gekoppeld zijn aan het projectvoornemen, betrokken. Tot slot wordt opgemerkt dat er in de directe nabijheid ook



alternatieve slaapplaatsen aanwezig, zoals het Esmeer, het zandgat van de Firma Koers aan de Grietmans-wijk bij Bovensmilde, het vloeimeer van Diependal bij Oranje, de Achterste Plas bij Hoogersmilde en het zandgat America bij Een. Indien bij strenge winters alles dichtvriest, inclusief de zandwinplassen, verdwijnen de vogels uit de regio om naar betere oorden te trekken.



4.5 Bepaling van effecten van stikstofdepositie

In het kader van de verleende vergunning van 8 januari 2019 is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze berekening is in 2017 uitgevoerd aan de hand van de hand van emissiecijfers van de op dat moment in bedrijf zijnde machines en werktuigen. De vigerende vergunning ziet op de winning van zand gedurende 20 dagen per jaar. Uit de AERIUS-berekening van 2017 is naar voren gekomen dat de totale emissie uitkwam op 1396,64 kilogram stikstof (N). De hoogste depositie die daarmee gepaard gaat op verzurings-gevoelige habitattypen in het Fochteloerveen bedroeg 0,18 mol N/ha/jaar (Vos Ecologisch onderzoek, 2017). De depositie op de overige verder weg gelegen Natura 2000-gebieden is veel lager dan wel verwaarloosbaar.

Voor de nieuwe aanvraag is opnieuw een AERIUS-berekening uitgevoerd (Bijlage 4). Op basis van de jurisprudentie van de ABRvS geldt dat voor de bestaande rechten in beginsel mag worden uitgegaan van de situatie zoals die aanwezig was ten tijde van de aanwijzing van het betrokken Natura 2000-gebied, tenzij nadien een beperking heeft plaatsvonden op die situatie; alsdan geldt de beperkte vergunde situatie als bestaand recht. Omdat met de laatste omgevingsvergunning een beperking heeft plaatsgevonden in het aantal dagen dat de zandzuiger actief mag zijn, hanteren wij deze, beperkende vergunning (t.o.v. de situatie ten tijde van de aanwijzing als Natura 2000-gebied) als uitgangssituatie. Met de huidige landelijke regelgeving en met inachtneming van de meest recente beleidsregel inzake stikstof van de provincie, betekent dit dat de depositie in de nieuwe situatie niet hoger mag zijn dan 0,18 mol N/ha/jaar op het dichtstbij gelegen voor verzuring-gevoelige gebied.

De vergunning die nu wordt aangevraagd ziet op de winning van 100.000 m³ zand per jaar. De uitgangspunten voor de nieuwe berekening zijn opgenomen in Bijlage 3. Het aantal draaiuren van de zandzuiger neemt in de nieuwe situatie toe. Er wordt inmiddels met een andere, aanmerkelijk zuinigere zandzuiger gewerkt, waardoor het relatieve brandstofverbruik fors is gedaald (zie tabel B4.1). Ook worden andere brandstoffen gebruikt waardoor de Nox uitstoot wordt gereduceerd (zie Bijlage 3 en tabel B4.4). In de nieuwe situatie wordt het aantal vervoersbewegingen iets teruggebracht (zie Bijlage 3). In een *worst case* scenario wordt rekening gehouden met de afvoer van 100.000 m³ zand per jaar.

Op basis van de in Bijlage 3 beschreven uitgangspunten is een nieuwe AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze is opgenomen in Bijlage 4. Uit de berekening is naar voren gekomen dat de totale emissie van het project neer komt op 1.096 kilogram stikstof. De depositie die daarmee gepaard gaat bedraagt ten hoogste 0,16 mol N/ha/jaar op het dichtstbij gelegen voor verzuring-gevoelige gebied. Dit is 0,02 mol lager dan de vergunde situatie. De conclusie luidt dat er geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de bestaande, vergunde situatie. Als gevolg van de nieuwe activiteit treden daarmee geen effecten op ten aanzien van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.



4.6 Conclusies effecten beschermde gebieden

Op grond van het veldonderzoek en literatuuronderzoek, wordt het navolgende geconcludeerd:

- 1 Directe effecten als gevolg van het project uitbreiding zandwinning als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde.
- 2 Indirecte effecten als gevolg van het project uitbreiding zandwinning als versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde. Indirecte effecten als verstoring op individueel niveau zijn wel aan de orde in het kader van de externe werking. Deze indirecte effecten leiden echter met zekerheid niet tot effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Significant negatieve effecten kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten. De in paragraaf 2.1 gestelde condities in het projectvoornemen zijn bij deze beoordeling betrokken.
- 3 Het project uitbreiding zandwinning leidt niet tot een toename van de depositie van stikstof in omliggende Natura 2000-gebieden. Effecten op instandhoudingsdoelen voor stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten zijn daarbij uitgesloten. Significant negatieve effecten kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Cumulatieve effecten

Er zijn geen vergunde, niet gerealiseerde projecten die van invloed zijn op de effectbeoordeling. De reeds vergunde en gerealiseerde projecten zijn betrokken in de effectbeoordeling. Volledigheidshalve merken wij het volgende op ten aanzien van het gerealiseerde zonnepark op de Weperplas:

Een klein gedeelte van de plas wordt momenteel voor drijvende zonnepanelen gebruikt. Het gaat om een testfase van 1,5 ha. Rondom het testpark ligt een boeienlijn op ca. 85 meter afstand van het testpark. Voor het testpark is door de provincie een ontheffing verleend. De fysieke ruimte voor watervogels wordt daardoor afhankelijk van de soort beperkt. Sommige soorten (met name eenden) storen zich niet of nauwelijks aan de panelen en komen tot korte afstand van de panelen voor (<50 meter). Sommige soorten zitten er ook op of onder. Ganzen en zwanen daarentegen, lijken een grotere afstand te bewaren tot de zonnepanelen (mondelinge mededeling Buro Bakker). Er zijn geen literatuur-, dan wel duidelijke veldgegevens voorhanden op basis waarvan effectafstanden van drijvende zonnepanelen op ganzen en zwanen kunnen worden afgeleid. Hoewel ganzen en zwanen de neiging hebben om de grote ruimte van de plas op te zoeken, op grote afstand van drijvende objecten, zegt dat weinig over een werkelijke verstoringafstand. Door de grote oppervlakte van de plas kunnen ganzen en zwanen ook



om andere redenen op wat grotere afstand verblijven van het zonnepark. Voslamber & Liefthoek (2011) noemen voor ganzen en zwanen verstoringsafstanden van 150 meter. Dit betreft echter wegen en gebouwen, objecten waar, in tegenstelling tot drijvende zonnepanelen, ook fysieke aanwezigheid van mensen, beweging en geluid een rol kunnen spelen. Krijgsveld et al (2008) noemt een effectafstand van 148 meter bij verstoring op kleine zwaan ten gevolge van motorboten. Ook daar spelen geluid, beweging en aanwezigheid van mensen een rol. Omdat bij de drijvende zonnepanelen, fysieke aanwezigheid van mensen en geluid afwezig zijn, beweging niet of nauwelijks een rol speelt en vanwege het feit dat sommige soorten vogels op of onder drijvende zonnepanelen aanwezig zijn, is het maar de vraag of en in welke mate er sprake is van een verstoringsafstand van drijvende zonnepanelen op ganzen en zwanen. Vanwege het ontbreken van harde onderzoeksgegevens hanteren wij daarom op basis van expert-judgement een verstoringsafstand van 100 meter. Dit beschouwen wij als een worst-case benadering. Wij achten het aannemelijk dat de effectafstand in werkelijkheid lager ligt, maar dit zal nader onderzocht dienen te worden.

De verstoringszone van het zanddepot (max. 100 meter), heeft een oppervlak van 3,4 ha (waterdeel). Een deel hiervan overlapt met de verstoringszone van het testpark. Het netto verstoringsoppervlak van het testpark (excl. verstoringszone zanddepot) bedraagt 7,0 ha. Daarbij is gerekend met 100 meter vanaf de boeienlijn. Voor de verstoringszone van de zandzuiger houden wij 100 meter aan, zoals in paragraaf 4.3 is gemotiveerd. Het oppervlak van de zandzuiger inclusief verstoringszone bedraagt nu 2,7 ha (waterdeel). Daarbij wordt opgemerkt dat de locatie van de zandzuiger natuurlijk kan variëren, doch wel in de noordwestelijke dan wel in de westelijke hoek zal blijven, tot na uitbreiding van de plas. Het verstoringsvrije gebied van de plas bedraagt nu 7,6 ha. In figuur 4.2 zijn de hierboven beschreven oppervlaktes aangegeven. Indien de zandzuiger naar het zuiden verplaatst overlapt de verstoringszone meer met water en minder met land. De verstoringszone van de zandzuiger bedraagt dan 3,7 ha in plaats van 2,7 ha. Het verstoringsvrije gebied van de plas bedraagt dan 6,6 ha. In de toekomst zal de plas nog met 4 ha worden uitgebreid aan de westzijde. Deze uitbreiding komt deels binnen de verstoringszone van het zanddepot de het depot te liggen. Ook de zandzuiger zou in westelijke richting kunnen worden verplaatst waardoor deze uitbreiding binnen de verstoringszone van de zandzuiger komt te liggen. In dat geval neemt echter het verstoringsvrije gebied aan de oostkant weer toe. Verwacht wordt dat de uitbreiding ca. 2 ha onverstoorde gebied oplevert, waarmee in de toekomst het onverstoord gebied op ca. 8,6 ha komt. Dit geldt ook als na uitbreiding van de plas de zandzuiger weer in oostelijke richting zou gaan werken. In dat geval komt het gebied van de toekomstige uitbreiding buiten de verstoringszone, maar ander gebied weer binnen de verstoringszone te liggen. Bovenstaande is samengevat in tabel 4.2.

Momenteel vindt nog een onderzoek plaats naar de effecten van verdere uitbreiding van het zonnepark (Buro Bakker 2019). Dit project is nog niet vergund.



Figuur 4.2: Weergave van verstoringszones en verstoringsvrij leefgebied. Voor verklaring zie tekst. Verstoringsvrij leefgebied bedraagt in deze figuur 7,58 ha. In een worst-case situatie (zandzuiger meer naar het zuiden), neemt de verstoringszone van de zandzuiger toe tot 3,7 ha. Het verstoringsvrije gebied komt dan op ca. 6,6 ha. (Bron: Groenleven 2020)



Tabel 4.2 Oppervlaktes van de onderdelen, inclusief verstoringszones. Voor verklaring zie tekst.

	open water	testpark	zandzuiger	zanddepot	Open water verstoringsvrij
Zonder verstoringszone	20,7	-1,5	-0,1	0	19,1
Met verstoringszone	20,7	-7,0 (excl. depot)	-3,7	-3,4	6,6
Uitbreiding (met verstoringszones)	+4	0	0	-2	+2
Totaal	24,7	-7,0	-3,7	-5,4	8,6



DEEL 2 BESCHERMDE SOORTEN

5 Betekenis van de zandwininput voor beschermde soorten planten en dieren

5.1 Relevante soorten

Uit bronnenonderzoek (NDFF geraadpleegd op 11-03-2020) en een oriënterend veldonderzoek blijkt dat de zandwininput ongeschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde planten, ongewervelden en vissen. In de zandwininput en de directe omgeving zijn geen geschikte groeiplaatsen voor beschermde planten aanwezig. Ook missen geschikte foerageer – en voortplantingsplaatsen voor de overige genoemde soortgroepen. Deze soortgroepen worden daarom verder niet behandeld. Hoewel vleermuizen niet uit de NDFF inventarisatie naar voren komen, is het toch waarschijnlijk dat soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis wel rond de zandwinplas foerageren. Deze groep wordt daarom wel kort behandeld.

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van levendbarende hagedis bekend (NDFF, 2020). Het plangebied zelf vormt echter geen geschikt leefgebied voor deze soort. Geschikt habitat zoals heide en hoogveen ontbreken. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor de levendbarende hagedis. Het plangebied heeft ook geen betekenis voor andere beschermde soorten reptielen.

De zandwininput is verder in potentie wel geschikt voor grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën. Het plangebied bevat voor deze soorten (in potentie) geschikt habitat, zoals bosjes en open water. Van de otter zijn recente waarnemingen bekend uit de NDFF. De functie van het plangebied voor deze soorten wordt besproken in de volgende paragraaf.

5.2 Betekenis van het plangebied voor relevante soorten

5.2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn¹

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats vastgesteld in en rond het plangebied. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats uitgesloten. Dit geldt in ieder geval voor die gebieden in de nabijheid van de zandzuiger en het depot. Indien langs de noord- en oostrand van de plas jaarrond beschermde nesten voor zouden komen, kan

¹ Op grond van door het ministerie van EZ verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.



worden geconcludeerd dat gezien de afstand van deze nesten tot de werkzaamheden er geen effecten optreden. Het plangebied vormt wel een geschikt broedbiotoop van algemeen voorkomende vogels waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is. In het broedseizoen zijn alle voorkomende nesten beschermd.

Tot slot vormen de omliggende landbouwgebieden in meer of mindere mate een foerageergebied voor verschillende soorten vogels. Met name grote groepen ganzen en in kleinere aantallen soms ook zwanen maken van de omliggende landbouwgronden gebruik.

5.2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Otter

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van otter bekend (NDFF, 2020). De otter leeft in oeverzones van allerlei soorten stromende zoete wateren met voldoende voedsel, dekking en rust (Zoogdiervereniging, 2020). De waarnemingen zijn nabij de Haulerwiekster vaart, het Veenhuizerkanaal, Fochteloërveen en de Kuunder. Het habitat binnen het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor de soort. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor de otter.

Das

In de omgeving van het plangebied is ook het voorkomen van de das bekend. Burchten zijn aanwezig in het Natura 2000-gebied Fochteloërveen (NDFF 2020). Het plangebied en omgeving maakt geen essentieel onderdeel uit van het leefgebied van de das.

Vleermuizen

Hoewel uit de NDFF inventarisatie geen waarnemingen naar voren kwamen van vleermuizen, kan worden aangenomen dat de zandwinplas en de oevers wel een functie hebben als foerageergebied voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en misschien rosse vleermuis.

5.2.3 Beschermingsregime andere soorten

Amfibieën

Het plangebied vormt (geschikt) leefgebied voor algemeen voorkomende soorten amfibieën van het 'Beschermingsregime andere soorten' waarvoor een vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Het gaat om soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. De sloten in het plangebied bieden geschikt voortplantingswater voor deze soorten. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor andere beschermde soorten amfibieën.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt (geschikt) leefgebied voor algemeen voorkomende soorten zoogdieren van het 'Beschermingsregime andere soorten' waarvoor een vrijstelling geldt



voor overtreding van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Het gaat om soorten als veldmuis, bosspitsmuis, aardmuis en rosse woelmuis. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor andere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.



6 Effecten op beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de werkzaamheden op soorten van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en het Beschermingsregime andere soorten. De voorgenomen werkzaamheden starten in 2020 dan wel 2021, indien de vergunning wordt verleend en worden getoetst aan de Wet natuurbescherming.

6.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Nesten van jaarrond beschermde soorten komen niet binnen de effectzone (straal van ca. 100 meter rond de zandzuiger en het depot) voor. Het plangebied heeft verder betekenis voor sommige soorten broedvogels (zie § 5.2.1), waarvan sommige soorten wel binnen de effectzone tot broeden kunnen komen.

Effect op verblijfplaatsen

Grond- en graafwerkzaamheden in het broedseizoen kunnen er toe leiden dat nesten van vogelsoorten die in gebruik zijn, beschadigd raken of verlaten worden door de oudervogels als gevolg van verstoring. Effecten van de voorgenomen ingreep op soorten met een jaarrond beschermd nest zijn uitgesloten. Voor deze soorten heeft het plangebied namelijk geen betekenis. Indien nesten langs de noord- en ooststrand voor zouden, treden er ten gevolge van de zandwinning ook geen effecten op. Deze locaties liggen buiten de zone waar verstoring op zou kunnen treden (ca >200 meter).

Beoordeling ten aanzien van verbodsbepalingen

Vernielen of beschadigen nest-, rust en slaapplekken (Wnb art. 3.1.2)

Indien in de broedtijd van vogels wordt gewerkt, is beschadiging dan wel verstoring van nestplaatsen niet op voorhand uitgesloten. Indien de werkzaamheden continu plaatsvinden zullen vogels niet in de onmiddellijke nabijheid van de werkzaamheden gaan broeden dan wel zich niets van de werkzaamheden aantrekken. De kans op verbodsovertredingen is daardoor klein. Om verbodsovertredingen in het kader van broedvogels geheel uit te sluiten, dient voor aanvang van de werkzaamheden in het broedseizoen het terrein (beperkt tot het gebied waar werkzaamheden plaatsvinden) door een ecooloog te worden geïnventariseerd op broedvogels. De ecooloog geeft vervolgens aan of en hoe de werkzaamheden tijdens het broedseizoen doorgang kunnen blijven vinden. Er worden op deze wijze geen nest-, rust en slaapplekken vernield of beschadigd.

Opzettelijk verstoring (Wnb art. 3.1.4)

Op grond van artikel 3.1 lid 4 Wnb is het verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de [Vogelrichtlijn](#) opzettelijk te storen. Dit verbod is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepaling vloeit rechtstreeks voort uit artikel 5 onder d van de Vogelrichtlijn en is neergelegd in artikel 3.1 lid 5 Wnb. De werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring van de in het plangebied aanwezige vogels. Het gaat om alle soorten genoemd in tabel 4.1. In paragraaf 4.4 is reeds beschreven om welke vormen van verstoring het gaat. In dit geval



gaat het niet alleen om de in het kader van Natura 2000 aangewezen soorten, maar om alle voorkomende soorten vogels. Daarbij gaat het in het kader van de soortbescherming om de vraag of de verstoring leidt tot een effect op de gunstige staat van instandhouding.

Zoals in paragraaf 4.4 is beschreven is de aard van de extra verstoring beperkt tot een klein deel van de plas. Een groot deel van de plas blijft beschikbaar als rustgebied voor watervogels. Bovendien zal het tijdelijk wegvluchten van vogels naar een andere plaats, ook naar gebieden buiten de zandwinplas, niet onder de verbodsovertreding vallen. Feitelijk is er slechts sprake van een verbodsovertreding indien deze specifieke zandwinplas voor een of meer soorten vogels expliciet en universeel van groot belang is. Voor geen enkele vogelsoort is dat hier het geval. De mate van verstoring, voor zover al aan de orde, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de vogels. Het opzettelijk verstoren van vogels leidt daarom in het kader van dit project, niet tot een overtreding in het kader van de soortbescherming (Wnb art. 3.1.5).

6.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

De zandwinplas en de omgeving kan een functie hebben als foerageergebied voor enkele soorten vleermuizen. In de zomerperiode, als vleermuizen actief zijn, wordt niet in het donker gewerkt. De werkzaamheden hebben daardoor met zekerheid geen overtreding tot gevolg van één van de verbodsbepalingen. Het plangebied heeft geen betekenis voor andere soorten van de Habitatrichtlijn (zie § 5.2.2). Incidenteel kan 's nachts de das foeragerend worden aangetroffen. De werkzaamheden vinden overdag plaats, er treden geen effecten op.

6.3 Beschermingsregime andere soorten

Het plangebied heeft enige betekenis voor algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren. Het betreft onder meer bruine kikker, gewone pad, veldmuis en rosse woelmuis. De werkzaamheden kunnen leiden tot het incidenteel beschadigen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Voor al deze soorten geldt een provinciale vrijstelling (zie § 5.2.3). Verbodsovertredingen treden daarom niet op.

6.4 Conclusies beschermde soorten

Het plangebied vormt een leefgebied voor enkele algemeen voorkomende beschermde soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Grond- en graafwerkzaamheden in het kader van de voorgenomen ingreep kunnen deze soorten treffen. Het gaat om soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied geen betekenis of zijn negatieve effecten van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Verbodsovertredingen treden niet op en een ontheffing is niet nodig.

Tijdens de werkzaamheden moet wel rekening worden gehouden met de zorgplicht. De algemene zorgplicht (Wnb, art. 1.11) geldt altijd en voor iedereen. Of het nu wel of niet om



beschermde soorten gaat en of er nu wel of geen ontheffing nodig is of vrijstelling geldt. Aan de zorgplicht kan worden voldaan door bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden deze de gelegenheid te geven te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.





7 Vervolg

Vervolprocedure

Dit rapport dient als noodzakelijk onderzoek in het kader van de Wnb ten behoeve van de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de zandwinning. Dit rapport zal tevens worden voorgelegd aan gedeputeerde staten van de provincie Fryslân als zijnde het bevoegd gezag.

Nader onderzoek gebiedsbescherming

Omdat er met inachtneming van de genoemde condities in het projectvoornemen (paragraaf 2.1) geen effecten op populaties zijn, is het uitgesloten dat er significante effecten zijn. Omdat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van habitattypen of leefgebieden of significante verstoring van aangewezen soorten wordt nader onderzoek niet nodig geacht. De conclusies in dit rapport ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens en met in acht neming van de genoemde condities (paragraaf 2.1), zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

N.B. De beoordeling van de noodzaak voor een vergunning ligt bij het bevoegd gezag. Gelet op het stikstofbeleid van de provincie Fryslân: *Besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân houdende regels omtrent intern en extern salderen (Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen Fryslân 2020)* en gelet op artikel 2.7 lid 2 van de Wnb, is een Wnb-vergunning noodzakelijk.

Nader onderzoek soortenbescherming

De conclusies in dit rapport ten aanzien van beschermde soorten zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.



8 Literatuur

- Arcadis, 2016. Passende Beoordeling Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl. Provincie Groningen.
- Adviesbureau de Burgumer Acoustics.2020. Geluidsmetingen zandzuiger 'Kooizand II', zandwinlocatie Oenema Zand B.V.
- Buro Bakker. 2019. Plan van aanpak Passende beoordeling uitbreiding zonnepark Weper-plas. Buro Bakker adviesbureau voor ecologie B.V. te Assen
- Buro Bakker.2011. Passende Beoordeling niet-broedvogels in verband met de geplande gebiedsontwikkeling rondom de Norgerbrug bij Assen. Buro Bakker adviesbureau voor ecologie B.V. te Assen, in opdracht van de gemeente Assen.
- Van Dobben, H.F., R. Bobbink, D. Bal en A. van Hinsberg, 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2397
- Broekmeyer, M.E.A., J. Kros, A.G.M. Schotman, G.W.W. Wamelink en A. van Kleunen. 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant. Alterra, Wageningen / SOVON, Nijmegen, Alterra-rapport 2359.
- Feenstra H. & L.M.J. van den Bergh.2001. Toenemend aantal Toendrarietganzen Anser serrirostris rossicus op het Fochteloërveen, Drentse Vogels 14.
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden, 2008. Verstoringsevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapport 08-173, Bureau Waardenburg, Culemborg.
- NDFF, 2020. Uitvoerportaal NDFF: <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>
- Oudega, R.M. 2017. Geohydrologisch advies Uitbreiding zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. Tolbert.
- Provincie Drenthe, 2016. Beheerplan Fochteloërveen. Op weg naar een levend hoogveen.
- Vos, P.G. 2017.Ecologisch onderzoek Uitbreiding zandwininput Weperpolder.
- Voslamber B. & Liefing M. (2011). Standaard Rekenmethodiek grasetende watervogels in de Rijntakken. SOVON-onderzoekrapport 2011/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- Zoogdiervereniging, 2020. Otter: <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdier-soorten/otter>



Bijlage I Wettelijke kader

Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZK.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Vanwege de strekking van voorliggend rapport is de verdere beschrijving in deze bijlage beperkt tot gebiedsbescherming. Deze is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten en van bomen en bos worden hier niet verder behandeld, net als andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten.

Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;



- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.

Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.

Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.

Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is



verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunning-verlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.

- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden 'passend beoordeeld'. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een '**passende beoordeling**'. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel '**voortoets**' genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passen de beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk *en* in combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.



Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.¹

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

¹ Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.



Bijlage II Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied

Essentietabel Natura 2000-gebied 023, Fochteloërveen

Kernopgaven

	Opgave landschappelijke samenhang en interne complexiteit (Hoogvenen)	Voor herstel en kwaliteitsverbetering van de resten hoogveenlandschap is een essentiële randvoorwaarde dat de hydrologie (zowel intern als extern) op orde komt. Vorming van functionerende hoogvenen door kwaliteitsverbetering hoogveenresten en herstel randzones en vergroting van de interne en externe samenhang ten behoeve van fauna. Herstel keten van komvormen langs de Duitse grens.
7.01	Uitbreiding actieve kern	Uitbreiding kernen van actieve hoogvenen (hoogveenlandschap) *H7110_A.
7.02	Initiëren hoogveenvorming	Op gang brengen of continueren van hoogveenvorming in herstellende hoogvenen H7120 in kansrijke situaties, met het oog op ontwikkeling van actieve hoogvenen (hoogveenlandschap) *H7110_A (waar nodig uitbreiding oppervlakte H7120). Instandhouding van huidige relictten als bronpopulaties fauna. Herstel van grote veengebieden met voldoende rust onder andere voor de niet-broedvogel kraanvogel A127.
7.03	Overgangszones grote venen	Ontwikkeling van overgangszones van actieve hoogvenen (hoogveenlandschap) *H7110_A incl. lagzones (met o.a. hoogveenbossen) *H91D0, zure venen H3160 en porseleinhoen A119, paapje A275 en watersnip A153).

Instandhoudingsdoelstellingen

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Habitattypen								
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	-	=	=				
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	>	=				
H4030	Droge heiden	-	=	=				
H7110A	*Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	-	>	>				7.01.W 7.02.W
H7120	Herstellende hoogvenen	-	> (<)	>				7.02.W
Habitatsoorten								
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	-	=	=	=			
Broedvogels								
A008	Geoorde fuut	+	=	=			13	
A119	Porseleinhoen	-	=	=			20	7.03.A.W
A275	Paapje	-	=	=			60	7.03.A.W
A276	Roodborsttapuit	+	=	=			65	
Niet-broedvogels								
A037	Kleine Zwaan	-	=	=		90		
A038	Wilde Zwaan	-	=	=		100		
A039b	Toendranietgans	+	=	=		11100		
A041	Kolgans	+	=	=		2.300		
A052	Wintertaling	-	=	=		600		
A056	Slobeend	+	=	=		40		

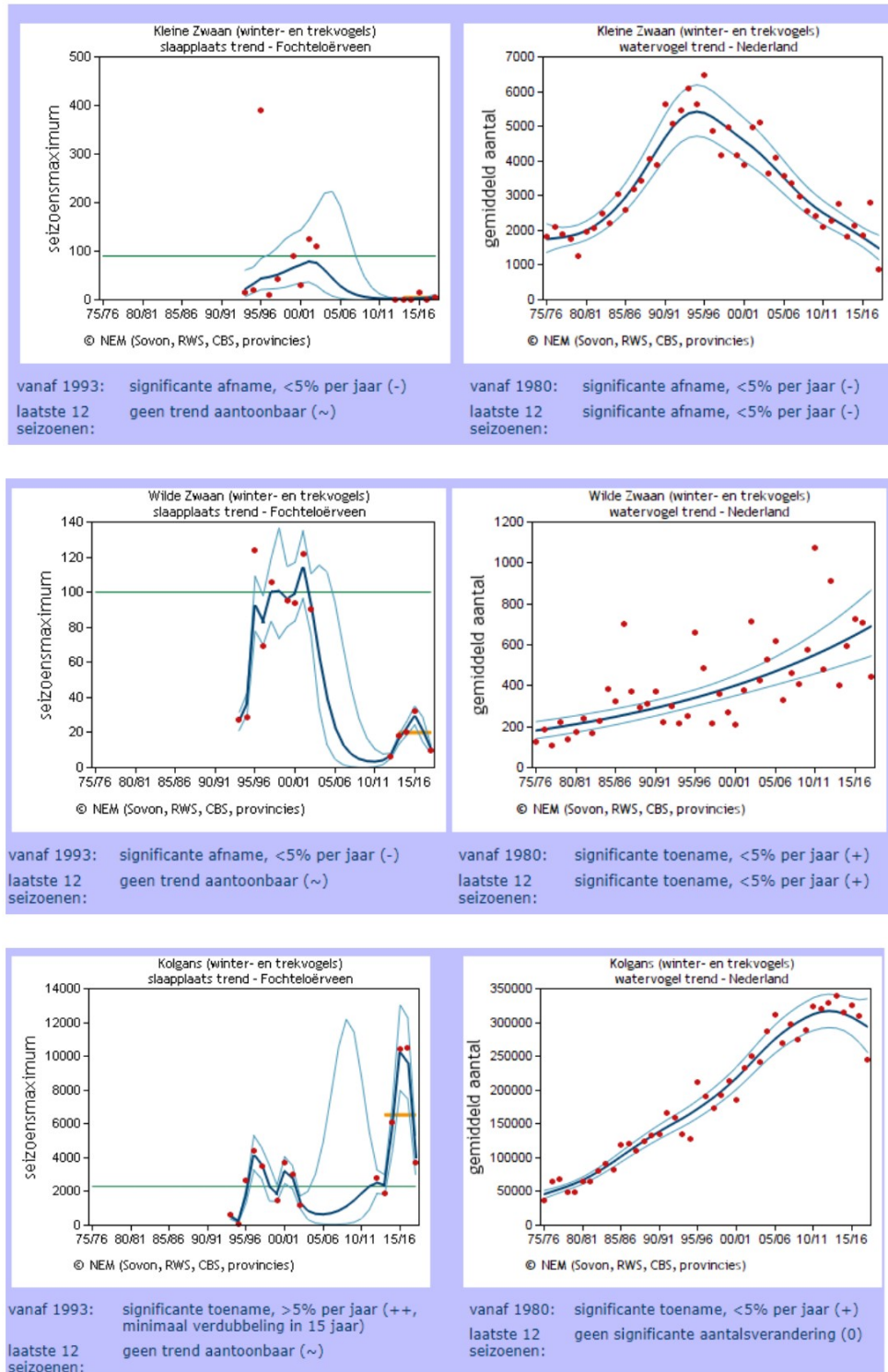
Legenda

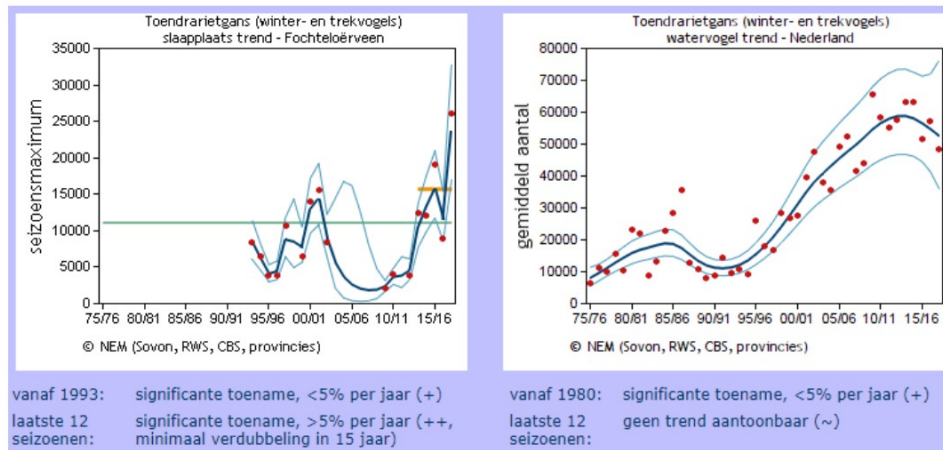
W	Kernopgave met wateropgave
A	Sense of urgency: beheeropgave
A	Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-= zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

deze tabel is gebaseerd op het definitief aanwijzingsbesluit
Gebruik deze essentietabel in combinatie met de leeswijzer



Trends Vogelrichtlijnsoorten







Bijlage III Uitgangspunten stikstofdepositie

In het kader van de verleende vergunning van 8 januari 2019 is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze berekening is in 2017 uitgevoerd aan de hand van de hand van emissiecijfers van de op dat moment in bedrijf zijnde machines en werktuigen. De vigerende vergunning ziet op de winning van zand gedurende 20 dagen per jaar. Uit de AERIUS-berekening van 2017 is naar voren gekomen dat de totale emissie uitkwam op 1.369,64 kilogram stikstof (N). De hoogste depositie die daarmee gepaard gaat op verzurings-gevoelige habitattypen in het Fochteloërveen bedroeg 0,18 mol N/ha/jaar (Vos Ecologisch onderzoek 2017). Deze actuele depositie wordt beschouwd als zijnde vergund en bestaand recht.

De vergunning die nu wordt aangevraagd ziet op de winning van 100.000 m³ zand. Afgelopen jaar is 54.816 m³ zand gewonnen. Het aantal draaiuren van de zandzuiger neemt in de nieuwe situatie dus fors toe. Er wordt inmiddels met een andere aanmerkelijk zuinigere zandzuiger gewerkt, waardoor het relatieve brandstofverbruik fors is gedaald (zie tabel B4.1). Daarnaast kan de brandstof vervangen worden door Trax diesel. Daarmee wordt de Nox uitstoot nog eens met 10 % gereduceerd (zie tabel B4.4). In deze berekening is echter nog niet van Trax uitgegaan. Het aantal draaiuren van de shovel/rupskraan nemen niet toe. Wel kan hier de brandstof worden vervangen door GTL. De Nox uitstoot wordt hiermee met 23 % verminderd (zie tabel B4.4). Voor de berekening is hier van uitgegaan.

Het aantal vrachtwagenbewegingen waar in de AERIUS-berekening rekening mee is gehouden bedroeg 22 m/etmaal. Dit aantal was mede gebaseerd op extra vervoersbewegingen voor het vergroten van de plas en het afvoeren van de toplaag. In de nieuwe situatie kan het aantal vervoersbewegingen iets worden teruggebracht. Daarnaast is het laadvermogen van de vrachtauto's iets toegenomen. Ook voor de vrachtauto's geldt dat de brandstof vervangen wordt door Traxx diesel, waardoor 10 % minder Nox wordt uitgestoten. In de berekening is hier nog niet van uitgegaan. In de nieuwe situatie wordt rekening gehouden met 15,3 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Daarmee kan ca. 100.000 m³ zand per jaar worden afgevoerd.

De volgende activiteiten worden er uitgevoerd:

1. Ontgronden van de zandwinput;
2. Opspuiten van zand op het zanddepot;
3. Overslag en transport ten behoeve van de afvoer van zand.

Zandzuiger

De zandwinning met de zandzuiger gaat tot een maximale diepte van ca. 15 meter. De zandzuiger spuit afwisselend de ene helft en de andere helft van het depot vol. In het verleden werd er gemiddeld 60.000m³ getransporteerd en verkocht per jaar. De verwachting is dat daar niet overheen gegaan wordt. Maar als er meer dan ca. 50.000m³ verkocht wordt, moet er twee keer het depot gevuld worden. Het vullen van het depot met zand middels een zuiger gaat in shifts van ca. 50.000m³ (inhoud depot). Kostentechnisch (onder andere aan- en afvoerkosten zuiger) is het meest voordelig om het depot in een



keer bijna vol te spuiten. Vandaar dat de winning van 100.000 m³ zand per jaar en de afvoer van 100.000 m³ zand worst-case aannames zijn. In de praktijk gaat het om lagere hoeveelheden.

Shovel en rupskraan

Het opgezogen zand wordt door de zandzuiger in het depot gespoten. Tijdens het spuiten werkt de shovel om het zand van het water te scheiden en het water terug te laten lopen naar de zandwininput door het plaatsen van dijkjes. De shovel laadt het zand op vrachtwagens, trailers en aanhangwagens. Wanneer het druk is en de shovel actief is voor het zandzuigproces, neemt een rupskraan de overslag over. Daarnaast kunnen shovel en rupskraan ingezet worden voor overige activiteiten op het terrein, zoals het op- en overslaan van weg- en waterbouw gelieerde materialen.

Transport

Het transport gebeurt met vrachtauto's. Voor de af te leggen weg is gerekend tot de provinciale weg N919, waar het transport opgaat in het reguliere verkeer. Er is een transportroute naar het zanddepot en één naar het opslagterrein met materialen voor de weg- en waterbouw. Omdat de afstanden van deze route ten opzichte van elkaar ongeveer gelijk zijn en de locaties ten opzichte van het Fochteloërveen nauwelijks verschillen, is één transportroute gemodelleerd met het begin- en eindpunt bij de N919 via zanddepot/opslagterrein. Voor de route is een gemiddelde snelheid aangehouden van 20 km per uur, wat leidt tot een rijtijd van 3 minuten vv. Het stationair draaien van de motor tijdens het laden en lossen is gemodelleerd als 3 minuten filerijden (50% van de tijd).

Tabel B4.1. Ontgronding/zandwinning op basis van werkelijke gegevens

Parameters	Afgelopen periode 54.816 m ³ zand	Bij toename tot 100.000 m ³ zand
Vlakbron	6,4 ha (vlakelement)	
Sector	Mobiele werktuigen	
Specifieke sector	Delfstoffenwinning	
Stage klasse	655 kW/ 855HP, Stage I	
Brandstofverbruik per hoeveelheid	21.552 liter = 2,5434 m ³ zand per liter	39.317 liter

Tabel B4.2. Shovel/rupskraan

Parameters	Bij jaargemiddelde van 100.000 m ³
Vlakbron	3,5 ha
Sector	Mobiele werktuigen
Specifieke sector	Delfstoffenwinning
Stage klasse	Shovel 938 M, bouwjaar 2015 Rupskraan Stage IV, 130-560 kW, bouwjaar 2014/01, cat. Q.
Brandstofverbruik (liter per jaar)	8,33*1305 = 10870 liter
Brandstofverbruik per uur	8,33 (gemiddeld verbruik over 688,9 uur, zie bijlage)
Draaiuren per jaar	5 uur per dag; 1305/jaar 261 dagen per jaar;



	200 uur zandwinning 600 uur overslag op vrachtwagens 200 uur overige activiteiten, rijden en stationair draaien
--	---

Tabel B4.3. Transport (afvoer zand en overig transport)

Parameters	Bij jaargemiddelde van 100.000 m ³
Lengte route	1000 m (lijnelement)
Sector	Wegverkeer - binnen bebouwde kom (=lage snelheid)
Verkeersemissies (per 24 uur)	standaard
Categorie	Zwaar vrachtverkeer
Aantal voertuigen voor zandafvoer per jaar	100.000 m ³ /25 m ³ per vrachtwagen= 4.000 vrachtwagens
Per etmaal	4.000/261=15,3/etmaal (afgerond)



Tabel B4.4

Brandstoffen & producteigenschappen			slumpoil.		TRAXX		bp			
Datum update (wv-slu)		01/12/2019								
Beschikbaar op / via										
Product	homebase Diesel EN590	homebase Premium Diesel	BP Tankstations BP Diesel ACTIVE	homebase TRAXX Diesel	homebase TRAXX Zero	homebase HVO.20 B6	homebase TRAXX HVO 20 B0	homebase TRAXX HVO 100	homebase GTL	
Voldoet aan EN590 norm	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	
Voldoet aan EN15940 norm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dichtheid (gram/ltr) bij 15 Gr	820-845	820-845	820-845	820-845	820-845	820-845	820-845	770-790	770-800	
Energie per liter (soortelijk gewicht / densiteit)	-	+	+	++	++	+	+	+	+	
Brandstofbesparing	-	+	+	++	++	+	+	+	-	
TRAXX CLEAN4FORCE technologie	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
BP Active Technology	nee	nee	ja	nee	nee	nee	nee	nee	nee	
* Verwijdert snel vuilafzettingen	nee	nee	ja	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
* Voorkomt nieuwe vuilafzettingen	nee	ja	ja	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
* Vermindert storingen en slijtage aan injectoren	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
* Beschermst tegen biodiesel afzettingen	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
* Beschermst tegen bacteriegroei en filterproblemen	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
* Weinig schuimvorming tijdens tanken	nee	ja	ja	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
* Voorkomt roestvorming in tanks en leidingwerk	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
* Controleerbare kwaliteit middels UV test / anders	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja	ja	nee	
CO2-reductie	0%	-	2,50%	4%	4%	18%	18%	89%	0% (negatief)	
CO2-compensatie	-	(is optie)	(is optie)	-	ja	-	-	ja	-	
Totale CO2-besparing	0%	-	2,50%	4%	100%	18%	18%	100%	0% (negatief)	
Reductie van NOx	-	-	-	10%	10%	2%	2%	9%	23%-33%	
Reductie van PM	-	-	-	5%	5%	7%	7%	33%	5%-37%	
Reductie van HC	-	-	-	21%	21%	6%	6%	30%	19%-23%	
Reductie van CO	-	-	-	2%	2%	5%	5%	24%	8%-22%	
Zwavelgehalte (ppm)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<10	<5	<3	
Kostprijs per kilometer	-	+	+	++	+	+	+	-	-	
Kostprijs per kg CO2-besparing	-	-	-	-	++	+	+	+	-	
* Fouten/wijzigingen voorbehouden										



Specificaties zandzuiger



P. van der Kooi & zoon B.V.

Diepwinzuiger "Kooizand 2"

Technische specificaties:

- Inboord baggerpomp DN350
- Jet water ondersteuning, in eigen ponton, gekoppeld aan hoofdponton.
- DGPS + Navguard monitoring + log system
- Voor schakel pontons

Technische gegevens:

- Lengte overall 30 meter
 - Lengte Hoofdponton 12 meter
 - Lengte voorpontons 18 meter
- Breedte overall 6 meter
- Diepgang 1 Meter
- Max. Zuigdiepte 25 Meter
- Zuigdiameter Ø320 mm
- Persdiameter Ø320 mm

Aandrijving

- Binnenboord perspomp 385 kW / 500 HP
- Jetwater ondersteuning 230 kW / 300 HP
- Hulp generator 40 kW / 52 HP
- Totaal geïnstalleerd vermogen 655 kW / 852 HP

P van der Kooi en Zoon B.V.

Zandzuig en aannemers bedrijf

Verhuur van:

- Transportabele diepwinzuigers
- Drijvende leiding
- Booster station

Jacob Catsstraat 451

8265XW Kampen

Tel: 06-

Fax: 038-3329031



Bijlage IV Supplement Rapportage Stikstofdepositie

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Uitbreiding zandwinning

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Waardenburg	Weerpolder 19, 8431 RM Oosterwolde

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Uitbreiding zandwinning Weerpolder (Oenema Zand B.V.)	RXzqKftjWwRi	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
17 november 2020, 13:54	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	1.095,81 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

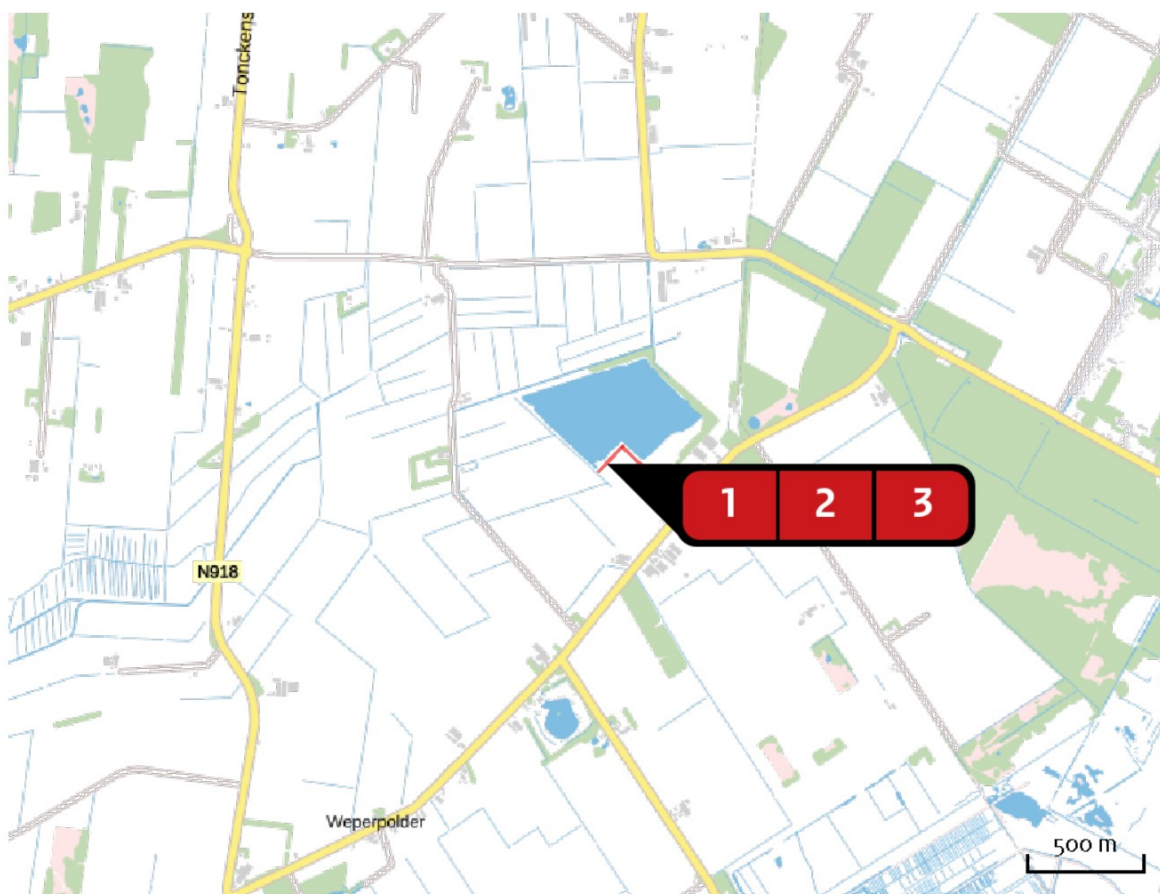
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Fochteloërveen	0,16

Toelichting

Uitbreiding van zandwinning aan de Weerpolder 19 door Oenema Zand B.V.
De uitbreiding behelst het extra winnen van 50.000 m³ zand (verdubbeling). Door schoner en zuiniger materieel in te zetten wordt voorkomen dat de vergunde ruimte wordt overschreden. De zandzuiger heeft een STAGE I klasse.
Deze berekening is uitgevoerd met de standaardwaarden zoals gebruikt in AERIUS v2020 (15-10-20)

Locatie
Uitbreiding
zandwinningEmissie
Uitbreiding
zandwinning

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 zandwinput Mobiele werktuigen Delfstoffenwinning	< 1 kg/j	1.024,84 kg/j
2	 overslag Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	34,85 kg/j
3	 aan-/afvoer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	36,12 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Fochteloërveen	0,16	
Norgerholt	0,02	
Bakkeveense Duinen	0,01	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	
Witterveld	0,01	
Wijnjeterper Schar	0,01	
Drentsche Aa-gebied	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Fochteloërveen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,16	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,15	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,05	
H4030 Droge heiden	0,03	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,03	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	

Norgerholt

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,02	

Bakkeveense Duinen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	
Lgo4 Zuur ven	0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	

Witterveld

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	

Wijnjeterper Schar

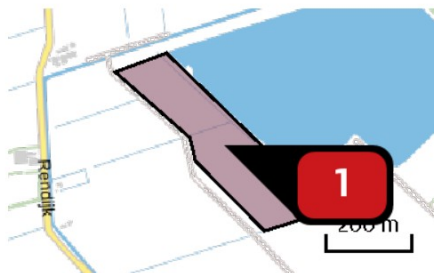
Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H4030 Droge heiden	0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	

Drentsche Aa-gebied

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

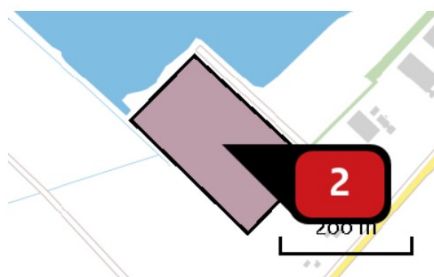
Emissie
(per bron)
Uitbreiding
zandwinning



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

zandwinning
219626, 561091
1.024,84 kg/j
< 1 kg/j

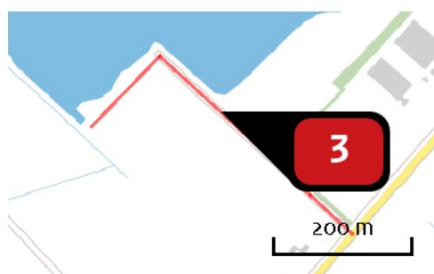
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 130 <= kW < 300, bouwjaar 1999 (Diesel)	Zandzuiger, STAGE I, 39317 liter brandstof/jr	39.317	0	20,0	NOx NH3	1.024,84 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

overslag
219967, 560955
34,85 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Shovel / Kraan, STAGE IV, 10870 liter/j	10.870	0	20,0	NOx NH3	34,85 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

aan-/afvoer
220022, 561016
36,12 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	31,0 / etmaal	NOx NH3	36,12 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201103_bed432f8ee

Database [versie 2020_20201013_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



Bureau Waardenburg bv

Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365, 4100 AJ Culemborg

Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849

E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl

Bijlage ON2 Uitgangspunten stikstofdepositie april 2021 en AERIUS rekenblad

Uitgangspunten Aeries Verschilberekening Zandwinning Oenema b.v. Weperpolder 30 april 2021. Voor Natuurtoets 2021

Inleiding

In het kader van de gewenste uitbreiding van de zandwinning in de Weperpolder, is in 2020 een Aeriesberekening uitgevoerd. Daarin werd geconcludeerd dat de stikstofdepositie op naburige Natura2000-gebieden niet zou toenemen vergeleken met de vergunde situatie in 2017. Door de provincie Fryslan is echter om een verschilberekening gevraagd. Dat betekent dat de berekening voor zowel de situatie in 2017 als die in 2021 met de meest actuele Aeries rekentool opnieuw is uitgevoerd. Dit brengt ook met zich mee dat hierdoor de nieuwe berekening voor de situatie in 2017 hoger uitvalt, dan de berekening die in 2017 is gedaan. Hieronder worden de gehanteerde uitgangspunten voor 2017 en voor de aangevraagde situatie in 2021 beschreven.

1 Vermogen en type zandzuiger:

Referentiesituatie 2017

Van de zandzuiger is bekend dat dit een pre-STAGE I betreft, uit **1991**. De zandzuiger heeft een vermogen tussen de **300** en **560** kW en een cilinderinhoud van 27 liter. Het totale verbruik is vastgesteld op **34.247** liter per jaar. Er is aangenomen dat de zandzuiger 30% van de tijd stationair draait. De totale emissie die de zandzuiger veroorzaakt is 1394.0 kg NO_x per jaar en 0.3 kg NH₃ op jaarbasis. Dit is conform de berekening behorende bij de laatste vergunning, (zie ook Vos 2017).

Aanvraag, toekomstige situatie 2021

Voor de toekomstige situatie, waarbij Oenema b.v. een uitbreiding van 50.000m³ zand (een verdubbeling ten opzichte van 2017) voor ogen heeft, wordt een zandzuiger ingezet met een recenter bouwjaar, namelijk een **STAGE I** zandzuiger uit **1999** met een verhoogd vermogen van **650 kW** (AERIUS klasse 560-1000 kW). De cilinderinhoud bedraagt **28 liter**. Het brandstofverbruik stijgt naar **39.317** liter per jaar. Doordat de machine zuiniger is dan voorgaande zandzuiger, is de toename van brandstofverbruik slechts 5080 liter hoger op jaarbasis, ondanks de verdubbeling van het op te zuigen zand in de plas. De totale emissie van de zandzuiger daalt in de berekening naar 1.035.6 kg NO_x en 0.3 kg NH₃ per jaar, ondanks de uitbreiding. Dit hangt samen met het feit dat er een nieuwere, zuiniger zandzuiger in wordt gezet. De te verwachten emissie is 1.035.6 kg NO_x per jaar en 0.3 kg NH₃ per jaar.

2 Verkeersbewegingen vrachtwagens

Op verzoek van de opdrachtgever Oenema B.V. is het aantal verkeersbewegingen van vrachtwagens in 2021 als variabele aan de berekeningen toegevoegd. Hier is de maximale ruimte gezocht binnen de randvoorwaarde dat de totale stikstofdepositie in 2021 niet hoger is dan die in 2017.

Referentiesituatie

In de AERIUS-berekening wordt aangegeven dat er in 2017 44 verkeersbewegingen per etmaal plaatsvinden. Het betreft 12 vrachtwagens/etmaal voor de afvoer van zand uit het depot en 10 vrachtwagens voor de afvoer van o.a. teelaarde en of de aan- en afvoer van andere producten. Dit is 22 vrachtwagens per etmaal, heen en terug is dit 44 vrachtwagenbewegingen per etmaal. Concluderend kan worden gesteld dat er **22 vrachtwagens** werden ingezet, wat resulteert in 44 vervoersbewegingen per dag. Hiermee wordt voor het laden en lossen rekening gehouden door **50% filerijden** mee te calculeren.

Aanvraag, toekomstige situatie 2021

In de toekomstige situatie worden vrachtwagens ingezet met een grotere capaciteit, namelijk 25 m³ per vrachtwagen. De 80% belasting die door Vos (2017) is gehanteerd wordt voor deze situatie overgenomen. Hiermee komt de effectieve laadcapaciteit op 20 m³. Het afvoeren van 100.000 m³ vraagt in deze situatie om 5.000 vrachtwagens. Verdeeld over 261 werkdagen zijn dat gemiddeld **19 vrachtwagens per werkdag** en daarmee dus 38 vervoersbewegingen per werkdag. (Om de 12 vrachtwagens in voorgaande berekening te kunnen reproduceren is eveneens 80% capaciteit aangehouden). Ook in deze situatie is uitgegaan van **50% file**. Uit de berekening is gebleken dat hier nog eens 44 (88 vervoersbewegingen) vrachtwagens aan toegevoegd kunnen worden voor onder andere de afvoer van teelaarde en/of aan- en afvoer van andere producten, zonder dat de totale verschilberekening tot een toename van depositie leidt. Uiteraard zal dit aantal niet de feitelijke situatie betreffen, maar is dit aantal als worst-case opgevoerd.

3 Verkeersbewegingen personeel:

Het licht-verkeer van en naar de inrichting was niet meegenomen in de eerdere berekeningen. Deze zijn nu toegevoegd aan de verschilberekening. Als er werkzaamheden worden verricht bij het depot zijn er drie situaties: Als er gezogen wordt komt er een machinist op de zuiger en is er een machinist om te laden: dan zijn er gemiddeld twee personenauto's die in de ochtend komen en aan het eind van de werkdag weer weg gaan. Als er niet gezogen wordt en het is druk komt er alleen een vaste machinist om te laden (shovel of kraan). Dan is er 1 auto. Als het rustig is laadt de vrachtwagenchauffeur zelf. In dat geval dus geen extra personenauto. Daarnaast kan er af en toe een auto komen voor het brengen en halen van spullen. Een realistische worst-case is dan gemiddeld 2,5 auto's over 261 dagen. Dit is toegevoegd aan de berekeningen voor zowel de referentiesituatie (2017) en de nieuwe situatie (2021).

4 Doortrekken voertuigbewegingen in het verkeersbeeld

Bij zowel de verkeersbewegingen van het zwaar als van het licht verkeer dient de lijnbron te worden doorgetrokken tot dat de voertuigen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Dat betekent dat de voertuigen op de toegestane snelheid moeten zijn die daar geldt. In de oude berekeningen eindigt de lijnbron bij de uitrit. Vanaf daar moeten de voertuigen dus nog optrekken om op de geldende 80 km/u te komen. In de nieuwe berekening is de lijnbron nog wat verder doorgetrokken. Voor een volle vrachtwagen is die afstand overigens korter dan voor een personenauto. De aan-/afvoerroute is verlengd met 400 meter, zodat alle verkeersbewegingen gegarandeerd opgenomen zijn in het heersende verkeersbeeld. De route is richting het noordoosten gekozen, omdat daar de dichtstbijzijnde op- en afrit naar een snelweg is, en tevens de meest worst-case route gezien de nabijheid van N2000-gebieden.

5 Shovel en rupskraan

Referentiesituatie 2017

Voor het verwerken van het opgezogen zand wordt een shovel/rupskraan ingezet. Vos (2017) geeft aan dat hiervoor een **Stage IV uit 2014** is gebruikt, met een vermogen van **130-560 kW**. Er wordt **17748** liter verbruikt, uitgaande van een brandstofverbruik van 8.6-13.6 l/uur. Dit is conform het uitgangspunt van 261 werkdagen per jaar, waarbij 5 uur per dag het materieel wordt ingezet (rekening houdend met overslag, rijden en stationair draaien). Voor het stationair draaien wordt 30% van de tijd aangenomen (**392 uur** op jaarbasis). In totaal was de emissie in 2017 78.6 kg NO_x en 0.1 kg NH₃ per jaar.

Aanvraag, toekomstige situatie 2021

Voor het verwerken van de toename van zand wordt nieuwer materieel ingezet (**Stage V, 2019**). De nieuwe laadschop heeft een grotere bak, waardoor de capaciteit toeneemt (van 2.7 naar 3.3 m³) en er wordt gebruik gemaakt van meer ervaren machinisten. In 2017 werd het materieel onder meer bediend door leerling machinisten. Deze ervaring vertaalt zich naar een verhoogde efficiëntie van de transportbewegingen. Daarnaast laden ervaren machinisten een laadbak gemakkelijker vol door een kop op de volgeladen bak te laden. (à 6 % van de totale bak: zo'n 0,2 m³). Dit levert een tijdsbesparing op van ca. 30 %. Daar bovenop wordt een winst verwacht door de ervaring van de machinisten, waardoor sneller gewerkt wordt. Tot slot heeft het nieuwe materieel een ingebouwd start/stop-systeem. Zodra de laadschop stationair draait, worden de motoren uitgeschakeld. Hiermee is een aanname van 30% stationair draaien te hoog. Voor de nieuwe machine wordt daarom uitgegaan van **10% stationair** draaiende uren. Dus ook 20 % minder draaiuren vergeleken met de referentie-situatie.

In de oude situatie (2017) wordt uitgegaan van het transport/verzet van 50.000 m³ zand in 1305 uur. In de nieuwe situatie wordt 100.000 m³ zand gewonnen. Als worst-case wordt de tijdswinst door de combinatie van grotere laadschopcapaciteit en ervaring machinisten en de minder stationaire draaiuren geschat op 33,5 %. Dit is een erg voorzichtige aanname. In werkelijkheid is de tijdswinst waarschijnlijk hoger. Hiermee is het aantal werkuren in de nieuwe situatie geschat op **1736 uur**. Als worst-case is tevens aangenomen dat het brandstofverbruik niet veranderd ten opzichte van de voorgaande machine. Het **brandstofverbruik** is dus op 2 x de hoeveelheid draaiuren van 2017 minus 33,5 %. De emissie die hierbij vrijkomt is 102.6 kg NO_x per jaar en 0.2 kg NH₃ op jaarbasis.

5 Overige opmerkingen en uitgangspunten

- In een eerdere berekening is uitgegaan van een 560-1000 kW zandzuiger in 2017. Dit was om de huidige machine beter in vergelijking te zetten. Echter is door Vos helder in kaart gebracht dat de zandzuiger die in gebruik was in 2017 een vermogen had in de categorie 300-560 kW. Daarnaast dient echter wel gesteld te worden dat de verschillen in emissie minimaal zijn wanneer beide categorieën worden vergeleken.
- In zowel de referentie situatie als de beoogde toekomstige situatie wordt rekening gehouden met 261 werkdagen. AERIUS houdt echter geen rekening met werk- en weekenddagen. Hierdoor ontstaat een veilige buffer met betrekking tot de aannames die per etmaal zijn ingevoerd (vrachtverkeer), omdat door AERIUS wordt aangenomen dat de invoer ook voor weekenddagen geldt.
- Voor de mobiele werktuigen is de uitstoothoogte op 4 meter gesteld.

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Vegunde situatie 2017 en Uitbreiding zandwinning

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Waardenburg	Weerpolder 19, 8431 RM Oosterwolde

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Uitbreiding zandwinning Weerpolder (Oenema Zand B.V.)	RkgaoeYfLAPn	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 april 2021, 13:43	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	1.563,64 kg/j	1.398,14 kg/j	-165,50 kg/j
NH ₃	1,44 kg/j	3,35 kg/j	1,91 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

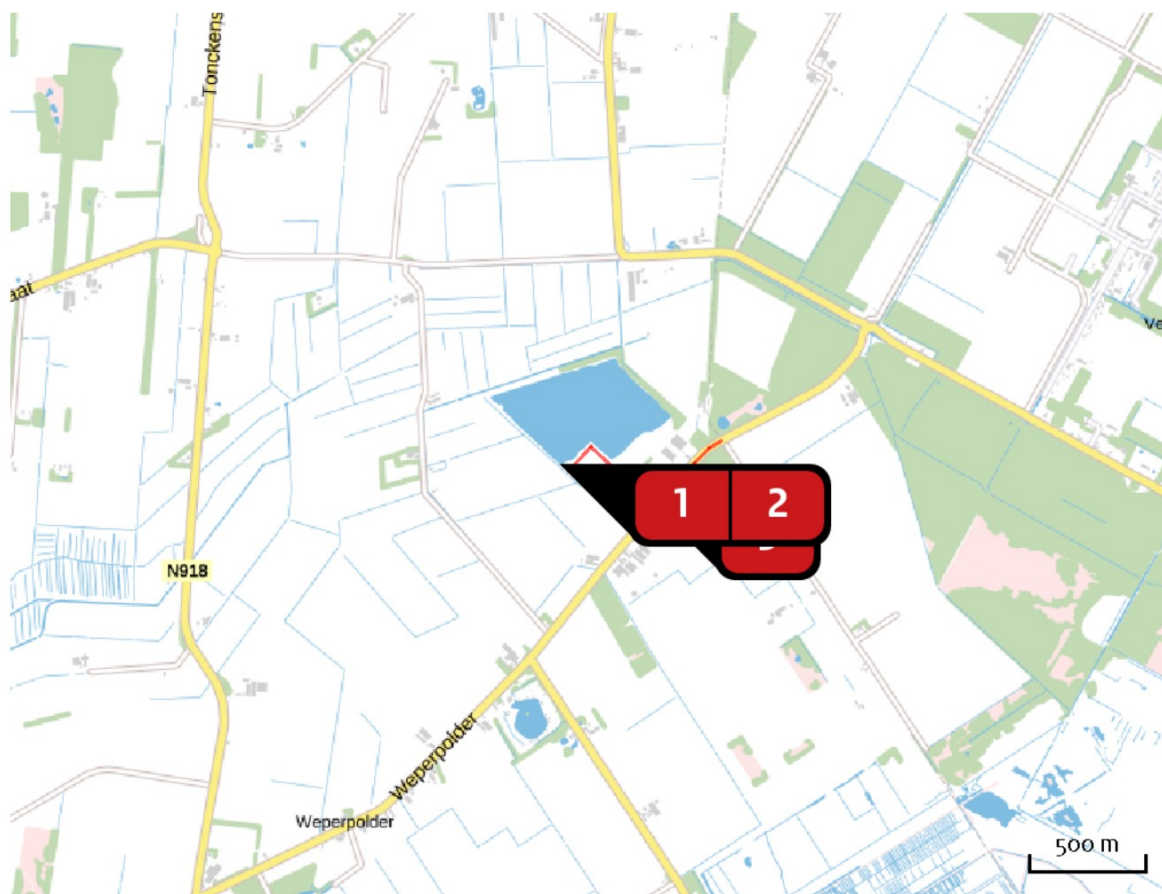
Natuurgebied	Vershil
Fochteloërveen	0,00

Toelichting

Uitbreiding van zandwinning aan de Weerpolder 19 door Oenema Zand B.V.
De uitbreiding behelst het extra winnen van 50.000 m³ zand (verdubbeling). Door schoner en zuiniger materieel in te zetten wordt voorkomen dat de vergunde ruimte wordt overschreden. Deze berekening is uitgevoerd met de standaardwaarden zoals gebruikt in AERIUS v2020 (15-10-20). Voor verdere uitgangspunten wordt verwezen naar bijbehorende rapportage.

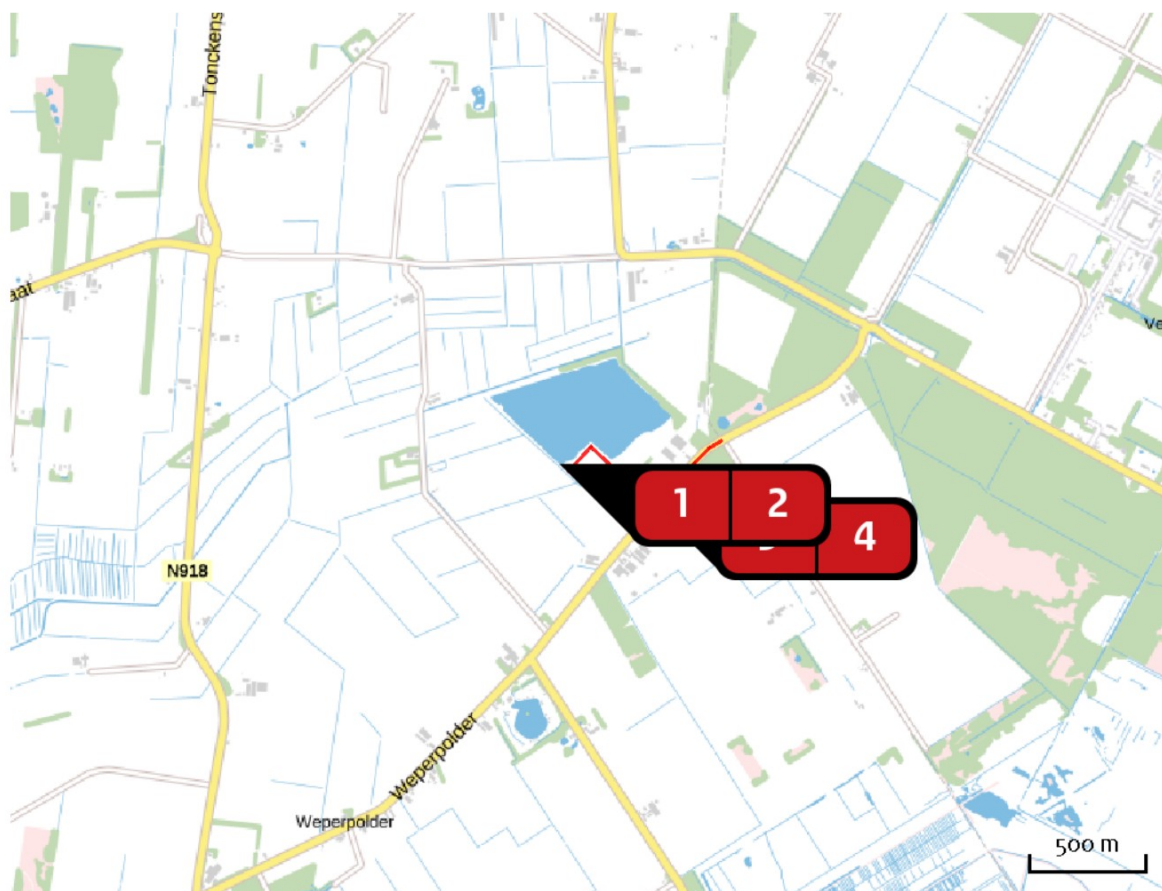
In deze berekening zijn potentiële vervoersbewegingen voor het afvoeren van teelaarde meegenomen.

Locatie
Vegunde situatie
2017



Emissie
Vegunde situatie
2017

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 zandwinput Mobiele werktuigen Delfstoffenwinning	< 1 kg/j	1.394,03 kg/j
2	 overslag Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	78,56 kg/j
3	 aan-/afvoer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,00 kg/j	91,05 kg/j

Locatie
Uitbreiding
zandwinningEmissie
Uitbreiding
zandwinning

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 zandwinput Mobiele werktuigen Delfstoffenwinning	< 1 kg/j	1.035,56 kg/j
2	 overslag Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	102,60 kg/j
3	 aan-/afvoer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	78,69 kg/j
4	 aan-/afvoer teelaarde Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,95 kg/j	181,29 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Fochteloërveen	0,22	0,23	0,00	
Drentsche Aa-gebied	0,01	0,00	0,00	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,00	0,00	
Dwingelderveld	0,01	0,00	0,00	
Witterveld	0,01	0,00	0,00	
Wijnjeterper Schar	0,01	0,00	0,00	
Bakkeveense Duinen	0,01	0,01	0,00	
Norgerholt	0,02	0,02	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Fochteloërveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,22	0,23	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,23	0,23	0,00	
H4030 Droge heiden	0,04	0,03	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	0,01	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,03	0,02	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,06	0,05	- 0,01	

Drentsche Aa-gebied

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	

Drentsche Aa-gebied

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	

Witterveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	

Wijnjeterper Schar

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	

Bakkeveense Duinen

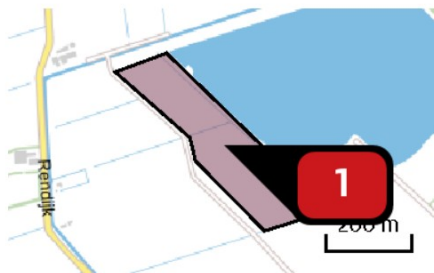
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,02	0,01	0,00	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	0,01	0,00	

Norgerholt

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,02	0,02	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Vegunde situatie
2017



Naam

zandwininput

Locatie (X,Y)

219626, 561091

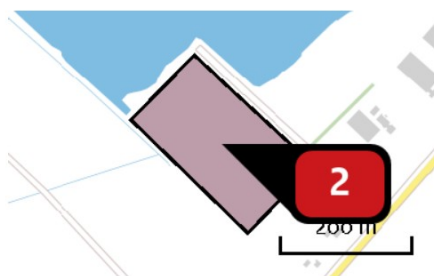
NOx

1.394,03 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
Pre-STAGE 1981- 1990, 300 <= kW < 560 (Diesel)	Zandzuiger, pre- STAGE I, 300-560 kW, 34247 liter brandstof/jr	34.247	60	27,0	NOx NH3	1.394,03 kg/j < 1 kg/j



Naam

overslag

Locatie (X,Y)

219967, 560955

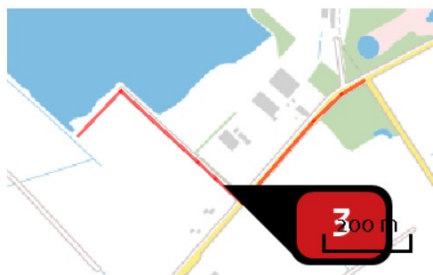
NOx

78,56 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Shovel / Kraan, STAGE IV, 2014, 17748 l/jr	17.748	176	14,0	NOx NH3	78,56 kg/j < 1 kg/j



Naam

aan-/afvoer

Locatie (X,Y)

220169, 560879

NOx

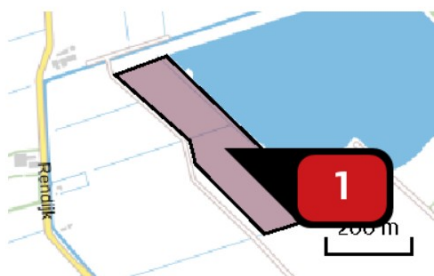
91,05 kg/j

NH₃

1,00 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	44,0 / etmaal	NOx NH ₃	90,65 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.305,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Uitbreiding
zandwinning



Naam

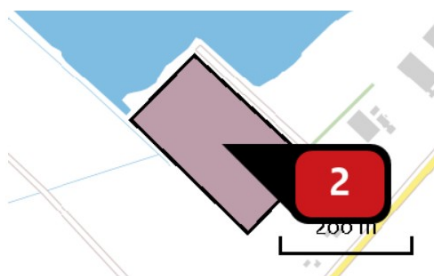
Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

zandwininput
219626, 561091
1.035,56 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 560-1000 kW, bouwjaar 1999 (Diesel)	Zandzuiger, STAGE I, 560-1000 kW, 39317 liter brandstof/jr	39.317	120	28,0	NOx NH ₃	1.035,56 kg/j < 1 kg/j



Naam

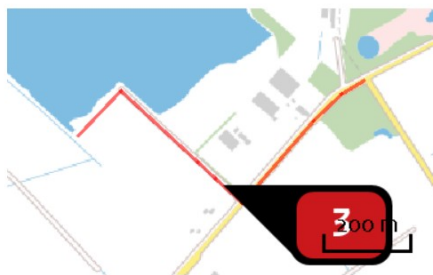
Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

overslag
219967, 560955
102,60 kg/j
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE V, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2019 (Diesel)	Shovel / Kraan, STAGE V, 2019, 23960 l/j	23.960	174	14,0	NOx NH ₃	102,60 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

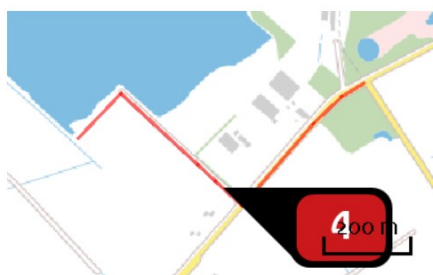
aan-/afvoer

220169, 560879

78,69 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	38,0 / etmaal	NOx NH ₃	78,29 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.305,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

aan-/afvoer teelaarde

220169, 560879

181,29 kg/j

1,95 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	88,0 / etmaal	NOx NH ₃	181,29 kg/j 1,95 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage ON3 Uitgangspunten stikstofdepositie Oplegnotitie en AERIUS rekenblad

Uitgangspunten AERIUS Verschilberekening Zandwinning Oenema b.v. Weerpolder (januari 2022)

Inleiding

Door de provincie Fryslân is voor de stikstofdepositie om een verschilberekening gevraagd (oude en beoogde situatie). De referentiesituatie is nu de situatie waarvoor op 21 oktober 2021 een vergunning is verleend (gemeente Ooststellingwerf, OV-2019-5143, 21-10-2021). In het kader van de Wet natuurbescherming artikel 2.7, lid 3, heeft de Provincie Fryslân (GS) als zijnde bevoegd gezag, verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft (23 juli 2021, 01779236). De berekening is uitgevoerd met de laatste versie van AERIUS: januari 2022. De nieuwe situatie ziet op de winning van 200.000 m³ zand waarbij volledig elektrisch wordt gezogen. Hieronder worden de gehanteerde uitgangspunten voor 2021 en voor de beoogde situatie in 2022 beschreven.

1 Vermogen en type zandzuiger:

Referentiesituatie oktober 2021

Voor de referentiesituatie gaat het om de winning van 100.000m³ zand (een verdubbeling ten opzichte van 2017). Daarbij wordt een zandzuiger ingezet met een recent bouwjaar, namelijk een **STAGE I** zandzuiger uit **1999** met een verhoogd vermogen van **650 kW** (AERIUS klasse 560-1000 kW). De cilinderinhoud bedraagt **28 liter**. Het brandstofverbruik bedraagt **39.317** liter per jaar. De totale emissie van de zandzuiger komt in de berekening op 1200 kg NO_x en < 100 kg NH₃ per jaar.

Aanvraag, toekomstige situatie 2022

Voor de toekomstige situatie, waarbij Oenema b.v. een uitbreiding tot 200.000 m³ zand voor ogen heeft, wordt een elektrische zandzuiger ingezet. De emissie daarvan is 0. De zandzuiger is volledig elektrisch. Hierdoor is de emissie van zowel NO_x als NH₃ naar 0 gedaald.

2 Verkeersbewegingen vrachtwagens

Referentiesituatie 2021

In de referentiesituatie worden vrachtwagens ingezet met een grote capaciteit, namelijk 25 m³ per vrachtwagen. De 80% belasting die door Vos (2017) is gehanteerd wordt voor deze situatie overgenomen. Hiermee komt de effectieve laadcapaciteit op 20 m³. Het afvoeren van 100.000 m³ vraagt in deze situatie om 5.000 vrachtwagens. Verdeeld over 261 werkdagen zijn dat gemiddeld **19 vrachtwagens per werkdag** en daarmee dus 38 vervoersbewegingen per werkdag. Er is 80% capaciteit aangehouden. In deze situatie is uitgegaan van **50% file**. Omdat er de eerste jaren ook nog teelaarde afgevoerd moet worden en aan- en afvoer van andere producten, zijn hier nog eens 44 (88

vervoersbewegingen) vrachtwagens aan toegevoegd. Uiteraard zal dit aantal niet de feitelijke situatie betreffen, maar is dit aantal als worst-case opgevoerd.

Aanvraag, toekomstige situatie 2022

Er vindt geen wijziging plaats in de toekomstige situatie voor vrachtwagens. Zoals bij de referentie reeds is gesteld gaat het om een worst-case en zal de feitelijke situatie ook voor de toekomstige situatie lager uitvallen wat betreft vrachtverkeer. Omdat het gewonnen zand voor een belangrijk deel 100.000 tot 150.000 m³ rechtstreeks naar het Fochteloërveen wordt gepompt, is er geen grotere inzet van vrachtwagens nodig voor de afvoer van het resterende zand.

3 Verkeersbewegingen personeel:

Aan de verschilberekening wordt ook het licht-verkeer van en naar de inrichting toegevoegd. Als er werkzaamheden worden verricht bij het depot zijn er drie situaties: Als er gezogen wordt komt er een machinist op de zuiger en is er een machinist om te laden: dan zijn er gemiddeld twee personenauto's die in de ochtend komen en aan het eind van de werkdag weer weg gaan. Als er niet gezogen wordt en het is druk komt er alleen een vaste machinist om te laden (shovel of kraan). Dan is er 1 auto. Als het rustig is laadt de vrachtwagenchauffeur zelf. In dat geval dus geen extra personenauto. Daarnaast kan er af en toe een auto komen voor het brengen en halen van spullen. Een realistische worst-case is dan gemiddeld 2,5 auto's over 261 dagen. Dit is toegevoegd aan de berekeningen voor zowel de referentiesituatie (2021) en de nieuwe situatie (2022).

4 Doortrekken voertuigbewegingen in het verkeersbeeld

Bij zowel de verkeersbewegingen van het zwaar als van het licht verkeer dient de lijnbron te worden doorgetrokken tot dat de voertuigen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Dat betekent dat de voertuigen op de toegestane snelheid moeten zijn die daar geldt. In de oude berekeningen (2020) eindigt de lijnbron bij de uitrit. Vanaf daar moeten de voertuigen dus nog optrekken om op de geldende 80 km/u te komen. In de nieuwe berekening is de lijnbron nog wat verder doorgetrokken. Voor een volle vrachtwagen is die afstand overigens korter dan voor een personenauto. De aan-/afvoerroute is verlengd met 400 meter, zodat alle verkeersbewegingen gegarandeerd opgenomen zijn in het heersende verkeersbeeld. De route is richting het noordoosten gekozen, omdat daar de dichtstbijzijnde op- en afrit naar een snelweg is, en tevens de meest worst-case route gezien de nabijheid van N2000-gebieden.

5 Shovel en rupskraan

Referentiesituatie 2021

Voor het verwerken van het zand wordt vrij nieuw materieel ingezet (**Stage V, 2019**). De laadschop heeft een grote bak, waardoor de capaciteit uitkomt op ca. 3.3 m³ en er wordt gebruik gemaakt van ervaren machinisten, waardoor de transportbewegingen efficiënt zijn. Daarnaast laden ervaren machinisten een laadbak gemakkelijker vol door een kop op de volgeladen bak te laden (à 6 % van de totale bak: zo'n 0,2 m³). Tot slot heeft het materieel een ingebouwd start/stop-systeem. Zodra de laadschop stationair draait, worden de motoren uitgeschakeld. Hiermee is een aanname van 30%

stationair draaien te hoog. Voor de referentie-situatie is daarom uitgegaan van **10% stationair draaiende uren**.

In de referentiesituatie wordt 100.000 m³ zand gewonnen. Op basis van de laadschopcapaciteit en de ervaring van de machinisten wordt het aantal werkuren in de referentiesituatie geschat op **1736 uur**. Het **brandstofverbruik** wordt geschat op **23.960** liter per jaar. De emissie die hierbij vrijkomt is ca. 800 kg NO_x per jaar en 100 kg NH₃ op jaarbasis.

Aanvraag, toekomstige situatie 2022

Er vindt geen wijziging plaats in de toekomstige situatie voor shovel en laadschop. Omdat het gewonnen zand voor een belangrijk deel 100.000 tot 150.000 m³ rechtstreeks naar het Fochteloërveen wordt gepompt, is er geen grotere inzet van shovel en laadschop nodig voor de afvoer van het resterende zand. Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.

5 Overige opmerkingen en uitgangspunten

- In zowel de referentie situatie als de beoogde toekomstige situatie wordt rekening gehouden met 261 werkdagen. AERIUS houdt echter geen rekening met werk- en weekenddagen. Hierdoor ontstaat een veilige buffer met betrekking tot de aannames die per etmaal zijn ingevoerd (vrachtverkeer), omdat door AERIUS wordt aangenomen dat de invoer ook voor weekenddagen geldt.
- Voor de mobiele werktuigen is de uitstoothoogte op 4 meter gesteld.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Bureau Waardenburg

Inrichtingslocatie

Weerpolder 19,
8431 RM Oosterwolde

Activiteit

Omschrijving

Uitbreiding zandwinning Weerpolder (Oenema Zand B.V.)

Toelichting

Aanpassing van zandwinning aan de Weerpolder 19 door Oenema Zand B.V. dmv inzet van een elektrische zandzuiger (emissieloos). Er wordt gebruik gemaakt van zonnepanelen en, indien nodig, groene stroom vanuit het net. Uitgangspunt betreft de vergunde situatie uit 2021, waar 100.000m3 wordt gewonnen en afgevoerd, inclusief afvoer van teelaarde. De uitbreiding behelst het extra winnen van 100.000 m3 zand (verdubbeling). Deze berekening is uitgevoerd met de standaardwaarden zoals gebruikt in AERIUS v2021 (21-1-22). Voor verdere uitgangspunten wordt verwezen naar bijbehorende rapportage.

Berekening

AERIUS kenmerk

ReW4qn2Wbxc4

Datum berekening

01 februari 2022, 15:34

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Zandwinning vergund 2021 - Referentie	2021	< 0,1 ton/j	2,2 ton/j
Zandwinning elektrisch gedreven - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	1,0 ton/j

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2021

< 0,1 ton/j

2,2 ton/j

2022

< 0,1 ton/j

1,0 ton/j

Resultaten

Zandwinning vergund 2021 - Referentie

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

2.576,16 mol/ha/j 7618745

Drentsche Aa-
gebied

Zandwinning elektrisch gedreven - Beoogd

2.576,15 mol/ha/j 7618745

Drentsche Aa-
gebied

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

4.376,71 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,17 mol/ha/j

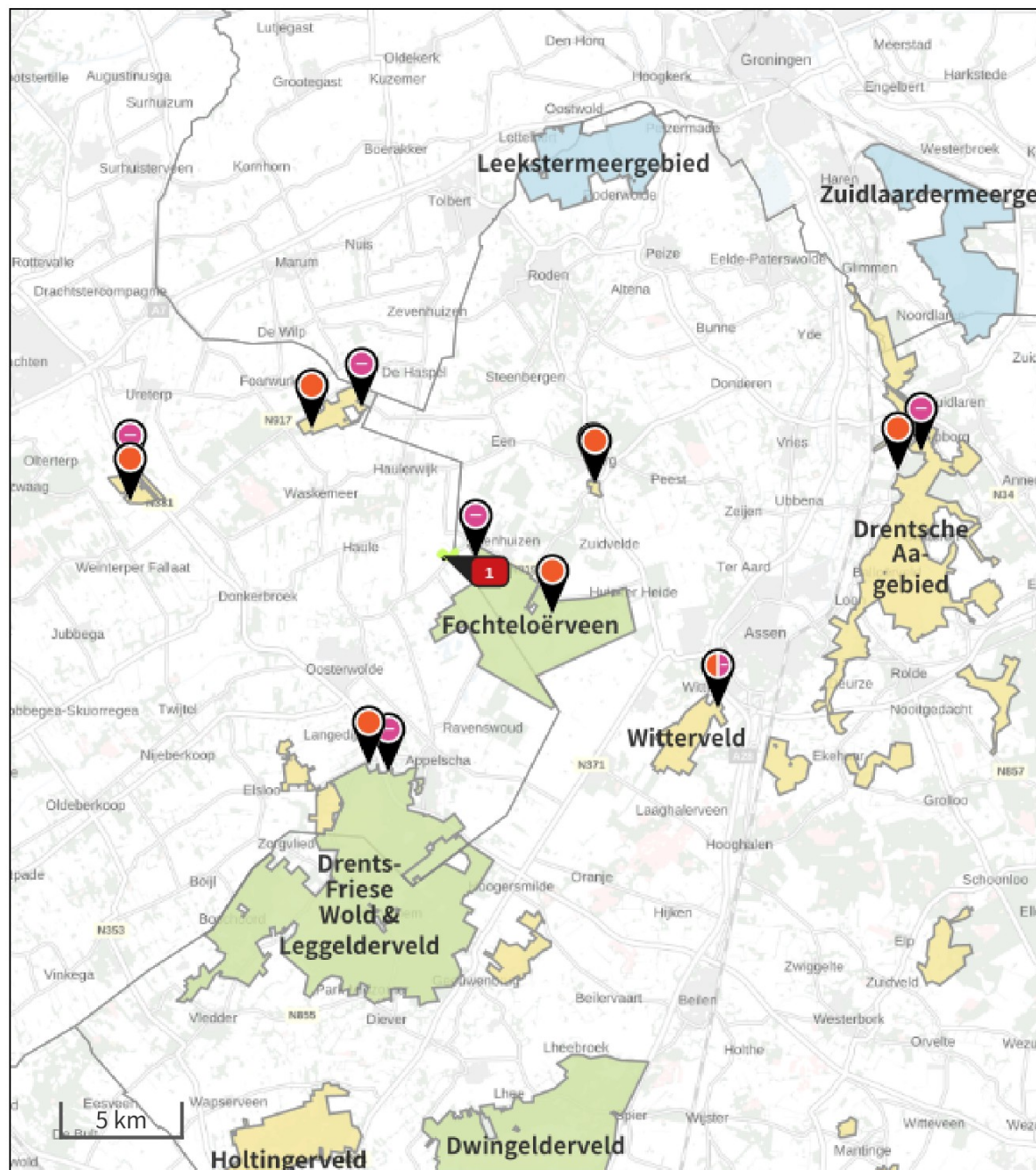
Zandwinning elektrisch gedreven (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning overslag	< 0,1 ton/j	0,8 ton/j
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	0,2 ton/j

Zandwinning vergund 2021 (Referentie), rekenjaar 2021

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning zandwininput	< 0,1 ton/j	1,2 ton/j
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning overslag	< 0,1 ton/j	0,8 ton/j
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	0,3 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Zandwinning elektrisch gedreven" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	4.376,71	2.576,14	0,00	0,00	4.376,71	0,17

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	2.360,52	2.288,96	0,00	0,00	2.360,52	0,01
Fochteloërveen (23)	1.530,50	1.884,03	0,00	0,00	1.530,50	0,17
Witterveld (24)	324,39	1.712,23	0,00	0,00	324,39	0,01
Drentsche Aa-gebied (25)	58,36	2.576,14	0,00	0,00	58,36	0,01
Wijnjeterper Schar (16)	41,05	2.555,85	0,00	0,00	41,05	0,01
Bakkeveense Duinen (17)	38,68	1.873,53	0,00	0,00	38,68	0,02
Norgerholt (22)	23,18	2.063,09	0,00	0,00	23,18	0,03

Zandwinning elektrisch gedreven, Rekenjaar 2022

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	overslag	NOx NH3	0,8 ton/j < 0,1 ton/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren AdBlue verbruik	Stof Emissie
Shovel / Kraan, STAGE V, 2019, 23960 l/j	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	23960 l/j 1736 u/j 0 l/j	NOx 0,8 ton/j NH3 < 0,1 ton/j

Zandwinning vergund 2021, Rekenjaar 2021

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	zandwinput	NOx	1,2 ton/j
		NH3	< 0,1 ton/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue Stof Emissie verbruik
Zandzuiger, STAGE I, 560-1000 kW, 39317 liter brandstof/jr	Stage-I, <= 2001, >= 560 kW, diesel, SCR: nee	39317 l/j	400 u/j
			NOx 1,2 ton/j
			NH3 < 0,1 ton/j

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	overslag	NOx NH3	0,8 ton/j < 0,1 ton/j			
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie	
Shovel / Kraan, STAGE V, 2019, 23960 l/j	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	23960 l/j	1736 u/j	0 l/j	NOx	0,8 ton/j
					NH3	< 0,1 ton/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie 2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



Bureau Waardenburg bv

Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365, 4100 AJ Culemborg

Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849

E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl



Bijlage 2:

Deze Bijlage bevat:

- Onderbouwing Milieuneutrale wijziging Zandwinning Weperpolder

Onderbouwing aanvraag milieuneutrale wijziging (milieu) Zandwinning Weperpolder



J



Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Onderbouwing aanvraag milieuneutrale wijziging (milieu)
Zandwinning Weperpolder



Onderbouwing aanvraag milieuneutrale wijziging (milieu) Zandwinning Weperpolder



Status uitgave: Definitief

Projectnummer: 21-0992
Datum uitgave: 9-02-2022
Projectleider: 
Tweede lezer: Drs. 
Naam en adres opdrachtgever: Oenema Zand BV

Dertien Aprilstraat 44
8430 AA Oosterwolde

Referentie opdrachtgever mail dd:7-1-2022
Akkoord voor uitgave: drs. 
Paraaf:


Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.

Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Oenema B.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl



1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Weperplas is een zandwinplas in de Weperpolder, nabij Oosterwolde, gemeente Ooststellingwerf, provincie Fryslân. De zandwinning dateert al van 1980 en heeft in wisselende intensiteiten plaatsgevonden. De exploitatie van de zandwinplas vindt plaats door Oenema Zand B.V. (Oenema). Oenema is tevens vergunninghouder voor de relevante vergunningen voor haar activiteiten (omgevingsvergunning van 8 januari 2019, kenmerk OV-2018-5319 en ontgrondingvergunning van 18 december 2018, kenmerk 2017-FUMO-0024516). Op 21 oktober 2021 is vergunning verleend tot de winning van 100.000 m³ zand gedurende 60 dagen per jaar, waarbij ook in de zomerperiode gewonnen kan worden (gemeente Ooststellingwerf, OV-2019-5143, 21-10-2021). In het kader van de Wet Natuurbescherming artikel 2.7, lid 3, heeft de Provincie Fryslân (GS) als zijnde bevoegd gezag, verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft (23 juli 2021, 01779236). De vergunning van 21-10-2021 vervangt de vergunning van 8-01-2019.

In 2021 bleek dat Natuurmonumenten grote behoefte heeft aan zand voor het versterken van de interne dijken in het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Dit ter behoud en verbetering van de gewenste hoogveenontwikkeling in het Natura 2000-gebied, een belangrijke en wettelijk verplichte intandhoudingsdoelstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming. In het kader van dit project wil Oenema graag de zandwinning uitbreiden tot 200.000 m³ zand, waarbij maximaal 70 dagen per jaar zand gewonnen kan worden.

Oenema is voornemens om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen met een milieuneutrale wijziging. Voor een milieuneutrale wijziging geldt een beperkter toetsingskader dan voor een reguliere omgevingsvergunning milieu. Deze notitie is de onderbouwing voor een milieu-neutrale wijziging.

1.2 De milieuneutrale wijziging

De verandering (van de werking) van een inrichting kan als een milieuneutrale wijziging worden aangemerkt als:

- die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan;
- daarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport;
- die niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Als aan al deze voorwaarden wordt voldaan, dan is sprake van een milieuneutrale wijziging en wordt hiervoor een omgevingsvergunning verleend. In dat geval is in plaats van de



uitgebreide procedure (die geldt voor een omgevingsvergunning milieu) de reguliere procedure van toepassing.

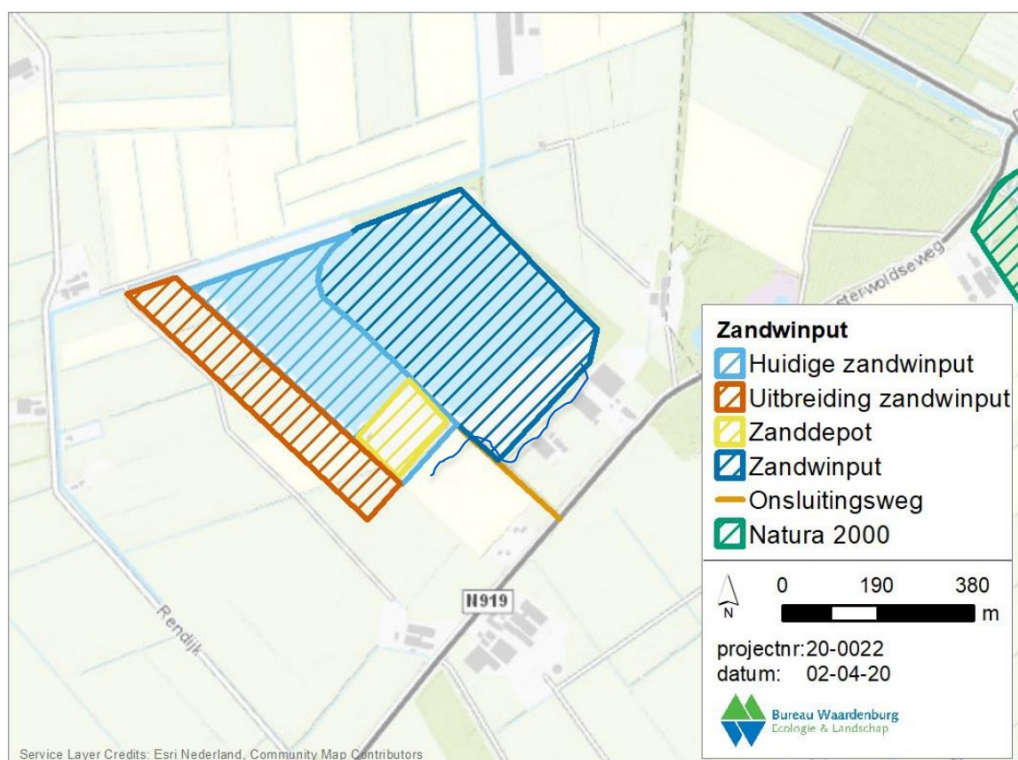
De hiervoor genoemde voorwaarden zijn gelet op het juridisch kader de enige toetsingscriteria voor een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale wijziging. Artikel 2.14, vijfde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt namelijk dat bij een milieuneutrale wijziging niet de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.14, eerste tot en met vierde lid, Wabo gelden. Dat betekent dat bijvoorbeeld niet hoeft te worden beoordeeld of in de inrichting de beste beschikbare technieken worden toegepast. Ook hoeven bij een milieuneutrale wijziging niet de gevolgen van het oppompen van grondwater en het lozen van afvalwater te worden beoordeeld. Deze activiteiten vallen namelijk onder het vergunningvereiste van de Waterwet. De enige toetsingscriteria voor een milieuneutrale wijziging zijn de drie hiervoor genoemde criteria, welke zijn opgenomen in artikel 3.10, derde lid, Wabo.



2. Zandwinning Weperpolder

2.1 Plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de Oosterwoldse weg, Weperpolder 18a, tussen Oosterwolde (west) en Veenhuizen (oost). Het gebied is ca. 35 ha groot waarvan nu ca. 21 ha water. De zandwinplas is gelegen in een intensief landbouwgebied: grasland en akkers met relatief weinig ecologische waarden. Wel wordt dit gebied gebruikt als foerageergebied door verschillende soorten ganzen en zwanen. Het gebied is in hoofdzaak open, alleen langs de noordoost- en oostzijde van de plas zijn houtsingels gelegen. Op korte afstand (750 meter) ten oosten en zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Fochteloërveen met zeer hoge ecologische waarden. De plas zelf is vooral van waarde als rustgebied voor diverse watervogels. Langs de oevers komen broedvogels voor als wilde eend en oeverwaluw.



Figuur 3.1 Ligging plangebied. (Esri Nederland, Community Map Contributors)

2.2 Huidige inrichting

De zandwinplas is eigendom van Oenema en heeft een oppervlakte van ca. 35 ha waarvan de wateroppervlakte ca. 21 ha bedraagt. Op termijn wil Oenema de zandwinning in de



bestaande zandwininput stoppen en wil deze voortzetten aan de westzijde van de huidige zandwininput. Hiervoor wordt de zandwinplas aan de westzijde met 6,5 ha uitgebreid. Inmiddels is hiervan al ca. 3,5 ha gerealiseerd. De verdere uitbreiding wordt de komende jaren gerealiseerd. Voor deze activiteiten is op 8 januari 2019 een onherroepelijke vergunning verleend (OV-2018-5319, gemeente Ooststellingwerf). Recent is er vergunning verleend voor de uitbreiding van de zandwinning tot 100.000 m³ waarbij 60 dagen per jaar zand gewonnen mag worden (Gemeente Ooststellingwerf, OV-2019-5143, 21-10-2021). Het depot zal dus ook maximaal 100.000 m³ zand bevatten. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk en vervangt ook de vergunning van 8 januari 2019. Voor deze vergunning heeft ook een beoordeling in het kader van de Wnb plaatsgevonden (Brouwer & Schepp 2020)

2.3 Gewenste wijziging

De gevraagde uitbreiding betreft het winnen van zand voor maximaal 70 dagen per jaar tot een maximum van 200.000 m³ zand per jaar. Daarbij zal de dieselandzuiger worden vervangen door een elektrische zuiger. Een groot deel van het zand (ca 150.000 m³) is bestemd voor het reeds genoemde natuurontwikkelingsproject van Natuurmonumenten in het Fochteloërveen. Dit deel van het zand zal via een buisleiding naar het gebied worden gepompt, middels een elektrische pomp. Indien de stroomvoorziening onvoldoende is, kan worden teruggevallen op stroom van het net (met een certificaat van oorsprong, groene stroom). Voor het aanleggen van de buisleiding en alle werkzaamheden buiten deze zandwinplas is een aparte Natuurtoets uitgevoerd (Koolstra, 2021). Voor dit deel van de werkzaamheden is eveneens een onherroepelijke omgevingsvergunning verleend (22 november 2021, OV-20215816, gemeente Ooststellingwerf). Het overige zand ca. 50.000 m³ zal in depot worden gezet en middels vrachtwagens worden afgevoerd. Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.

Voor het overige blijft de aangevraagde situatie gelijk aan de vigerende vergunde situatie. Deze milieu-neutrale melding ziet derhalve enkel op de verruiming van de zandwinactiviteiten op en rond de plas. Indien de zandwinning voor het Fochteloërveen wordt beëindigd, wil Oenema graag dat kan worden teruggevallen op de vigerende vergunning waarbij maximaal 100.000 m³ zand wordt gewonnen, zestig dagen per jaar, middels een diesel zandzuiger. In dat geval gaat het dus om vervanging van de elektrische zuiger. Voor de duidelijkheid: Het is dus of het winnen van maximaal 200.000 m³ zand middels een elektrisch zuiger, of het winnen van maximaal 100.000 m³ zand middels een dieselzuiger.



3. Beschrijving milieu-aspecten

3.1 Bodem en Waterhuishouding

Er wordt in de gewenste wijziging meer zand gewonnen uit de zandwinplas. De zandwinplas heeft een functie voor zandwinning. Van belang is daarom de vraag of de uitbreiding van de zandwinning in kwalitatieve dan wel kwantitatieve zin effect heeft op de omringende bodem rondom de zandwinplas. Omdat er uitsluitend in de zandwinplas, inclusief de geplande uitbreiding zand wordt gewonnen zijn er geen kwantitatieve effecten op de omringende bodem. Ook zijn er geen effecten op de bodemkwaliteit: De depositie van stikstof neemt af doordat er elektrisch gewonnen wordt (zie paragraaf 3.4). De maximaal berekende (grondwater)peilverlagingen zijn minimaal, daarnaast worden in het invloedsgebied weinig zettingsgevoelige grondlagen (zand) aangetroffen (Van den Hove 2021). Een risico op maaiveldzettingen als gevolg van een onttrekking van 200.000 m³ zand per jaar is dan ook niet aan de orde (zie ook Van den Hove 2021).

Uit geohydrologisch onderzoek (Oudega, 2017; Van den Hoven 2021) is gebleken dat de zandwinning geen effect heeft op het diepere grondwater (2^e watervoerende pakket). Door de slecht doorlatende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket is er geen uitwisseling van betekenis. Uit het geohydrologisch onderzoek (Oudega 2017) blijkt ook dat het Natura 2000-gebied buiten de invloedsfeer van grondwaterstandverlaging door de zandwinning ligt. Wanneer de grondwaterstand negatiever uitvalt dan het model, liggen de gevoelige habitattypen nog ruim buiten de invloedsfeer, namelijk op tenminste 1.300 meter uit de rand van de zandwinning. Negatieve effecten ten gevolge van ingrepen in de hydrologie zijn daarom uitgesloten, ook bij de winning van 200.000 m³ zand. Zand en water dat richting de buisleiding naar het Fochteloërveen wordt gespoten wordt van elkaar gescheiden, waarbij het water terug wordt gepompt naar de zandwinplas.

Het plangebied ligt binnen de keurzone van een hoofdwatgang. De hoofdwatgang loopt langs de noordrand van de plas. Er vinden als gevolg van de plannen geen wijzigingen aan de hoofdwatgang plaats. Het peil in de huidige winplas varieert tussen circa +5,0 en +5,5 m N.A.P. (Oudega 2017). Conform informatie van het Wetterskip is de huidige zandwinplas niet verbonden met het omringende oppervlaktewaterpeil en fluctueert deze mee met het grondwaterpeil. Door de winning van zand kan een tijdelijke verlaging van het oppervlaktewaterpeil van de zandwinplas optreden. Dit kan theoretisch op korte afstand van de plas een zeer geringe verlaging van het freatische grondwaterpeil van het omringende landbouwgebied tot gevolg hebben. De zandwinning van 200.000 m³ kan beschouwd worden als een kleine onttrekking vanuit een groot oppervlakte (zandwinplas) (Van den Hoven 2021). De natuurlijke grondwaterstandsfluctuaties zijn dermate groot dat eventuele beperkte effecten (in grootte en reikwijdte) ten gevolge van de zandwinning niet aan de orde zijn. Er is geen effect op de naastgelegen landbouwgronden (Van den Hoven 2021). Kortom, ten aanzien van bodem en waterhuishouding treden er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu op dan volgens de geldende omgevingsvergunning zijn toegestaan.

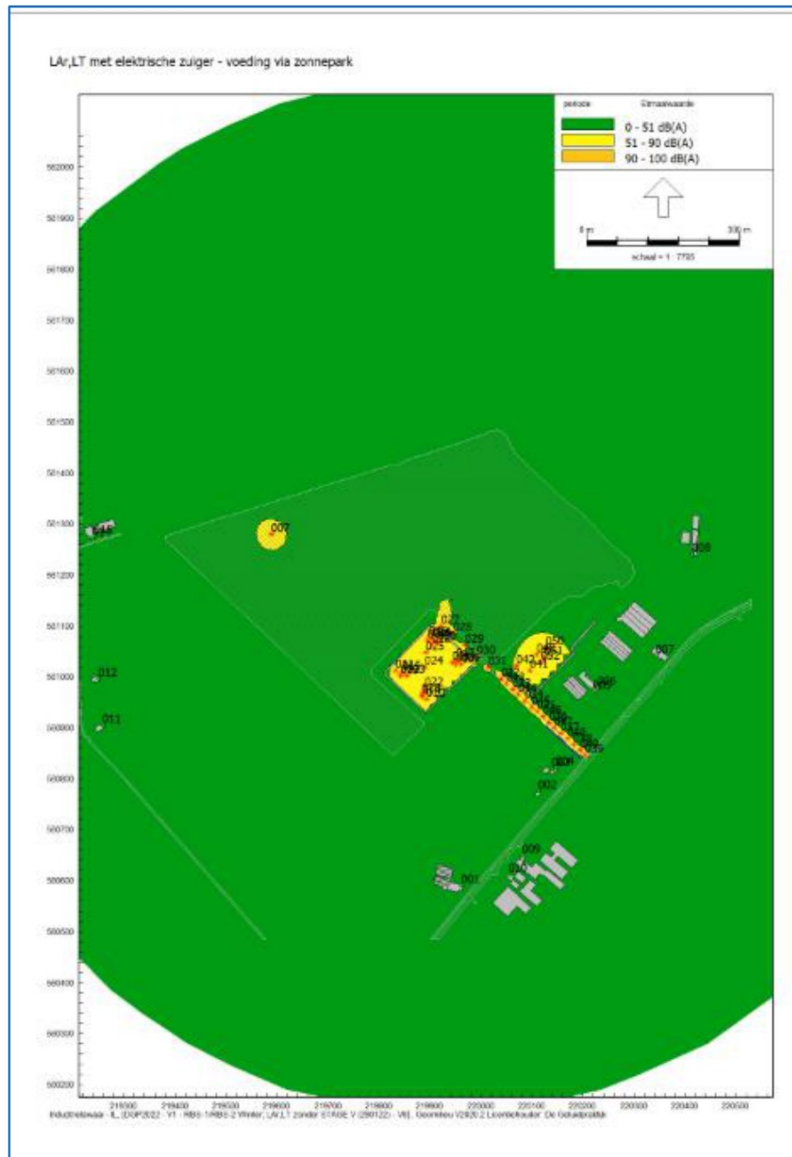


3.2 Geluid

Ten opzichte van de vergunde situatie treden geen veranderingen op in de werkzaamheden en het gebruik van de machines op het depot. Een groot deel van het zand (ca 150.000 m³) is bestemd voor het reeds genoemde natuurontwikkelingsproject van Natuurmonumenten in het Fochteloërveen. Dit deel van het zand zal via een buisleiding naar het gebied worden gepompt, middels een elektrische pomp. Voor het overige blijft de aangevraagde situatie gelijk aan de vigerende vergunde situatie. 50.000 m³ tot maximaal 100.000 m³ zand zal net als in de vigerende vergunning middels de huidige machines en vrachtwagens worden verwerkt. Wat wel wezenlijk verandert is het gebruik van een elektrische zuiger in plaats van een dieselzuiger, deze is aanmerkelijk stiller.

In onderstaande figuur is de 45 en 51 dB(A)-contour (etmaalwaarde) aangegeven. Rondom de zandzuiger is sprake van minder geluid ten opzichte van de oude situatie. Rondom het depot reikt de 51 dB(A)-contour niet ver, waardoor de effecten van geluid beperkt zijn en in cumulatie met het geluid van de elektrische zandzuiger geringer zijn dan in de oude situatie. Het geluidsonderzoek is uitgevoerd door de Geluidpraktijk (Geluidpraktijk 2021). In dit geluidsrapport zijn twee varianten doorgerekend, een variant zonder ondersteuning van dieselaggregaten en een variant met maximale ondersteuning van de aggregaten. Beide varianten zijn qua geluid gunstiger dan de oude situatie (dieselzandzuiger), echter de variant met ondersteuning van dieselaggregaten is losgelaten. De variant zonder aggregaten is qua geluid het meest gunstig.

Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) op de omliggende woningen ruimschoots voldoen aan de geluidnorm uit de vigerende beschikking. De maximale geluidsniveaus wijzigen niet ten opzichte van de bestaande situatie en daarom zijn deze niet nader beschouwd. De conclusie is dat de situatie ten aanzien van geluid in de nieuwe situatie gunstiger is ten opzichte van de huidige vergunde situatie.



Figuur 3.1 Geluidscontouren (etmaalwaarden) rondom de zandzuiger en depot met aggregaat, situatie zandzuiger in noordwesten van de plas. (Bron: De Geluidpraktijk. 2021. Akoestisch onderzoek zandwinlocatie 'Weperpolder' in Oosterwolde. 1179-1127. Oosterwolde)

Doordat in de beoogde situatie jaarlijks ca 150.000 m³ via het buizenstelsel getransporteerd wordt naar het Fochteloërveen zal er gemiddeld zelfs sprake van een afname van de effecten van geluid omdat er minder zand middels kraan, shovel en vrachtwagens verwerkt hoeft te worden. Na afronding van het project in het Fochteloërveen wordt teruggevallen op de oude situatie, waarmee er geen verandering optreedt ten opzichte van de nu vergunde situatie. Kortom, wat betreft geluid treden er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu op dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.



3.3 Licht

Ten aanzien van licht vinden geen veranderingen plaats ten opzichte van de oude situatie. De werkzaamheden vinden hoofdzakelijk bij daglicht plaats. Alleen in de winterperiode kunnen shovel en vrachtwagens gedurende de vroege ochtend licht uitstralen. Het extra gewonnen zand wordt via een buizenstelsel vervoerd naar het Fochteloërveen, waarbij uitstralend licht niet aan de orde is. Doordat in de beoogde situatie jaarlijks ca 150.000 m³ via het buizenstelsel getransporteerd wordt naar het Fochteloërveen zal er gemiddeld sprake van een afname van de werkzaamheden op het depot en dus een afname van de effecten van licht. Na afronding van het project wordt teruggevallen op de oude situatie, waarmee er geen andere of grotere gevolgen zijn ten opzichte van de vergunde situatie. Wat betreft licht treden er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu op dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.

3.4 Lucht, geur en stikstofdepositie

Problemen ten aanzien van luchtkwaliteit (fijn stof) en geur zijn in het kader van de zandwinning niet aan de orde. Zoals gezegd blijven de werkzaamheden op het depot en het gebruik van vrachtwagens, shovel en kraan onveranderd. Ten aanzien van stikstof depositie is een nieuwe AERIUS-berekening toegevoegd (bijlage 1 en 2).

De vergunning die nu wordt aangevraagd ziet op de winning van 200.000 m³ zand per jaar. Het aantal draaiuren van de zandzuiger neemt in de nieuwe situatie toe. De nieuwe zandzuiger wordt elektrisch. In geval van onvoldoende levering van de zonnepanelen vindt ondersteuning plaats van het net met een certificaat van oorsprong: De benodigde stroom is ten allen tijde afkomstig van zon of wind. Ten aanzien van de overige machines vindt er zowel qua draaiuren als type machine geen verandering plaats. In een *worst case* scenario wordt rekening gehouden met de afvoer van 100.000 m³ zand per jaar. Het overige zand wordt middels een pijpleiding, elektrisch, richting Fochteloërveen gepompt.

In het kader van de verleende vergunning van 21-10-2021 is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Voor de nieuwe aanvraag is opnieuw een AERIUS-berekening uitgevoerd (Bijlage 1 en 2). Dit is gedaan in de vorm van een verschilberekening waarbij de oude en nieuwe situatie onder dezelfde condities en de op dat moment rechtsgeldige AERIUS-rekentool (januari 2022) zijn berekend. De verschilberekening, die in Bijlage 1 wordt toegelicht, laat zien dat er in de nieuwe situatie, bij de winning van 200.000 m³ zand geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de laatst vergunde situatie van de vergunning van 21-10-2021. Omdat de diesel zandzuiger wordt omgezet in een elektrische zandzuiger en het overige materieel zowel in samenstelling als in draaiuren gelijk blijft (in een worst-case situatie), vindt er een afname plaats van de stikstofdepositie. Dat betekent dat ook de emissie van NO_x en NH₃ naar beneden gaat in de nieuwe situatie. Indien de levering middel een elektrische zandzuiger, aan het Fochteloërveen wordt beëindigd, kan eventueel teruggevallen worden



op een diesel zandzuiger, waarbij de werkzaamheden zullen plaatsvinden zoals beschreven in de vigerende vergunning (2021). Geconcludeerd kan worden dat er ten aanzien van lucht, geur en stikstofdepositie geen grotere of andere milieueffecten optreden ten opzichte van de nu vergunde situatie.

3.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen bijvoorbeeld munitie of LPG. Dat is hier niet aan de orde. Omdat de zandzuiger elektrisch wordt, zal bovendien het totale brandstofverbruik (diesel) minder worden. Er zijn aldus geen andere of grotere gevolgen ten aanzien van externe veiligheid ten opzichte van de nu vergunde situatie.

3.6 Verkeer en vervoer

Ten aanzien van verkeer en vervoer vinden er geen veranderingen plaats ten opzichte van de oude situatie (2021). Maximaal 100.000 m³ zand (worst case) zal worden verwerkt met shovel, kraan en vrachtwagens conform de oude situatie. Ten aanzien van verkeer en vervoer zijn er geen andere of grotere gevolgen voor het milieu ten opzichte van de vergunde situatie.

3.7 Natuur

Ten aanzien van natuur is voor de vergunning in 2021 een uitgebreide natuurtoets (Brouwer & Schepp 2020) opgesteld waarin de effecten van de zandwinning van 100.000 m³ uitvoerig zijn beschreven en beoordeeld. Voor de uitbreiding van de zandwinning naar 200.000 m³ zand is een aparte oplegnotitie (Brouwer 2022) opgesteld waarin ook deze effecten zijn onderzocht. De conclusies uit de oplegnotitie luiden als volgt:

- 1 Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens zijn significant negatieve effecten als gevolg van het project zandwinning op het behalen van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.
- 2 De uitbreiding van de zandwinning heeft geen gevolgen voor het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Er vindt geen aantasting van leefgebied van beschermde soorten plaats. Verbodsovertredingen treden niet op en een ontheffing is niet nodig.

De onderbouwing voor deze conclusies wordt in de genoemde oplegnotitie (Brouwer 2022) gegeven.



3.8 Noodzaak Milieu-effectrapport

Een van de voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor een milieu-neutrale wijziging is dat de activiteit niet leidt tot de verplichting voor het maken van een milieueffectrapport. De onderdelen C-16.1 en D-16.1 van de Bijlage van het Besluit milieueffectrapportage gaan onder meer over de winning van zand uit de landbodem. Conform categorie C-16.1 (25 ha) of D-16.1 (12,5 ha) geldt een mer-(beoordelings)plicht als genoemde oppervlaktes worden overschreden. In de Nota van toelichting bij het Besluit milieueffectrapportage staat dat oppervlaktedelfstoffenwinning uit de landbodem valt onder de richtlijnterm "dagbouwmin" en dat met landbodem wordt bedoeld op "gronden die bij gewoon zomerpeil droog zijn". Zandwinning onder water telt niet mee bij het bepalen van de mer-(beoordelings)plicht. Dit volgt ook uit een uitspraak van de ABRvS van 20 juni 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:1986](#). De nieuwe activiteit ziet niet op fysieke oppervlakte-uitbreiding. Het opstellen van een mer-(beoordelings)rapport is daarom niet noodzakelijk.

3.9 Andere inrichting

De laatste voorwaarde waaraan moet worden voldaan voor een milieu-neutrale wijziging is dat de activiteit niet leidt tot een "andere inrichting" dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend (zie paragraaf 1.2). Bij het begrip "andere inrichting" is de definitie van dit begrip in de Wabo van belang. Onder een 'inrichting' wordt in de Wabo namelijk verstaan: "inrichting, behorende tot een categorie die is aangewezen krachtens het derde lid". Dit derde lid (van artikel 1.1 Wabo) luidt als volgt: "Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden categorieën inrichtingen aangewezen als bedoeld in artikel 1.1, vierde lid, van de Wet milieubeheer, waarvan het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben moet worden onderworpen aan een voorafgaande toetsing, gezien de aard en de omvang van de nadelige gevolgen die de inrichtingen voor het milieu kunnen veroorzaken". Hiermee wordt bedoeld op de inrichtingen waarvoor een omgevingsvergunning milieu is vereist, en niet op bijvoorbeeld de 'bedrijven' waarvoor een OBM is vereist.

Relevant is allereerst of de inrichting onder dezelfde categorie-indeling van het Bor blijft vallen: als de verandering leidt tot een inrichting die (mede) in een andere categorie valt dan waarvoor vergunning is aangevraagd en verleend, is er sprake van een andere inrichting.

Ook als de inrichting onder dezelfde categorie blijft vallen, kan er sprake zijn van een andere inrichting. Men kan dan kijken naar onder andere de volgende aspecten:

- Wat is de hoofdactiviteit van de inrichting?
- Wat kon de burger verwachten? (wat zijn de milieugevolgen buiten de inrichting? Is de activiteit verweven met de inrichting of is het iets heel anders wat er los van staat?)



- De grootte van de activiteit op zich (bij een grote inrichting is 5% iets heel anders dan bij een kleine inrichting).

Ten aanzien van de uitbreiding van de zandwinning kan het volgende worden geconcludeerd:

- Bij de uitbreiding van de zandwinning blijft de categorie indeling van het Bor hetzelfde;
- De activiteit van de inrichting blijft hetzelfde;
- Er is geen toename van milieugevolgen buiten de inrichting;
- De fysieke inrichting op en rond de zandwinplas blijft hetzelfde;
- Het gebruikte materieel blijft in omvang en aard hetzelfde;
- Er worden geen apparaten, materieel of vervoersmiddelen aan de inrichting toegevoegd.

De verandering betreft:

- Een toename van de winning van zand;
- Een toename van het aantal dagen dat zand kan worden gewonnen, van 60 naar 70 dagen;
- Het gebruik van een elektrische zandzuiger in plaats van een door diesel aangedreven machine.

Op basis van deze bevindingen kan worden geconcludeerd dat de uitbreiding van de zandwinning niet leidt tot een "andere inrichting".

3.10 Eindconclusie

Op basis van de vorige paragrafen kan worden geconcludeerd dat de gevraagde wijziging:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan;
- geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aangevraagde activiteit zoals beschreven in paragraaf 2.3 kan derhalve als een milieuneutrale wijziging worden aangemerkt.



Literatuur

- Adviesbureau de Burgumer Acoustics.2020. Geluidsmetingen zandzuiger 'Kooizand II', zandwinlocatie Oenema Zand B.V.
- Brouwer, A & H.L. Schepp. 2020. Natuurtoets verruiming vergunning zandwinning Weperpolder. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming Bureau Waardenburg. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- De Geluidpraktijk. 2021. Akoestisch onderzoek zandwinlocatie 'Weperpolder' in Oosterwolde. 1179-1127. Oosterwolde.
- Koolstra, B.J.H., 2021. Aanleg zand- en leemdepot, Natuurtoets. Rapportnummer 2021-105-05. KoolstraAdvies, Assen.
- Oudega, R.M. 2017. Geohydrologisch advies Uitbreiding zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. Tolbert.
- Provincie Drenthe, 2016. Beheerplan Fochteloërveen. Op weg naar een levend hoogveen.
- Van den Hoven, C.A. 2021. Geohydrologische effectenstudie Zandwinning Weperpolder te Oosterwolde. VN-78881-1, Wiertsema & Partners, raadgevende ingenieurs.
- Vos, P.G. 2017. Ecologisch onderzoek Uitbreiding zandwinput Weperpolder.



Bijlage I Uitgangspunten stikstofdepositie

Uitgangspunten AERIUS Verschilberekening Zandwinning Oenema b.v. Weperpolder (januari 2022)

Inleiding

Door de provincie Fryslân is voor de stikstofdepositie om een verschilberekening gevraagd (oude en beoogde situatie). De referentiesituatie is nu de situatie waarvoor op 21 oktober 2021 een vergunning is verleend (gemeente Ooststellingwerf, OV-2019-5143, 21-10-2021). In het kader van de Wet natuurbescherming artikel 2.7, lid 3, heeft de Provincie Fryslân (GS) als zijnde bevoegd gezag, verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft (23 juli 2021, 01779236). De berekening is uitgevoerd met de laatste versie van AERIUS: januari 2022. De nieuwe situatie ziet op de winning van 200.000 m³ zand waarbij volledig elektrisch wordt gezogen. Hieronder worden de gehanteerde uitgangspunten voor 2021 en voor de beoogde situatie in 2022 beschreven.

1 Vermogen en type zandzuiger:

Referentiesituatie oktober 2021

Voor de referentiesituatie gaat het om de winning van 100.000m³ zand (een verdubbeling ten opzichte van 2017). Daarbij wordt een zandzuiger ingezet met een recent bouwjaar, namelijk een **STAGE I** zandzuiger uit **1999** met een verhoogd vermogen van **650 kW** (AERIUS klasse 560-1000 kW). De cilinderinhoud bedraagt **28 liter**. Het brandstofverbruik bedraagt **39.317** liter per jaar. De totale emissie van de zandzuiger komt in de berekening op 1.035.6 kg NO_x en 0.3 kg NH₃ per jaar. De te verwachten emissie is 1.035.6 kg NO_x per jaar en 0.3 kg NH₃ per jaar.

Aanvraag, toekomstige situatie 2022

Voor de toekomstige situatie, waarbij Oenema b.v. een uitbreiding tot 200.000 m³ zand voor ogen heeft, wordt een elektrische zandzuiger ingezet. De emissie daarvan is 0. De zandzuiger is volledig elektrisch. Hierdoor is de emissie van zowel NO_x als NH₃ naar 0 gedaald.

2 Verkeersbewegingen vrachtwagens

Referentiesituatie 2021

In de referentiesituatie worden vrachtwagens ingezet met een grote capaciteit, namelijk 25 m³ per vrachtwagen. De 80% belasting die door Vos (2017) is gehanteerd wordt voor



deze situatie overgenomen. Hiermee komt de effectieve laadcapaciteit op 20 m³. Het afvoeren van 100.000 m³ vraagt in deze situatie om 5.000 vrachtwagens. Verdeeld over 261 werkdagen zijn dat gemiddeld **19 vrachtwagens per werkdag** en daarmee dus 38 vervoersbewegingen per werkdag. Er is 80% capaciteit aangehouden. In deze situatie is uitgegaan van **50% file**. Omdat er de eerste jaren ook nog teelaarde afgevoerd moet worden en aan- en afvoer van andere producten, zijn hier nog eens 44 (88 vervoersbewegingen) vrachtwagens aan toegevoegd. Uiteraard zal dit aantal niet de feitelijke situatie betreffen, maar is dit aantal als worst-case opgevoerd.

Aanvraag, toekomstige situatie 2022

Er vindt geen wijziging plaats in de toekomstige situatie voor vrachtwagens. Zoals bij de referentie reeds is gesteld gaat het om een worst-case en zal de feitelijke situatie ook voor de toekomstige situatie lager uitvallen wat betreft vrachtverkeer. Omdat het gewonnen zand voor een belangrijk deel 100.000 tot 150.000 m³ rechtstreeks naar het Fochteloërveen wordt gepompt, is er geen grotere inzet van vrachtwagens nodig voor de afvoer van het resterende zand. Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.

3 Verkeersbewegingen personeel:

Aan de verschilberekening wordt ook het licht-verkeer van en naar de inrichting toegevoegd. Als er werkzaamheden worden verricht bij het depot zijn er drie situaties: Als er gezogen wordt komt er een machinist op de zuiger en is er een machinist om te laden: dan zijn er gemiddeld twee personenauto's die in de ochtend komen en aan het eind van de werkdag weer weg gaan. Als er niet gezogen wordt en het is druk komt er alleen een vaste machinist om te laden (shovel of kraan). Dan is er 1 auto. Als het rustig is laadt de vrachtwagenchauffeur zelf. In dat geval dus geen extra personenauto. Daarnaast kan er af en toe een auto komen voor het brengen en halen van spullen. Een realistische worst-case is dan gemiddeld 2,5 auto's over 261 dagen. Dit is toegevoegd aan de berekeningen voor zowel de referentiesituatie (2021) en de nieuwe situatie (2022).

4 Doortrekken voertuigbewegingen in het verkeersbeeld

Bij zowel de verkeersbewegingen van het zwaar als van het licht verkeer dient de lijnbron te worden doorgetrokken tot dat de voertuigen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Dat betekent dat de voertuigen op de toegestane snelheid moeten zijn die daar geldt. In de oude berekeningen (2020) eindigt de lijnbron bij de uitrit. Vanaf daar moeten de voertuigen dus nog optrekken om op de geldende 80 km/u te komen. In de nieuwe berekening is de lijnbron nog wat verder doorgetrokken. Voor een volle vrachtwagen is die afstand overigens korter dan voor een personenauto. De aan-/afvoeroute is verlengd met 400 meter, zodat alle verkeersbewegingen gegarandeerd opgenomen zijn in het heersende verkeersbeeld. De route is richting het noordoosten gekozen, omdat daar de dichtstbijzijnde op- en afrit naar een snelweg is, en tevens de meest worst-case route gezien de nabijheid van N2000-gebieden.



5 Shovel en rupskraan

Referentiesituatie 2021

Voor het verwerken van het zand wordt vrij nieuw materieel ingezet (**Stage V, 2019**). De laadschop heeft een grote bak, waardoor de capaciteit uitkomt op ca. 3.3 m³ en er wordt gebruik gemaakt van ervaren machinisten, waardoor de transportbewegingen efficiënt zijn. Daarnaast laden ervaren machinisten een laadbak gemakkelijker vol door een kop op de volgeladen bak te laden (à 6 % van de totale bak: zo'n 0,2 m³). Tot slot heeft het materieel een ingebouwd start/stop-systeem. Zodra de laadschop stationair draait, worden de motoren uitgeschakeld. Hiermee is een aanname van 30% stationair draaien te hoog. Voor de referentie-situatie is daarom uitgegaan van **10% stationair** draaiende uren.

In de referentiesituatie wordt 100.000 m³ zand gewonnen. Op basis van de laadschopcapaciteit en de ervaring van de machinisten wordt het aantal werkuren in de referentiesituatie geschat op **1736 uur**. Het **brandstofverbruik** wordt geschat op **23.605** liter per jaar. De emissie die hierbij vrijkomt is 102.6 kg NO_x per jaar en 0.2 kg NH₃ op jaarbasis.

Aanvraag, toekomstige situatie 2022

Er vindt geen wijziging plaats in de toekomstige situatie voor shovel en laadschop. Omdat het gewonnen zand voor een belangrijk deel 100.000 tot 150.000 m³ rechtstreeks naar het Fochteloërveen wordt gepompt, is er geen grotere inzet van shovel en laadschop nodig voor de afvoer van het resterende zand. Het depot kan maximaal 100.000 m³ zand bevatten.

5 Overige opmerkingen en uitgangspunten

- In zowel de referentie situatie als de beoogde toekomstige situatie wordt rekening gehouden met 261 werkdagen. AERIUS houdt echter geen rekening met werk- en weekenddagen. Hierdoor ontstaat een veilige buffer met betrekking tot de aannames die per etmaal zijn ingevoerd (vrachtverkeer), omdat door AERIUS wordt aangenomen dat de invoer ook voor weekenddagen geldt.
- Voor de mobiele werktuigen is de uitstoothoogte op 4 meter gesteld.



Bijlage II Supplement Rapportage Stikstofdepositie

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Bureau Waardenburg

Inrichtingslocatie

Weerpolder 19,
8431 RM Oosterwolde

Activiteit

Omschrijving

Uitbreiding zandwinning Weerpolder (Oenema Zand B.V.)

Toelichting

Aanpassing van zandwinning aan de Weerpolder 19 door Oenema Zand B.V. dmv inzet van een elektrische zandzuiger (emissieloos). Er wordt gebruik gemaakt van zonnepanelen en, indien nodig, groene stroom vanuit het net. Uitgangspunt betreft de vergunde situatie uit 2021, waar 100.000m3 wordt gewonnen en afgevoerd, inclusief afvoer van teelaarde. De uitbreiding behelst het extra winnen van 100.000 m3 zand (verdubbeling). Deze berekening is uitgevoerd met de standaardwaarden zoals gebruikt in AERIUS v2021 (21-1-22). Voor verdere uitgangspunten wordt verwezen naar bijbehorende rapportage.

Berekening

AERIUS kenmerk

ReW4qn2Wbxc4

Datum berekening

01 februari 2022, 15:34

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Zandwinning vergund 2021 - Referentie	2021	< 0,1 ton/j	2,2 ton/j
Zandwinning elektrisch gedreven - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	1,0 ton/j

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2021

< 0,1 ton/j

2,2 ton/j

2022

< 0,1 ton/j

1,0 ton/j

Resultaten

Zandwinning vergund 2021 - Referentie

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

2.576,16 mol/ha/j 7618745

Drentsche Aa-
gebied

Zandwinning elektrisch gedreven - Beoogd

2.576,15 mol/ha/j 7618745

Drentsche Aa-
gebied

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

4.376,71 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,17 mol/ha/j

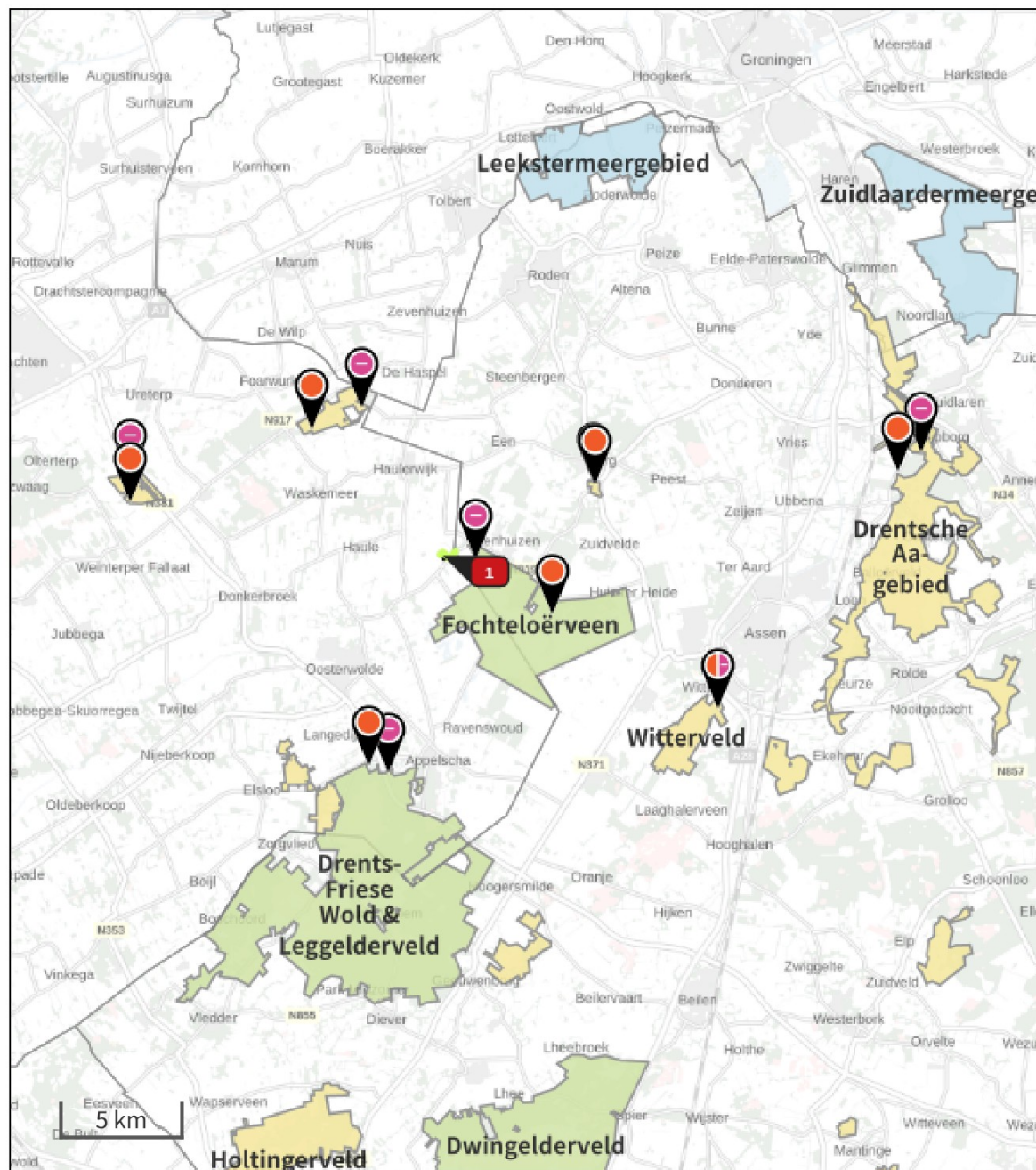
Zandwinning elektrisch gedreven (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning overslag	< 0,1 ton/j	0,8 ton/j
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	0,2 ton/j

Zandwinning vergund 2021 (Referentie), rekenjaar 2021

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning zandwininput	< 0,1 ton/j	1,2 ton/j
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning overslag	< 0,1 ton/j	0,8 ton/j
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	0,3 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Zandwinning elektrisch gedreven" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	4.376,71	2.576,14	0,00	0,00	4.376,71	0,17

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27)	2.360,52	2.288,96	0,00	0,00	2.360,52	0,01
Fochteloërveen (23)	1.530,50	1.884,03	0,00	0,00	1.530,50	0,17
Witterveld (24)	324,39	1.712,23	0,00	0,00	324,39	0,01
Drentsche Aa-gebied (25)	58,36	2.576,14	0,00	0,00	58,36	0,01
Wijnjeterper Schar (16)	41,05	2.555,85	0,00	0,00	41,05	0,01
Bakkeveense Duinen (17)	38,68	1.873,53	0,00	0,00	38,68	0,02
Norgerholt (22)	23,18	2.063,09	0,00	0,00	23,18	0,03

Zandwinning elektrisch gedreven, Rekenjaar 2022

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	overslag	NOx NH3	0,8 ton/j < 0,1 ton/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren AdBlue verbruik	Stof Emissie
Shovel / Kraan, STAGE V, 2019, 23960 l/j	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	23960 l/j 1736 u/j 0 l/j	NOx 0,8 ton/j NH3 < 0,1 ton/j

Zandwinning vergund 2021, Rekenjaar 2021

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	zandwinput	NOx	1,2 ton/j
		NH3	< 0,1 ton/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue Stof Emissie verbruik
Zandzuiger, STAGE I, 560-1000 kW, 39317 liter brandstof/jr	Stage-I, <= 2001, >= 560 kW, diesel, SCR: nee	39317 l/j	400 u/j
			NOx 1,2 ton/j
			NH3 < 0,1 ton/j

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	overslag	NOx NH3	0,8 ton/j < 0,1 ton/j			
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie	
Shovel / Kraan, STAGE V, 2019, 23960 l/j	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	23960 l/j	1736 u/j	0 l/j	NOx	0,8 ton/j
					NH3	< 0,1 ton/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie 2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



Bureau Waardenburg bv

Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365, 4100 AJ Culemborg

Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849

E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen