



# Inhoud

|  | Blz       |
|--|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                                       | <b>3</b>  |
| 1.1 Algemeen   | 3         |
| 1.2 Methode / doel                                       | 3         |
| 1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen       | 3         |
| <b>2 Wet- en regelgeving</b>                             | <b>4</b>  |
| 2.1 Wet natuurbescherming                                | 4         |
| <b>3 Bronnenonderzoek</b>                                | <b>7</b>  |
| 3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) | 7         |
| 3.2 Gebiedsbescherming                                   | 7         |
| <b>4 Resultaten van het veldonderzoek</b>                | <b>8</b>  |
| 4.1 Algemeen   | 8         |
| 4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting        | 9         |
| <b>5 Conclusie en advies</b>                             | <b>11</b> |
| <b>Literatuur</b>  | <b>12</b> |

Actuele impressie van het plangebied.



Rotterdam Van Vollenhovenstraat 15

Ecologische quickscan

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

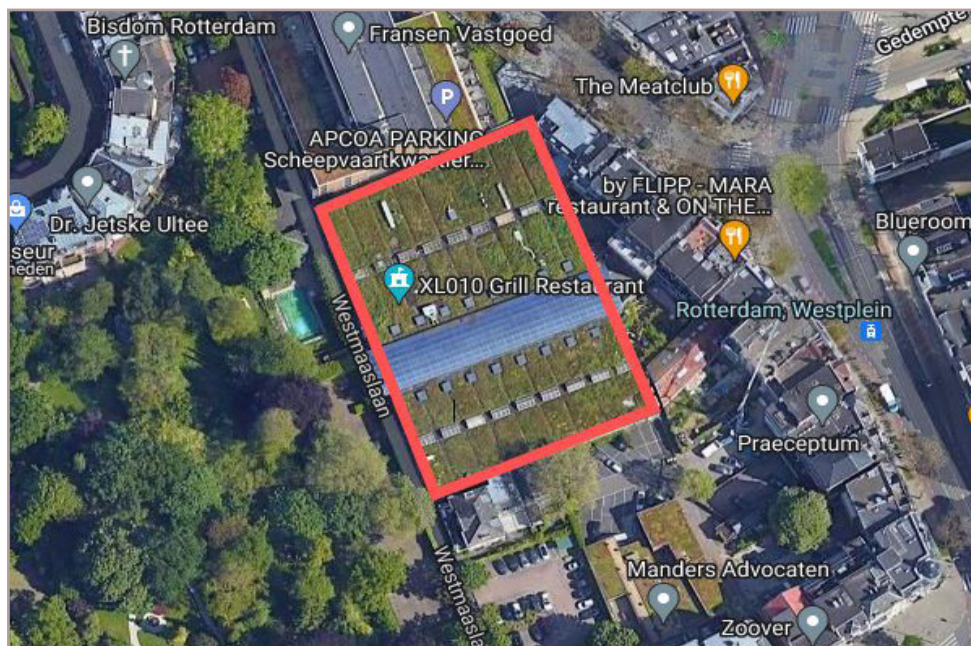
In het plangebied Van Vollenhovenstraat nummer 15 te Rotterdam is men voornemens het pakhuizencomplex te transformeren naar onder andere een hotel. Daarvoor is het noodzakelijk per pakhuis een dakdoorvoer te maken ten behoeve van installaties. Voor de ingrepen heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldonderzoek vond plaats op 23 november 2023.

## 1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

## 1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Van Vollenhovenstraat nummer 15 is gelegen in het centrum van Rotterdam en omvat pakhuizen voorzien van een groen dak (zie figuur 1). Enkele pakhuizen zijn onderverdeeld in kleinere ruimtes en thans in gebruik door bedrijven / als kantoorruimte. Centraal is een overkapte binnenstraat aanwezig. De pakhuizen verkeren in goede



Figuur 1  
Globale begrenzing van het plangebied (rood).  
Bron luchtfoto: Google.

staat. Men is voornemens de ruimten te transformeren naar een hotel, waarbij grotendeels in pandige verbouwing plaats zal vinden. Middels divers dakopbouwen worden ventilatievoorzieningen aangebracht. Het ontwerp is in concept gereed.



# Wet- en regelgeving

## 2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

### Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1  
Verbodsbepalingen Wet  
natuurbescherming.  
Bron: brochure soortbe-  
scherming bij ruimtelijke  
ingrepen, Ministerie van  
Economische Zaken.

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn   | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn   | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn   |
|---|---|---|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild<br>levende vogels opzettelijk te<br>doden of te vangen.  | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun<br>natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te doden of te vangen   | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk<br>te doden of te vangen   |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk<br>nesten, rustplaatsen en eieren<br>van vogels te vernielen of te<br>beschadigen, of nesten van<br>vogels weg te nemen  | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplan-<br>tingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren te beschadigen of te<br>vernielen   | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voort-<br>plantingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren opzettelijk te beschadi-<br>gen of te vernielen   |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te<br>rapen en deze onder zich te<br>hebben   | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van<br>dieren in de natuur opzettelijk te<br>vernielen of te rapen  | Niet van toepassing   |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels op-<br>zettelijk te verstoren, tenzij de<br>verstoring niet van wezenlijke<br>invloed is op de staat van in-<br>standhouding van de desbetr-<br>effende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzette-<br>lijk te verstoren   | Niet van toepassing   |
| Niet van toepassing   | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten<br>in hun natuurlijke verspreidings-<br>gebied opzettelijk te plukken en<br>te verzamelen, af te snijden, te<br>ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in<br>hun natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te plukken en te ver-<br>zamelen, af te snijden, te ontwor-<br>telen of te vernielen |

## Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

## Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2  
Beschermingscategorïeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

| Categorie  | Omschrijving  |
|--|---|
| <b>Jaarrond beschermde nesten</b>  |   |
| 1  | Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).   |
| 2  | Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).                                 |
| 3  | Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).                   |
| 4  | Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).   |
| <b>Niet jaarrond beschermde nesten</b><br><b>Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.</b><br><b>Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.</b> |   |
| 5  | Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw). |

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

### **Gebiedsbescherming**

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

#### **Ingrepen en effecten**

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

## 3 Bronnenonderzoek

### 3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermden soorten in de omgeving van het plangebied. © NDFF - quickscanhulp.nl 24-11-2023.

| Naam                               | Groep         | Afstand  |
|------------------------------------|---------------|----------|
| Kruipend moerasscherm              | Vaatplanten   | 0 - 1 km |
| Wolfskers                          | Vaatplanten   | 0 - 1 km |
| Buizerd                            | Vogels        | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw                         | Vogels        | 0 - 1 km |
| Grote gele kwikstaart              | Vogels        | 0 - 1 km |
| Huismus                            | Vogels        | 0 - 1 km |
| Torenvalk                          | Vogels        | 0 - 1 km |
| Gewone dwergvleermuis              | Zoogdieren    | 0 - 1 km |
| Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis | Zoogdieren    | 0 - 1 km |
| Gewone zeehond                     | Zoogdieren    | 0 - 1 km |
| Ruige dwergvleermuis               | Zoogdieren    | 0 - 1 km |
| Steenmarter                        | Zoogdieren    | 0 - 1 km |
| Alpenwatersalamander               | Amfibieën     | 1 - 5 km |
| Groene kikker (Onb.)               | Amfibieën     | 1 - 5 km |
| Grote vos                          | Dagvlinders   | 1 - 5 km |
| Iepenpage                          | Dagvlinders   | 1 - 5 km |
| Gevlekte witsnuitlibel             | Libellen      | 1 - 5 km |
| Rivierrombout                      | Libellen      | 1 - 5 km |
| Teunisbloempijlstaart              | Nachtvlinders | 1 - 5 km |
| Ringslang                          | Reptielen     | 1 - 5 km |
| Blaasvaren                         | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Brede wolfsmelk                    | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Glad biggenkruid                   | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Groot spiegelklokje                | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Kartuizer anjer                    | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Kluwenklokje                       | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Knolspirea                         | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Schubvaren                         | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Smalle raai                        | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Stijve wolfsmelk                   | Vaatplanten   | 1 - 5 km |
| Boomvalk                           | Vogels        | 1 - 5 km |
| Kerkuil                            | Vogels        | 1 - 5 km |
| Ransuil                            | Vogels        | 1 - 5 km |
| Steenuil                           | Vogels        | 1 - 5 km |
| Zwarte wouw                        | Vogels        | 1 - 5 km |
| Bever                              | Zoogdieren    | 1 - 5 km |
| Boommarter                         | Zoogdieren    | 1 - 5 km |
| Laatvlieger                        | Zoogdieren    | 1 - 5 km |
| Meervleermuis                      | Zoogdieren    | 1 - 5 km |
| Rosse vleermuis                    | Zoogdieren    | 1 - 5 km |
| Watervleermuis                     | Zoogdieren    | 1 - 5 km |

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

### 3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Rotterdam. Het dichtstbijzijnde gebied dat binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt is de Nieuwe Maas op circa 350 meter afstand

van het plangebied. Het betreft een drukke vaarweg. Door de relatief grote afstand en de ligging in de bebouwde kom, zijn directe (fysieke) effecten op dit deel van het Natuurnetwerk op voorhand uit te sluiten.

Op een afstand van circa 8 km of meer zijn in de omgeving Natura 2000- gebieden aanwezig. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. In de nabije omgeving zijn blijkens de gebiedendatabase in AERIUS (d.d. 27-01-2023) geen stikstofgevoelige habitats aanwezig. Deze bevinden zich op een afstand van ruim 20 km of meer ten opzichte van het plangebied. Door de beperkte aard en omvang van de voorgenomen ingrepen, kunnen effecten op deze afstand op voorhand worden uitgesloten.

Negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

## 4 Resultaten van het veldonderzoek

### 4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 23 november 2023, het was licht bewolkt en droog. Er was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 9 °C.

#### Biotopen

In het plangebied was het volgende biotoop aanwezig:

- » Pakhuizen, opgetrokken uit baksteen. Muren waren massief (1 1/2 steens dik). De pakhuizen bestonden uit aparte ruimten die in gebruik waren door diverse bedrijven. Een binnenstraat was overdekt. De bebouwing was in goede staat. Het complex was voorzien van een groen platdak met stroken zandig ('grond') substraat waarop zich een plaatselijk licht verruigde vegetatie had ontwikkeld. De vegetatie bestond uit algemene soorten als het smalle weegbree, kropaar, Engels raaigras, veldzuring, zwarte nachtschade, gewone melkdistel en het bezemkruiskruid. Op iets ruigere plekken domineerde braam. Aan de randen groeiden enkele plukken (restanten?) sedum of vetkruid. Het dak was reeds voorzien van lichtkoepels en opbouwen.

In de omgeving zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Overig deel overkapte ruimte, verbonden met het pand nummer 15 aan de straatzijde.
- » Bebouwing divers, ten noorden van het plangebied hoogbouw (metselwerk).
- » Tuinen en parkeervoorzieningen deels met verspreid staande bomen, onder meer de witte paardenkastanje.
- » Stadscentrum overig met bijbehorende infrastructuur.



## 4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

### Planten

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF (tabel 4) diverse strikter beschermde vaatplanten aangetroffen. Dit betreft onder meer een tweetal beschermde muurplanten in de ruimere omgeving. Muren waren gaaf en onbegroeid. Het groene dak had een relatief ruige begroeiing. Geschikte biotoop ontbrak voor de aangetroffen soorten in de omgeving en beschermde plantensoorten algemeen. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Zoogdieren algemeen

Blijkens de waarnemingen uit tabel 4 zijn in de omgeving naast de steenmarter, de boommarter, de gewone zeehond en de bever aangetroffen. Voor de aan water gebonden zeehond ontbrak op voorhand geschikte habitat. De steenmarter is blijkens Gisweb 2.2. van de gemeente Rotterdam in de nabije omgeving van het plangebied waargenomen. Het plangebied zelf heeft niets te betekenen voor de steenmarter omdat de bebouwing zelf ontoegankelijk is en het dak niet voor de steenmarter bereikbaar is. De aanwezigheid van de steenmarter en/of overige strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de dwergvleermuis onbepaald in de nabije omgeving. Op de watervleermuis na, zijn de meeste soorten in meer of mindere mate gebouwbewonend, al is dit voor de rosse vleermuis een zeldzaamheid. Binnen de context van het plangebied worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en eventueel de laatvlieger verwacht.

De bebouwing is beoordeeld als ontoegankelijk en ongeschikt voor vleermuizen. Gevels waren gaaf en hadden een strakke afwerking, zónder voor vleermuizen toegankelijke delen. Bebouwing in de omgeving is beoordeeld als geschikt voor vleermuizen, ook een hoger gebouw ten noorden van het plangebied door de aanwezigheid van spouwmuren met voor vleermuizen toegankelijke open stootvoegen. De omgeving van het plangebied (het dak) is door de beschutte ligging temidden van bebouwing als foerageergebied en zwermlocatie geschikt voor vleermuizen. Effecten op deze eventueel aanwezige functies worden niet verwacht, daar de ingrepen geen noemenswaardige invloed hebben op de omgeving. Ná realisatie blijft de omgeving in vergelijkbare mate geschikt voor vleermuizen om te jagen en/of te zwermen. Effecten op vleermuizen zijn niet aan de orde. De aanwezigheid van vleermuizen in de omgeving is voor het initiatief niet relevant.

## **Vogels**

### **Algemeen**

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen vogels aangetroffen. Als nestlocatie heeft het plangebied weinig te bieden. De vegetatie was vooralsnog te slecht ontwikkeld om vogels mogelijkheden te bieden om te nestelen. In de huidige staat is de kans dat vogels nestelen in het plangebied uiterst klein. Een soort als de merel kan echter op de meest uiteenlopende plekken broeden, zodat het wenselijk is preventief rekening te houden met deze mogelijkheid. Door rekening te houden met de broedperiode algemeen, wordt voorkomen dat in gebruikzijnde nesten worden verstoord.

### **Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)**

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw, de huismus en de grote gele kwikstaart. Het plangebied en de relevante omgeving had niets te bieden voor jaarrond beschermde vogels. Effecten zijn dan ook niet aan de orde.

### **Overige soortgroepen**

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt mede door de afwezigheid van water en geschikte landbiotoop leefgebied.

## 5 Conclusie en advies

### Conclusie

#### Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

» Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

De omgeving heeft potentieel functie als foerageergebied en zwermlocatie voor vleermuizen, echter is dit voor het huidige plan niet relevant daar de omgeving vrijwel ongewijzigd blijft.

#### Effecten

Op basis van de aard en omvang van het plangebied en het feit dat preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten.

#### Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van het plan op beschermde gebieden in de omgeving redelijkerwijs uit te sluiten zijn.

### Advies

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen bij buitenwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. De meeste vogels broeden in de periode maart t/m juli. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het wegnemen van nesten van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan. Verstoring van nesten is conform de wet in principe niet verboden, echter kan dit ertoe leiden dat het nest vroegtijdig wordt verlaten en feitelijk sprake is van vernietiging van het nest en een verboden handeling.

Geadviseerd wordt verdere verruiging van het dak te voorkomen door deze één- of tweejaarlijks te maaien.

Indien rekening gehouden wordt met het in het advies vermelde, wordt aanbevolen dat een ter zake deskundige voorafgaand nog een scan uit voert.

## Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.  
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.  
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

### Internet

- » Google maps
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » [http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.3\\_15122016.pdf](http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf)
- » [www.nederlandsesoorten.nl](http://www.nederlandsesoorten.nl)
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dier-en-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard>

**Buro Maerlant** Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E [info@BuroMaerlant.nl](mailto:info@BuroMaerlant.nl) | [www.BuroMaerlant.nl](http://www.BuroMaerlant.nl)

KvK 69667705

Rotterdam Van Vollenhovenstraat 15

Ecologische quickscan