

Platenkamp Agro B.V.
Broekdijk 20
7245 RP LAREN



Assen, 3 juli 2025

Ons kenmerk 1002549-1007353

Behandeld door Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit op uw aanvraag - Div. percelen Leemdijk - Diever - grauwe gans

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 mei 2025 heeft u een aanvraag gedaan voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (ondersteunend afschot) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen voor diverse percelen nabij Leemdijk - Diever. U heeft deze omgevingsvergunningen aangevraagd voor de periode 13 mei 2025 t/m 31 augustus 2025.

Op 22 mei 2025 hebben wij u verzocht om aanvullende informatie. Op 5 juni 2025 heeft u ons per mail aanvullende informatie toegestuurd.

Wij hebben op uw aanvraag beslist. In deze brief leest u wat dat betekent.

Besluit

Wij wijzen uw aanvraag af. Dit betekent dat u geen omgevingsvergunning krijgt voor ondersteunend afschot.

Motivering

Het is op grond van de Omgevingswet verboden om zonder omgevingsvergunning de grauwe gans opzettelijk te doden of opzettelijk te vangen. Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als (i) er geen andere bevredigende oplossing dan ondersteunend afschot bestaat, als (ii) ondersteunend afschot nodig is voor (onder andere) het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen en (iii) als ondersteunend afschot niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de voornoemde ganzensoorten.¹

Wij hebben eerst beoordeeld of in dit geval een andere bevredigende oplossing dan ondersteunend afschot bestaat. Hiervoor is belangrijk of u preventieve maatregelen heeft getroffen die voldoen aan de vereisten uit de 'Faunaschade Preventiekit' (hierna: FPK) van BIJ12 en wat daarvan het effect is geweest.

¹ Wij verwijzen hierbij naar artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, artikel 11.37, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving en naar artikel 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving.





In de aanvraag was niet (voldoende) onderbouwd op welke manier van preventieve middelen conform de Preventiekit gebruik is en wordt gemaakt. Wij hebben u daarom bij brief van 22 mei 2025 gevraagd nader te onderbouwen waarom volgens u in dit geval geen andere bevredigende oplossing dan ondersteunend afschot bestaat. In het verzoek om aanvullende informatie hebben wij u gewezen op de meest actuele Faunaschade Preventiekit voor ganzenschade. Deze is te raadplegen via www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/schade-voorkomen/ganzen/.

In de aanvraag van 13 mei 2025 schrijft u: "Preventieve maatregelen zijn genomen, zoals vlaggen/linten, akoestisch geluid maken, gebruik laserpen, maar ook zelf verjagen door het land op te lopen."

In aanvulling hierop heeft u bij e-mail van 5 juni 2025 de volgende informatie aangeleverd: "De jager in het desbetreffende gebied is meermalen daags, vanaf 's ochtends 6 uur het perceel ingelopen en heeft daarbij dmv lawaai (in handen klappen, schreeuwen) op verschillende tijden en plaatsen de ganzen proberen te verjagen (de jager heeft een logboek bijgehouden van data en aantallen waargenomen ganzen). De ganzen vlogen op die momenten telkens wel op maar streken dan enkele tientallen meters weer neer in hetzelfde perceel. Ook zijn er wapperende linten geplaatst maar inmiddels weer verwijderd ivm de gewashoogte en overlast voor de loonwerker ivm onkruidbestrijding. Er is een laserpen ingezet, wederom diverse keren per dag op verschillende tijden en afwisselende plekken in het perceel en dit leek effectiever maar opnieuw niet afdoende."

Wij merken op dat enkel inzet van een laser (automatische laser dan wel handlaser) is opgenomen in de FPK. De overige genoemde preventieve maatregelen zijn niet (langer) in de FPK opgenomen. Op het perceel lopen ter verjaging van ganzen en wapperende linten zijn aldus geen preventieve middelen in de zin van de huidige FPK. Dat betekent dat er nog maatregelen conform de FPK te nemen zijn om belangrijke schade aan gewassen te voorkomen dan wel te beperken. Er is in dit geval dus niet gebleken dat er geen andere bevredigende oplossingen dan ondersteunend afschot bestaan. Wij wijzen uw aanvraag daarom af.

Wij komen hierdoor niet toe aan de beoordeling van de vragen of (i) ondersteunend afschot nodig is voor het voorkomen van belangrijke schade en of (ii) ondersteunend afschot niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de grauwe gans.

Nieuwe aanvraag

U kunt in de toekomst een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning voor ondersteunend afschot doen. Als u dan andere of meer preventieve middelen gebruikt, houden wij in de nieuwe beoordeling rekening met die preventieve middelen. Hanteer daarvoor altijd de meest recente Faunaschade Preventiekit voor ganzenschade van BIJ12. Deze is te raadplegen via www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/schade-voorkomen/ganzen/.

Rechtsbescherming

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze brief hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat daarnaast tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt en de gronden van het bezwaar. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

**Vragen**

Indien u vragen heeft over het voorgaande, dan kunt u contact opnemen met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

drs. M. Middel
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- Faunabeheereenheid Drenthe (digitaal)
- BIJ12 Unit Faunafonds (digitaal)