

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.

T.a.v.
Waaier 72
2451 VW Leimuiden

Onderwerp

Besluit op de aanvraag
omgevingsvergunning voor een flora- en
fauna-activiteit voor het slopen van een
schoolgebouw en het realiseren van
nieuwbouw aan de Wilhelminastraat 2 te
Kortgene

Zaaknummer

689307

Behandeld door**Verzonden**

Middelburg, 6 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 mei 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U vraagt, namens Gemeente Noord-Beveland (hierna: uw cliënt), een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

Uw cliënt vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 sub b van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) voor het opzettelijk vernielen of beschadigen van nestplaatsen van de huismus (*Passer domesticus*) van de huismus. De vergunning wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid als bedoeld in artikel 8.74j lid 1 sub b onder 1° van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl).

De vergunning heeft betrekking op het slopen van een schoolgebouw en het realiseren van nieuwbouw van 28 woningen aan de Wilhelminastraat 2 te Kortgene.

De ontvangst van deze aanvraag is op 13 mei 2025 bevestigd. In deze brief maken wij u onze beslissing op uw aanvraag bekend.

**OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER:
689307**

Wij besluiten:

- I. Aan uw cliënt de aangevraagde vergunning van artikel 11.37 lid 1 sub b van het Bal om nestplaatsen van de huismus opzettelijk te vernielen of beschadigen te verlenen. De vergunning wordt verleend op grond van artikel 8.74j lid 1 sub 1° van het Bkl in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
- II. De voorschriften in onderdeel 1 te verbinden aan deze vergunning.
- III. Dat de vergunning mag worden gebruikt om het functioneel leefgebied van de huismus te verwijderen in het plangebied (zie bijlage 2) aan de Wilhelminastraat 2 te Kortgene.
- IV. Dat de vergunning geldig is van 27 oktober 2025 tot en met 31 december 2025.
- V. De volgende documenten deel uit te laten maken van de vergunning:
 - a. DSO-verzoek, d.d. 1 mei 2025, ons kenmerk: 2-689307 DSO-verzoek;
 - b. Bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd op 1 mei 2025 en aangevuld op 23 mei;

- i. Activiteitenplan Oude schoolgebouw Wilhelminastraat 2 Kortgene NOEC2501 definitief, d.d. 21 april 2025, ons kenmerk: 1-689307.
- ii. Quicksan Wet natuurbescherming Parapluplan ontwikkellocaties Noord-Beveland AGNA2209 Definitief, d.d. 17 februari 2023, ons kenmerk: 3-689307.
- iii. INVENT~1 (natuuronderzoek), d.d. 8 december 2023, ons kenmerk: 4-689307.
- iv. Notitie ecologische maatregelen en uitvoerbaarheid Parapluplan ontwikkellocaties Noord-Beveland AGE2306 concept, d.d. 27 januari 2023, ons kenmerk: 5-689307.
- v. Veegplan - Verbeelding locatie D, d.d. 27 mei 2024, ons kenmerk: 6-689307.
- vi. Asbestrapportage OBS De Zuidvliet, d.d. 30 december 2011, ons kenmerk: 7-689307.
- vii. Zeeuwse Woondeal_eindversie, d.d. 3 februari 2023, ons kenmerk: 8-689307.
- c. Aanvullende gegevens, zoals ontvangen op 23 mei 2025:
 - i. Notitie aanvullende vragen Oude schoolgebouw Wilhelminastraat 2 Kortgene NOEC2501, d.d. 22 mei 2025, ons kenmerk: 9-689307.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de vergunning verbinden. Het is belangrijk dat u zich houdt aan deze voorschriften. Doet u dit niet, dan kunnen we de vergunning intrekken of wijzigen. Dit staat in artikelen 18.10 lid 1 en 4 van de Ow. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

Wilt u tijdens de looptijd van de vergunning iets veranderen aan de uitvoering van uw ingreep? Neem dan altijd contact met ons op voordat u veranderingen doorvoert. Wij helpen u dan inschatten of de gewenste verandering past binnen uw vergunning. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Noem hierbij altijd het zaaknummer.

Controleer of overige regelgeving van toepassing is

Uw aanvraag is getoetst aan de artikelen met betrekking tot het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Het kan zijn dat u voor het uitvoeren van uw ingreep ook een andere vergunning nodig heeft. Bijvoorbeeld volgens andere onderdelen van de Ow. Denk ook aan regelgeving van andere overheden zoals de gemeente of het waterschap. U bent zelf verantwoordelijk om te controleren of andere wet- en regelgeving van toepassing is.

Tot slot moet u altijd voldoen aan de zorgplichten voor natuur. Dat betekent dat u moet voorkomen dat uw ingreep schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bijlagen:

1. Relevante wet- en regelgeving;
2. Overzicht van het plangebied;
3. Invulformulier logboek.

Kopie aan: RUD-Zeeland, groenewetten@rud-zeeland.nl

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op: uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via www.zeeland.nl/beleid-en-regelgeving/bezwaar-maken.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Onderdeel 1. VOORSCHRIFTEN

Algemene voorschriften

1. Voer de ingreep uit volgens de beschrijving in de vergunningaanvraag en de bijlagen bij deze aanvraag.
2. De ecologische deskundige stelt een ecologisch werkprotocol op waarin in ieder geval de volgende zaken moeten worden opgenomen:
 - Maatregelen om verstoring van vogels en andere (beschermde) diersoorten te voorkomen;
 - De momenten waarop ecologische begeleiding noodzakelijk is;
 - De periode van het jaar waarin de werkzaamheden moeten of mogen worden uitgevoerd;
 - De mate waarin en de wijze waarop verlichting tijdens en na de werkzaamheden kan worden ingezet;
 - De werkvolgorde en de werkmethoden met betrekking tot de **aangevraagde soort (huismus)** en andere soorten in relatie tot voorliggende ingreep.

In dit protocol dienen de voorschriften van deze vergunning te worden meegenomen en verder uitgewerkt te worden.

3. De initiatiefnemer en alle partijen die de werkzaamheden uitvoeren moeten op de hoogte zijn van de vergunning, de daarin opgenomen voorschriften en de wijze waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd.

Om dit te borgen moet een logboek bijgehouden worden (bijlage 3). Dit moet op verzoek worden getoond aan de inspecteurs van de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (hierna: RUD-Zeeland).

De vergunning, inclusief alle bijbehorende bijlagen en het logboek, moeten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het plangebied aanwezig zijn.

4. De ecologisch deskundige wordt bij alle benodigde werkzaamheden betrokken. Hij/zij zal aanwijzingen geven over hoe het weghalen van de beplanting en de sloop uitgevoerd moet worden. De ecologisch deskundige moet ook worden betrokken bij de realisatie van het alternatieve leefgebied voor de huismus.

Hij/zij is altijd oproepbaar tijdens de werkzaamheden. De aanwijzingen en de wijze waarop hier uitvoering aan wordt gegeven, worden vastgelegd in het logboek.

Het bevoegd gezag verstaat onder een ecologisch deskundige een persoon die expertise heeft met de situatie en soorten waarover hij/zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden. Hij/zij heeft minimaal 3 jaar aantoonbare ervaring met het uitvoeren van soortgericht onderzoek, eventueel onder begeleiding van een ervaren ecologisch deskundige.

5. Gebruik van verlichting moet worden vermeden of het moet op een dusdanig aangepaste wijze worden toegepast dat vleermuizen er zo min mogelijk door worden verstoord. De volgende principes moeten daarbij in acht worden genomen:
 - Er wordt met uitzondering van de winterrustperiode, bij voorkeur geen verlichting toegepast tussen een half uur na zonsondergang en een half uur voor zonsopgang;
 - Plaats lampen alleen daar waar dat echt nodig is. Verken bijvoorbeeld in het geval van plaatsing van signalering of dit ook met reflectoren afgevangen kan worden;
 - Kies de locatie van de lampen bewust ten opzichte van concreet vleermuishabitat; vermijd bijvoorbeeld beschijning van een vliegroute of een uitvliegopening. Laat lampen alleen branden op het moment dat dit echt nodig is;

- Werk bijvoorbeeld met verlichtingsregimes (hoeveelheid brandende lampen, aan/uit, intensiteit) die op bepaalde momenten in de nacht en in het seizoen de vleermuizen ontzien;
- Laat verlichting indien mogelijk dynamisch reageren op aanwezigheid van (weg)gebruikers die verlichting nodig hebben;
- Houd het aantal lichtpunten en de lichtsterkte minimaal en/of optimaliseer deze. Het gebruik van meer lichtmasten, waarbij de lampen vanaf geringe(re) hoogte licht met een lagere intensiteit naar beneden stralen, geeft minder verstrooiing.
- Richt het licht op de plek waar het nodig is door te zorgen dat er geen licht uitstraalt in andere richtingen;
- Houd naast effecten van direct licht ook rekening met reflectie en schittering (luminantie) van wegdek en muren;
- Scherm het licht af met opgaande vegetatie (haag, bomenrij) of andere materialen.

In het logboek moet door de ecologisch deskundige worden vastgelegd welke maatregelen zijn toegepast en waarom deze effectief zijn in deze situatie.

6. De aanwezige beplanting mag alleen worden verwijderd buiten het broedseizoen (1 maart tot en met 31 augustus), tenzij door de ecologisch deskundige is vastgesteld dat er geen broedende vogels aanwezig zijn. De resultaten van deze controle worden vastgelegd in het logboek.
7. Indien tijdens de werkzaamheden andere beschermde soorten, dan de soorten die zijn aangevraagd, worden aangetroffen, worden de werkzaamheden ter plaatse stopgezet en wordt contact opgenomen met het bevoegd gezag, Provincie Zeeland. Dit kan via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl.
8. Voordat u start met de werkzaamheden moet u bij de RUD-Zeeland melden wanneer u begint. Doe dit minimaal twee weken vooraf. U doet dit via het e-mailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl. Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.
9. Binnen twee dagen nadat u klaar bent met de werkzaamheden moet u dit melden bij de RUD-Zeeland. U doet dit via het e-mailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl. Noem in uw contact steeds het zaaknummer. U kunt dit zaaknummer vinden bovenaan de brief.

Specifieke voorschriften huismus

10. De huidige vijver wordt pas verwijderd nadat de nieuwe vijver aangelegd is.
11. Voor zowel de tijdelijke compensatie als de nieuwe compensatie voor het functioneel leefgebied geldt een mitigatie van 1:1. Dit betekent dat eenzelfde oppervlakte van de huidige functioneel leefgebied gecompenseerd wordt tijdens de werkzaamheden evenals in de definitieve compensatie. De volgende eisen worden gesteld aan zowel de tijdelijke als de nieuwe compensatie:
 - De alternatieve groenstructuren moeten bestaan uit een variatie van groenblijvende en/of doornige struiken, zoals bijvoorbeeld beukenhaag, eenstijlige meidoorn, gewone hultst, taxus en de wilde liguster of vergelijkbare groenstructuren;
 - De alternatieve groenstructuren dienen te voldoen aan de eisen zoals die beschreven staan in het Kennisdocument huismus van BIJ12. Dit betekent onder andere dat de alternatieve groenstructuren een hoogte moeten hebben van 2 a 3 meter;
 - Indien bekend is dat de locatie van de tijdelijke compensatie uiteindelijk ingezet wordt voor de definitieve compensatie, worden de struiken in de volle grond geplant indien dit mogelijk is;

- Zowel de tijdelijke als de definitieve compensatie wordt binnen 100 meter van de bekende nestlocaties in de Bernhardstraat en Wilhelminastraat gerealiseerd.
12. De alternatieve tijdelijke compensatie dient minimaal twee weken voorafgaand het verwijderen van het huidige functioneel leefgebied te worden gerealiseerd. De tijdelijke alternatieve groenvoorzieningen worden pas verwijderd, nadat de definitieve alternatieve groenstructuren twee weken gerealiseerd en functioneel is.
- De ecologisch deskundige beoordeeld voorafgaand aan het verwijderen van groenstructuren of de alternatieve groenstructuren functioneel zijn en legt zijn/haar bevindingen vast in het logboek.
13. Het verwijderen van het essentieel functioneel leefgebied van de huismus wordt buiten het broedseizoen van de soort uitgevoerd. Dit is buiten de periode 1 maart tot en met 31 augustus.
14. Het concrete compensatieplan voor zowel de tijdelijke compensatie als de definitieve compensatie wordt door de deskundig ecooloog in het ecologisch werkprotocol opgenomen, zie de punten uit voorschrift 10 en 11. Het compensatieplan met het deel voor de tijdelijke compensatie wordt uiterlijk één maand voor het verwijderen van het functioneel leefgebied van de huismus ter kennisgeving gedeeld met het bevoegd gezag (mailen naar: groenewetten@rud-zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer: 689307). Nadat het deel van de definitieve compensatie bekend is, dient dit onderdeel van het compensatieplan ter kennisgeving gedeeld te worden met het bevoegd gezag.

Onderdeel 2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningsaanvraag

Uw cliënt vraagt vergunning aan van de verboden om nestplaatsen van de huismus opzettelijk te vernielen of te beschadigen in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De verbodsbepalingen worden overtreden door de hierna genoemde ingreep:

Uw cliënt is voornemens om het oude schoolgebouw aan de Wilhelminastraat 2 te Kortgene te slopen en nieuwbouw van 28 woningen te realiseren. De sloop is gepland voor het najaar van 2025. Het bouwrijp maken van het plangebied staat gepland voor de eerste helft van 2026. De start van de nieuwbouw staat gepland voor het eerste kwartaal van 2027. Het wegnemen van het essentieel leefgebied van de huismus zal gelijktijdig plaatsvinden met de sloop van het gebouw, namelijk in het najaar van 2025. De ingreep wordt uitgebreider beschreven in het activiteitenplan (Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V., 21 april 2025, activiteitenplan locatie 'oude school' Wilhelminastraat te Kortgene).

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 689307.

Uw aanvraag van 1 mei 2025 was niet compleet. Daarom hebben wij u op 13 mei 2025 gevraagd om voor 26 mei 2025 de aanvraag aan te vullen.

De termijn voor het nemen van het besluit is tijdelijk opgeschort vanaf 14 mei 2025.

Wij ontvingen de aanvullende gegevens op 22 mei 2025. Vanaf dat moment was de aanvraag compleet en dus konden we de aanvraag verder in behandeling nemen.

A2. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van Zeeland zijn het bevoegd gezag. De aangevraagde ingreep heeft geen nadelige gevolgen voor diersoorten die zich bevinden in een andere provincie. Advies van GS van andere provincies is daarom niet aan de orde bij dit besluit.

A3. Procedure

Op de aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Van het besluit tot het verlenen van een vergunning zal mededeling worden gedaan op <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder "Rechtsmiddelen" is aangegeven.

B. Toetsing

B1. Waar toetsen en beoordelen wij de aanvraag op?

Wij toetsen aan de artikelen van het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Ook toetsen wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de soortenbescherming.

GS verlenen voor de ingreep alleen een vergunning, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een vergunning kan worden verleend.

Naar ons oordeel bevat uw vergunningsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, de benodigde objectieve informatie om de voorgenomen ingreep te kunnen beoordelen.

B2. Beoordeling van het wettelijk kader

Er moet beoordeeld worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
2. Er een wettelijk belang is;
3. De ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen

Het slopen van de huidige bebouwing en het realiseren van woningbouw is de meest gunstige oplossing voor de belangen zoals die beschreven zijn in de volgende paragraaf ((2) Wettelijk belang). De alternatievenafweging wordt hieronder toegelicht.

Locatie

In de Zeeuwse Woondeal zijn afspraken gemaakt om het woningtekort terug te dringen. Om dit te bereiken worden er tot en met 2030 16.500 nieuwe woningen in de provincie Zeeland gerealiseerd. In de Zeeuwse Woondeal is afgesproken dat de gemeente Noord-Beveland zal voorzien in de realisatie van 500 woningen. Het huidige projectgebied aan de Wilhelminastraat 2 is in de Zeeuwse Woondeal aangemerkt als sleutelproject, vallend onder het sleutelproject 'Veegplan'. Om te kunnen voldoen aan de afspraken is het van belang dat er op de locatie van het oude schoolgebouw aan de Wilhelminastraat 2, 28 woningen worden gerealiseerd. De werkzaamheden zijn daarmee locatiegebonden, waardoor er wat betreft locaties van de werkzaamheden geen alternatieven bestaan. De werkzaamheden worden middels het meest gunstige alternatief uitgevoerd.

Inrichting en uitvoering

Een alternatief voor het slopen van de huidige bebouwing en het realiseren van nieuwbouw, is het renoveren en herinrichten van het huidige schoolgebouw. Deze ingreep levert echter niet het gewenste effect op. Een deel van het essentieel functioneel leefgebied van de huismus overwoekert het gebouw, waardoor ook bij renovatie een deel van het groen verwijderd zal moeten worden. Functioneel leefgebied van de huismus zal in iedere situatie verloren gaan. Het slopen van de huidige bebouwing en het realiseren van woningbouw op deze locatie leveren meer voordelen op, zoals verduurzaming en het bevorderen van de openbare veiligheid. De groenstructuren welke onderdeel zijn van het essentieel functioneel leefgebied van de huismus, worden pas verwijderd wanneer er alternatieve tijdelijke en of permanente groenstructuren zijn gerealiseerd. Op deze manier wordt de oppervlakte van het functioneel leefgebied van de huismus niet aangetast. Op deze manier blijft de hoeveelheid schuilmogelijkheden te allen tijde gehandhaafd. Door de groenstructuren enkel te verwijderen buiten de kwetsbare periode van de huismus (globaal maart tot en met augustus) wordt het verstoren en doden van individuen van de huismus voorkomen. Door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen worden er geen negatieve effecten op de lokale populatie van de huismus verwacht.

Afzien van ingreep

Een alternatief voor het slopen van de bebouwing en het realiseren van woningbouw is het volledig afzien van de werkzaamheden. Dit alternatief levert echter niet de gewenste uitkomst. Indien er wordt afgezien van de werkzaamheden zal de huidige bebouwing in verval raken en zal de overlast van hangjongeren niet verdwijnen. Hierdoor worden eveneens de risico's op vandalisme en brandstichting niet voorkomen. Bij verder verval van de bebouwing is er risico op het vrijkomen van schadelijke stoffen. Afzien van de ingreep wordt als onveilig voor de openbare veiligheid en de volksgezondheid beschouwd.

Planning

Wat betreft de planning zijn er geen alternatieven mogelijk. Welke planning men ook aanhoudt, de werkzaamheden zullen altijd leiden tot het vernielen van het essentieel functioneel leefgebied van de huismus. Door rekening te houden met de kwetsbare periode van de huismus wordt de beste planning aangehouden voor de aanwezige beschermde soorten.

2) Wettelijk belang

De vergunning voor de huismus wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Belang van de volksgezondheid

De huidige bebouwing aan de Wilhelminastraat 2 is slecht geïsoleerd, waardoor vocht en tocht kan intreden in de bebouwing. Door de slechte isolatie zijn er tevens grote temperatuurverschillen in de bebouwing aanwezig. De bebouwing voldoet hiermee niet aan de huidige kwaliteitseisen voor het binnenklimaat. Door de slechte isolatie en de grote temperatuurverschillen is er in de bebouwing condensatie en schimmelvorming aanwezig. Schimmelvorming is schadelijk voor de gezondheid.

In de huidige bebouwing is mogelijk asbest in de vloerafwerking verwerkt. Asbest is enkel schadelijk voor de gezondheid wanneer dit beschadigd raakt. Er komen dan asbestvezels vrij in de lucht, welke bij inademing tot gezondheidsproblemen kunnen leiden. Wanneer er geen maatregelen worden getroffen zal de bebouwing aan de Wilhelminastraat 2 in verval raken. Bij het in verval raken van de bebouwing is er kans dat delen van de vloer eveneens in verval zullen raken en mogelijk beschadigd raken. Wanneer de vloer beschadigd kunnen er mogelijk asbestvezels vrijkomen, met schadelijke gevolgen voor de mensen die in de directe omgeving van het schoolgebouw aanwezig zijn. Bij het slopen van het gebouw zal de mogelijke asbesthoudende vloerafwerking gecontroleerd worden op asbest en zal dit door specialisten zorgvuldig verwijderd worden, waarmee gezondheidsschade voorkomen wordt.

Het oude schoolgebouw aan de Wilhelminastraat 2 is slecht geïsoleerd, waardoor bij de verwarming van het gebouw veel fossiele brandstoffen worden gebruikt en energie verloren gaat. De te realiseren nieuwbouw zal goed geïsoleerd en energiezuinig worden opgeleverd. Hierdoor neemt de duurzaamheid van de bebouwing toe, waarmee een afname in het gebruik van fossiele brandstoffen te verwachten is. Dit betekent dat er minder emissies van schadelijke stoffen, die het milieu aantasten, worden verwacht vrij te komen. Dit draagt bij aan het beperken van klimaatverandering. Een vermindering van schadelijke stoffen draagt eveneens bij aan een betere luchtkwaliteit, wat bijdraagt aan de volksgezondheid.

Belang van de openbare veiligheid

De huidige staat van het oude schoolgebouw verkeert in een verpauperde, slechte staat. Wanneer er geen maatregelen worden genomen zal het oude schoolgebouw verder in verval raken, waardoor een onveilige situatie kan ontstaan voor voorbijgangers en omwonenden. Eveneens verkeert het omliggende schoolplein zich in een slechte staat. Het voormalig schoolplein is gedeeltelijk verzakt en er steken stukken staal uit de grond, vermoedelijk restanten van oude fietsenrekken. Dit levert onveilige situaties op voor kinderen die gebruik maken van het schoolplein en voorbijgangers. De voorgenomen ontwikkeling gaat verder verval van de bebouwing en het omliggende terrein aan de Wilhelminastraat 2 tegen, waardoor de openbare veiligheid gewaarborgd blijft.

Vanwege de verpauperde staat van het schoolgebouw en het terrein van het schoolgebouw is er veel overlast van hangjongeren. Er is op het terrein van het schoolgebouw derhalve een groot risico op vandalisme en brandstichting. Reeds is er door hangjongeren een lichtkoepel ingetrapt en is er ingebroken in het oude schoolgebouw, wat het risico op vandalisme bevestigt. Daarnaast is er veel overlast aanwezig door auto's en fietsers die over het schoolplein rijden. Vandalisme en het risico op brandstichting levert een onveilige situatie op voor voorbijgangers en de bewoners van de huizen rondom het oude schoolgebouw. Het slopen van de bebouwing is benodigd om verder verval en onveilige situaties door vandalisme en brandstichting te voorkomen.

Gelet op bovenstaande is voldoende aannemelijk gemaakt dat de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

3) Gunstige staat van instandhouding

I. Algemeen

De huismus is een algemene broedvogel die verspreid in Nederland voorkomt. De soort is vooral te vinden in oudere woonwijken waarin veel groenstructuren aanwezig zijn (SOVON).

Uit de verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en SOVON blijkt dat de soort ook in de omgeving van het projectgebied voorkomt. In afbeelding 8 en 9 uit het activiteitenplan is de verspreiding van de huismus in Nederland en in de provincie Zeeland weergegeven. Ondanks dat er veel kilometerhokken bezet zijn, is de nationale staat van instandhouding als 'zeer ongunstig' beoordeeld (SOVON). De Nederlandse Rode Lijststatus van de huismus betreft 'gevoelig'. De IUCN-status betreft 'thans niet bedreigd'.

De landelijke trend van het aantal broedparen laat sinds 1990 een significante afname zien (afbeelding 10 uit het activiteitenplan). Sinds 2006 is er echter weer sprake van een significant toenemende trend. De trend van het aantal broedparen in de provincie Zeeland laat sinds 2007 een significante toename zien (afbeelding 11 uit het activiteitenplan).

II. Ecologisch onderzoek

Volgens waarnemingen in de NDFF is de huismus bekend voor te komen door heel Kortgene. In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich populaties van de huismus bij, onder andere, de bebouwing aan de Hoofdstraat 79 te Kortgene (Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.). Essentieel functioneel leefgebied van de huismus is tijdens de inventarisaties naar de huismus door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V vastgesteld in de achtertuin van Bernhardstraat 11 en rondom Hoofstraat 79.

III. Alternatieven

Door de ingreep gaat essentieel functioneel leefgebied verloren. Het essentieel functioneel leefgebied bestaat uit de (groenblijvende) dichte vegetaties grenzend aan het schoolgebouw aan de Bernhardstraat en Wilhelminastraat. De groenstructuur wordt gebruikt als foerageer- en rustplaats. De met riet begroeide oevers bij de vijver op het schoolterrein zijn eveneens deel van het functioneel leefgebied. De huismus gebruikt deze begroeide delen van de vijver als drinkplaats. Tijdens het onderzoek naar de huismus, en gedurende overige inventarisaties, zijn hier groepen van de huismus waargenomen. Vanwege het grote aantal individuen van de huismus wat in de groenstructuren is waargenomen, het continue gebruik door de huismus en het gebrek aan geschikte alternatieven in de directe omgeving van de aanwezige nestlocaties, zijn deze groenstructuren als essentieel leefgebied beoordeeld.

Tijdens de werkzaamheden zal het essentieel functioneel leefgebied qua oppervlakte 1:1 tijdelijk gecompenseerd worden. De alternatieve groenstructuren moeten bestaan uit een variatie van groenblijvende en/of doornige struiken en moeten een hoogte hebben van 2 a 3 meter. Indien mogelijk wordt de tijdelijke compensatie op dezelfde locatie in de volle grond geplant van de definitieve compensatie. De tijdelijke compensatie wordt geplaatst binnen 100 meter van de nesten van de huismus in de woningen aan de overkant van de Bernhardstraat en de Wilhelminastraat. De ecologisch deskundige beoordeeld voorafgaand aan het verwijderen van groenstructuren of de alternatieve groenstructuren functioneel zijn en legt zijn/haar bevindingen vast in het logboek.

In de definitieve situatie wordt eveneens het functioneel leefgebied met oppervlakte van 1:1 gerealiseerd. Ook hierbij bestaan de alternatieve groenstructuren uit een variatie van groenblijvende en/of doornige struiken met een hoogte van 2 a 3 meter. De definitieve compensatie wordt gerealiseerd binnen een straal van 100 meter van de nesten van de huismus in de woningen aan de overkant van de Bernhardstraat en de Wilhelminastraat. Er wordt een nieuwe vijver gerealiseerd in de definitieve situatie. De huidige vijver wordt pas na realisatie van de nieuwe vijver gedempt (voorschrift 10). Eveneens beoordeeld de ecologisch deskundige voorafgaand aan het verwijderen van groenstructuren of de alternatieve groenstructuren functioneel zijn en legt zijn/haar bevindingen vast in het logboek (voorschrift 12).

IV. Werkwijze

Het verwijderen van het essentieel functioneel leefgebied vindt plaats buiten de kwetsbare periode (broedperiode) van de huismus (voorschrift 13). Voorafgaand het verwijderen van het essentieel functioneel leefgebied van de huismus zal tijdelijk functioneel leefgebied (volgens de eisen van voorschrift 11) gerealiseerd zijn.

V. Cumulatieve effecten

Het is mogelijk dat meerdere op zichzelf niet significante effecten cumulatief wel een significant effect veroorzaken. Derhalve is onderzocht welke activiteiten er in de omgeving plaatsvinden en of er cumulatieve effecten te verwachten zijn op de gunstige staat van instandhouding van de huismus. Binnen enkele kilometers van het projectgebied zijn momenteel geen vergunningen verleend voor het aantasten van beschermde functies van de huismus (Provincie Zeeland). Tevens zijn er geen projecten bekend waarbij effecten op de staat van instandhouding van de huismus plaatsvinden. Overige ontwikkelingen met effecten op de huismus zijn niet bekend bij de initiatiefnemer of bij Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. Door het functioneel leefgebied in het projectgebied te mitigeren en te compenseren door middel van tijdelijke en permanente groenblijvende en/of doornige groenstructuren en het behouden van de vijver en rietvegetatie tijdens de werkzaamheden, blijft het functioneel leefgebied van de huismus te allen tijde gewaarborgd. Door het treffen van maatregelen om het doden van individuen van de huismus te voorkomen, wordt de populatie van de huismus niet aangetast door de geplande activiteit. Door het treffen van deze maatregelen worden er geen cumulatieve effecten verwacht.

VI. Conclusie

Vanwege de beperkte omvang van de werkzaamheden, het beperkte getroffen functioneel leefgebied, het niet aantasten van nestlocaties van de huismus en vanwege de nog te nemen mitigerende en compenserende maatregelen wordt er geen negatief effect verwacht op de landelijke of regionale staat van instandhouding van de huismus. De huismus kan duurzaam gebruik blijven maken van de groenstructuren in het projectgebied. Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat door de ingreep geen verslechtering optreedt op de staat van instandhouding van de huismus.

Beoordeling van het provinciaal beleid

I. Beleidsnota Natuurwetgeving

Het soortenbeleid is geregeld in de Beleidsnota Natuurwetgeving: "Meer prioriteit voor Zeeuwse Biodiversiteit". In de Beleidsnota Natuurwetgeving zijn over de huismus in relatie tot ruimtelijke ingrepen geen specifieke bepalingen opgenomen.

Vergunningaanvragen met betrekking tot de huismus worden daarom getoetst aan de wettelijke criteria. Deze toets heeft plaatsgevonden onder B2 van dit besluit.

II. Zeeuwse Omgevingsvisie

In de Zeeuwse omgevingsvisie staan de Zeeuwse ambities voor 2050 beschreven. De Zeeuwse gemeenten, woningcorporaties en de provincie werken aan een Zeeuwse Woonagenda, waarbinnen gezamenlijk wordt opgetrokken om de woningvoorraad toekomstbestendig te maken en te houden. De huidige Zeeuwse woningvoorraad is met veel oude woningen niet duurzaam. Er ligt daarom een grote verduurzamingsopgave, zowel voor bestaande woningen als voor nieuw te bouwen woningen. Hiermee willen we voorkomen dat we in Zeeland met een overschot te maken krijgen van oude woningen en bedrijfsgebouwen, die niet meer aan moderne eisen voldoen. Ook wordt op deze manier een bijdrage geleverd aan het verminderen van de CO₂-uitstoot. Daarnaast stuurt de provincie aan op ontwikkelingen binnen de bestaande kaders van verstedelijking.

De aangevraagde ingreep zorgt voor de realisatie van duurzame nieuwbouw met een woonfunctie. Hieruit blijkt dat er geen strijdigheid is met de Zeeuwse Omgevingsvisie.

C. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de ingreep nodig is in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Daarnaast heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus.

Het verlenen van de vergunning levert evenmin strijdigheid op met het provinciaal beleid.

Wij zijn daarom van oordeel dat de vergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) kan worden verleend.

Bijlage 1 – Relevante wet- en regelgeving

Ob = Omgevingsbesluit
Ow = Omgevingswet
Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
Omgevingsvergunningplicht	Artikel 5.1 lid 1 Ow	<p>Artikel 5.1 Ow</p> <p>1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:</p> <p>.....</p> <p>g. Een flora- en fauna-activiteit</p>
Vergunningplichtig gevallen soorten Vogelrichtlijn	Artikel 11.37 lid 1, lid 2 en lid 3 Bal	<p>Artikel 11.37 Bal</p> <p>1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn; Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels; Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a. <p>2. Het verbod geldt niet, als:</p> <ol style="list-style-type: none"> Het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of De activiteit uitvoering geeft aan: <ol style="list-style-type: none"> Een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of Een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn. <p>3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.</p>

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af.
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. Bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, <u>ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur</u> , en b. Doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
		1. Het verbod geldt niet als: a) Het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden; b) Het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of c) De activiteit deel uitmaakt van: 1°. Een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of Een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
Beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten vogelrichtlijn	Artikel 8.74j lid 1 Bkl	1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, 11.38, eerste lid, 11.39, eerste lid, of 11.40 van het Besluit activiteiten leefomgeving, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als: a. Er geen andere bevredigende oplossing dan het verrichten van de activiteit bestaat; b. De activiteit nodig is: 1°. In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
		<p>2°. In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;</p> <p>3°. Voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;</p> <p>4°. Ter bescherming van flora en fauna;</p> <p>5°. Voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt; of</p> <p>6°. Om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan; en</p> <p>c. De activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van deze soort.</p>
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	Artikel 18.10, eerste en vierde lid Ow	<p>Artikel 18.10 Ow</p> <p>1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld.</p> <p>2. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken:</p> <p>a. Als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens, in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend.</p>
Zorgplicht	11.6 Bal	<p>Artikel 11.6 Bal</p> <p>Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht:</p> <p>a. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;</p> <p>b. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en</p> <p>c. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.</p> <p>1. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:</p> <p>a. Voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied</p>

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
		<p>over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen;</p> <p>b. Wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten;</p> <p>c. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen;</p> <p>d. Alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen;</p> <p>e. Tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en</p> <p>Het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.</p>
Zorgplicht Flora en Fauna	Artikel 11.27 Bal	<p>Artikel 11.27 (specifieke zorgplicht)</p> <p>1. Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:</p> <p>a. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;</p> <p>b. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en</p> <p>c. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd</p> <p>2. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:</p> <p>a. Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:</p> <p>1°. Van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;</p> <p>2°. Van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn;</p>

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
		<p>3°. Dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en</p> <p>4°. Voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;</p> <p>b. Als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;</p> <p>c. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;</p> <p>d. Alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;</p> <p>e. Tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en</p> <p>Het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit</p>

Bijlage 2 – Overzicht van het plangebied



Figuur 1: Kaart van het plangebied (rood omlijnd) aan de Wilhelminastraat 2 in Kortgene

Bijlage 3 – Invulformulier logboek

Stuur het logboek twee dagen nadat de benodigde werkzaamheden zijn afgerond naar RUD-zeeland via handhaving.groen@rud-zeeland.nl. Onder vermelding van het zaaknummer van de vergunning.

Zaaknummer: 689307			
Nr. voorschrift	Datum & ecologisch deskundige/waarnemer	Wijze van invulling/afwijking voorschrift	Paraaf werkverantwoordelijke

Zaaknummer: 689307			
Nr. voorschrift	Datum & ecologisch deskundige/waarnemer	Wijze van invulling/afwijking voorschrift	Paraaf werkverantwoordelijke