

Provincie Zeeland
T.a.v.: [REDACTED]
Abdij 6
4331 BK Middelburg

Uw kenmerk: *****
Ons kenmerk: NOEC2501
Datum: 22-5-2025
Projectgebied: Oude schoolgebouw Wilhelminastraat 2 te Kortgene
Onderwerp: Notitie aanvullende vragen provincie Zeeland 13-05-2025



Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van de brief met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteiten van 1 mei 2025 is door u op 13 mei 2025 aanvullende informatie opgevraagd. In deze notitie wordt de aanvullende informatie met betrekking tot de vergunningsaanvraag met zaaknummer 689307 aangeleverd.

Beantwoording vragen provincie Zeeland

1. *In §4.2.2 van het activiteitenplan schrijft u dat de tijdelijke voorzieningen beheerd moeten worden om een groenblijvende structuur te behouden. Het is niet duidelijk wie verantwoordelijk is de instandhouding van de tijdelijke voorzieningen. Wie is verantwoordelijk voor het beheer van de tijdelijke compensatie?*

Het beheer en de instandhouding van de tijdelijke groenstructuren vallen gedurende de gehele looptijd van het project onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Noord-Beveland.

2. *In § 4.4.2 wordt hetzelfde beschreven over de definitieve voorzieningen. Wie is verantwoordelijk voor het beheer van de definitieve compensatie?*

Het beheer en de instandhouding van de definitieve groenstructuren valt eveneens onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Noord-Beveland.

Overige opmerkingen provincie Zeeland

3. *In de rapportage van de quickscan en nader onderzoek is niet helder beschreven welke vleermuissoorten uitgesloten zijn in het plangebied en voor welke soorten nader onderzoek is uitgevoerd. Enkel de term 'gebouwbewonende' vleermuizen wordt gebruikt.*

In voorliggende aanvraag is alleen vergunning aangevraagd voor een flora- en fauna activiteit voor de huismus. Vleermuizen horen daarmee formeel niet bij voorliggende aanvraag. Onze aanbeveling is om de specifiek te benoemen welke soorten uitgesloten zijn in het plangebied en voor welke soorten nader onderzoek is uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis bekend voor te komen (zie bijlage 2, quickscan¹). Verblijfplaatsen van de watervleermuis worden op basis van de afwezigheid van bomen met geschikte holtes en loszittend schors uitgesloten voor te komen binnen het plangebied. Aanvullend onderzoek is derhalve uitgevoerd naar beschermde functies van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis.

4. *In de quickscan wordt beschreven dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van de rugstreeppad. In voorliggende aanvraag is alleen vergunning aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit voor de huismus. De rugstreeppad hoort daarmee formeel niet bij voorliggende aanvraag. Wij willen er, wellicht ten overvloede, op wijzen, dat de sloopwerkzaamheden ervoor kunnen zorgen dat het plangebied geschikt kan worden voor de rugstreeppad. Het realiseren van een paddenscherm om het plangebied kan voorkomen dat de rugstreeppad zich vestigt in het plangebied tijdens de werkzaamheden.*

Het advies met betrekking tot het plaatsen van een paddenscherm gedurende de werkzaamheden om vestiging van de rugstreeppad binnen het plangebied te voorkomen, wordt opgevolgd. Het plaatsen van een paddenscherm wordt opgenomen in het ecologisch werkprotocol.

¹ Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. (2023). Quickscan Parapluplan ontwikkelingslocaties Noord-Beveland (projectcode: AGNA2209). 21 september 2022.

5. *In de quickscan is beschreven dat nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Doordat de geplande ontwikkeling kan leiden tot een toename in stikstofemissie, wordt een berekening van de stikstofdepositie met behulp van de "AERIUS Calculator.*

Wij wijzen u erop dat sinds de uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 met kenmerk ECLI:NL: RVS: 2022:3159 er niet langer een beroep op de bouwvrijstelling gedaan kan worden.

In voorliggende aanvraag is alleen vergunning aangevraagd voor een flora- en fauna activiteit van de omgevingswet is aangevraagd, Natura 2000-activiteiten horen daarmee formeel niet bij voorliggende aanvraag. Wij adviseren u om mogelijke effecten van stikstofdepositie als gevolg van de sloop- en aanlegfase, maar ook de gebruiksfase door middel van een AERIUS-berekening in kaart te brengen en indien nodig ook een vergunning voor een Natura 2000-activiteit aan te vragen.

Op 28 mei 2024 heeft er door Antea Group² een actualisatie op de stikstofberekening met betrekking tot het huidige plangebied plaatsgevonden. Uit de berekening kan geconcludeerd worden dat het projectvoornemen zowel tijdens de realisatie- als de gebruiksfase niet tot een toename van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden leidt. Significante negatieve effecten door een toename in stikstofdepositie als gevolg van het projectvoornemen worden derhalve uitgesloten.

Mocht u naar aanleiding van deze notitie nog vragen hebben, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

Auteur:

Controleur:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Waaier 72
2451 VW Leimuiden

tel. 0172 576072
algemeen@eco-logisch.com

² Antea Group (2024). Actualisatie stikstofberekening Oude School Kortgene 2024 (projectnummer: 0469382.100). 28 mei 2024.