

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V
t.a.v. [REDACTED]
Waaier 72
2451 VW Leimuiden

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Ontvangstbevestiging en verzoek tot aanvulling met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor het amoveren van een schoolgebouw en het realiseren van nieuwbouw aan de Wilhelminastraat te Kortgene	689307	[REDACTED]	

Middelburg, 13 mei 2025

Geachte [REDACTED]

Op 1 mei 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U vraagt, namens Gemeente Noord-Beveland (hierna: uw cliënt), een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow). Uw cliënt vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 sub b van het Besluit activiteiten leefomgeving voor het opzettelijk vernielen of beschadigen van nestplaatsen van de huismus (*Passer domesticus*). De vergunning wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid als bedoeld in artikel 8.74j lid 1 sub b 1° van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Deze vergunning wordt aangevraagd voor de periode van 27 oktober 2025 tot en met 31 december 2028. De aanvraag heeft betrekking op het amoveren van een schoolgebouw en de realisatie van nieuwbouw aan de Wilhelminastraat 2 te Kortgene.

In reactie op uw aanvraag delen wij mee dat deze onvoldoende gegevens bevat om deze te kunnen beoordelen en daarover een besluit te nemen.

Meer specifiek zouden wij graag van u aanvullende gegevens willen ontvangen met betrekking tot de volgende punten:

1. In §4.2.2 van het activiteitenplan schrijft u dat de tijdelijke voorzieningen beheerd moeten worden om een groenblijvende structuur te behouden. Het is niet duidelijk wie verantwoordelijk is de instandhouding van de tijdelijke voorzieningen. Wie is verantwoordelijk voor het beheer van de tijdelijke compensatie?
2. In § 4.4.2 wordt hetzelfde beschreven over de definitieve voorzieningen. Wie is verantwoordelijk voor het beheer van de definitieve compensatie?

Gelet hierop stellen wij u op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid om tot en met 26 mei 2025 uw aanvraag aan te vullen. Heeft u meer tijd nodig om deze gegevens aan te leveren, dan kunt u hiervoor een gemotiveerd verzoek indienen bij de handelend ambtenaar.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat de termijn voor het geven van een beschikking op grond van artikel 4:15 Awb wordt opgeschort met ingang van de dag na de verzenddatum van deze brief tot de dag waarop de aanvraag door u is aangevuld of de bovengenoemde termijn ongebruikt is verstreken.

Indien u binnen de gestelde termijn de gevraagde gegevens niet dan wel onvolledig heeft aangevuld, kunnen wij besluiten om de aanvraag op grond van artikel. 4:5 lid 1c Awb niet verder in behandeling te nemen.

Overige opmerkingen

- In de rapportage van de quickscan en nader onderzoek is niet helder beschreven welke vleermuissoorten uitgesloten zijn in het plangebied en voor welke soorten nader onderzoek is uitgevoerd. Enkel de term 'gebouwbewonende' vleermuizen wordt gebruikt.

In voorliggende aanvraag is alleen vergunning aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit voor de huismus. Vleermuizen horen daarmee formeel niet bij voorliggende aanvraag. Onze aanbeveling is om de specifiek te benoemen welke soorten uitgesloten zijn in het plangebied en voor welke soorten nader onderzoek is uitgevoerd.

- In de quickscan wordt beschreven dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van de rugstreeppad. In voorliggende aanvraag is alleen vergunning aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit voor de huismus. De rugstreeppad hoort daarmee formeel niet bij voorliggende aanvraag. Wij willen er, wellicht ten overvloede, op wijzen, dat de sloopwerkzaamheden ervoor kunnen zorgen dat het plangebied geschikt kan worden voor de rugstreeppad. Het realiseren van een paddenscherm om het plangebied kan voorkomen dat de rugstreeppad zich vestigt in het plangebied tijdens de werkzaamheden.
- In de quickscan is beschreven dat nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Doordat de geplande ontwikkeling kan leiden tot een toename in stikstofemissie, wordt een berekening van de stikstofdepositie met behulp van de "AERIUS Calculator.

Wij wijzen u erop dat sinds de uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 met kenmerk ECLI:NL: RVS: 2022:3159 er niet langer een beroep op de bouwvrijstelling gedaan kan worden.

In voorliggende aanvraag is alleen vergunning aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit van de omgevingswet is aangevraagd, Natura 2000-activiteiten horen daarmee formeel niet bij voorliggende aanvraag. Wij adviseren u om mogelijke effecten van stikstofdepositie als gevolg van de sloop- en aanlegfase, maar ook de gebruiksfase door middel van een AERIUS-berekening in kaart te brengen en indien nodig ook een vergunning voor een Natura 2000-activiteit aan te vragen.

Leges

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag worden leges in rekening gebracht. Dit zal in een afzonderlijk besluit aan uw cliënt worden medegedeeld.

Nadere informatie

Voor nadere informatie over de behandeling van uw aanvraag kunt u contact opnemen met, [redacted] medewerker natuur. Hij behandelt uw aanvraag en is bereikbaar op het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer of per e-mail via: [redacted]@zeeland.nl.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,



[redacted]

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.