

Veiligheidsregio IJsselland
Postbus 1453
8001 BL Zwolle

Geachte Heer Willighagen,

Hierbij puntsgewijs onze beantwoording op uw brief van 14 februari 2024 met kenmerk (Z2024-00001118/ V2023-1491-01):

Projectomschrijving

Het gaat om het bouwen van een winkel en 4 appartementen

Toelichting

1. De ontvluchting van de woningen voldoet op de begane grond niet aan artikel 2.104 lid 4 van het Bouwbesluit 2012. De winkel kan namelijk niet als nevenfunctie worden beschouwd van de woonfuncties. Dit betekent dat de toegang tussen de winkel en het trappenhuis hier niet is toegestaan.
[Reactie: Zie bijlage, BA-400 blz. BA-414](#)
2. Het trappenhuis inclusief de gemeenschappelijke ruimte en de gemeenschappelijke berging op de begane grond is aangemerkt als een extra beschermde vluchtroute. Dit is niet correct. De gemeenschappelijke berging mag geen onderdeel uitmaken van een extra beschermde vluchtroute en dient in een brandcompartiment te liggen en brandwerend afgescheiden te zijn van de extra beschermde vluchtroute.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425](#)
3. De winkel is aangemerkt als een beschermd subbrandcompartiment. Dit is niet correct.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425](#)
4. De vluchtrouteaanduidingen zijn niet aangegeven in de winkel.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425](#)
5. De buitendeur (achterzijde woningen) is aangegeven met een brandwerendheid van 30 minuten. De reden hiervoor is onduidelijk. Dit moet worden toegelicht.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425](#)
6. De woningtoegangsdeuren zijn zelfsluitend aangegeven. Dit is echter niet volledig. De woningtoegangsdeuren dienen zelfsluitend te zijn bij brand en daarom voorzien te zijn van een vrijloopdeurdranger die door een rookmelder wordt aangestuurd. Dit dient verwerkt te worden in de stukken.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-426 en BA-427](#)
7. Alle gevelopeningen op de verdiepingen zijn op de plattegrondtekeningen aangegeven met een brandwerendheid van 30 minuten (in 2-richtingen). De reden hiervoor is onduidelijk. Om discussie bij de bouwfase te voorkomen ontvangen wij hiervoor graag een onderbouwing wat de reden hiervoor is. Wij zien hier geen noodzaak toe. Indien deze gevelopeningen brandwerend worden uitgevoerd ontvangen wij graag een testrapport van de toegepaste brandwerende kozijnen, beglazing en ventilatieroosters.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-426 en BA-427](#)
8. Op de plattegrondtekeningen is ter plaatse van de woningtoegangsdeuren aangegeven dat deze van binnenuit zonder sleutel moeten geopend kunnen worden. Dit is voor de woningtoegangsdeuren geen vereiste en adviseren wij van de tekeningen te verwijderen. Wel is dit vereist voor de toegangsdeur op de begane grond. Dit is correct aangegeven. Ook is dit voor de toegang van de winkel vereist, echter is hier geen symbool aangegeven. Dit dient nog verwerkt te worden.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425, BA-426 en BA-427](#)

9. Op detail BA-036 is een detail weergegeven van de staalconstructie. Deze portalen zijn ook weergegeven op de plattegrondtekening. De portalen dienen volgens de rapportage van de constructeur een brandwerendheid van 60 minuten te behalen met betrekking tot bezwijken. Dit betekent dat de staalconstructie een brandwerende afwerking (aftimmering, brandwerende coating o.g.) dient te hebben. Dit dient verwerkt te worden in de stukken, op de tekeningen en op de details.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425, promatect-I blz. 4 en 2.12.60_nl](#)
10. Er zijn geen gegevens aanwezig van de bestaande situatie waaruit het oorspronkelijke 'rechtens verkregen niveau' is te herleiden. Het is nu niet duidelijk welke onderdelen van het bestaande gebouw worden gesloopt, verbouwd of opnieuw worden opgebouwd.
[Reactie: Bestaande bebouwing word volledig gesloopt.](#)
11. Op de plattegrondtekeningen is de brandwerendheid vanuit de woningen naar de extra beschermde vluchtroute aangegeven met 60 minuten. Volgens het niveau nieuwbouw van het Bouwbesluit kan volstaan worden met 30 minuten. Wij adviseren dit aan te passen om discussie in de bouwfase te voorkomen.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-426 en BA-427](#)
12. Op de tekeningen wordt gesproken over een weerstand tegen rookdoorgang van ten minste 20 minuten. Dit zijn verouderde eisen. Volgens artikel 2.94a, 2.94 b en 2.95 van het Bouwbesluit 2012 gelden er nu eisen tegen de weerstand tegen rookdoorgang van Ra en R200. Deze dienen op de juiste plek verwerkt te worden op de tekeningen.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425, BA-426 en BA-427](#)
13. De eisen voor brand- en rookklasse zijn niet benoemd. Daarnaast is onduidelijk of de materialisering in de extra beschermde vluchtroute (waaronder de houten trap) voldoet aan de gestelde eisen in een extra beschermde vluchtroute. Aanvullende informatie dient hierover aangeleverd te worden.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-425, BA-426 en BA-427](#)
14. In de tekeningen is een opstelplaats weergegeven van een lift. Het is onduidelijk wat hier gerealiseerd wordt. Indien een liftschacht meerdere brandcompartimenten (winkel en bovenliggende woningen) doorkruist dient hier een brandwerende scheiding rondom de liftschacht aangebracht te worden en dienen brandwerende liftdeuren toegepast te worden. Wij ontvangen graag een nadere toelichting van de uitvoering.
[Reactie: Is aangepast zie bijlage, BA-400 blz. BA-441, BA-442 en BA-443](#)

Met vriendelijke groet,
Jessy Schonewille