



Assen, 27 mei 2025

Ons kenmerk 1002270-1006803

Behandeld door Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit op uw aanvraag - perceel ALO00 AB125, AB199 en AB200 en ALO00 AB148, AB161, AB165 en AB169 – grauwe , kol-, brand- en Canadese gans

Geachte heer Meinders,

Op 23 maart 2025 heeft u twee aanvragen gedaan voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (ondersteunend afschot) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen voor verscheidene percelen in Annerveen door de grauwe gans, kolgans, brandgans en Canadese gans. Het betreft de percelen ALO 00 AB125, AB199 en AB200 en ALO 00 AB148, AB161, AB165 en AB169. U heeft deze omgevingsvergunningen aangevraagd voor de periode 24 maart 2025 t/m 31 oktober 2025.

Uw aanvragen zijn geregistreerd onder nummers 1002270 en 1002271.

Op 8 april 2025 hebben wij u verzocht om aanvullende informatie. Op 17 april 2025 heeft u ons aanvullende informatie toegestuurd.

Wij hebben op uw aanvraag beslist. In deze brief leest u wat dat betekent.

### **Besluit**

Wij wijzen uw aanvraag af. Dit betekent dat u geen omgevingsvergunning krijgt voor ondersteunend afschot.

### **Motivering**

Het is op grond van de Omgevingswet verboden om zonder omgevingsvergunning de grauwe gans, kolgans, brandgans en de Canadese gans opzettelijk te doden of opzettelijk te vangen. Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als (i) er geen andere bevredigende oplossing dan ondersteunend afschot bestaat, als (ii) ondersteunend afschot nodig is voor (onder andere) het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen en (iii) als ondersteunend afschot niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de voornoemde ganzensoorten.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Wij verwijzen hierbij naar artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, artikel 11.37, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving en naar artikel 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving.





Wij hebben eerst beoordeeld of in dit geval een andere bevredigende oplossing dan ondersteunend afschot bestaat. Hiervoor is belangrijk of u preventieve maatregelen heeft getroffen die voldoen aan de vereisten uit de 'Faunaschade Preventiekit' (hierna: FPK) van BIJ12 en wat daarvan het effect is geweest.

In de aanvraag van 23 maart 2025 was niet aangegeven of u gebruikmaakt van preventieve middelen. Wij hebben u daarom bij brief van 8 april 2025 gevraagd nader te onderbouwen waarom volgens u in dit geval geen andere bevredigende oplossing dan ondersteunend afschot bestaat. In het verzoek om aanvullende informatie hebben wij u gewezen op de meest actuele Faunaschade Preventiekit voor ganzenschade. Deze is te raadplegen via [www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/schade-voorkomen/ganzen/](http://www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/schade-voorkomen/ganzen/).

In reactie hierop heeft u bij e-mail van 11 april 2025 enkele middelen benoemd die u momenteel inzet om de ganzen te verjagen, namelijk 'handlaser' en 'vogelverschrikkers (statisch)'.

Wij merken allereerst op dat het middel 'vogelverschrikker (statisch)' niet (langer) in de FPK is opgenomen. De FPK bevat uitsluitend het middel 'vogelverschrikkers met akoestische en bewegende delen'. Inzet van een 'vogelverschrikker (statisch)' is dus geen preventief middel ter voorkoming van ganzenschade. Het preventieve middel 'handlaser' is wel in de FPK opgenomen. Hierbij is vereist dat de handlaser twee keer per dag (mits schadeveroorzakende dieren aanwezig zijn) wordt ingezet. Daarover merken wij op dat uit uw aanvragen en uit de aanvullende informatie niet blijkt dat u de handlaser minimaal twee keer per dag gebruikt. In de aanvraag en de aanvullende informatie is eveneens niet gemotiveerd voor welke periode de handlaser is ingezet en wat daarvan het effect is (geweest). Er is eveneens niet gemotiveerd waarom de andere preventieve middelen uit de FPK niet zijn of kunnen worden getroffen.

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat in dit geval niet is gebleken dat geen andere bevredigende oplossing dan ondersteunend afschot bestaat. Wij wijzen uw aanvraag daarom af. Wij komen hierdoor niet toe aan de beoordeling van de vragen of (i) ondersteunend afschot nodig is voor het voorkomen van belangrijke schade en of (ii) ondersteunend afschot niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de grauwe gans, kolgans, brandgans en Canadese gans.

### **Nieuwe aanvraag**

U kunt in de toekomst een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning voor ondersteunend afschot doen. Als u dan andere of meer preventieve middelen gebruikt, houden wij in de nieuwe beoordeling rekening met die preventieve middelen. Hanteer daarvoor altijd de meest recente Faunaschade Preventiekit voor ganzenschade van BIJ12. Deze kunt u raadplegen via: Deze is te raadplegen via [www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/schade-voorkomen/ganzen/](http://www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/schade-voorkomen/ganzen/).

### **Rechtsbescherming**

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze brief hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat daarnaast tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt en de gronden van het bezwaar. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).



### Vragen

Indien u vragen heeft over het voorgaande, dan kunt u contact opnemen met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

drs. M. Middel  
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving