



**Gemeente
Rotterdam**

Onderwerp:

Gemeente Rotterdam, Schulpweg 226
(BOOR-dossier BR774)

Bezoek-/postadres:

Archeologie Rotterdam (BOOR)
Ceintuurbaan 213b
3051 KC Rotterdam

Internet: www.rotterdam.nl/archeologie

Van [REDACTED]

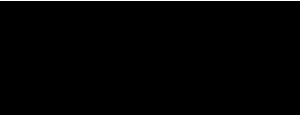
Telefoon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Ons kenmerk: AS23/00543-23/0001161

Datum: 16 januari 2023

Retouradres: Ceintuurbaan 213b, 3051 KC Rotterdam



Geachte [REDACTED]

De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR), team Beheer en Beleid, heeft eerder op uw verzoek de noodzaak van het uitvoeren van een archeologisch onderzoek in het kader van de voorgenomen ontwikkeling van plangebied Schulpweg 226 in de gemeente Rotterdam beoordeeld. Op basis van deze archeologische plantoets werd archeologisch vooronderzoek vereist, te weten een verkennend en karterend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen.

Resultaat veldwerk

Op 2 januari 2023 zijn in totaal 4 handboringen verricht, twee zijn tot 5,0 m - mv gezet (boringen 1 en 3) en twee tot 2,0 m - mv (boringen 2 en 4).

Uit het veldonderzoek is gebleken dat voor wat betreft de ondergrond in het plangebied, het veen en de oudere afzettingen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren, de archeologische verwachting bijgesteld kan worden naar laag. Nog diepere afzettingen, de afzettingen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer, zijn niet bereikt. In en op de overstromingsafzettingen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren, die worden gedateerd in de overstromingsjaren 1373-1375, zijn puinresten in de vorm van mortel, geel, rood en roze baksteen waargenomen. Boring 1 is waarschijnlijk door een baksteen gezet. In boring 3 is een slootbodem aangetroffen. Deze is 19 cm dik en is vanaf 2,63 m - NAP (1,83 m - mv) aanwezig. De sloot is tot in de overstromingsafzettingen ingegraven.

Deze indicatoren laten zien dat hier in het verleden gewoond is, maar dit was uit het bureauonderzoek al bekend. In de jaren zestig van de vorige eeuw is hier een woning gesloopt die op de kadastrale kaart van 1811-1832 wordt getoond ('huis met erf'). Wat niet met zekerheid te zeggen valt, is of de gesloopte woning oudere voorgangers heeft gehad. Gebrek aan concrete aanknopingspunten uit het veldwerk, gecombineerd met een oudere kaart waarop op de planlocatie geen bebouwing lijkt te staan, maken het iets minder aannemelijk dat dit het geval is.

Vooruitlopend op de oplevering van de rapportage kan het volgende vastgesteld worden. Op basis van de resultaten luidt de aanbeveling voor het plangebied Schulpweg 226 dat er geen nadere voorzieningen hoeven te worden getroffen om archeologische waarden te behouden of te ontzien.



Beoordeling

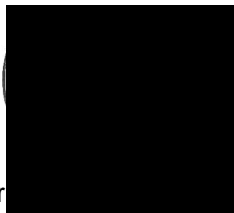
Het bevoegd gezag, team Beheer en Beleid van Archeologie Rotterdam, neemt deze aanbeveling wel over en oordeelt dat zonder verder archeologisch onderzoek kan worden gestart met de voorgenomen werkzaamheden.

Er dient altijd rekening gehouden te worden met zogenaamde toevalsvondsten. Wijs de uitvoerder van het grondwerk daarom op de plicht om archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven staat in de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10. In dit specifieke geval moet worden gelet op het voorkomen van resten van bebouwing, grondsporen of archeologisch vondstmateriaal die niet kunnen worden toegeschreven aan de laat-18^e- of 19^e-eeuwse boerderij, dat wil zeggen op resten, sporen of vondsten die ouder zijn.

Bij wijzigingen dient het plan opnieuw ter beoordeling aan de afdeling Archeologie te worden voorgelegd.

Met een vriendelijke groet,

DIRECTEUR STADSBEHEER OPENBARE WERKEN
(voor deze)



dr

Hoofd Archeologie Rotterdam (BOOR)