



Waterschap Limburg
De heer
Postbus 2207
6040 CC ROERMOND

Cluster VTH
Zaaknummer Z2024-00001109
Ons kenmerk D2025-00005471

Maastricht 09 april 2025
Verzonden 09 april 2025
Bijlage(n) 2

Onderwerp

Beschikking omgevingsvergunning - uitvoeren van werkzaamheden dijkversterking Buggenum

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen van

Naam aanvrager: Waterschap Limburg

Ontvangen op: 27 juni 2024
Aangevuld op: 9 en 30 juli 2024

Locatie activiteit: Dorpsstraat en Ohéstraat, Buggenum

Betreft: het versterken en verhogen van de dijk Buggenum (dijkversterking Buggenum)
Zaaknummer: Z2024-00001109

Onderdelen van deze omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit:

1. Besluit
2. Procedure
3. Inwerkingtreding
4. Voorschriften
5. Overwegingen

1 Besluit

Gelet op de bepalingen van de besluiten wij:



1. Aan Waterschap Limburg, de op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e, Omgevingswet vereiste vergunning te verlenen voor het versterken en verhogen van de dijk Buggenum (dijkversterking Buggenum), en ter uitvoering van het nog door Gedeputeerde Staten van Limburg goed te keuren Projectbesluit 'Dijkversterking Buggenum', gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen A en B bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit voor bepaalde tijd wordt verleend en geldig is tot en met 30 juni 2028;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 27 juni 2024, aangevuld op 9, 30 juli 2024 en 24 januari 2025, onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

A.F.M. Dohmen
cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving
teammanager Vergunningen



2 Procedure

Op 27 juni 2024 hebben wij van TAUW bv, namens Waterschap Limburg, een aanvraag omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e, Omgevingswet (hierna: Ow) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het versterken en verhogen van de dijk Buggenum (dijkversterking Buggenum). Het waterschap heeft in 2016 een dijkverbeteringsprogramma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te verhogen en te versterken. Deze dijkverbeteringen zijn opgenomen in het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). De dijkversterking Buggenum maakt onderdeel uit van het HWBP. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 9 en 30 juli 2024 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z2024-00001109.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit;
- Dijkversterking Buggenum passende beoordeling Stikstof, TAUW bv, R003-1292853LBN-V01-pws-NL, 24 januari 2025 welke de versie van 8 juli 2024 en 7 juni 2024 vervangt;
- AERIUS-berekening 40% elektrisch 2025 van 26 maart 2025 welke de versies van 30 juli 2024 en 21 februari 2024 vervangt;
- AERIUS-berekening 50% elektrisch 2026 van 26 maart 2025 welke de versies van 30 juli 2024 en 21 februari 2024 vervangt .

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

Bevoegd gezag

Op grond van artikel 4.6, eerste lid, onder e, Omgevingsbesluit beslissen Gedeputeerde Staten op een enkel- of meervoudige aanvraag om een omgevingsvergunning als de aanvraag alleen betrekking heeft op een Natura 2000- activiteit voor zover het niet is aangewezen in artikel 4.12, tweede en derde lid Omgevingsbesluit. Voor zover de aangevraagde handelingen plaatsvinden in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 5.10, eerste lid, onder e, Ow bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

Beoordelingskader

Wettelijk kader

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van paragraaf 8.6.1 Bal. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e, Ow is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor Natura 2000- activiteiten. Dit zijn activiteiten inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Bijlage I bij artikel 1.1 van de Ow).



- Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ (hierna: Afdeling) blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een overbelast Natura 2000-gebied, vergunningplichtig is op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e, Ow. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten noodzakelijk. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.
- Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op een of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten opzichte van de geldende referentiesituatie, niet langer een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder e, Ow is vereist⁴. Als gevolg hiervan kunnen er geen omgevingsvergunningen voor Natura 2000-activiteiten verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen en waarbij geen sprake is van potentieel significante overige effecten, anders dan stikstofdepositie, op één of meer Natura 2000-gebieden.

Buitenlands toetsingskader

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen nadrukkelijk onder de reikwijdte artikel 5.1, eerste lid, onder e, van de Ow. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 van de Ow. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in 5.1, eerste lid, onder e, van de Ow tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten.

Vorbereidingsprocedure en zienswijze

Voorliggende omgevingsvergunning wordt beschouwd als een besluit ter uitvoering van een projectbesluit voor de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen conform artikel 5.45 lid 2 Omgevingswet. Om deze reden is hierop de coördinatieregeling van afdeling 3.5 Algemene

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.



wet bestuursrecht van toepassing. Ingevolge artikel 5.45, vierde lid onder a Omgevingswet treedt het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg op als coördinerend bevoegd gezag voor deze procedure. Het projectbesluit en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals deze omgevingsvergunning, worden voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het Projectbesluit moet na vaststelling worden goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg.

Het ontwerp van het besluit heeft gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon eenieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zullen verder worden behandeld in paragraaf *Behandeling en weerlegging zienswijze*. Het ontwerpbesluit is abusievelijk op 7 oktober 2024 apart gepubliceerd. Echter, deze procedure betreft een gecoördineerde procedure, en de gecoördineerde publicatie, inclusief alle documenten behorende bij de aanvraag, is gepubliceerd op 25 oktober 2024.

Wel is ambtelijk geconstateerd dat er in het ontwerpbesluit enkele verkeerde verwijzingen stonden. Deze zijn tekstueel gecorrigeerd en hebben geen invloed op de inhoud van dit besluit.

Bovengenoemde aanpassingen leiden niet tot een aantasting van de staat van instandhouding van de beschermde soorten en niet tot een wezenlijk andere situatie, waardoor er dus geen wezenlijk ander besluit hoeft te worden genomen. Het besluit kan gewijzigd worden vastgesteld zonder dat er belangen van derden worden geschaad. In het kader van een zorgvuldige voorbereiding is het opnieuw doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zodoende niet nodig.

Dit besluit wordt ter inzage gelegd. Van deze terinzagelegging wordt kennis gegeven op www.officielebekendmakingen.nl. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook niet belanghebbenden kunnen rechtstreeks beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Het indienen van dit rechtstreekse beroep moet plaatsvinden binnen zes weken na de dag van kennisgeving. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:
Raad van State



Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen via <https://digitaalloket.raadvanstate.nl>. Hiervoor is een DigiD vereist.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Tevens wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Aan de behandeling van het beroepschrift en een eventueel verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Gemeente Leudal, Leudalplein 1, 6093 HE te Heythuysen, ter kennisname;
- TAUW bv, Postbus 133, 7400 AC te Deventer, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek tot afstemming;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname;
- Stichting Buggenum door de Eeuwen Heen (Heemkundevereniging Buggenum), Poelakkerweg 1A, 6082 NC Buggenum, ter kennisname.

3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onder a, Algemene wet bestuursrecht ter inzage is gelegd (artikel 16.79 Ow).

4 Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit worden de volgende voorschriften verbonden:



1. De omgevingsvergunning geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 27 juni 2024 aangevuld op 9 juli 2024 (opgesomd in paragraaf 2 'Procedure') worden uitgevoerd.
2. De omgevingsvergunning geldt voor het versterken en verhogen van de dijk Buggenum (dijkversterking Buggenum).
3. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van de vergunning op de locatie van de activiteiten aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar.
4. Indien blijkt dat de in de vergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de vergunning betrekking heeft uit te voeren, dient minimaal 8 weken voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de vergunning ingediend te worden.

5 Overwegingen

Aangevraagde situatie

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (hierna: HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd. Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. In het kader van het HWBP Noordelijke Maasvallei voert WL dijkversterkingen uit bij Buggenum. Het dijkversterkingsproject Buggenum is een project in het kader van het HWBP. Het plangebied Buggenum ligt binnen het grondgebied van de gemeente Leudal. Het plangebied ligt tussen de dorpen Buggenum en Nunhem. De beoogde dijkversterking Buggenum bestaat uit een 3,1 km lange dijk welke is opgedeeld in 7 dijkvakken tussen de aansluitingen met hoge grond voor de Spirwitweg in het noorden tot aan de Berikstraat in het zuiden. De figuur 1 geeft een goede weergave van het dijkversterking Buggenum.



Figuur 1 – Toekomstige situatie dijkversterking Buggenum

De werkzaamheden zullen in de periode tussen medio 2025 en medio 2027 worden uitgevoerd. In totaal dient er 3,2 km aan waterkering te worden aangebracht, waarvan ca. 1,8 kilometer nieuw tracé. Het werk bestaat uit een groene kering die qua opbouw en uitvoeringsmethodiek op te delen is in 3 types: 1,8 km geheel nieuw dijk tracé, meer dan 1 km is het een uitbreiding van een huidige primaire kering. Op een klein deel ter hoogte van de Dorpsstraat wordt ook een geheel nieuwe kering aangelegd en wordt ter plaatse een langsdam afgegraven. Alle grond die vrijkomt, behoudens de niet toepasbare grond, wordt hergebruikt. In het kader van duurzaamheid en het voorkomen van onnodige grondtransporten wordt het zo dicht mogelijk hergebruikt. Het gaat hierop ongeveer 150.000m³ vrijkomt waarvan 80 à 90% herbruikbaar is.

Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

Voor wat betreft depositie van stikstof uit de lucht is er alleen tijdens de aanlegfase onvermijdelijk sprake van externe werking op meerdere Natura 2000-gebieden. De dijkversterking leidt in de aanlegfase als gevolg van de emissies van het in te zetten materieel tot een eenmalige stikstofdepositie gedurende twee jaar op Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor de verzurende en vermestende effecten van stikstof. Inzet van gemotoriseerd materieel is hoe dan ook nodig voor de dijkversterking Buggenum en dit is onlosmakelijk verbonden met emissie en depositie van stikstof. Het uitgangspunt voor de beoordeling van stikstof is dat er op voorhand maximaal is ingezet om de deposities van stikstof te beperken. Depositie van stikstof kan leiden tot verzuring en vermesting van de bodem, waarbij met name vermesting een probleem kan vormen in relatie tot natuurwaarden die afhankelijk zijn van voedselarme omstandigheden.

Om mogelijke effecten van de stikstofdepositie als gevolg van de dijkversterking Buggenum in beeld te brengen zijn deze uitgevoerd met AERIUS Calculator 2024.1.3, het meest actuele en representatieve rekenprogramma. De berekening laat de volgende effecten op de Nederlandse Natura 2000-gebieden zien:



Natura 2000-gebied		
Meinweg	H7150	0,04
	H91D0	0,06
	H91E0C	0,08
	H3160	0,04
	H4010A	0,05
	H4030	0,05
	H7110B	0,03
	H9120	0,04
	Lg13 (nachtswaluw)	0,08
	Lg09 (boomleeuwerik/roodborsttapuit)	0,03
Roerdal	H6510A	0,05
	H91E0C	0,06
	L6510A	0,03
	H9120	0,03
	Lg03 (bittervoorn)	0,03
	Lg06 (donker pimpnelblauwtje)	0,03
Swalmdal	H91E0C	0,36
	H6120	0,25
	H9120	0,14
Leudal	H91E0C	0,29
	H6410	0,10
	H9120	0,18
	H9160A	0,18
	H9190	0,10
Groote Peel	H4030	0,01
	H7120ah	0,02
	Lg04 (dodaars, geoorde fuut)	0,01
Deurnsche Peel en Mariapeel	H4030	0,01
	A7110A	0,01
	H7120ah	0,02
	Lg04 (dodaars)	0,01
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	H91D0	0,02
	H3130	0,01
	H4010A	0,01
	H4030	0,01
	H6410	0,01
	H7150	0,01
	H9120	0,01
	L4030 (nachtswaluw, boomleeuwerik, roodborsttapuit)	0,01
	Lg09 (nachtswaluw, boomleeuwerik, roodborsttapuit)	0,01
	Lg13 (nachtswaluw)	0,01
Sarsven en de Banen	H3110	0,01
	H3130 incl. drijvende waterweegbree	0,01
	H3140hz	0,01



De berekening laat zien dat de tijdelijke stikstofdepositie in de hierboven genoemde Nederlandse Natura 2000-gebieden varieert tussen 0,01 en 0,36 mol/ha/jaar.

Het project Dijkversterking Buggenum strekt zich over een afstand van 3,2 kilometer uit. Bij de uitvoering van het project, verschuift het zwaartepunt van de emissiebronnen met de uit te voeren werkzaamheden mee. De uitgevoerde AERIUS-berekeningen laten de maximale stikstofdepositie (pieken) zien die zich in de periode tussen medio 2025 en medio 2027 kunnen voordoen. In de praktijk zullen deze pieken (maximale waardes) zich, door de verschuiven van de werkzaamheden binnen het traject, in kortere periodes voordoen. In de bij de aanvraag behorende passende beoordeling zijn de mogelijke effecten van de maximale stikstofdeposities op de verschillende habitattypen en leefgebieden meegenomen (worst-case).

In de passende beoordeling behorende bij dit project "Dijkversterking Buggenum passende beoordeling Stikstof, TAUW bv, R003-1292853LBN-V01-pws-NL" d.d. 8 juli 2024 is per habitatype en per leefgebied aangetoond dat de tijdelijke effect bijdrage van maximaal 0,36 mol/ha/jaar zeker niet leidt tot significante negatieve gevolgen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

Beoordeling stikstofeffecten buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

De aanvraag voorziet voor de Vlaamse Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in de AERIUS-bijlage, in een maximale toename van 0,01 mol N/ha/jaar. Dit blijft onder de drempelwaarde van 1%, zoals gesteld in artikel 28 en 32 van het decreet over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, veroorzaakt door stationaire bronnen van stikstofoxiden en mobiliteit gerelateerde projecten, kan er derhalve van worden uitgegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten.

Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

Behandeling en weerlegging zienswijze

Heemkundevereniging Buggenum (Stichting Buggenum door de Eeuwen Heen) heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit voor de dijkversterking Buggenum.

De Heemkundevereniging stelt dat het ter inzage liggende ontwerpbesluit niet beoordeeld kan worden, aangezien het aanvraagformulier en de 'Dijkversterking Buggenum passende beoordeling Stikstof, Tauw bv, R003-1292853LBN-V01-pws-NL', gedateerd 8 juli 2024 en aangevuld op 9 juli 2024, ontbreken bij de publicatie.

Reactie GS



Het ontwerpbesluit is abusievelijk op 7 oktober 2024 apart gepubliceerd. Echter, deze procedure betreft een gecoördineerde procedure, en de gecoördineerde publicatie, inclusief alle documenten behorende bij de aanvraag, is gepubliceerd op 25 oktober 2024. De indiener van de zienswijze is hierover zowel telefonisch als via e-mail geïnformeerd. Het aanvraagformulier is niet gepubliceerd omdat dit uitsluitend persoonsgegevens bevat en geen inhoudelijke bijdrage levert. De indiener heeft er bovendien voor gekozen geen inhoudelijke zienswijze in te dienen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Ow.