



# Onderbouwing buitenplanse omgevingsplanactiviteit tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost te Oosterhout

OPGESTELD VOOR:

OPGESTELD DOOR:

STANTEC BV

DATUM:

10 oktober 2024



Onderbouwing buitenplanse

omgevingsplanactiviteit tijdelijke ontsluitingsweg

Everdenberg Oost te Oosterhout

In opdracht van:

Everdenberg Oost CV/BV

Opgesteld door:

Stantec B.V.

Projectnummer:

327200859

Documentnaam:

327200859\_Everdenberg Oost\_Onderbouwing  
buitenplanse omgevingsplanactiviteit-20241010

Datum:

11 februari 2025

Versie	Vrijgegeven door	Paraaf	Datum
327200859_Everdenberg Oost_Onderbouwing buitenplanse omgevingsplanactiviteit20241010	M. Prins	MP	10 oktober 2024

**Bezoekadres**

KVK Haaglanden 27 18 43 23

Hoeverstein 20b

BNP Paribas 22 76 53 920

4903 SC OOSTERHOUT IBAN NL75BNPA0227653920 BIC BNPANL2A

[www.stantec.com/nl](http://www.stantec.com/nl) Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA\*\* gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

## Inhoudsopgave

1.0	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	LOCATIE	2
1.3	ONTWIKKELING	2
1.4	VIGEREND OMGEVINGSPLAN EN STRIJDIGHEDEN	5
1.5	OMGEVINGSVERGUNNING BUITENPLANSE OMGEVINGSPLANACTIVITEIT	8
1.6	LEESWIJZER	8
2.0	MOTIVERING AFWIJKING PIP	8
2.1	ARTIKEL 15.1 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING GELUIDREDUCERENDE MAATREGELEN	9
2.2	ARTIKEL 15.2 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING KWALITEITSVERBETERING LANDSCHAP	11
2.3	ARTIKEL 15.3 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING COMPENSERENDE MAATREGELEN	17
2.4	ARTIKEL 15.4 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING MITIGERENDE MAATREGELEN FLORA EN FAUNA	19
3.0	UITVOERBAARHEID	24
3.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	24
3.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	25
4.0	CONCLUSIE EN VOORWAARDEN	28

Bijlage 1: Landschappelijke inpassingsplan

Bijlage 2: Natuurtoets

Bijlage 3: Nader onderzoek alpenwatersalamander

Bijlage 4: Verslag omgevingsdialoog





## 1.0 INLEIDING

### 1.1 AANLEIDING

Het bedrijventerrein Everdenberg Oost (hierna; Everdenberg Oost) moet ontsloten worden op de provinciale weg N629. Deze ontsluiting waar dit besluit betrekking op heeft is voorzien in het Provinciaal Inpassingsplan “N629 Oosterhout – Dongen”. Met het uitstel van de aanleg van de nieuwe N629 moet er worden voorzien in een tijdelijke ontsluitingsweg van het bedrijventerrein Everdenberg-Oost (hierna Everdenberg-Oost) op de huidige N629 (Heistraat). Omdat delen van deze tijdelijke ontsluitingsweg onderdeel uitmaken van de nieuwe N629, en niet bekend is op welk moment de nieuwe N629 wordt aangelegd, betreft het een vergunning waaraan een termijn is gekoppeld. De vergunning is dan ook voor onbepaalde tijd. Om echter duidelijk te maken dat het hier een tijdelijke situatie betreft, tot het moment dat de nieuwe N629 is aangelegd, spreken we echter wel van een tijdelijke ontsluitingsweg.

Op de gronden van de beoogde ontsluiting geldt deels de bestemming ‘Verkeer’ in het Omgevingsplan van Oosterhout, onderdeel bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen Oosterhout 2024’ (verder: onderdeel bestemmingsplan) en voor het overige deel de bestemming ‘Verkeer’ in het Omgevingsplan van Oosterhout, onderdeel Provinciaal inpassingsplan “N629 Oosterhout – Dongen” (verder: PIP). Voor zover de gronden van de beoogde ontsluiting zijn geprojecteerd op gronden die vallen binnen het bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen Oosterhout 2024’ is geen buitenplanse afwijking nodig. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft dan ook geen betrekking op dat deel van het tracé. Wel is dit deel meegenomen bij het bepalen van de landschappelijke inpassing van het tijdelijk deel waarvoor wel een buitenplanse afwijking benodigd is.

Het resterende deel van het tracé ligt binnen het PIP. De aanleg van de tijdelijke ontsluitingsweg voldoet aan het PIP, met uitzondering van de voorwaardelijke verplichtingen in artikel 15 van het PIP. Hiervoor is dan ook een buitenplanse afwijking nodig. Waar deze ruimtelijke onderbouwing op voorziet.

In artikel 15 van het PIP zijn vier voorwaardelijke verplichtingen opgenomen aangaande geluid, kwaliteitsverbetering van het landschap, compenserende maatregelen NNB en mitigerende maatregelen flora en fauna (artikel 15.1 tot en met artikel 15.4 van het PIP). Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn, behalve voor het onderdeel geluid, opgenomen voor de gevolgen van de aanleg en het gebruik van het gehele nieuwe tracé van de N629 inclusief de ontsluiting van Everdenberg Oost naar de nieuwe N629 en de Heistraat. Hierbij zijn de voorwaardelijke verplichtingen op een dusdanige wijze opgesteld, dat als ook maar een klein deel van het tracé wordt aangelegd (lees: een klein deel van de bestemming verkeer in het PIP wordt ingezet voor verkeersdoeleinden), alle voorwaardelijke verplichtingen uit het PIP, in hun geheel van toepassing zijn.

In het geval van de aanleg van een tijdelijke ontsluitingsweg tussen Everdenberg-Oost en de Heistraat, binnen de bestemming verkeer in het PIP, zouden mitigerende maatregelen moeten worden getroffen die geen of deels een relatie hebben met de (te mitigeren) effecten die voortkomen uit die tijdelijke ontsluitingsweg.

Om deze onnodige investering te voorkomen, is het voornemen wel gebruik te maken van de bestemming verkeer in het PIP, maar af te wijken van de voorwaardelijke verplichtingen. Wel zal voor de tijdelijke ontsluitingsweg worden getoetst aan de wet- en regelgeving die ten grondslag ligt aan deze voorwaardelijke verplichtingen. En indien nodig blijkt, alsnog mitigerende maatregelen worden getroffen.



Deze afwijking kan middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Dit document voorziet in de ruimtelijke onderbouwing van een dergelijke BOPA.

Het bevoegd gezag beoordeelt of de buitenplanse omgevingsplanactiviteit voldoet aan het huidige beleid, wet- en regelgeving waaronder of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit is beschreven in de voorliggende onderbouwing, als onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag.

## 1.2 LOCATIE

Het gebied waarop de BOPA (en daarmee deze onderbouwing) betrekking op heeft, betreft het deel van het tracé dat buiten de begrenzing van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Oosterhout 2024' is gelegen, en binnen de begrenzing van het PIP. Het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft ligt in het buitengebied van de gemeente Oosterhout, ten noordoosten van het bedrijventerrein Everdenberg Oost en ten oosten van Oosterhout. Aan de zuidzijde wordt het gebied begrensd door de aansluiting op de Heikantsestraat en aan de noordzijde door de Heistraat. In figuur 1 wordt de ligging en begrenzing van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft weergegeven.



Figuur 1: Ligging en begrenzing van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft (rode contour).

De gehele nieuwe ontsluiting wordt getoetst aan de vigerende bestemmingsplannen. De motivering ziet verder alleen op de activiteiten waarbij sprake is van een afwijking ten opzichte van het PIP.

## 1.3 ONTWIKKELING

### 1.3.1 Bestaande situatie

In de volgende afbeelding is de bestaande situatie in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft weergegeven. Het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft bestaat in de

huidige situatie grotendeels uit agrarisch grasland en akkers. In het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft zijn geen belemmeringsstroken of plaatsgebonden risicocontouren van buisleidingen (gas) gelegen. Er is geen bebouwing of verharding aanwezig. Rondom het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft bevinden zich enkele (agrarische) bedrijfspercelen.



**Figuur 2: Luchtfoto van de bestaande situatie in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft (rode omlijning), Bron: Cyclomedia**

### Waterlopen

Het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft wordt doorkruist door verschillende waterlopen, waarvan twee A -watergangen (watergangen met aan- en afvoerende functie) en twee B-watergangen (secundaire wateren). In figuur 3 zijn de huidige waterlopen weergegeven.



**Figuur 3: Links: Waterlopen categorie A (blauw) en categorie B (paars).**



### 1.3.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt een tijdelijke ontsluitingsweg gerealiseerd. Deze ontsluiting is gesitueerd tussen Bedrijventerrein Everdenberg Oost en de Heistraat. De aansluiting met de Heistraat wordt in de vorm van een rotonde aangelegd. Door middel van een rotonde op de Heistraat kan het bestemmingsverkeer van de uitbreiding Bedrijventerrein Everdenberg richting Dongen of naar de A27 rijden. Een zeer klein deel van de projectie van de rotonde valt binnen het PIP. Voor dit deel wordt met deze BOPA afgeweken van het PIP.



**Figuur 4: Weergave van de aan te leggen tijdelijke ontsluitingsweg, bron: De Essentie van Gebiedsontwikkeling.**

### Waterlopen

In de toekomstige situatie wordt de B-watgang ter plaatse van de weg vervangen door een duiker, zodat de afvoerende functie gehandhaafd blijft. Voor de aansluiting op de Heistraat wordt de watgang over een kort tracé langs de aansluitende wegdelen en met een duiker onder de weg geleid.

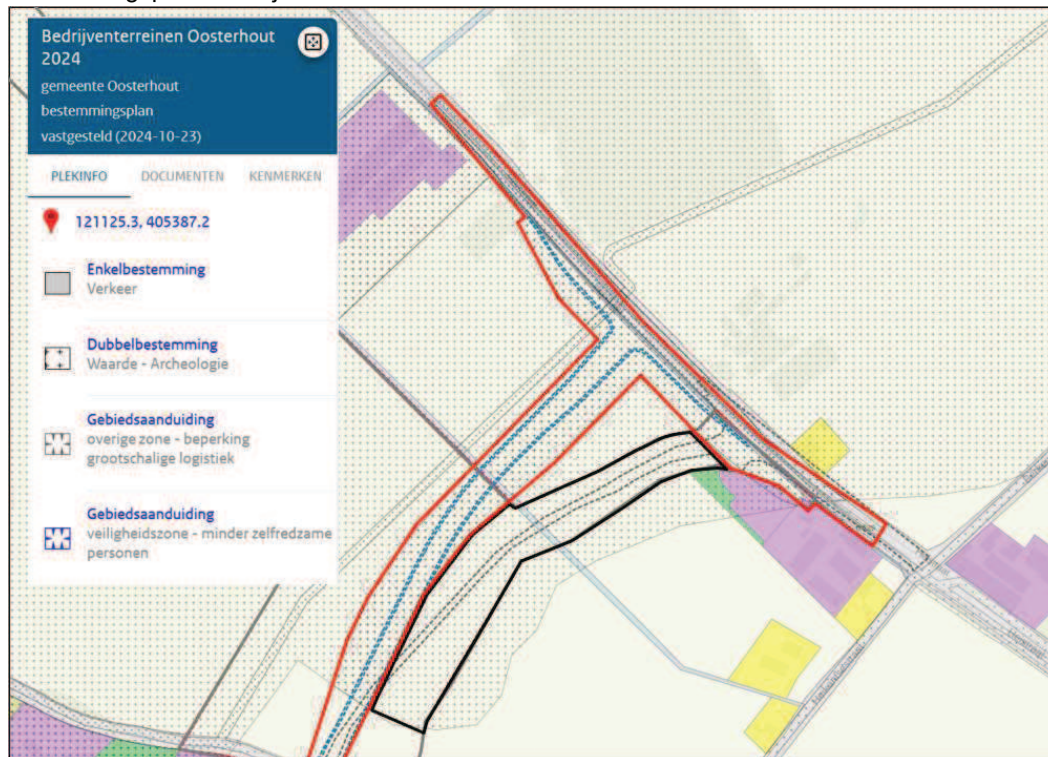
## 1.4 VIGEREND OMGEVINGSPLAN EN STRIJDIGHEDEN

De geldende ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen en parapluplannen, zijn met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 van rechtswege opgenomen in het tijdelijk deel van het Omgevingsplan. Het permanente deel van het Omgevingsplan is nog niet gevuld.

De aanvraag wordt in de volgende hoofdstukken nader getoetst aan het omgevingsplan en de overige wet- en regelgeving.

### 1.4.1 Bedrijventerreinen Oosterhout 2024

Voor de tijdelijke ontsluitingsweg geldt het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Oosterhout 2024” (zie figuur 5), dat op 5 december 2024 onherroepelijk is geworden, en het PIP. Het onderdeel bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen Oosterhout 2024’ betreft een geactualiseerde versie van het voorgaande bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Oosterhout 2022”. De regels uit dat bestemmingsplan zijn ten aanzien van het projectgebied gelijk gebleven in het nieuwe plan. De aanleg en ontsluiting van het Bedrijventerrein Everdenberg Oost maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Oosterhout 2024”.



**Figuur 5: Bestemmingsplancontour ‘Bedrijventerreinen Oosterhout 2024’ (rode arcering) i.r.t. de tijdelijke ontsluitingsweg (grijze stippenlijn) en het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft (zwarte omlijning).**

Het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft, is binnen deze bestemmingsplannen bestemd als ‘Verkeer’. Met voorliggende aanvraag hoeft de huidige bestemming niet te worden gewijzigd. De beoogde tijdelijke ontsluiting is niet in strijd met het bestemmingsplan, aangezien de gronden binnen de bestemming ‘Verkeer’ zijn gelegen. Voor zover de gronden daarbuiten zijn gelegen is het PIP van toepassing (zie verderop). Een deel van de ontsluitingsweg heeft de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie’ en de gebiedsaanduiding ‘Veiligheidszone- minder zelfredzame personen’.



## **Waarde- Archeologie**

Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn de aanwezige archeologische en overige cultuurhistorische waarden geïnventariseerd.

Vervolgens is beoordeeld in hoeverre de aanwezige archeologische en overige cultuurhistorische waarden een verankering in het bestemmingsplan nodig hebben.

Voor de gronden binnen het tracé geldt een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Deze gronden hebben in het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' toegewezen gekregen.

Hier geldt, conform artikel 22.4, dat het aanleggen van een weg niet rechtstreeks is toegestaan. Hiervoor dient een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden te worden aangevraagd.

In het bestemmingsplan is de ligging van de overige historische-geografische elementen en structuren zoals wegen door middel van de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer' ruimtelijke verankerd, binnen deze bestemmingen zijn geen gebouwen en overkappingen toegestaan.

## **Overige aanduidingen**

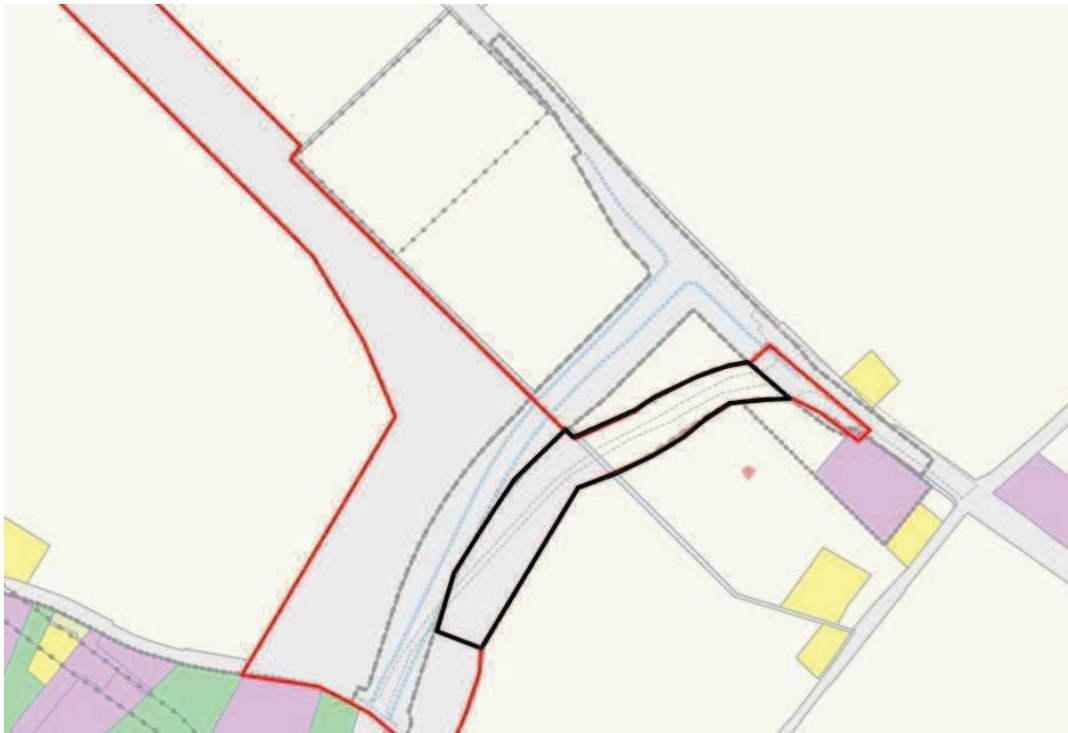
Een deel van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft is gelegen binnen de aanduiding 'veiligheidszone-minder zelfredzame personen'.

## **Conclusie**

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een tijdelijke ontsluitingsweg ten behoeve van de ontsluiting van Everdenberg Oost. Voor deze ontsluitingsweg geldt gedeeltelijk het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024". Met voorliggend project wordt de huidige verkeersbestemming niet gewijzigd, waardoor de aanleg van de tijdelijke ontsluiting niet in strijd is met de regels van het vigerende bestemmingsplan. Wel geldt er op basis van artikel 22.4 van het bestemmingsplan een vergunningplicht voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of voor het uitvoeren van werkzaamheden. Dit in verband met de archeologische bestemming ter plaatse van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft. Voor deze werkzaamheden wordt een omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit aangevraagd. De aanvraag waarvan deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt, heeft geen betrekking op deze werkzaamheden.

### **1.4.2 Provinciaal inpassingsplan**

De provincie Noord-Brabant heeft het voornemen om een vernieuwde provinciale weg N629 aan te leggen, inclusief een aansluiting op Everdenberg Oost en de Heistraat, met een ander tracé dan is voorzien in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024". Vanwege de stikstofproblematiek kan de aanleg vooralsnog niet plaatsvinden. De ligging van het nieuwe tracé is opgenomen in het Provinciaal inpassingsplan 'N629 Oosterhout - Dongen' (PIP), dat is vastgesteld op 28 september 2018.



**Figuur 6: Uitsnede plancontour van het PIP (rood), in relatie tot het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft (zwart).**

Voor zover de beoogde ontsluiting buiten het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Oosterhout 2024 is gelegen, is het geprojecteerd op gronden met de bestemming 'Verkeer' in het PIP. De ontsluiting van Everdenberg Oost past binnen het de bestemming 'Verkeer' uit het PIP. In artikel 15 van het PIP zijn wel enkele voorwaardelijke verplichtingen opgenomen voor de aanleg en het gebruik van infrastructurele voorzieningen binnen het gebied van het inpassingsplan. Het gaat hierbij om de volgende voorwaarden:

- Artikel 15.1: Voorwaardelijke verplichting geluidreducerende maatregelen.
- Artikel 15.2: Voorwaardelijke verplichting kwaliteitsverbetering landschap.
- Artikel 15.3: Voorwaardelijke verplichting compenserende maatregelen Natuurnetwerk Brabant.
- Artikel 15.4: Voorwaardelijke verplichting mitigerende maatregelen flora en fauna.

In het vigerend bestemmingsplan en het PIP is al rekening gehouden met een nieuwe ontsluiting. Bij de formulering van de voorwaardelijke verplichtingen in het PIP waren de effecten vanwege het gehele tracé waarop het PIP betrekking heeft van belang. Om de nu beoogde tijdelijke ontsluitingsweg te mogen aanleggen en gebruiken zouden die verplichtingen grotendeels nu al moeten worden nagekomen terwijl ze in hoofdzaak niet het gevolg zijn van de tijdelijke ontsluitingsweg. Daarom heeft de aanvraag enkel betrekking op het afwijken van de voorwaardelijke verplichtingen, voor zover daarvan sprake is (zie paragraaf 2.1, waaruit blijkt dat er wordt voldaan aan artikel 15.1 en van die voorwaardelijke verplichting niet hoeft worden afgeweken). Dat laat onverlet dat de afwijking moet voldoen aan de huidige wet- en regelgeving waaronder een goede motivering.

In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op deze voorwaardelijke verplichtingen en hoe deze voorwaarden zich verhouden tot voorliggend plan.

## 1.5 OMGEVINGSVERGUNNING BUITENPLANSE OMGEVINGSPLANACTIVITEIT

Met voorliggend project wordt een tijdelijke ontsluitingsweg voor Everdenberg Oost aangelegd. Om deze ontsluiting te kunnen realiseren wordt op onderdelen afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen die zijn opgenomen in het PIP (zie hoofdstuk 2 van deze onderbouwing). De realisatie van de voorgenoemde activiteit past niet rechtstreeks binnen het ter plaatse geldende Omgevingsplan. Om de activiteit mogelijk te maken, is een omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels van het Omgevingsplan aangevraagd: de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (ofwel BOPA). Voor deze aanvraag is een omgevingsdialoog gehouden, dat als bijlage is toegevoegd aan deze onderbouwing.

De procedure, wijze van participatie, bestuurlijke overleggen en adviezen zijn nader toegelicht in paragraaf 3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Het bevoegd gezag beoordeelt of de buitenplanse omgevingsplanactiviteit voldoet aan het geldende beleid, er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en de activiteit ook uitvoerbaar is. Dit is beschreven in voorliggende motivering, die als onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend.

## 1.6 LEESWIJZER

In Hoofdstuk 2 worden de afwijkingen ten opzichte van het PIP beschreven. In dit hoofdstuk wordt daarbij ook ingegaan op de relevante beleidskaders en op de diverse omgevingsaspecten met betrekking tot de afwijking. Hoofdstuk 3 gaat in op de procedure en de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, zowel juridisch, maatschappelijk als economisch.

In hoofdstuk 4 wordt tenslotte geconcludeerd of er wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. En welke voorwaarden er zijn om te kunnen voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 2.0 MOTIVERING AFWIJKING PIP

In de vastgestelde PIP is de aanleg en het gebruik van de ontsluitingsweg juridisch gewaarborgd. De wenselijkheid, inpasbaarheid en uitvoerbaarheid van de ontsluitingsweg zijn aan de hand van de procedure voor het inpassingsplan onderzocht en onderbouwd.

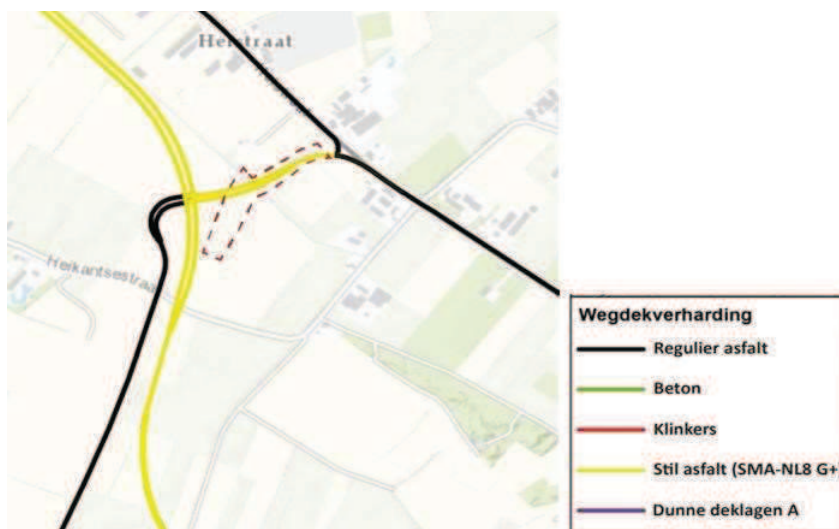
Voor de PIP- procedure is onderzoek gedaan naar alle relevante aspecten van de fysieke leefomgeving zoals de bodemkwaliteit, natuur, luchtkwaliteit en akoestiek ter plaatse van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft. Daarnaast is de aanleg van het PIP getoetst aan beleid en overige regelgeving. De planologische functie (verkeer) wijzigt door dit voornemen niet. Hiermee kan worden gesteld dat de aanvaardbaarheid van voorliggend project reeds was aangetoond. Hieronder wordt enkel getoetst aan de onderdelen waarvan wordt afgeweken, zijnde enkele van de voorwaardelijke verplichtingen. Voor wat betreft stikstof geldt dat onder het regime van de Omgevingswet de benodigde omgevingsvergunningen los van elkaar kunnen worden aangevraagd, los van elkaar kunnen worden beoordeeld en los van elkaar kunnen worden verleend. Hierbij is het aan de initiatiefnemer/aanvrager om

zorg te dragen voor alle benodigde (omgevings)vergunningen. Ook is voor het aanvragen en verlenen geen volgorde van voorgeschreven. Voor zover nodig zal de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit los worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie) en zal het aspect stikstof in dat kader nader worden beoordeeld.

## 2.1 ARTIKEL 15.1 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING GELUIDREDUCERENDE MAATREGELEN

*Bepaling: Bij het in gebruik nemen van de N629 zoals bedoeld in lid 5.1, sub a, dienen de overdrachtsmaatregelen zoals opgenomen op de kaart 'Wegdekverharding projectsituatie 2030 met maatregel' die als bijlage 1 bij [de regels van het PIP] gevoegd is, te zijn getroffen.*

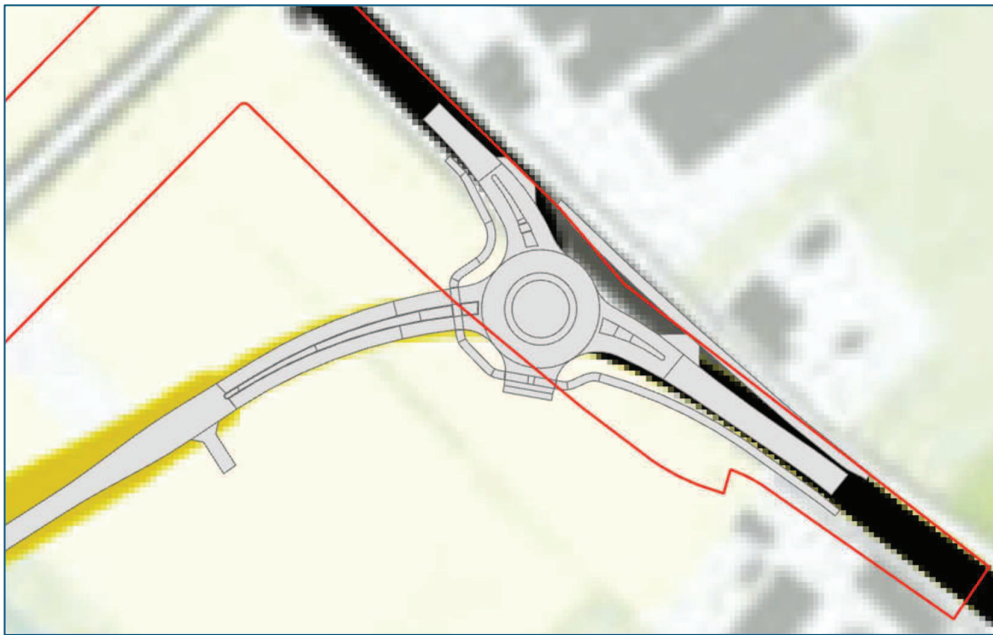
In het kader van de PIP voor de aanleg van de nieuwe N629 zijn geluidberekeningen uitgevoerd om de geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen als gevolg van het gebruik van het tracé te toetsen aan de Wet geluidhinder. Daarbij is voor de ontsluitingsweg uitgegaan van een maximum toegestane snelheid van 60 km/uur. Om te voldoen aan de Wet geluidhinder is in artikel 15.1 van het PIP een voorwaardelijke verplichting opgenomen tot het nemen van geluidreducerende maatregelen. In bijlage 1 van de regels van het PIP is een overzicht opgenomen van de locaties waar geluidreducerende wegdekverharding dient te worden toegepast (zie figuur 7). Daaruit blijkt dat het gedeelte van de ontsluitingsweg van Everdenberg Oost tussen de nieuwe N629 en de kruising op de Heistraat uitgevoerd moet worden in stil asfalt (SMA NL8G+).



**Figuur 7: Geluidreducerende maatregelen voor wegdekverharding per locatie, zoals opgenomen in Bijlage 1 bij de Regels van het PIP**

Met onderhavig planvoornemen wordt de aansluiting van de tijdelijke ontsluitingsweg van Everdenberg Oost op de Heistraat uitgevoerd als een rotonde. Dat is een andere kruising dan destijds in het PIP is ontworpen (daar zit een kniebocht in, zoals weergegeven op figuur 7) maar juridisch-planologisch is ook een rotonde mogelijk binnen de Verbeelding en Regels van het PIP. De rotonde zelf wordt uitgevoerd in een reguliere wegverharding in de vorm van beton. Dat is een duurzamere verharding dan asfalt vanwege de wringing en aslast van het verkeer op de verharding. Rotondes hebben een groter snelheidsverlagend effect dan een reguliere kruising of kniebocht, dat leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting op de omgeving.

Voor wat betreft de toetsing aan artikel 15.1, geldt dat een zeer klein deel van de rotonde is geprojecteerd binnen het PIP. De voorwaardelijke verplichting uit het PIP stelt, onder verwijzing naar verwijzing naar bijlage 1 bij de Regels van het PIP, specifieke eisen aan het wegdektype. Onderstaande afbeelding is een uitsnede van deze bijlage 1, gecombineerd met de projectie van de beoogde weg en de beoogde rotonde.



*Figuur 7a: detaillering ligging rotonde*

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat de zuidwestelijke aansluiting op de rotonde, samenvalt met de gele lijn. Wat betekent dat deze moet worden voorzien van een stiller wegdek, type SMA NL8G+. De gehele tangent zal dan ook als zodanig worden uitgevoerd. Het zeer kleine gedeelte van de rotonde zelf dat nog niet in het projectgebied van deze BOPA (lees het PIP) is geprojecteerd zou door ruime interpretatie van bijlage 1 wellicht ook moeten worden voorzien van een stiller wegdek, type SMA NL8G+, in plaats van beton. De nauwkeurigheid van de aanduiding in bijlage 1 is echter niet zodanig groot dat die conclusie met zekerheid kan worden getrokken. Desondanks is beoordeeld of die mogelijk kleine afwijking van de voorwaardelijke verplichting in het PIP aanvaardbaar is, gezien vanuit het doel waarvoor deze voorwaardelijke verplichting geldt (geluid op omliggende woningen). Gelet op bovenstaande afbeelding zou in het meest slechte geval minder dan een halve rijbaan over enkele meters, in afwijking van die verplichting, niet worden voorzien van een stiller wegdek, type SMA NL8G+. Geluidstechnisch is op basis van expert judgement in te zien dat, gelet op de afstand van dat wegdeel tot een woning van derden, en het verschil in verkeersintensiteit op de Heistraat en de ontsluitingsweg, het hooguit om niet meer dan ca. 0,02 dB zal gaan. Dat is geluidstechnisch een verwaarloosbaar verschil en niet merkbaar. Gelet hierop is het aanvaardbaar dat deel uit te voeren in beton. Het overig deel van de tijdelijke ontsluitingsweg tussen Everdenberg Oost en de rotonde zal conform bijlage 1 van artikel 15.1 geheel eveneens worden voorzien van stil asfalt (SMA NL8G+) (zie figuur 8). De maximum toegestane snelheid op die weg wordt maximaal 60 km/uur. Daarmee wordt volledig voldaan aan artikel 15.1 van het PIP.





**Figuur 8: Gedeelte van de ontsluitingsweg (gele lijn) wat in stil wegdek met asfalttype SMA NL8G+ wordt uitgevoerd**

### 2.1.1 Conclusie

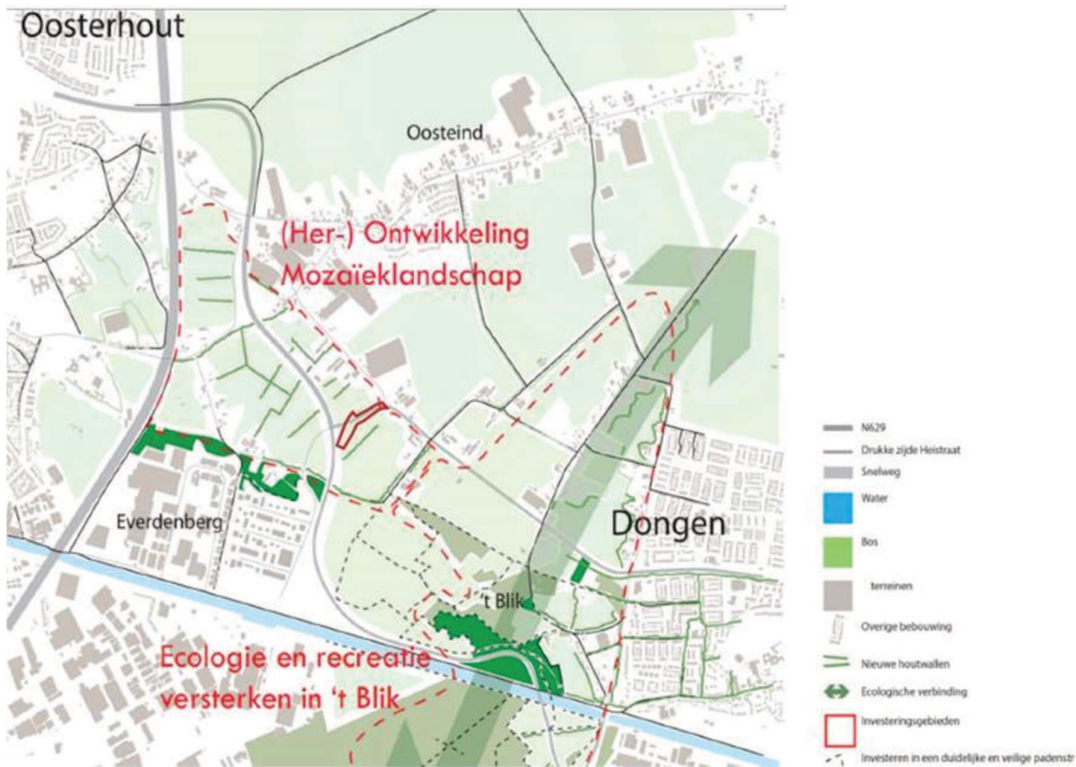
Voor de ontsluitingsweg zal middels een verkeersbesluit een maximum toegestane snelheid van 60 km/uur worden vastgesteld. Het wegdek zal binnen het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft van het tijdelijke tracé worden uitgevoerd in stil asfalt SMA NL8G+ en het gedeelte van de rotonde dat binnen het projectgebied van deze BOPA is gelegen (zie figuur 7a) in beton. Voorliggend plan voldoet aan de voorwaardelijke verplichting, dan wel is verantwoord dat er wordt voldaan aan het doel waarvoor deze voorwaardelijke verplichting is gesteld. Het is dan ook niet nodig om aan deze omgevingsvergunning nadere voorwaarden (lees vergunningsvoorschriften) te verbinden, die gericht zijn op dat doel.

## 2.2 ARTIKEL 15.2 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING KWALITEITSVERBETERING LANDSCHAP

*Bepaling: Alvorens met de aanleg van de infrastructurele voorzieningen in de bestemming 'Verkeer' kan worden gestart, dienen de financiële middelen ten behoeve van het uitvoeren van de actiepunten voor de kwaliteitsverbetering van het landschap, zoals opgenomen in het rapport met de titel 'N629 Kwaliteitsverbeteringsplan' dat als bijlage 2 bij deze regels gevoegd is, door de gemeente Oosterhout, de gemeente Dongen en de provincie Brabant te zijn gereserveerd in een fonds.*

De TAM - Omgevingsverordening Noord-Brabant stelt in artikel 5.12 dat voor elke ontwikkeling buiten het stedelijk gebied een evenredige tegenprestatie te worden gevraagd in de vorm van een kwaliteitsverbetering van het landschap. De aard en omvang van deze verbetering zijn afhankelijk van de landschappelijke impact van het plan. Voor de aanleg van een nieuwe weg komt dit neer op een maatwerkoplossing, waar ook de inpassing van het tracé onderdeel van is. De maatwerk oplossing voor de aanleg van de nieuwe N629 is opgenomen in bijlage 2 van de regels. Daarnaast dient op basis van artikel 15.2 van het PIP financiële middelen te worden gereserveerd voor kwaliteitsverbetering

landschap in een fonds door de provincie, de gemeente Oosterhout en gemeente Dongen. Het fonds is bedoeld voor de kwaliteitsverbetering van het landschap, waaronder ook de herontwikkeling van het mozaïeklandschap tussen Ter Horst en Everdenberg. De locaties waar de versterking van het mozaïeklandschap plaats kunnen vinden, worden weergegeven in figuur 9.



**Figuur 9: Uitsnede kaart actiepunten kwaliteitsverbeteringsplan.**

Zoals in figuur 9 te zien is, ligt de tijdelijke ontsluitingsweg van Everdenberg Oost in een zone die in het kwaliteitsverbeteringsplan onder het actiepunt '(Her-) Ontwikkeling Mozaïeklandschap' valt. In paragraaf 4.3 en 4.4 van het kwaliteitsverbeteringsplan worden de investeringskosten en juridisch borging van de maatregelen als 'nader te bepalen' genoemd.

In dit geval gaat het om het aanleggen van een klein en heel specifiek stuk infrastructuur: de ontsluiting van Everdenberg Oost op de Heistraat. Deze werkzaamheden hebben geen negatieve impact op de landschapswaarden van het Mozaïeklandschap zoals in het kwaliteitsverbeteringsplan uiteengezet is.

Ook zijn er met dit onderdeel van de werkzaamheden geen uitvoeringsmaatregelen gemoeid, deze vinden op andere plekken in en rondom het PIP plaats, zoals figuur 9 aanduidt.

De werkzaamheden voor de ontsluitingsweg hebben dan ook in zijn geheel geen invloed op de landschappelijke maatregelen zoals bedoeld in het kwaliteitsverbeteringsplan, hier zijn ook geen financiële middelen gemoeid.

In Bijlage 1 van deze onderbouwing is het landschappelijke inpassingsplan voor de tijdelijke ontsluitingsweg opgenomen. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste bevindingen uit de landschappelijke inpassing.

### 2.2.1 Landschappelijke inpassing

De ontsluitingsweg voor Everdenberg Oost is tijdelijk van aard. Na de aanleg van de nieuwe N629 komt er ter hoogte van het bedrijventerrein een kruising die aansluit op zowel het bedrijventerrein als de rotonde aan de Heistraat. Omdat het nog onduidelijk is wanneer de aanleg van de N629 zal plaatsvinden en landschapselementen doorgaans minimaal tien jaar nodig hebben om goed te wortelen en zich te ontwikkelen, wordt uitsluitend gekozen voor duurzame landschapselementen.

Deze zullen ook na de aanleg van de nieuwe N629 en de ontmanteling van de tijdelijke ontsluitingsweg behouden blijven.

De landschappelijke inpassing richt zich op een zorgvuldige integratie en begeleiding van het gehele tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg. Robuuste landschapselementen, die bijdragen aan de beleving en leesbaarheid van het landschap, evenals aan ecologische waarden en biodiversiteit, hebben tijd nodig om tot hun volle potentieel te groeien. Door te kiezen voor duurzame aanplant kan de begeleidende beplanting zich volledig ontwikkelen tot het gewenste eindbeeld en tegelijkertijd bijdragen aan de landschappelijke inpassing van de tijdelijke ontsluitingsweg.

De maatregelen ondersteunen niet alleen de tijdelijke ontsluitingsweg, maar blijven ook na de aanleg van de N629 behouden. Enerzijds zorgen ze voor een duidelijke landschappelijke begeleiding van de weg, anderzijds brengen ze meer beleving terug in het landschap. Door de toepassing van bossingels, deels haaks op de weg, wordt een eerste stap gezet richting het herstel van het kleinschalige mozaïeklandschap. Dit omvat bosjes, weilanden, solitaire bomen, akkers en houtsingels als karakteristieke elementen van het landschap. Op deze manier wordt de oorspronkelijke kleinschaligheid van het landschap hersteld. Daarnaast sluit de landschappelijke inpassing aan bij de maatregelen uit het kwaliteitsverbeteringsplan van het PIP.

#### Herplantplicht

Naast de landschappelijke inpassing geldt er een herplantplicht voor 52 bomen die zijn gekapt voor de aanleg van Everdenberg Oost. Deze 52 bomen zullen geen onderdeel uitmaken van de berekening of er voldoende wordt geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering. Ook vormen ze geen onderdeel uit van de inspanning die nodig is om te komen tot een goede landschappelijke inpassing van de tijdelijke ontsluitingsweg. De gemeente wil deze verplichting benutten om het landschap en de natuur te versterken. Door de herplanting te combineren met de landschappelijke inpassing van de tijdelijke ontsluitingsweg wordt extra kwaliteit toegevoegd.

Deze bomen zullen in de vorm van een 2<sup>de</sup> en een 3<sup>de</sup> begeleidende bomenrij een deel van het noordelijke tracé van de ontsluitingsweg begeleiden. Het noordelijke deel van de tijdelijke ontsluitingsweg, volgt hier namelijk het tracé van de toekomstige ontsluitingsweg naar de N629.

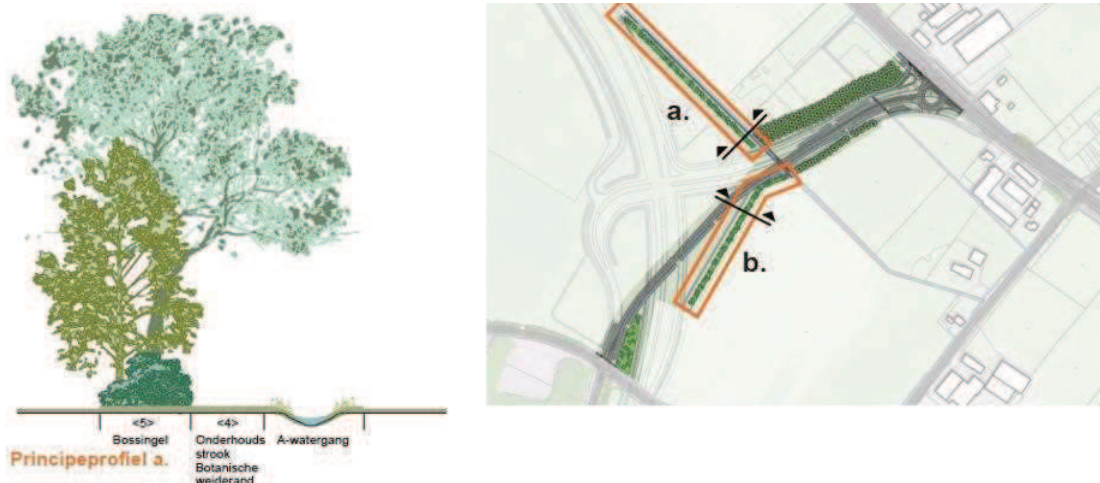


**Figuur 10: Landschappelijke inpassing**

## Deellocaties

### Locatie a.

De bossingel van locatie a. komt te liggen langs een categorie A waterloop die wordt beheerd door Waterschap Brabantse Delta. Tussen de bossingel en de watergang wordt een pad van 4 meter vrij gehouden ten behoeve van onderhoud van de watergang. Tussen de bossingel en de watergang wordt een strook van 4 meter vrij gehouden ten behoeve van onderhoud van de watergang. De onderhoudsstrook wordt aangelegd als botanische waardevol grasland. Dit betreft grasland dat rijk is aan bloeiende kruiden en grassen. Betreffende houtsingel heeft een lengte van ca. 207 meter en een breedte van ca. 5 meter. Bij de aanleg van de nieuwe N629 zal deze bossingel behouden blijven. De toepassing van een bossingel draagt bij aan het herstel van het kleinschalige mozaïeklandschap, conform het PIP.

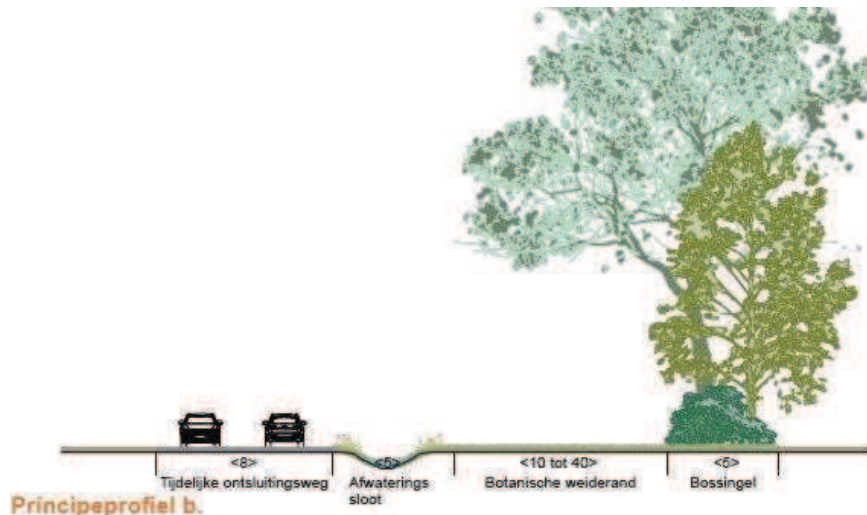


**Figuur 11: Deellocatie a.**



#### Locatie b.

De bossingel van locatie b. komt te liggen langs de aan te leggen tijdelijke ontsluitingsweg van bedrijventerrein Everdenberg-oost en loopt ten minste 2 meter uit de kadastrale grens. Betreffende bossingel heeft een lengte van ca. 210 meter en een breedte van ca. 5 meter. De bossingel blijft intact tijdens en na de aanleg van de nieuwe N629. De toepassing van een bossingel draagt bij aan het herstel van het kleinschalige mozaïeklandschap, conform het PIP. De berm tussen de tijdelijke ontsluitingsweg en de bossingel wordt aangelegd als botanische waardevol grasland. Dit betreft grasland dat rijk is aan bloeiende kruiden en grassen.



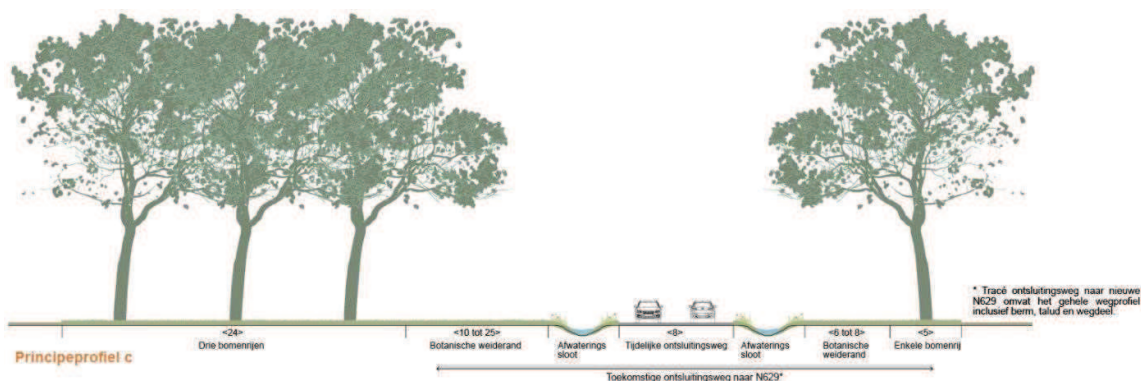
Figuur 12: Deellocatie b.

#### Locatie c.

Vanaf de rotonde aan de Heistraat volgt het tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg deels het toekomstige verbindingswegtracé naar de nieuwe N629. Hierbij wordt meteen ingezet op duurzame landschapselementen die de weg visueel begeleiden. De bomen blijven behouden na de aanleg van de N629. Aan weerszijden van de weg komt een bomenrij voor een sterke landschappelijke begeleiding, waarbij de herplantplicht extra ruimte biedt voor een tweede rij bomen aan de noordzijde, wat de kwaliteit verder verhoogt.

Langs het tracé worden vanaf de nieuwe rotonde richting de watergang 69 bomen rechts (in drie rijen) en 13 bomen links (in een enkele rij) aangeplant, met 8 meter tussenruimte. Deze bomen begeleiden het definitieve tracé en versterken de beleving van de weg. Het profiel biedt voldoende ruimte voor zowel de tijdelijke ontsluitingsweg als de toekomstige aansluiting naar de N629, inclusief bermen en afwatering. De berm tussen de tijdelijke ontsluitingsweg en de bossingel wordt aangelegd als botanische waardevol grasland. Dit betreft grasland dat rijk is aan bloeiende kruiden en grassen.

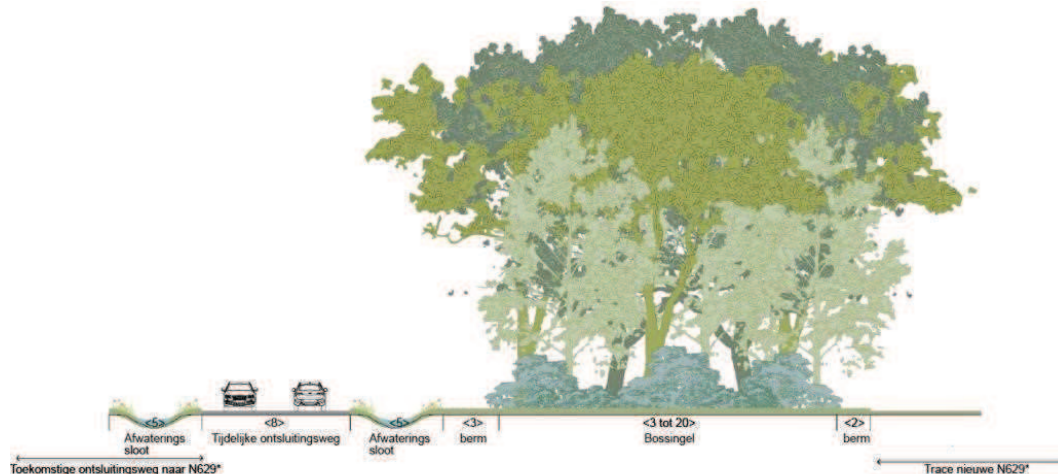




**Figuur 13: Deellocatie c.**

#### *Locatie d.*

Aan de noordzijde wordt Everdenberg Oost begrensd door een boscomplex (in aanleg) aan de Heikantsestraat. Aan de oostzijde van Everdenberg Oost zorgt een bomenrij voor begeleiding van de ontsluiting van het bedrijventerrein tot aan de Heikantsestraat. Vanaf de kruising met de Heikantsestraat start het tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg waar deze in een flauwe bocht richting de Heistraat loopt. In de 'oksel' waar de tijdelijke ontsluitingsweg en het tracé van de nieuwe N629 elkaar kruisen is ruimte voor een realisatie van een duurzaam landschapselement, in de vorm van een bossingel. De bossingel blijft intact tijdens en na de aanleg van de nieuwe N629. Hiermee wordt de landschappelijke inpassing aan de oostzijde van het bedrijventerrein Everdenberg Oost voor 70 meter voortgezet langs de tijdelijke ontsluitingsweg.



**Figuur 14: Deellocatie d.**

Tussen de bossingel en de tijdelijke ontsluitingsweg ligt een afwateringsloot. Tussen de bossingel en de tijdelijke ontsluitingsweg wordt 8 meter vrij gehouden van beplanting. Betreffende bossingel heeft een lengte van ca. 70 meter en een breedte van ca. 20 meter aan de zuidkant en loopt af naar 3 meter breed aan de noordzijde. Het totaaloppervlak van de bossingel is 830 m<sup>2</sup>. Aan weerszijden van de houtsingel is voldoende ruimte om de nieuwe N629 en de nieuwe ontsluitingsweg naar de N629 inclusief berm te realiseren. Bij de aanleg van de nieuwe N629 zal deze bossingel behouden blijven.

### **Kwaliteitsverbetering van het landschap**

De TAM-Omgevingsverordening Noord-Brabant stelt in artikel 5.12 dat elke ontwikkeling in het landelijk gebied gepaard moet gaan met fysieke kwaliteitsverbetering van het landschap. De aard en omvang van deze verbetering zijn afhankelijk van de landschappelijke impact van het plan. In West-Brabant zijn hierover afspraken vastgelegd in het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant', waarin ontwikkelingen in drie categorieën worden ingedeeld:

Categorie 1: Ontwikkelingen met nauwelijks landschappelijke invloed, waarvoor geen kwaliteitsverbetering wordt geëist.

Categorie 2: Ontwikkelingen met beperkte landschappelijke invloed of die aan het buitengebied gebonden zijn, waarvoor landschappelijke inpassingsmaatregelen worden genomen.

Categorie 3: Ontwikkelingen met grotere landschappelijke impact, waarvoor kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Het afsprakenkader gaat bij infrastructurele projecten in het buitengebied uit van maatwerk. De provincie hanteert hiervoor het uitgangspunt van goede landschappelijke inpassing. In dit document is beargumenteerd dat daar aan wordt voldaan. Volledigheidshalve wordt in deze paragraaf alsnog uitgegaan van een categorie 3 ontwikkeling, waarbij kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van bestemmingswinst.

In principe is het niet mogelijk om de bestemmingswinst te berekenen aangezien de bestemming in dit geval niet wijzigt. Om toch een idee te krijgen of er sprake is van voldoende kwaliteitsverbetering is in dit geval uitgegaan van de transformatie van agrarisch (feitelijk gebruik) naar Verkeer en Groen.

Om te beoordelen of de investering bij de tijdelijke ontsluitingsweg financieel voldoende bijdraagt, is een berekening gemaakt op basis van een percentage van de bestemmingswinst. Daar tegenover staat de investering in het landschap (zie Bijlage 1 Landschappelijke inpassingsplan). Ruimschoots de gehele investering kan in de directe omgeving van de tijdelijke ontsluitingsweg worden gerealiseerd.

De aanplant en het onderhoud worden geborgd door het opnemen van vergunningvoorschriften die onderdeel uitmaken van deze BOPA.

Daarmee is de kwaliteitsverbetering van het landschap ten aanzien van de BOPA voorzien.

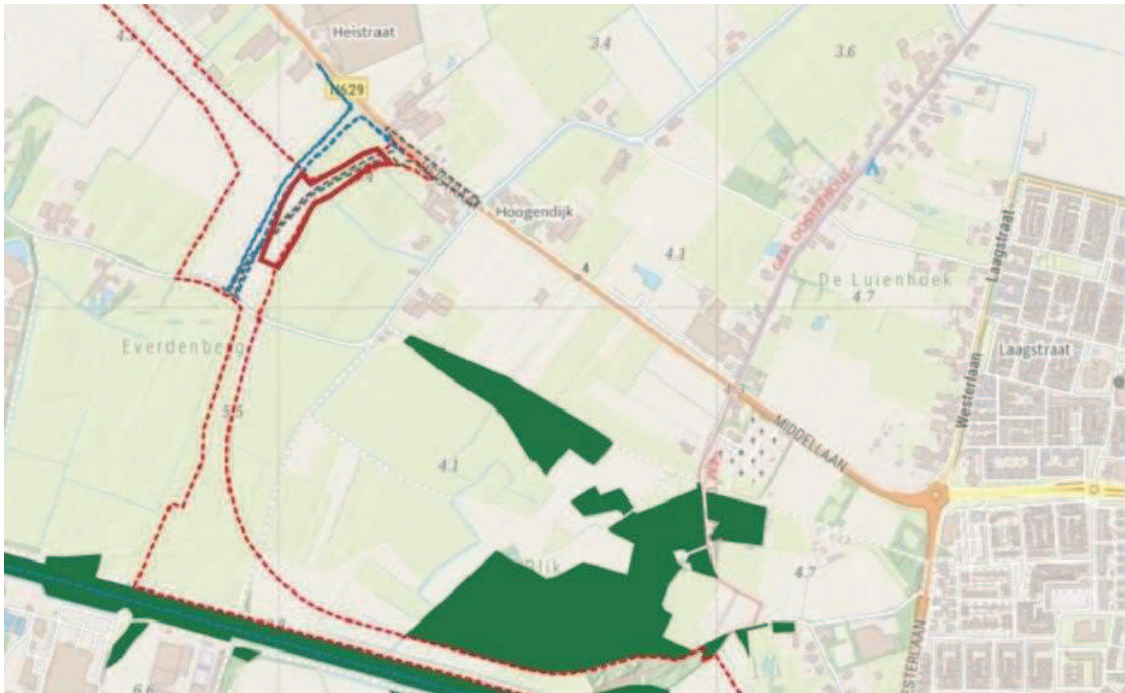
## **2.3 ARTIKEL 15.3 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING COMPENSERENDE MAATREGELEN**

*Bepaling: Alvorens met de aanleg van de infrastructurele voorzieningen in de bestemming 'Verkeer' kan worden gestart, dienen de compenserende maatregelen ten behoeve van het Natuurnetwerk Brabant zoals opgenomen in het rapport met de titel 'Compensatieplan N629' dat als bijlage 3 bij [de] regels gevoegd is, financieel en in uitvoeringsafspraken (beheer- en/of inrichtingsplannen) geborgd zijn.*

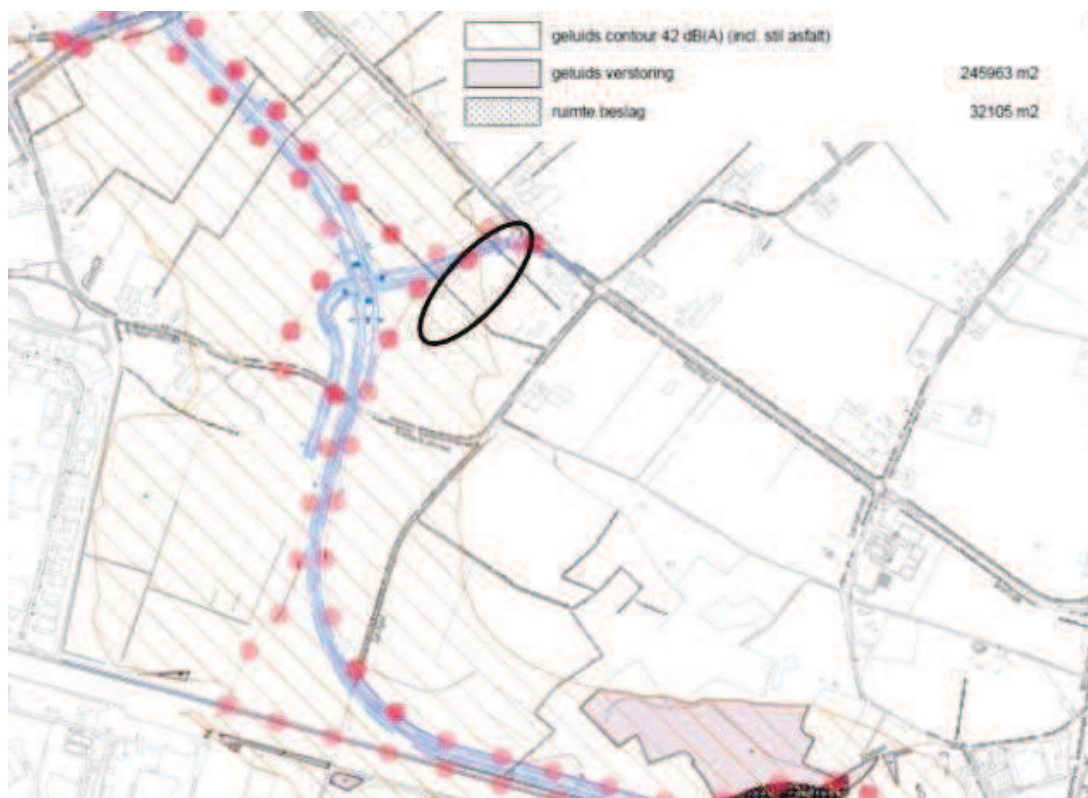
De Omgevingswet regelt zowel de soortenbescherming als de gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in afdeling 3.7 Bkl. De bescherming gaat via regels gericht op gebiedsbescherming (zoals de Natura-2000 gebieden, het Natuurnetwerk Brabant en het Natuurnetwerk Nederland) en regels gericht op soortenbescherming (Vogelrichtlijn-soorten, Habitatrichtlijn-soorten en overige soorten).

Een afwijking van het Omgevingsplan of een wijziging van het omgevingsplan moet aan die regels worden getoetst.

De bevoegdheid voor het verlenen van natuurvergunningen en -vrijstellingen ligt bij de Gedeputeerde Staten, Provinciale Staten of een minister. Als onderdeel van de procedure dient te worden aangetoond dat negatieve effecten als gevolg van het project waar mogelijk worden beperkt of gecompenseerd. In het 'Compensatieplan N629' dat als bijlage bij de regels van het PIP is toegevoegd, is aangegeven op welke plekken de aanleg van de N629 tot doorsnijding leidt van gebieden die behoren tot het NNB (zie figuur 15).



**Figuur 15: Ligging van het NNB gebied (groen) ten opzichte van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft.**



**Figuur 16: Geluidsbelasting en ruimtebeslag op NNB als gevolg van de nieuwe N629, i.r.t. Het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft (zwart omcirkeld).**

De tijdelijke ontsluitingsweg is niet geprojecteerd in het NNB, waardoor met de voorgenomen activiteiten geen sprake zal zijn van directe aantasting. De ontsluitingsweg kan in beginsel vanwege geluid externe werking hebben op de dichtstbijzijnde NNB. De afstand tot het NNB bedraagt 400 meter. In de provincie Noord-Brabant wordt ook rekening gehouden met de externe werking op NNB gebieden. In figuur 16 is de externe werking van geluid aangeduid. Te zien is dat de geluidscontour van het PIP wel over het NNB valt, maar dat de ontsluitingsweg geen externe werking heeft op het NNB. Er zijn ook geen overige effecten die externe werking als gevolg hebben op het NNB, waardoor compenserende maatregelen niet nodig zijn. Op basis hiervan kan worden besloten om de ontsluitingsweg in gebruik te nemen waarbij wordt afgeweken van de voorwaardelijke verplichting van artikel 15.3.

## **2.4 ARTIKEL 15.4 VOORWAARDELIJKE VERPLICHTING MITIGERENDE MAATREGELEN FLORA EN FAUNA**

*Bepaling: Alvorens de infrastructurele voorzieningen in de bestemming 'Verkeer' in gebruik kunnen worden genomen, dienen de mitigerende voorzieningen ten behoeve van flora en fauna zoals opgenomen op de kaart 'Mitigerende maatregelen N629' die als bijlage 4 bij deze regels gevoegd is, gerealiseerd te zijn.*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (Ow),



Natuurnetwerk Brabant (NNB) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Daarnaast ziet de voorwaardelijke verplichting uit artikel 15.4 toe op de naleving van de Flora en Faunawetgeving. Om aan deze voorwaarde te voldoen is met een nieuw en actueel onderzoek bekeken of de tijdelijke ontsluiting gevolgen heeft voor beschermde diersoorten en gebieden.

In april 2024 is door Antea Group B.V een Natuurtoets Flora en Fauna uitgevoerd. Doel van deze Natuurtoets is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft aanwezig zijn en welke betekenis deze hebben voor verdere uitvoering van de ontsluiting van Everdenberg Oost.

Verder wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. De onderzoeksrapportage is als bijlage toegevoegd aan deze onderbouwing. De resultaten van het onderzoek zijn in de volgende paragraaf kort samengevat.

### 2.4.1 Ecologisch onderzoek Flora en Fauna

#### *Natuurtoets Everdenberg Oost (april 2024)*

In april 2024 heeft Antea Group een Natuurtoets uitgevoerd voor de realisatie van de tijdelijke ontsluiting. Deze natuurtoets is uitgevoerd om de (beschermde) natuurwaarden die in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft en de (directe) omgeving aanwezig kunnen zijn in beeld te brengen. De natuurtoets bestaat uit een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. In het onderzoek is getoetst of er negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de aanleg van de tijdelijke ontsluiting.

Op basis van de resultaten van het onderzoek is gekeken of eventueel vervolgstappen nodig zijn. De rapportage is opgenomen als bijlage bij deze onderbouwing. Hierna wordt ingegaan op de bevindingen en conclusies uit de natuurtoets.

#### *Effectbepaling voornemen*

Voor de aanleg van het tijdelijke tracé worden activiteiten uitgevoerd die effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden. Het gaat om de volgende activiteiten:

- Alle vegetatie wordt verwijderd.
- Verharding, bermen en sloten worden aangelegd.
- Watergangen worden mogelijk aangepast.

#### **Soortbescherming**

Op basis van de bureaustudie en het verkennend terreinbezoek kan de aanwezigheid van meerdere soortgroepen worden uitgesloten. Gezien de afwezigheid van (geschikt) open (voortplantings-)water in (de directe omgeving van) het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft én het bekende verspreidingsgebied kan de aanwezigheid van beschermde kreeftachtigen en weekdieren worden uitgesloten.

Binnen het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om de volgende



soort(groep)en: algemene broedvogels, buizerd, kerkuil en alpenwatersalamander. In tabel 1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht. Deze punten zijn verder verwerkt in tabel 2.

**Tabel 1: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming**

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit Ow aan de orde?
Vogels (algemene broedvogels; veldleeuwerik)	Ja, nestgelegenheid in vegetatie aanwezig.	N.v.t.	Ja, werken buiten het broedseizoen	Nee
Amfibieën (alpenwater-salamander)	Mogelijk voortplantingswater aanwezig.	Ja	Mogelijk	Mogelijk

In tabel 1 is aangegeven dat er nader onderzoek nodig is naar de alpenwatersalamander. De beschrijving van dit nader onderzoek is opgenomen in paragraaf 2.4.2 van deze onderbouwing.

**Tabel 2: Zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten**

Soort(groep)	Maatregel
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien. Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid.
Amfibieën en vissen	Indien wordt gedempt, werken in de richting van een vluchtmogelijkheid.

In het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft kunnen soorten zoals de haas, veldmuis en de kleine watersalamander aanwezig zijn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht voor de Omgevingswet (Ow) in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Zo moet een initiatiefnemer een beeld hebben van de (bijzondere) natuurwaarden op en nabij het plan- of projectgebied. In het kader van de specifieke zorgplicht dient een initiatiefnemer in het geval van verslechterende effecten actief te anticiperen op het voorkomen of verzachten van deze effecten.

De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd.

Het gaat hierbij om de volgende maatregelen:

- Grondgebonden zoogdieren (alle soorten): Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft kort maaien. Er dient daarnaast te worden gewerkt in de richting van een vluchtmogelijkheid.
- Amfibieën en vissen: Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid, indien watergangen worden gedempt.

### Maatregelen om overtreding van de OW te voorkomen

Een overtreding van de OW voor een aantal soorten kan worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen en zoals genoemd in tabel 2. Hierdoor worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

### Gebiedsbescherming

Het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Langstraat en ligt op circa 7 kilometer afstand ten noordoosten van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft. Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitatrichtlijn. Binnen een straal van 15 km liggen nog vier andere Natura 2000-gebieden. Het betreft de Biesbosch, Ulvenhoutse Bos, Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen en de Kornsche Boezem.

In de onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen.

Tabel 3: Conclusies Natura 2000-gebieden

	Natura 2000
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, Langstraat op circa 7 kilometer.
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermeting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Op basis van nieuwe jurisprudentie en versie van AERIUS wordt te zijner tijd een nieuwe AERIUS berekening uitgevoerd. Indien van toepassing wordt op basis hiervan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd bij de provincie.

### NNB

In tabel 4 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNB-gebieden opgenomen. In het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft is geen NNB-gebied aanwezig.

Het dichtstbijzijnde NNB-gebied bevindt zich op circa 400 meter ten oosten van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft. In de provincie Noord-Brabant wordt ook rekening gehouden met de externe werking op NNB gebieden. Echter, gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde NNB gebied is er ook geen sprake van een externe werking. Er zijn geen verdere acties noodzakelijk.

Tabel 4: Conclusies NNB-gebieden

	NNB
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNB-gebied?	Circa 400 meter.
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Ja
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Nee
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Nee
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Nee

### Beschermde houtopstanden

Er is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van aantasting van houtopstanden. Er zijn voor wat die houtopstanden betreft geen vervolgstappen aan de orde.

### 2.4.2 Nader onderzoek alpenwatersalamander

Uit deze natuurtoets is naar voren gekomen dat in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft biotoop aanwezig is dat geschikt kan zijn als leefgebied voor de alpenwatersalamander.

De alpenwatersalamander is beschermd in het kader van de Omgevingswet (Ow) en staat vermeld in artikel 11.54 Bal, onderdeel A. Wanneer vaste verblijfplaatsen en/of essentiële leefgebieden van beschermde soorten aangetast worden is dit in overtreding met de Ow. Om te bepalen of vaste rust- en verblijfplaatsen dan wel essentiële leefgebieden van bovenstaande soorten daadwerkelijk aanwezig zijn, is nader onderzoek uitgevoerd. Het nader onderzoek naar de alpenwatersalamander is als bijlage toegevoegd aan deze onderbouwing. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit het onderzoek.

#### Methodiek

Voor het onderzoek naar de alpenwatersalamander is gebruikgemaakt van het soortinventarisatieprotocol van het NGB (NGB, 2023). Het protocol schrijft voor dat voor het bepalen van voortplantingsbiotoop door middel van schepnetbemonstering, twee bezoeken in de periode half maart tot juli plaats moeten vinden. Hierbij dient minimaal één bezoek plaats te vinden in de periode half maart-half mei en er dient tussen de twee bezoeken twee weken te zitten.

In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de data van de inventarisaties. De inventarisaties zijn uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group.

**Tabel 5: Overzicht data en weersomstandigheden tijdens het onderzoek naar de verschillende soortgroepen, Bron: Antea Group**

Datum	Tijdstip	Activiteit
7 mei 2024	11:30 – 14:00	Vissen naar larven en adulten.
5 juni 2024	09:00 – 11:00	Vissen naar larven en adulten.

#### Resultaten en effectenbeoordeling

Tijdens het onderzoek zijn soorten zoals larven van waterroofkevers, larven van de grote keizerlibel en larven van bruine kikkers gevangen. Deze soorten zijn niet beschermd, dan wel vrijgesteld bij ruimtelijke projecten. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing.

Het gaat hierbij om de volgende maatregelen:

- Voor alle soorten: Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft kort maaien. Er dient daarnaast te worden gewerkt in de richting van een vluchtmogelijkheid.
- Voor amfibieën en vissen: werken in de richting van een vluchtmogelijkheid, indien watergangen worden gedempt.

Er zijn geen larven of adulten van de alpenwatersalamander gevangen. De aanwezigheid van voortplantingswater van de alpenwatersalamander is uitgesloten.

#### Conclusie en vervolgstappen

Naar aanleiding van de natuurtoets uit april 2024 is een nader onderzoek uitgevoerd naar de alpenwatersalamander. Deze soort is niet aangetoond in het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft, de aanwezigheid van de soort is uitgesloten. Naast de algemene zorgplicht (zie

hierboven) zijn er geen verdere acties noodzakelijk. Deze zorgplicht wordt door het opnemen van vergunningsvoorschriften in de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit geborgd.

### 2.4.3 Conclusie

De aanleg en in gebruik name van de ontsluiting van Everdenberg Oost heeft geen negatieve effecten op de omliggende beschermde gebieden. Daarnaast vinden er binnen het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft geen negatieve effecten op soorten en/of gebieden plaats waarvoor mitigerende maatregelen moeten worden genomen. Het aspect natuur is geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht wordt door het opnemen van vergunningsvoorschriften in de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit geborgd.

## 3.0 UITVOERBAARHEID

### 3.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De Omgevingswet verplicht overheden om de kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen naar evenredigheid te verhalen op de initiatiefnemers die profijt hebben van de aan te leggen openbare voorzieningen.

Het afsluiten van een overeenkomst tussen de initiatiefnemer van de bouwactiviteit en het bevoegd gezag heeft daarbij de voorkeur. Als het niet mogelijk is een overeenkomst af te sluiten, is de publiekrechtelijke weg verplicht. Dan verhaalt het bevoegd gezag de kosten op basis van de regels in een omgevingsplan.

Kostenverhaal is aan de orde, indien de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nieuwe kostenverhaalplichtige activiteiten (bouwplan onder de Wro) mogelijk maakt. Binnen de gemeente Oosterhout is sinds 2017 de 'Nota Kostenverhaal' van toepassing. Deze nota zal in 2024 op basis van de nieuwe omgevingswet worden aangepast.

Onderstaande activiteiten zijn kostenverhaalplichtig (artikel 8.13 Omgevingsbesluit):

- De bouw van een of meer gebouwen met een woonfunctie.
- De bouw van een of meer hoofdgebouwen anders dan gebouwen met een woonfunctie.
- De uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m<sup>2</sup> bruto-vloeroppervlakte of met een of meer gebouwen met een woonfunctie.
- De bouw van een gebouw dat geen hoofdgebouw als bedoeld onder b is, met ten minste 1.000 m<sup>2</sup> bruto-vloeroppervlakte.
- De verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen met andere gebruiksfuncties dan een woonfunctie tot gebouwen met een woonfunctie, mits het ten minste tien woonfuncties betreft; of
- De verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen met andere gebruiksfuncties dan een kantoorfunctie, een winkelfunctie of een bijeenkomstfunctie voor het verstrekken van consumpties voor het gebruik ter plaatse tot gebouwen met een of meer van deze gebruiksfuncties, mits de cumulatieve bruto-vloeroppervlakte van de nieuwe gebruiksfuncties ten minste 1.500 m<sup>2</sup> bedraagt.



## **Toetsing**

Voorliggend project wordt uitgevoerd door de ontwikkelcombinatie Everdenberg Oost CV/BV. Voor de uitvoering van voorliggend project is met de betrokken ontwikkelaar een samenwerkingsovereenkomst opgesteld, waarin onder meer het kostenverhaal is geregeld.

## **3.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID**

Het is belangrijk dat omwonenden en naburige perceeleigenaren van de gewenste activiteit worden betrokken bij een ontwikkeling. Er zijn verschillende manieren (voeren van een omgevingsdialoog, het ter inzage leggen van ontwerpbesluit) waarop dit vorm kan krijgen.

Ook hebben in sommige gevallen de raad of de provincie een adviesrecht of is er sprake van een vooroverleg. In deze paragraaf wordt op die aspecten ingegaan.

### **3.2.1 Omgevingsdialoog**

Een omgevingsdialoog is een overleg tussen een initiatiefnemer met omwonenden en andere belanghebbenden. Door het voeren van omgevingsdialoog, krijgt de initiatiefnemer inzicht in de wensen, belangen en bezwaren vanuit de omgeving. De initiatiefnemer kan deze betrekken in de verdere uitwerking van de ontwikkeling. Dit leidt tot een beter gedragen ontwikkeling door de omgeving. Voor initiatieven die niet passen binnen het omgevingsplan, en waarvoor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt aangevraagd, heeft de gemeenteraad het verplicht gesteld om een omgevingsdialoog te voeren. Aan het voeren van een dialoog heeft Oosterhout eisen gesteld. Ook is er een voorbeeldbrief en -verslag door de gemeente beschikbaar gesteld.

Op 22 december 2021 heeft de raad een besluit genomen over de toepassing van de omgevingsdialoog. Ingevolge dit besluit moet er voor iedere BOPA een omgevingsdialoog worden gehouden, waarvan verslag moet worden gedaan. Het verslag van de omgevingsdialoog is toegevoegd als bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hierna volgt een samenvatting van het omgevingsdialoog.

### **Verslag omgevingsdialoog**

Door het stilleggen van het PIP zijn er gevolgen ontstaan voor Everdenberg Oost; de tijdelijke ontsluiting op de Heistraat krijgt daardoor een permanent karakter, het is immers nog onduidelijk wanneer het PIP gerealiseerd kan gaan worden. In 2023 zijn diverse mogelijkheden voor de ontsluiting van Everdenberg Oost uitgebreid onderzocht door de provincie Noord-Brabant, gemeente Oosterhout en Everdenberg Oost CV. Hieruit blijkt dat de ontsluiting middels een rotonde het meest verkeersveilig en wenselijk is. Deze nieuwe situatie voor de ontsluiting van Everdenberg Oost gaf aanleiding voor nieuwe gesprekken met de omwonenden. Deze gesprekken zijn gedocumenteerd in het logboek (zie hoofdstuk 4 van het verslag omgevingsdialoog). Dit markeert het begin van nieuwe omgevingsdialogen met de betrokken omwonenden. Alle gesprekken die tussen 2016 en 2022 met de omwonenden hebben plaatsgevonden zijn om die reden dan ook niet in de bijgevoegde verslag omgevingsdialoog gedocumenteerd. Die gesprekken gingen namelijk over de totstandkoming van Everdenberg Oost inclusief ontsluiting en het bijbehorende bestemmingsplan (2017) en het PIP (2018). Het verslag omgevingsdialoog focust zich op de gesprekken die vanaf 2023 hebben plaatsgevonden.

In december 2023 zijn er drie gesprekken gevoerd met de directe omwonenden. Deze gesprekken gingen over de locatie van de rotonde en zorgen over milieuaspecten, zoals lichthinder, verkeerslawaaï, luchtkwaliteit en stikstof. De gesprekken vonden plaats op 12, 15 en 22 december 2023.

Op basis van deze gesprekken is een memo gemaakt waarin de zorgen van de omwonenden zijn uiteengezet en voorzien van een reactie. Dit gesprek en de memo zijn gedocumenteerd en in hoofdstuk 2 van het verslag omgevingsdialoog opgenomen. In 2024 is dit verder besproken.

Voor de omwonenden is een memo gemaakt waarin wordt aangegeven dat er wel wordt voldaan aan de wet- en regelgeving ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat maar dat Everdenberg Oost CV desondanks de signalen van de omwonenden begrijpt en dat er mogelijk verzachtende ruimtelijke maatregelen gerealiseerd kunnen worden. Dat is nog een keer met de omwonenden besproken.

Dit verslag en de bijbehorende memo zijn in hoofdstuk 3 van het verslag omgevingsdialoog opgenomen.

De omgevingsdialoog is overigens nog niet ten einde. Everdenberg Oost CV blijft in contact met de omwonenden over de voortgang van het project en de afspraken die tussen omwonenden en Everdenberg Oost CV zijn gemaakt.

### **3.2.2 Adviesrecht Gemeenteraad**

Op 22 december 2021 heeft de gemeenteraad het *'Omgevingswetbesluit bindend adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteit Oosterhout 2022'* genomen. In dit besluit zijn de gevallen opgenomen waarbij het college een bindend advies moet vragen aan de raad. Ingeval er sprake is van een bindend adviesrecht van de raad, wordt het college geacht de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (ex artikel 3.4 Algemene wet bestuursrecht) toe te passen.

Voorliggend project bestaat uit de aanleg van een tijdelijke ontsluiting voor Everdenberg Oost. Op basis van artikel 3 van het *'Omgevingswetbesluit bindend adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteit Oosterhout 2022'* is voor alle afwijkingen van het omgevingsplan in het landelijk gebied adviesrecht van de gemeenteraad benodigd. Voorliggend project valt niet binnen de uitzonderingen die worden genoemd in artikel 3. Op 17 december 2024 heeft de raad besloten een positief advies af te geven.

### **3.2.3 Adviesrecht provincie**

De Omgevingswet biedt de provincie de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor zij ingeval van verlening van een BOPA, (niet bindend) adviesrecht of (wel bindend) instemmingsrecht heeft. De Provincie Noord Brabant heeft op 7 november 2023 besloten geen gebruik te maken van het instemmingsrecht, wel van het adviesrecht voor bepaalde categorieën van gevallen. De onderhavige ontwikkeling valt niet onder de categorieën waarvoor het provinciaal adviesrecht geldt.

### **3.2.4 Ter inzage ontwerpbesluit / uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure is van toepassing als de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van activiteiten, zoals activiteiten ter uitvoering van het Verdrag van Aarhus en wanneer een MER moet worden gemaakt (artikel 16.50 Ow). Ook kan op verzoek van de initiatiefnemer kan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure toegepast. En in gevallen die aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving en waartegen naar verwachting belanghebbende bedenkingen zullen hebben. Het college van B&W moet per aanvraag beslissen of zij afdeling 3.4

Awb van toepassing verklaart. Daarnaast wordt in het geval er een bindend adviesrecht is van de raad, geacht dat de ontwikkeling aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, waartegen belanghebbende bedenkingen kunnen hebben en daarmee het college in een dergelijk voorkomend geval, besluit de uniforme openbare voorbereidingsprocedure toe te passen. Wanneer afdeling 3.4 Awb niet van toepassing is, geldt voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit de reguliere procedure.

Ten aanzien van onderhavige aanvraag heeft de initiatiefnemer verzocht de uniforme openbare voorbereidingsprocedure toe te passen. Om aan dit verzoek gevolg te geven zal het ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd voor een periode van 6 weken, waarbinnen belanghebbenden de gelegenheid hebben om een zienswijze in te dienen.

Gedurende de ter inzagelegging zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn geen aanleiding geweest om de omgevingsvergunning niet te verlenen of ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit, aanpassingen te verrichten aan dat besluit. Wel zijn de zienswijzen aanleiding geweest om de ruimtelijke motivering op onderdelen aan te passen. Deze aanpassingen hebben geen gevolgen voor de aanvraag zoals deze oorspronkelijk is gedaan.

## 4.0 CONCLUSIE EN VOORWAARDEN

Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt de omgevingsvergunning alleen verleend indien sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Uit hoofdstuk 2 van deze motivering blijkt dat het mogelijk is om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te bereiken, met het verlenen van de beoogde omgevingsvergunning. Zonder (zie hoofdstuk 2 en 3) een onevenredige afbreuk te doen aan de verschillende belangen.

Om te voldoen aan de wettelijke eis van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, moet er aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de omgevingsvergunning. Ingeval dit een ruimtelijke onderbouwing betreft voor een planologische omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, dan vormen deze voorwaarden de eisen waaraan een opvolgende omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit dient te voldoen.

Met voorliggend project wordt een omgevingsvergunning verleend om op delen af te wijken van de voorwaardelijke verplichtingen uit artikel 15.2 tot en met artikel 15.4 van het PIP. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Voorliggend project dient te worden aangelegd en duurzaam worden onderhouden conform het Landschappelijke inpassingsplan dat is toegevoegd als bijlage bij de motivering.
- Voor de realisatie van voorliggend plan dient rekening te worden gehouden met de genoemde maatregelen (waaronder de zorgplicht) in de Natuurtoets die is toegevoegd als bijlage bij de motivering.



# LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN ONTSLUITINGSWEG EVERDENBERG OOST



# INLEIDING

Bedrijventerrein Everdenberg wordt uitgebreid met de ontwikkeling van Everdenberg Oost. Voor het bedrijventerrein is een noordelijke ontsluitingsweg voorzien waarmee Everdenberg Oost wordt ontsloten op de nieuw aan te leggen N629 Oosterhout-Dongen.

Voor deze nieuwe provinciale weg is in 2018 het Provinciale Inpassingsplan (PIP) "N629 Oosterhout-Dongen" vastgesteld. In het PIP is voorzien in een ontsluiting van Everdenberg Oost, zowel op de nieuwe als op de bestaande N629 (Heistraat).

Eind 2023 heeft de provincie de aanleg van de nieuwe N629 uitgesteld, waardoor de weg zoals opgenomen in het PIP voorlopig niet wordt gerealiseerd. Aangezien er geen duidelijkheid is wanneer de nieuwe N629 kan worden aangelegd, dient Everdenberg Oost via een tijdelijke weg te worden ontsloten op de oude N629 (Heistraat). Hiermee wordt voorkomen dat de ontwikkeling van Everdenberg Oost wordt verhindert.

Met voorliggend plan wordt voorzien in de landschappelijke inpassing van het gehele tracé van de ontsluitingsweg vanaf de aansluiting met het bedrijventerrein Everdenberg Oost tot aan de aansluiting op de rotonde op de Heistraat.

Het tracé van zowel de nieuwe N629 inclusief verbindingsweg naar Everdenberg Oost en de Heistraat zijn hiernaast weergegeven. De rode contour geeft het tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg weer.



Tracé ontsluitingsweg bedrijventerrein Everdenberg Oost



# BESTAANDE SITUATIE

## Context

Met de uitbreiding van het bedrijventerrein 'Everdenberg Oost' wordt een bedrijvenpark van 20 hectare gerealiseerd direct naast het bestaande bedrijventerrein 'Everdenberg'. Bedrijventerrein 'Everdenberg Oost' is reeds in aanleg. De nieuwe provinciale weg N629 tussen Oosterhout en Dongen zal parallel aan de Heistraat (huidige N629) gaan lopen, met een ontsluiting naar bedrijventerrein Everdenberg Oost. Omdat de aanleg van de nieuwe N629 voorlopig is uitgesteld moet het bedrijventerrein tijdelijk worden ontsloten. De te realiseren tijdelijke ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Everdenberg Oost komt te liggen tussen de Heikantsestraat en de Heistraat. Vanaf de noordoostelijke rand van het bedrijventerrein loopt de tijdelijke ontsluitingsweg met een flauwe bocht naar het noordoosten waar deze via een rotonde aansluit op de Heistraat (huidige N629).

## Bestaande situatie

Het plangebied en de omgeving bestaat uit agrarische gronden in de vorm van graslanden en akkers. Doordat fysieke perceelsgrenzen ontbreken (geen houtsingels, hagen of prikkeldraad) heeft het plangebied een open en kaal karakter. Langs perceelsgrenzen liggen enkele secundaire sloten (B-watergangen). Een A-watrgang doorkruist het tracé van de ontsluitingsweg.

De Heikantsestraat is een geasfalteerde landweg ten behoeve van de ontsluiting van de aangrenzende erven. Langs de Heikantsestraat staat ter hoogte van bedrijventerrein Everdenberg Oost, aan één of aan beide zijden van de weg, laanbeplanting (eiken). Vanaf de aansluiting van de tijdelijke ontsluitingsweg tot aan de Heistraat kent de weg geen begeleidende beplanting. Hier is het gebied zeer open.

De kavels op het bedrijventerrein Everdenberg Oost worden aan de oostzijde van het bedrijventerrein ontsloten via een centrale weg. Langs deze weg benadrukt een doorgaande bomenrij in een brede grasberm de ontsluitingsfunctie. Deze groenvoorziening is reeds in aanleg.

De Heistraat is de huidige provinciale N629 als verbinding tussen Oosterhout en Dongen. Verspreid langs de weg liggen (agrarische) bedrijfspercelen. Het profiel van de Heistraat omvat 2 rijbanen met aan weerszijden een smalle berm en een vrijliggend fietspad. Begeleidende beplanting ontbreekt over het gehele wegtracé.



Luchtfoto plangebied en omgeving

# BESTAANDE SITUATIE



## Legenda

-  Trace tijdelijke ontsluiting (inclusief permanente deel)
-  Kadastrale grens
-  Bestaande bebouwing
-  Agrarische gronden
-  Erven
-  Bestaande wegen
-  Bestaande bomen
-  Groenstructuur in aanleg Everdenberg Oost
-  Bestaand water
-  Bedrijventerrein Everdenberg Oost
-  Ontsluiting bedrijfskavels Everdenberg Oost



# BESTAANDE SITUATIE



Heikantsestraat ter hoogte van Everdenberg Oost (rechts) en de tijdelijke ontsluitingsweg (links)



Zicht op plangebied vanaf de Heistraat



Luchtfoto tracé ontsluitingsweg en omgeving met linksonder de Heikantsestraat en rechtsboven de Heistraat

# PLANNEN OMGEVING

In de omgeving van de tijdelijke ontsluitingsweg zijn in het verleden verschillende plannen vastgesteld die van invloed zijn op zowel de aanleg van de tijdelijke ontsluitingsweg als de landschappelijke inpassing daarvan.

## PIP 'N629 Oosterhout - Dongen'

De provincie Noord-Brabant heeft het voornemen om een vernieuwde provinciale weg N629 aan te leggen, inclusief een aansluiting op Everdenberg Oost en de Heistraat. Het nieuwe tracé van de N629 is vastgelegd in het Provinciaal Inpassingsplan 'N629 Oosterhout - Dongen' (hierna: PIP), vastgesteld op 28 september 2018. Door de stikstofproblematiek is de aanleg echter uitgesteld. Hierdoor is een tijdelijke ontsluitingsweg nodig van bedrijventerrein Everdenberg-Oost naar de huidige N629 (Heistraat).

De gronden voor de tijdelijke ontsluitingsweg vallen deels onder de bestemming 'Verkeer' in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Oosterhout 2022' en deels onder de bestemming 'Verkeer' in het PIP. Voor het deel buiten het bestemmingsplan wordt een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voorbereid, waarin wordt gemotiveerd hoe bij de ontwikkeling van de tijdelijke weg omgegaan wordt met de voorwaardelijke verplichtingen van het PIP. Voor dit deel geldt ook een verplichting tot 'kwaliteitsverbetering van het landschap'.

Op basis van het provinciaal beleid dient voor elke ontwikkeling buiten het stedelijk gebied een evenredige tegenprestatie te worden gevraagd in de vorm van een kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor de nieuwe N629 houdt dit een maatwerkoplossing in, opgenomen in bijlage 2 van de PIP-regels. Daarnaast moeten financiële middelen voor landschapsverbetering worden gereserveerd door de provincie, gemeente Oosterhout en gemeente Dongen, zoals bepaald in artikel 15.2 van het PIP. Dit fonds is bedoeld voor de herontwikkeling van het mozaïeklandschap tussen Ter Horst en Everdenberg.

De locaties voor versterking van het mozaïeklandschap zijn te zien op de uitsnede kaart van het actiepuntenplan in het PIP. De tijdelijke ontsluitingsweg van Everdenberg Oost valt binnen de zone voor de '(Her-)Ontwikkeling Mozaïeklandschap'. In paragraaf 4.3 en 4.4 van het kwaliteitsverbeteringsplan worden de investeringskosten en juridische borging van deze maatregelen als 'nader te bepalen' vermeld.

In verhouding tot het PIP gaat het in dit geval om het aanleggen van een klein en heel specifiek stuk infrastructuur: de ontsluiting van Everdenberg Oost op de Heistraat. De landschappelijke inpassing die wordt voorbereid voor het voorliggende initiatief biedt volop kans om aan te sluiten bij de landschapswaarden van het Mozaïeklandschap zoals in het kwaliteitsverbeteringsplan behorende bij het PIP uiteengezet is. In het LIP behorende bij het PIP wordt de kleinschaligheid van het landschap teruggebracht door de introductie van bospercelen, laanbeplanting en houtwallen dwars op de weg. Bij de aanleg van de N629 wordt dit gerealiseerd.



Uitsnede kaart Actiepunten kwaliteitsverbeteringsplan PIP



# PLANNEN OMGEVING

## Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Everdenberg Oost'

De uitvoering van bedrijventerrein Everdenberg Oost is reeds gestart. In 2019 is hiervoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Everdenberg Oost' vastgesteld door de gemeenteraad van Oosterhout. Het bestemmingsplan geeft kaders voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein inclusief beoogde ontsluitingsweg naar de Heistraat. Daarbij is conform kwaliteitsverbetering van het landschap een landschappelijke inpassing verplicht voor de inpassing van het bedrijventerrein en ontsluitingsweg. De ontwikkeling van Everdenberg Oost met bijbehorende kaders voor landschappelijke inpassing is achtereenvolgens opgenomen in de bestemmingsplannen 'Bedrijventerreinen Oosterhout 2022' en ontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Oosterhout 2024'.

De reguliere inpassing van Everdenberg-Oost omvat de aanplant van bomen en heesters langs de bedrijfsstraten en de aanleg van groenstructuren aan de randen van het terrein

Hoewel het bestemmingsplan ook voorziet in een ontsluitingsweg naar de Heistraat, zijn hiervoor geen specifieke landschappelijke inpassingsmaatregelen vastgelegd. De tijdelijke ontsluitingsweg is voor de eerste 105 meter gelegen binnen de bestemming verkeer van dit bestemmingsplan. Daarvoor is dan ook geen afwijking nodig van het omgevingsplan.

Ten behoeve van het bouwrijp maken van Everdenberg Oost zijn bomen gekapt. Conform het gemeentelijk groenbeleid geldt een herplantplicht van 52 bomen, waarbij de bomen in nabijheid van de kaplocatie dienen te worden herplant. De herplantplicht is geen onderdeel van kwaliteitsverbetering van het landschap, of de landschappelijke inpassing gekoppeld aan de tijdelijke ontsluitingsweg. Wel zal de herplantplicht worden meegenomen bij de aanplant die ingevolge de landschappelijke inpassing van deze tijdelijke ontsluitingsweg noodzakelijk is.



Uitsnede bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Everdenberg Oost' met tijdelijk ontsluitingsweg in rood

# ONTWIKKELING LANDSCHAP

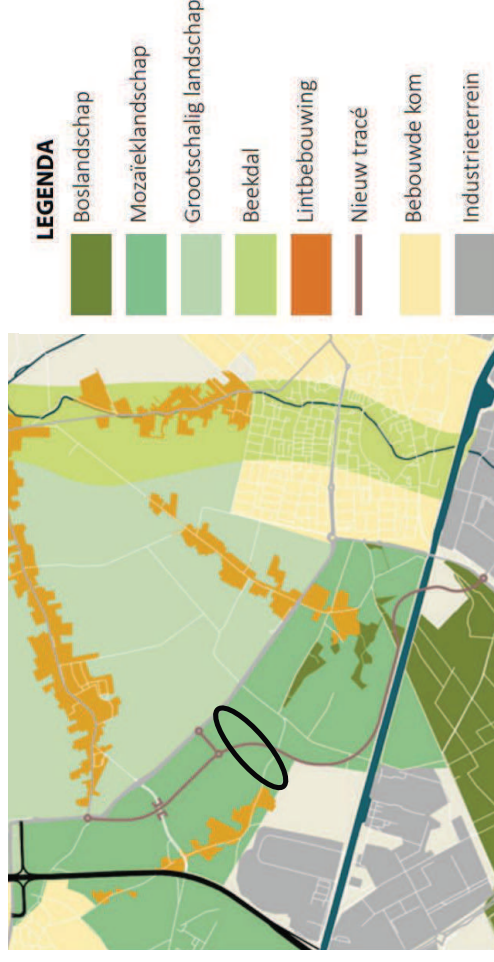
## Ontwikkeling van het landschap

Het landschap wordt gekenmerkt door de ligging op het overgangsgebied van de hogere zandgronden naar de lagere zeekleigronden en behoort tot de oude zandontginningen. Kenmerkend is de grofmazig mozaiek verkaveling van akkerbouwcomplexen met aan- en omliggende buurtschappen. Op de hogere delen van het dekzandplateau bestaat het landschap uit oud bos, aaneengesloten boscomplexen met een belangrijke natuur- en recreatiefunctie (boswachterij Dorst).

Het karakteristieke landschap van de hoge zandgronden is een oud landschapstype. Belangrijke kenmerken als bos, houtwallen, laanstructuren en agrarische percelen zijn inwisselende samenstelling aanwezig en waarneembaar. Met name de bospercelen en de akkerbouwgronden zijn nog als ruimtelijke eenheden herkenbaar. Daarentegen zijn de kleinschalige landschapselementen als lanen, linten en houtwallen met greppels door herverkaveling grotendeels vervaagd en verdwenen. Het landschap is efficiënt in gebruik als landbouwgebied.

Door schaalvergroting in de landbouw en herverkavelingen zijn kavelgrensbeplantingen verdwenen, wat de herkenbaarheid van het zandontginningenslandschap heeft verminderd. De aanleg van bedrijventerreinen en infrastructuur rondom Everdenberg en Dongen heeft dit verder verstoord, terwijl landinrichtingen grote kavels en betere ontsluiting hebben gecreëerd, vooral voor akkerbouw, ten koste van het historische landschap.

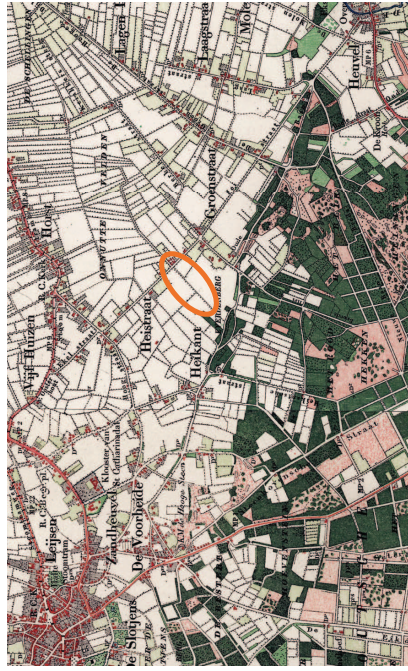
Het gebied wordt van oudsher gekenmerkt door de kleinschalige verkaveling van het oude Hoevenlandschap rondom de nederzetting Heikant. Opvallend is dat in het gebied niet alle gronden ontgonnen werden. Dat had te maken met de soms zeer voedselarme en soms zeer natte omstandigheden. Daardoor



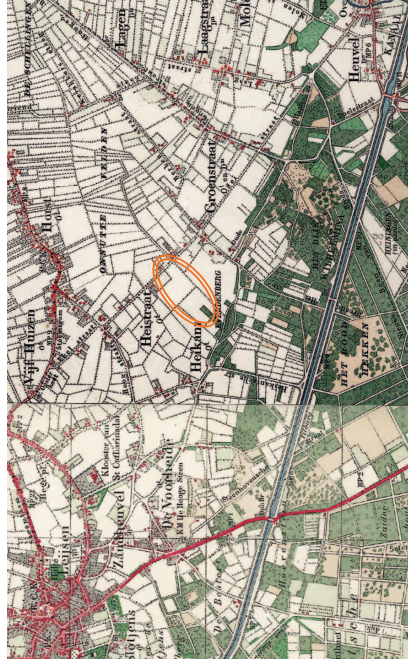
ontstond een kenmerkende afwisseling van landbouwpercelen, (aangeplante) bosgebieden en heidevelden. Ook de Everdenberg (8m + NAP), het hoogste punt van de dekzandrug waarop ook de nederzetting Heikant ligt, was tot 1980 zo'n heideveld. Dwars door het gebied liepen tal van zandpaden. De Heikantse straat, de Brede Heistraat en de Oude Dongense Baan zijn hier voorbeelden van; op diverse plekken zijn de restanten van deze oude heibanen zichtbaar.



# ONTWIKKELING LANDSCHAP



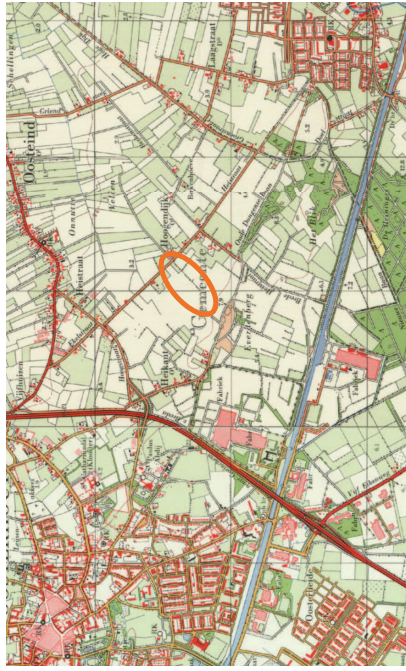
ca. 1900



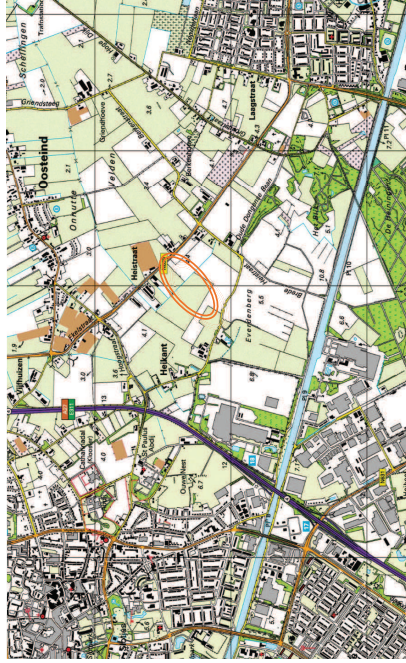
ca. 1930



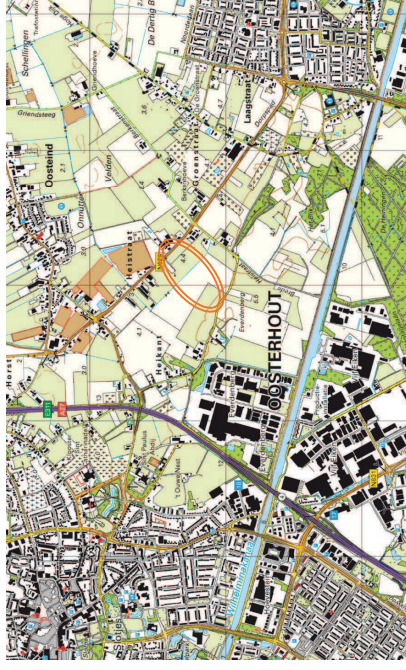
ca. 1960



ca. 1980



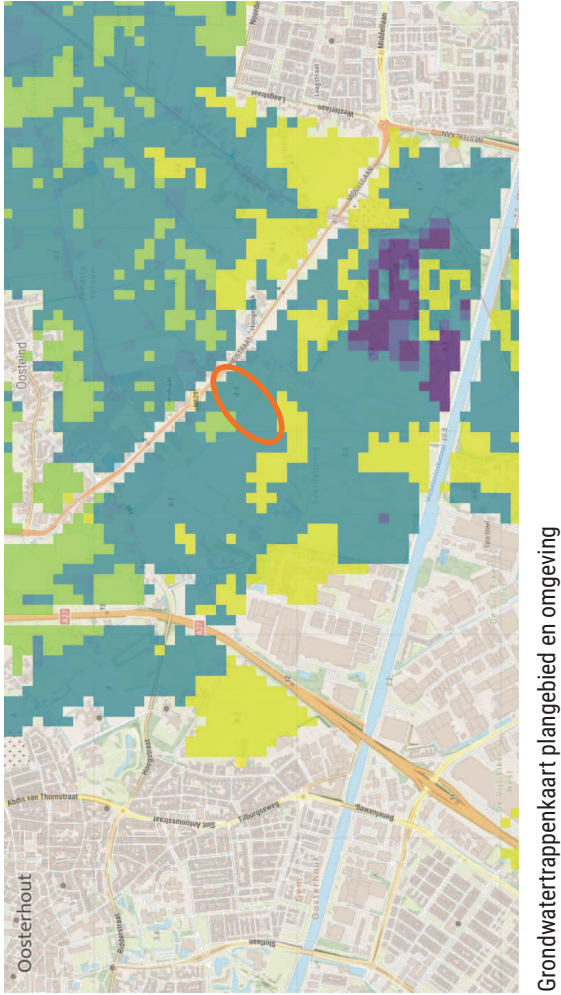
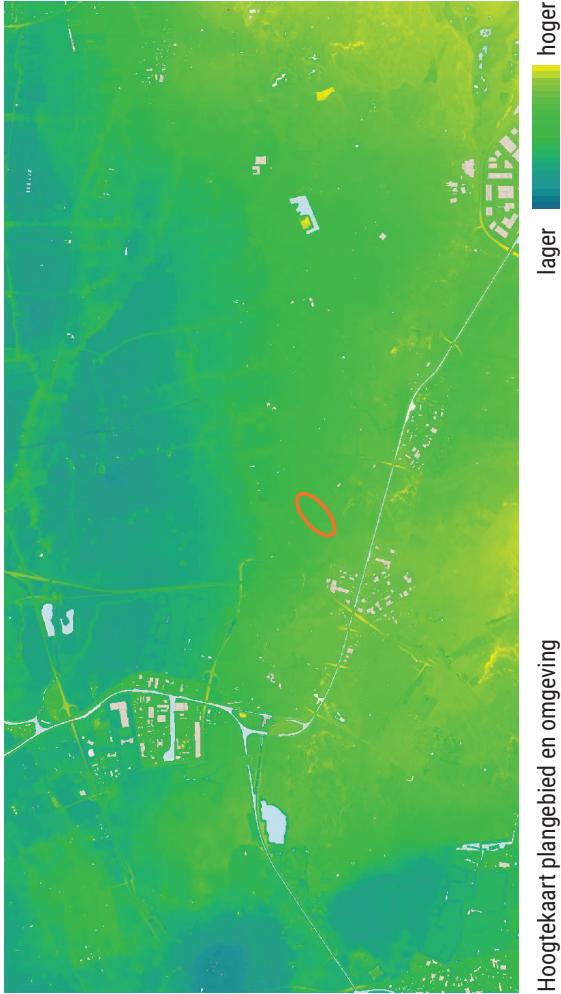
ca. 2000



ca. 2020



# ONDERGROND EN WATER

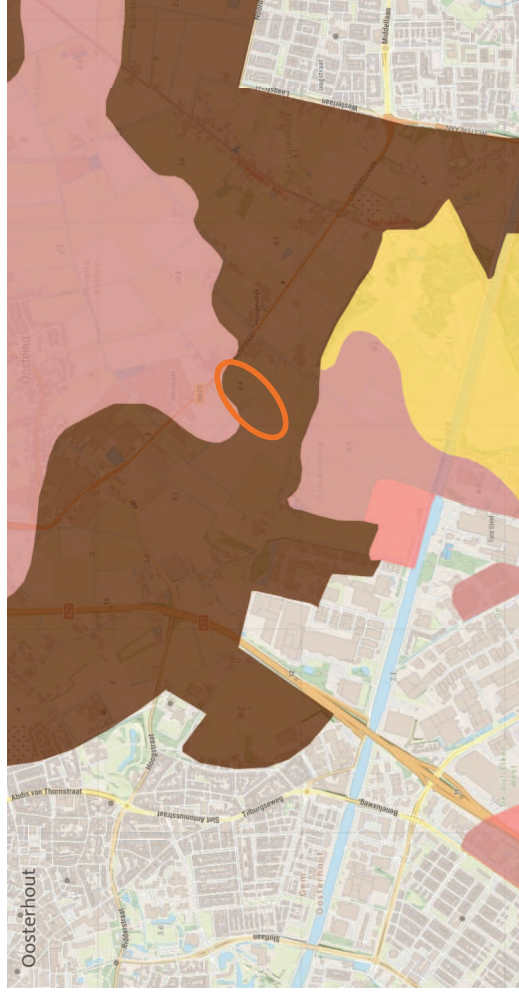


trap	gem. hoogste grondwaterstand	gem. laagste grondwaterstand
Villo	> 140 cm onder maaiveld	120-180 cm onder maaiveld
Vllo	80-140 cm onder maaiveld	120-180 cm onder maaiveld
IVc	> 80 cm onder maaiveld	80-120 cm onder maaiveld
Ia	< 25 cm onder maaiveld	< 50 cm onder maaiveld

Op de hoogtekaart is goed te zien dat het gebied ligt op de overgang van hoger gelegen zandgronden naar het lager gelegen zeekleigebied. Het plangebied ligt op de uitloper van de dekzandrug Rijen - Den Hout. Everdenberg (8m + NAP), is in de omgeving het hoogste punt van de dekzandrug waarop ook de nederzetting Heikant ligt.

In de grondwatertrappenkaart is het verloop van het reliëf in kleine mate zichtbaar. Richting het deel waar het landschap oploopt (zuiden) begint trap Villo (grotere afstand maaiveld - grondwater) vaker voor te komen. Richting het deel waar het landschap afloopt (noorden) begint een lagere trap Vlo vaker voor te komen. De meest voorkomende trap van het plangebied en de omgeving is IVc.

# BODEM EN HOOGTE



Bodemkaart plangebied en omgeving

- zEZ21 Hoge zwarte enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- cHn21 Laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hn21 Veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zn21 Vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand

Rondom het plangebied bestaat de bodem voornamelijk uit hoge zwarte enkeerdgronden. In het verleden zijn deze gronden veelal bemest uit potstallen en verhoogd met heideplaggen. Door deze verhogingen hebben deze gronden een relatief hoge ligging ten opzichte van het grondwater.

De laarpodzolgronden die ook in de omgeving van het plangebied voorkomen zijn ook gronden die in het verleden zijn bemest uit potstallen, maar in mindere mate dan de enkeerdgronden. Deze gronden liggen vergeleken met de enkeerdgronden dichter bij het grondwater.

De eigenschappen van de bodem zoals hiernaast omschreven en de eigenschappen van de ondergrond zoals op de vorige pagina omschreven zijn terug te zien in de hoogtekaart. Enkeerdgronden die in hogere mate zijn bemest liggen daadwerkelijk hoger dan de laarpodzolgronden die in mindere mate bemest zijn. Het plangebied ligt zo ongeveer op de overgang van laag naar hoog. Het lager gelegen gebied kenmerkt zich meer door een open polderlandschap en het hoger gelegen gebied kenmerkt zich meer door boscomplexen.

# LANDSCHAPSCHAPPELIJKE INPASSING

## Inpassing tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg

De ontsluitingsweg voor Everdenberg Oost is tijdelijk van aard. Na de aanleg van de nieuwe N629 komt er ter hoogte van het bedrijventerrein een kruising die aansluit op zowel het bedrijventerrein als de rotonde aan de Heistraat. Omdat het nog onduidelijk is wanneer de aanleg van de N629 zal plaatsvinden en landschapselementen doorgaans minimaal tien jaar nodig hebben om goed te wortelen en zich te ontwikkelen, wordt uitsluitend gekozen voor duurzame landschapselementen. Deze zullen ook na de aanleg van de nieuwe N629 en de ontmanteling van de tijdelijke ontsluitingsweg behouden blijven.

De landschappelijke inpassing richt zich op een zorgvuldige integratie en begeleiding van het gehele tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg. Robuuste landschapselementen, die bijdragen aan de beleving en leesbaarheid van het landschap, evenals aan ecologische waarden en biodiversiteit, hebben tijd nodig om tot hun volle potentieel te groeien. Door te kiezen voor duurzame aanplant kan de begeleidende beplanting zich volledig ontwikkelen tot het gewenste eindbeeld en tegelijkertijd bijdragen aan de landschappelijke inpassing van de tijdelijke ontsluitingsweg.

De maatregelen ondersteunen niet alleen de tijdelijke ontsluitingsweg, maar blijven ook na de aanleg van de N629 behouden. Enerzijds zorgen ze voor een duidelijke landschappelijke begeleiding van de weg, anderzijds brengen ze meer beleving terug in het landschap. Door de toepassing van bossingels, deels haaks op de weg, wordt een eerste stap gezet richting het herstel van het kleinschalige mozaïeklandschap. Dit omvat bosjes, weilanden, solitaire bomen, akkers en houtsingels als karakteristieke elementen van het landschap. Op deze manier wordt de oorspronkelijke kleinschaligheid van het landschap hersteld. Daarnaast sluit de landschappelijke inpassing aan bij de maatregelen uit het kwaliteitsverbeteringsplan van het PIP.













## Herplantplicht

Daarnaast geldt er een herplantplicht voor 52 bomen die zijn gekapt voor de aanleg van Everdenberg Oost. Deze 52 bomen maken geen onderdeel uit van de berekening of er voldoende wordt geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering. Ook vormen ze geen onderdeel van de inspanning die nodig is om te komen tot een goede landschappelijke inpassing van de tijdelijke ontsluitingsweg. De gemeente wil deze verplichting benutten om het landschap en de natuur te versterken. Door de herplant te combineren met de landschappelijke inpassing van de tijdelijke ontsluitingsweg wordt extra kwaliteit toegevoegd. Deze bomen zullen in de vorm van een 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> begeleidende bomenrij een deel van het noordelijke tracé van de ontsluitingsweg begeleiden. Het noordelijke deel van de tijdelijke ontsluitingsweg, volgt hier namelijk het tracé van de toekomstige ontsluitingsweg naar de N629.



# LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

## Legenda

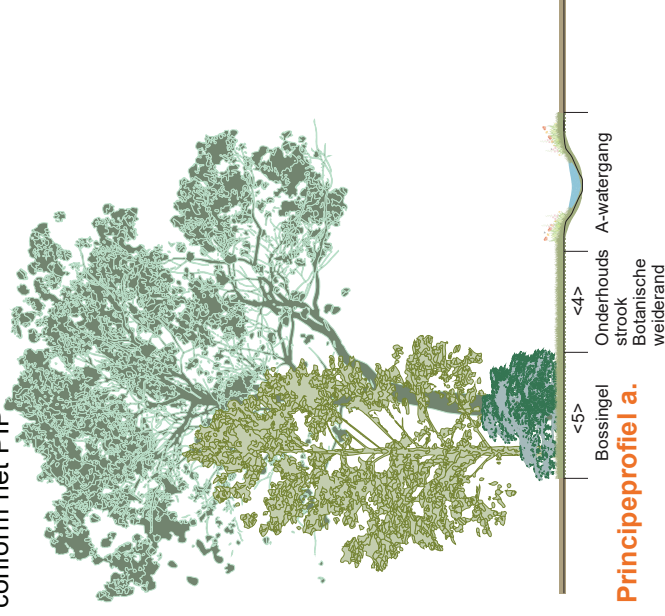
	aanplanten drie bomenrijen
	aanplanten enkele bomenrij
	aanplanten bossingel
	aanleg kruidenrijk grasland
	plangebied planologische procedure
	bestaande bebouwing
	tracé tijdelijke ontsluitingsweg
	nieuwe rotonde
	tracé toekomstige N629
	bestaande bomen
	bestaand water
	Bedrijventerrein Everdenberg Oost
a. b. c. d.	locaties deelgebieden



# DEELLOCATIES

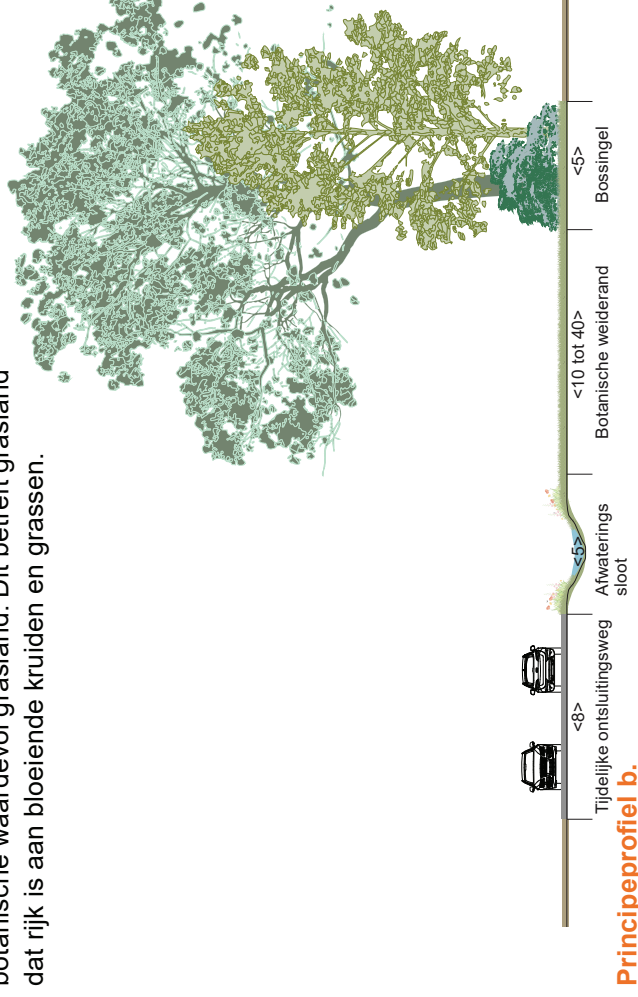
## Locatie a.

De bossingel van locatie a. komt te liggen langs een categorie A waterloop die wordt beheerd door Waterschap Brabantse Delta. Tussen de bossingel en de watergang wordt een strook van 4 meter vrij gehouden ten behoeve van onderhoud van de watergang. De onderhoudstrook wordt aangelegd als botanische waardevol grasland. Dit betreft grasland dat rijk is aan bloeiende kruiden en grassen. Betreffende houtsingel heeft een lengte van ca. 207 meter en een breedte van ca. 5 meter. Bij de aanleg van de nieuwe N629 zal deze bossingel behouden blijven. De toepassing van een bossingel draagt bij aan het herstel van het kleinschalige mozaïeklandschap, conform het PIP.



## Locatie b.

De bossingel van locatie b. komt te liggen langs de aan te leggen tijdelijke ontsluitingsweg van bedrijventerrein Everdenberg-oost en loopt ten minste 2 meter uit de kadastrale grens. Betreffende bossingel heeft een lengte van ca. 210 meter en een breedte van ca. 5 meter. De bossingel blijft intact tijdens en na de aanleg van de nieuwe N629. De toepassing van een bossingel draagt bij aan het herstel van het kleinschalige mozaïeklandschap, conform het PIP. De berm tussen de tijdelijke ontsluitingsweg en de bossingel wordt aangelegd als botanische waardevol grasland. Dit betreft grasland dat rijk is aan bloeiende kruiden en grassen.



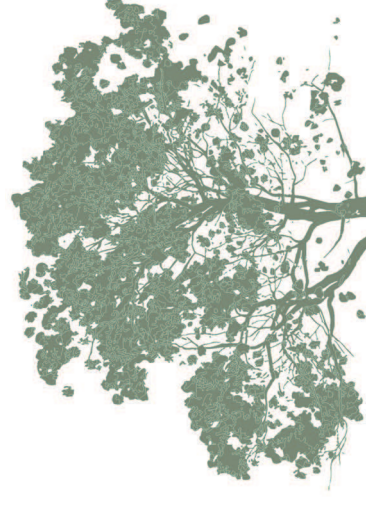
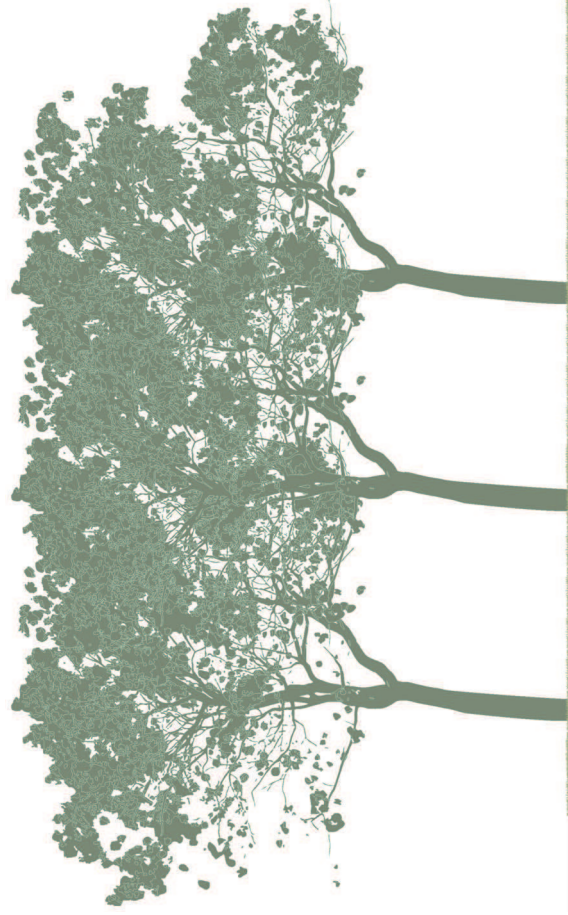


# DEELLOCATIES

## Locatie c.

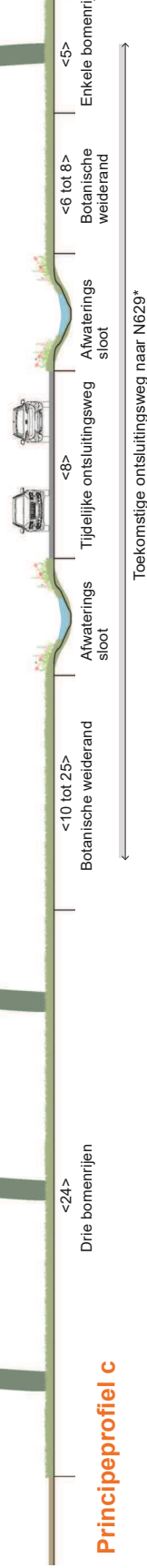
Vanaf de rotonde aan de Heistraat volgt het tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg deels het toekomstige verbindingswegtracé naar de nieuwe N629. Hierbij wordt meteen ingezet op duurzame landschapselementen die de weg visueel begeleiden. De bomen blijven behouden na de aanleg van de N629. Aan weerszijden van de weg komt een bomenrij voor een sterke landschappelijke begeleiding, waarbij de herplantplicht extra ruimte biedt voor een tweede en derde rij bomen aan de noordzijde, wat de kwaliteit verder verhoogt.

Langs het tracé worden vanaf de nieuwe rotonde richting de watergang 69 bomen rechts (in drie rijen) en 13 bomen links (in een enkele rij) aangeplant, met 8 meter tussenruimte. Deze bomen begeleiden het definitieve tracé en versterken de beleving van de weg. Het profiel biedt voldoende ruimte voor zowel de tijdelijke ontsluitingsweg als de toekomstige aansluiting naar de N629, inclusief bermen en afwatering. De berm tussen de tijdelijke ontsluitingsweg en de bossingel wordt aangelegd als botanische waardevol grasland. Dit betreft grasland dat rijk is aan bloeiende kruiden en grassen.



\* Tracé ontsluitingsweg naar nieuwe N629 omvat het gehele wegprofiel inclusief berm, talud en wegdeel.

## Principeprofiel c



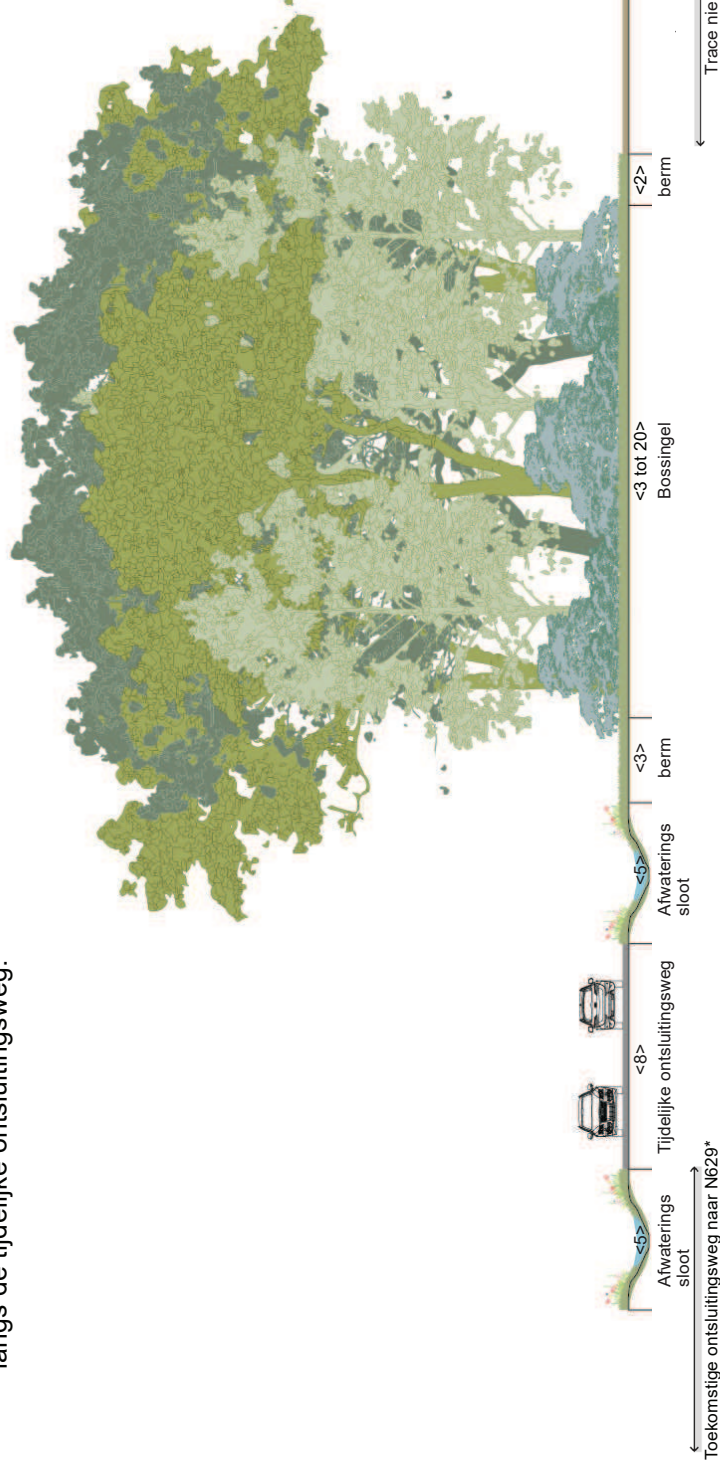
# DEELLOCATIES

### Locatie d.

Aan de noordzijde wordt Everdenberg Oost begrensd door een boscomplex (in aanleg) aan de Heikantsestraat. Aan de oostzijde van Everdenberg Oost zorgt een bomenrij voor begeleiding van de ontsluiting van het bedrijventerrein tot aan de Heikantsestraat. Vanaf de kruising met de Heikantsestraat start het tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg waar deze in een flauwe bocht richting de Heistraat loopt. In de 'oksel' waar de tijdelijke ontsluitingsweg en het tracé van de nieuwe N629 elkaar kruisen is ruimte voor een realisatie van een duurzaam landschapselement, in de vorm van een bossingel. De bossingel blijft intact tijdens en na de aanleg van de nieuwe N629. Hiermee wordt de landschappelijke inpassing aan de oostzijde van het bedrijventerrein Everdenberg Oost voor 70 meter voortgezet langs de tijdelijke ontsluitingsweg.



Tussen de bossingel en de tijdelijke ontsluitingsweg ligt een afwateringsloot. Tussen de bossingel en de tijdelijke ontsluitingsweg wordt 8 meter vrij gehouden van beplanting. Betreffende bossingel heeft een lengte van ca. 70 meter en een breedte van ca. 20 meter aan de zuidkant en loopt af naar 3 meter breed aan de noordzijde. Het totaaloppervlak van de bossingel is 830 m<sup>2</sup>. Aan weerszijden van de houtsingel is voldoende ruimte om de nieuwe N629 en de nieuwe ontsluitingsweg naar de N629 inclusief berm te realiseren. Bij de aanleg van de nieuwe N629 zal deze bossingel behouden blijven.



## Principeprofil d

\* Tracé nieuwe N629 en ontsluitingsweg naar nieuwe N629 omvat het gehele wegprofiel inclusief berm, talud en wegdeel.



# AANPLANT EN BEHEER INPASSINGSMAAATREGELEN

## Bossingel (locatie a + b + d)

Een bossingel is een groen element met een dichte begroeiing van inheemse bomen en struiken, met een bedekking van minstens 90%. Deze gevarieerde vegetatie biedt ecologische waarde voor flora en fauna en wordt vaak aangeplant langs perceelgrenzen en sloten. Landschappelijk en ecologisch vervullen houtsingels een belangrijke verbindende functie.

## Aanplant

Minimaal 3 plantrijen (deellocatie locatie a + b) en minimaal 2 tot 16 plantrijen (deellocatie d). Boomvormers in de middelste rij en struikvormers aan de zijkanen.

De aanplant bestaat hoofdzakelijk uit 2- en/of 3-jarig bosplantsoen. 1,5 meter tussen de rijen en tussen de planten in de rij.

- Locatie a: 1.035 m<sup>2</sup> - aanplant 414 stuks
- Locatie b: 1.050 m<sup>2</sup> - aanplant 420 stuks
- Locatie d: 830 m<sup>2</sup> - aanplant 340 stuks

## Soorten

- 15% Quercus robur (zomereik)
- 10% Castanea sativa (tamme kastanje)
- 10% Tilia vulgaris (hollandse linde)
- 10% Prunus padus (gewone vogelkers)
- 15% Sorbus aucuparia (wilde lijsterbes)
- 15% Rhamnus frangula (vuilboom)
- 10% Euonymus europaeus (kardinaalsmuts)
- 5% Viburnum opulus (gelderse roos)
- 10% Corylus avellana (hazelaar)

## Beheer

De bossingel heeft de eerste jaren nodig om te groeien. In de eerste jaren wordt er zo min mogelijk gedaan totdat de begroeiing zo dicht mogelijk wordt en een hoogte bereikt van 4 a 5 meter. Het onderhoud in de beginfase betreft het vrij houden van de aanplant van ruigtekruiden die de jonge aanplant overgroeien.



Referentiebeeld bossingel

Om de 2 tot 3 jaar worden de struiken gesnoeid en indien nodig wordt de hoge beplanting en oude takken afgezaagd, zodat er verjonging kan plaatsvinden. Het beheer bij de boomvormers is er op gericht om een hoogte te bereiken van 20 a 25 meter.

Snoeihout wordt zoveel mogelijk in het element verwerkt in een houtril of takkenhoop. Hiervan profiteren vogels, zoals winterkoning en heggenmus, zoogdieren, zoals wezel en bosspitsmuis, amfibieën zoals de gewone pad en kleine watersalamander en reptielen zoals de levendbarende hagedis.

# AANPLANT EN BEHEER INPASSINGSMATREGELEN

## **Bomenrij (locatie c)**

Een bomenrij bestaat gewoonlijk uit één, twee of meer rijen bomen die ongeveer van dezelfde leeftijd zijn. Het bestaat uit inheemse loofbomen en de bomen staan in een langgerekte en relatief smalle zone zonder agrarisch gebruik. Aanplant van bomen langs de ontsluitingsweg met een plantafstand van ca. 8 meter. Aan de zuidzijde van de weg wordt een enkele bomenrij aangeplant met in totaal 13 bomen. Aan de noordzijde worden in een drie bomenrijen 69 bomen aangeplant.

## **Aanplant**

Op de zandgronden wordt de *Quercus robur* (zomereik) veruit het meest gebruikt als laanboom. Echter lijdt de *Quercus robur*, meer dan andere boomsoorten, onder de verstoring van het klimaat. De *Quercus petraea* (winteraik) is eveneens een geschikte laanboom die, eenmaal gevestigd, beter bestand is tegen droogte.

Het plantmateriaal moet aan een aantal criteria voldoen: een rechte stam met doorgaande top en vrije stamhoogte van minimaal 2 meter. De boom is tijdens het kweken regelmatig genoeid en de vertakking van de kroon is evenwichtig en dicht. Daardoor bestaat de mogelijkheid de boom in de toekomst verder op te klonen zonder de kroonvorm aan te tasten.

## **Soort**

*Quercus petraea* (winteraik) | plantmaat 16-18 | 82 stuks

## **Beheer**

Het beheer bestaat uit 1 maal per 3 jaar begeleidende snoei. De bomen worden in de periode tussen 1 augustus en 15 maart aan alle kanten gelijkmatig gesnoeid. De lengteverhouding tussen de stam en de kroon bedraagt ongeveer 1/3 stam en 2/3 kroon.



Referentie volwassen bomenrij



*Quercus petraea*

# AANPLANT EN BEHEER INPASSINGSMAAATREGELEN

## **Botanische weiderand (locatie a.b.c)**

Langs de A-watgang aan de bossingel op locatie a, en de berm langs de tijdelijke ontsluitingsweg op locatie b en c wordt ingezet op botanisch waardevol grasland. Dit grasland is rijk aan (bloeiende) kruiden en grassen. De weiderand betreft een kruidenmengsel met een mix van inheemse kruiden en grassen die biodiversiteit bevordert en aantrekkelijk is voor insecten. Dit mengsel is ideaal voor de bermen langs de ontsluitingsweg en de onderhoudstrook van de watgang, omdat het weinig onderhoud vereist, de bodem stabiliseert en de natuurlijke waterafvoer ondersteunt. De rand kan worden beweid, maar mag niet worden bemest (behalve door eventuele mest van het vee).

## **Aanplant en zaaidichtheid**

1 g/m<sup>2</sup> (10 kg/ha). Mengsel kan door middel van een doorzaaimachine in een bestaande grasmat worden gezaaid. Zaaiperiode is na laatste maaibeurt, september - oktober, of in het voorjaar maart - mei.

De botanische weiderand heeft de volgende oppervlakte:

- Locatie a: 860 m<sup>2</sup>
- Locatie b: 3.739 m<sup>2</sup>
- Locatie c: 3.499 m<sup>2</sup>

## **Soort**

Kruidenmengsel (G1 Botanische weiderand) met verschillende 14 soorten inheemse grassen en kruiden, zoals biggenkruid, echte koekoeksbloem, knoopkruid en vertakte leeuwentand.

## **Beheer**

De weiderand wordt jaarlijks één tot twee keer gefaseerd gemaaid. Het maaisel wordt afgevoerd en is geschikt als veevoer.



# TOETSING KWALITEITSVERBETERING LANDSCHAP

## Toetsing kwaliteitsverbetering landschap

De landschappelijke inpassing van de tijdelijke ontsluitingsweg richt zich op een zorgvuldige integratie van het gehele tracé, zoals hiervoor beschreven.

De gronden voor de tijdelijke ontsluitingsweg vallen deels onder de bestemming 'Verkeer' in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Oosterhout 2022' en deels onder de bestemming 'Verkeer' in het Provinciaal Inpassingsplan (PIP). De eerste 105 meter van het tracé valt binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Oosterhout 2022', waar de kwaliteitsverbetering van het landschap is geborgd. Ook de aanleg van de rotonde aan de Heistraat is planologisch verankerd in de regels van dit bestemmingsplan.

Het overige deel van het tracé van de tijdelijke ontsluitingsweg valt binnen de verkeersbestemming van het PIP. Voor het deel buiten het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Oosterhout 2024' wordt een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA) voorbereid. De BOPA heeft tot doel af te wijken van de voorwaardelijke verplichting die is opgenomen in het PIP. Eén van deze voorwaardelijke

verplichtingen betreft een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze voorwaardelijke verplichting voorziet in een investering die voortvloeit uit de totale aanleg van de nieuwe N629. Maar wel van toepassing is als van een klein deel van de bestemming verkeer in het PIP gebruik wordt gemaakt. Gezien de beperkte inbreuk die de tijdelijke ontsluitingsweg heeft op het landschap, is die investering buiten proportie. Nu met de BOPA van deze voorwaardelijke verplichting wordt afgeweken, moet nog wel worden aangetoond dat met deze afwijking wordt voldaan aan de provinciale regels ten aanzien van kwaliteitsverbetering. Maar dan specifiek voor de tijdelijke ontsluitingsweg.

De TAM-Omgevingsverordening Noord-Brabant stelt in artikel 5.12 dat elke ontwikkeling in het landelijk gebied gepaard moet gaan met fysieke kwaliteitsverbetering van het landschap. De aard en omvang van deze verbetering zijn afhankelijk van de landschappelijke impact van het plan. In West-Brabant zijn hierover afspraken vastgelegd in het "Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant", waarin ontwikkelingen in drie categorieën worden ingedeeld:

- Categorie 1: Ontwikkelingen met nauwelijks landschappelijke invloed, waarvoor geen kwaliteitsverbetering wordt geëist.
- Categorie 2: Ontwikkelingen met beperkte landschappelijke invloed of die aan het buitengebied gebonden zijn, waarvoor landschappelijke inpassingsmaatregelen worden genomen.
- Categorie 3: Ontwikkelingen met grotere landschappelijke impact, waarvoor kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Het afsprakenkader gaat bij infrastructurele projecten in het buitengebied uit van maatwerk. De provincie hanteert hiervoor het uitgangspunt van goede landschappelijke inpassing. In dit document is beargumenteerd dat daar aan wordt voldaan. Volledigheidshalve wordt in deze paragraaf alsnog uitgegaan van een categorie 3 ontwikkeling, waarbij kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van bestemmingswinst.



# TOETSING KWALITEITSVERBETERING LANDSCHAP

Waardeontwikkeling			
	Grondwaarde (m2)	Oppervlakte (m2)	Waarde
Bestaande situatie			
Bestemming 'Agrarisch'	€	7,00 27.629	€ 193.403,00
		<b>totaal huidige situatie</b>	<b>€ 193.403,00</b>
Toekomstige situatie			
Bestemming 'Verkeer'	€	15,00 6.691	€ 100.365,00
Bestemming 'Groen'	€	1,00 15.929	€ 15.929,00
Bestemming 'Agrarisch'	€	7,00 5.009	€ 35.063,00
		<b>totaal toekomstige situatie</b>	<b>€ 151.357,00</b>
Waardeontwikkeling			
			<b>€ -42.046,00</b>
Basisinspanning tijdelijke ontsluitingsweg (20%)			
			€ -8.409,20

Investering in landschap				
Aanplant	Aantal	Plantformaat	Prijs/st	Kostprijs totaal
L1B Bossingel (Bosplantsoen)	1.174 stuks	2/3 jarig wortelgoed	€ 2,30	€ 2.700,20
L8a Boom plantmaat 16-18	30 stuks	16-18	€ 90,22	€ 2.706,60
L8a Boom plantmaat 16-18*	52 stuks	16-18	nvt	
G1 Botanische weiderand	81 are		€ 15,33	€ 1.241,73
Beheer	Aantal	Beheersbijdrage per are/stuks per jaar	6 jr onderhoud	
L1B Bossingel	29,15 are	€	23,31	€ 4.076,92
L8a Bomenrij - diameter <20cm	30 stuks	€	31,86	€ 5.734,80
G1 Botanische weiderand	81 are	€	13,18	€ 1.067,58
Investering in landschappelijke inpassing				<b>€ 17.527,83</b>
Nog bij te dragen aan kwaliteitsverbetering				€ -25.937,03

\* aanplant in kader van herplantplicht. Aanleg en beheerskosten worden niet meegenomen in berekening  
\*\* Beheer en aanlegkosten zijn conform normbedragen 'Subsidie-regeling stimuleringsregeling landschap Noord-Brabant' bijlage 5 en 6 zoals geldend in september 2024

In principe is het niet mogelijk om de bestemmingswinst te berekenen aangezien de bestemming in dit geval niet wijzigt. Om toch een idee te krijgen of er sprake is van voldoende kwaliteitsverbetering is in dit geval uitgegaan van de informatie van agrarisch (feitelijk gebruik) naar Verkeer en Groen.

Om te beoordelen of de investering bij de tijdelijke ontsluitingsweg financieel voldoende bijdraagt, is in de tabel hiernaast een berekening gemaakt op basis van een percentage van de bestemmingswinst. Daar tegenover staat de investering in het landschap.

Ruimschoots de gehele investering kan in de directe omgeving van de tijdelijke ontsluitingsweg worden gerealiseerd. De aanplant en het onderhoud worden geborgd door het opnemen van vergunningvoorschriften die onderdeel uitmaken van deze BOPA.

Daarmee is de kwaliteitsverbetering van het landschap ten aanzien van de BOPA voorzien.



## Natuurtoets Everdenberg- Oost

Realisatie van de verbinding  
tussen de N629 en  
bedrijventerrein Everdenberg-  
Oost

Antea Group

Understanding today.  
Improving tomorrow.

projectnummer 0462054.100  
definitief revisie 02  
10 februari 2025

# Natuurtoets Everdenberg-Oost

## Realisatie van de verbinding tussen de N629 en bedrijventerrein Everdenberg-Oost

projectnummer 0462054.100  
definitief revisie 02  
10 februari 2025

### Auteur(s)

J.N. Peereboom

### Opdrachtgever

De Essentie B.V.  
Hambakenwetering 5  
5231 DD Den Bosch

### Gecontroleerd

J.M. Kooijman

Antea Group is aangesloten bij het  
Netwerk Groene Bureaus



datum

10 februari 2025

beschrijving

Definitief

vrijgave

F. van Schie



## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding & planvoornemen	4
1.2	Doel	6
1.3	Leeswijzer	6
<b>2.</b>	<b>Effectbeschrijving en -beoordeling</b>	<b>7</b>
2.1	Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek	7
2.2	Effectbepaling voornemen	8
2.3	Soortbescherming	8
2.3.1	Afbakening relevante soortgroepen	8
2.3.2	Vogels	8
2.3.3	Zoogdieren – vleermuizen	11
2.3.4	Zoogdieren – overige zoogdieren	12
2.3.5	Amfibieën	13
2.3.6	Reptielen	14
2.3.7	Vissen	15
2.3.8	Insecten	15
2.3.9	Zaadplanten, varens en bladmosse	15
2.3.10	Zorgplicht	16
2.3.11	Invasieve soorten	16
2.4	Natura 2000	17
2.5	NNB	17
2.6	Overig provinciaal beleid	18
2.7	Beschermde houtopstanden buiten de bebouwingscontour houtkap	18
<b>3.</b>	<b>Conclusie &amp; advies</b>	<b>19</b>
3.1	Soortbescherming	19
3.1.1	Zorgplicht	20
3.1.2	Invasieve soorten	20
3.2	Gebiedsbescherming	20
3.2.1	Natura 2000	20
3.2.2	NNB	21
3.2.3	Overig provinciaal beleid	21
3.3	Beschermde houtopstanden bebouwingscontour houtkap	21
	<b>Literatuurlijst</b>	<b>22</b>
	<b>Bijlage 1 Wettelijk kader</b>	<b>24</b>
	<b>Bijlage 2 Methodiek natuurtoets</b>	<b>33</b>
	<b>Bijlage 3 Rode lijst soorten uit NDFF</b>	<b>36</b>

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding & planvoornemen

Gemeente Oosterhout is voornemens om het bedrijvenpark Everdenberg-Oost te realiseren. Onderdeel van de het voornemen is de aanleg van een wegverbinding van de nabijgelegen N629 met Everdenberg-Oost. Voor het bedrijventerrein is eerder een natuurtoets uitgevoerd (Antea Group, 2020a), nader onderzoek uitgevoerd (Antea Group, 2020b) en ontheffing ingediend en verleend voor de wezel (Omgevingsdienst Brabant Noord, 2021). Deze natuurtoets betreft daarom alleen de nog te realiseren wegverbinding. Het plangebied ligt in het oosten van gemeente Oosterhout in Noord-Brabant, tussen de N629 en het Wilhelminakanaal. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.

In het voornemen worden de binnen het plangebied aanwezige elementen vervangen voor verharding in de vorm van asfalt. Naast de asfaltering worden rondom de rotonde watergangen aangelegd, eveneens worden er op een aantal locaties houtwallen en bomenrijen geplant. Een inrichtingsplan wordt hiervoor nog opgesteld. Er is nog geen datum gepland voor de uitvoering van alle werkzaamheden, maar een start voor de aanleg van kabels is gepland rond half augustus 2024. Het ontwerp van het voornemen is weergegeven in figuur 1.2. In figuur 1.3 is het voorstel voor de landschappelijke inrichting weergegeven.

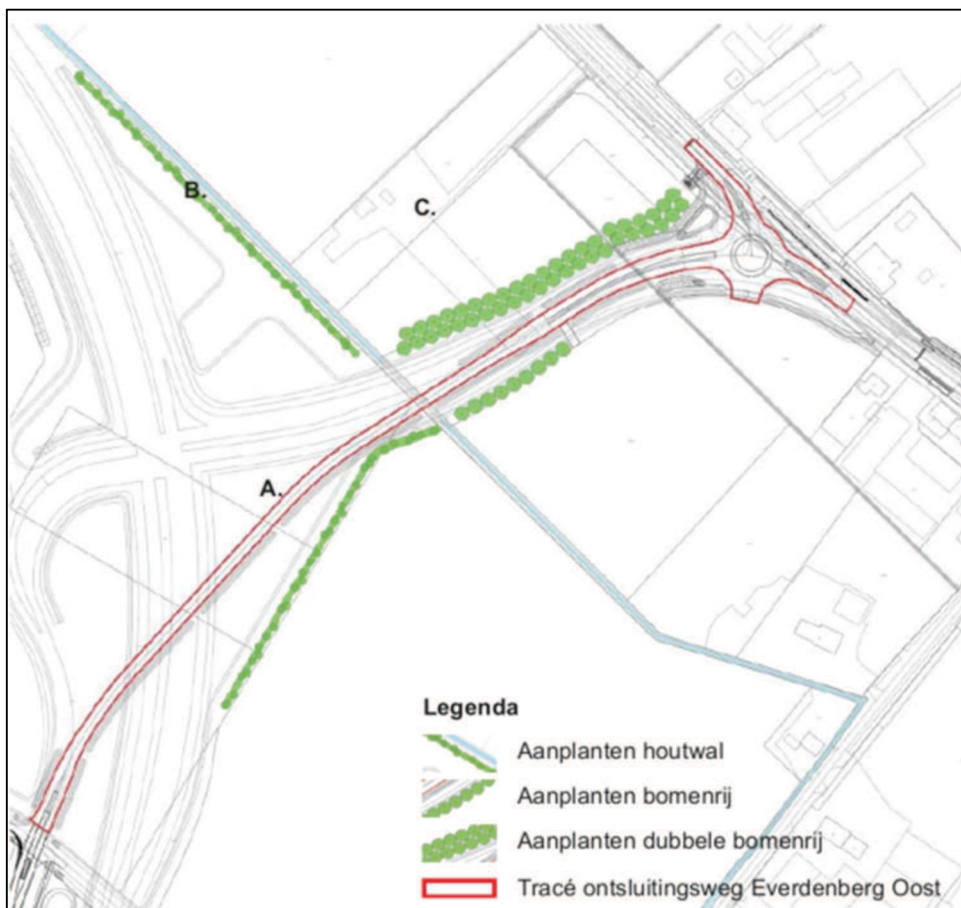
Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (Ow), Natuurnetwerk Brabant (NNB) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze natuurtoets. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Everdenberg-Oost (blauw omkaderd) en de omgeving. Bron: PDOK-Qgis (2023).



Figuur 1.2. Ontwerp ontsluiting Everdenberg Oost op N629.



Figuur 1.3. Voorstel landschappelijke inrichting. Stantec, 2024a.

## 1.2 Doel

Het doel van de natuurtoets is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of op de - in het kader van de Omgevingswet beschermde natuurwaarden - als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

## 1.3 Leeswijzer

De natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de natuurtoets en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en houtopstanden aan de omgevingswet en overige beleidskaders. Tevens wordt hier kort aandacht besteed aan kansen voor de natuur;
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven. In bijlage 2 wordt de methodiek van voorliggende natuurtoets beschreven. In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van bekende waarnemingen van rode lijst soorten in het plangebied.



## 2. Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan beschermde soorten onder de Omgevingswet (Ow), Natura 2000-gebieden, NNB, overig provinciaal beleid van de provincie Noord-Brabant en beschermde houtopstanden onder de Ow. In paragraaf 2.8 worden kansen voor het verhogen van de natuurwaarden in het plangebied uiteengezet.

### 2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 1 maart 2024 is vanaf circa 09:30 uur een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij licht bewolkt weer met een temperatuur van circa 7 °C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet geïnspecteerd. Hierbij is het plangebied visueel geïnspecteerd.

In figuur 2.1 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 2.1. Impressie van het plangebied.

## 2.2 Effectbepaling voornemen

De volgende activiteiten vinden plaats als gevolg van het planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- Alle vegetatie/agrarische functies waarin wordt geasfalteerd worden verwijderd;
- Alle vegetatie/agrarische functies waarin de nieuwe bomenrijen worden geplant worden verwijderd;
- Alle vegetatie/agrarische functies waarin de nieuwe watergangen worden aangelegd worden verwijderd;
- Watergangen worden mogelijk aangetast/aangepast.

## 2.3 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Indien soortgroepen op basis van het oriënterend terreinbezoek op voorhand kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zijn deze soortgroepen vermeld in paragraaf 2.3.1.] Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

### 2.3.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op basis van de bureaustudie en het verkennend terreinbezoek kan de aanwezigheid van meerdere soortgroepen worden uitgesloten. Gezien de afwezigheid van (geschikt) open (voortplantings)water in (de directe omgeving van) het plangebied én het bekende verspreidingsgebied kan de aanwezigheid van beschermde kreeftachtigen en weekdieren worden uitgesloten. Aanwezigheid van de overige soortgroepen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen worden in de hiernavolgende paragrafen nader beschouwd.

### 2.3.2 Vogels

#### Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.1. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2019-2024).

Soort	Categorie
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd omgevingsvergunningaanvraag flora- en fauna-activiteit moet worden aangevraagd. Dit zijn boombroedende soorten (zoals de boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer en de wespandief), gebouwbroedende soorten (zoals de huismus en de gierzwaluw) en overige soorten (zoals de grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar en de steenuil).

Bekend is dat er buizerdterritoria in de omgeving aanwezig zijn en voortplanting is aangetoond (Antea Group, 2020b). Eveneens is in het verleden voortplanting van ransuilen aangetoond (Antea Group, 2020b). Binnen het plangebied zelf zijn geen bomen aanwezig, waardoor nesten van deze en andere boombroedende soorten zijn uitgesloten. De nesten die in het verleden door de buizerd en de ransuil zijn gebruikt zijn niet meer aanwezig, noch is tijdens het veldbezoek activiteit aangetoond dat er sprake is van de bouw van nieuwe nesten. Directe effecten op nesten van boombroedende soorten zijn uitgesloten.

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied, eveneens zijn werkzaamheden buiten de verstoringsafstand van mogelijke nestlocaties van de huismus en de gierzwaluw. Effecten op deze soorten zijn uitgesloten.

Nestlocaties van de grote gele kwikstaart betreffen plekken zoals kunstwerken en tussen de wortels van bomen aan oevers van watergangen. Deze elementen zijn niet aanwezig in het plangebied, eveneens is er geen geschikt foerageergebied aanwezig binnen het plangebied waardoor effecten op deze soort uitgesloten zijn.

Voor de ooievaar geldt dat deze met name broedt op palen specifiek aangelegd als nestlocaties voor ooievaars. Soms broedt de soort op bebouwing zoals boerderijen of in bomen. Deze elementen zijn ook niet aanwezig in het plangebied, eveneens is binnen het verspreidingsgebied van de soort ruim voldoende foerageergebied aanwezig. Effecten op deze soort zijn uitgesloten.

De steenuil heeft een beperkte actieradius tussen de 200 en 300 meter van het nest. De dichtstbijzijnde waarneming van de steenuil is op een afstand van 1 kilometer. Het plangebied heeft ook weinig dekking en weinig zichtpunten voor de steenuil om te kunnen foerageren. Aanwezigheid en daarmee effecten op de steenuil zijn uitgesloten.

Betreft de kerkuil zijn er geen geschikte nestlocaties aanwezig binnen het leefgebied. Een direct effect op nestlocaties van de kerkuil zijn uitgesloten.

#### **Foerageergebied**

Aan de noordzijde van het plangebied zijn holen van veldmuizen waargenomen. Deze soort vormt een prooidier voor soorten als de buizerd en de kerkuil. De aanwezigheid van foerageergebied voor deze soorten kan niet worden uitgesloten. Het plangebied betreft echter agrarisch gebied met de bijbehorende activiteiten als ploegen en zaaien, waardoor een gebied dan wel dan niet geschikt is als foerageergebied. Het plangebied is daarmee marginaal geschikt als foerageergebied. Bovendien is de omvang van het foerageergebied en impact dat het voornemen op het foerageergebied heeft, van marginale omvang. Het vormt daarmee geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten door ruimtebeslag op foerageergebied van de buizerd en de kerkuil kunnen daarom uitgesloten worden.

#### **Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)**

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Categorie
Blauwe reiger	5
Boerenwaluw	5
Bonte vliegenvanger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Grauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Huiswaluw	5
IJsvogel	5
Kleine bonte specht	5
Koolmees	5
Oeverwaluw	5
Pimpelmees	5
Raaf	5
Spreeuw	5
Tapuit	5
Torenvalk	5
Zwarte kraai	5
Zwarte mees	5
Zwarte roodstaart	5
Zwarte specht	5

Tijdens het terreinbezoek is de torenvalk waargenomen. Nesten van de categorie 5 vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied alleen van toepassing op de torenvalk, een rode lijst soort met een ongunstige trend. Hoewel door het gebrek aan nestgelegenheden geen sprake is van directe aantasting van nesten, vormt door de aanwezigheid van veldmuizen een deel van het plangebied geschikt foerageergebied voor de torenvalk. De omvang van het foerageergebied en impact dat het voornemen op het foerageergebied heeft is echter van marginale omvang, waardoor effecten op de aanwezigheid van de torenvalk uitgesloten kunnen worden.

### Algemene broedvogels

Tijdens de terreinbezoeken zijn roepende veldleeuweriken waargenomen. Andere algemene broedvogelsoorten zijn niet waargenomen in- en rondom het plangebied.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Ow (artikel 11.37 Bal). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door werkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot en met juli<sup>1</sup>, voor de veldleeuwerik betreft de periode circa eind maart tot en met half mei) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Omgevingswet aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, kunnen locatiespecifieke maatregelen worden voorgesteld en/of

<sup>1</sup> Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.



wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

### 2.3.3 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.3. Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime Artikel 11.46 Bal
Gewone dwergvleermuis	X

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

#### Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide) hebben. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Er is geen bebouwing, noch zijn er bomen aanwezig in het plangebied. Directe effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.

#### Essentiële vliegroutes

Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren.

In het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als (essentiële) vliegroute. De aanwezigheid van (essentiële) vliegroutes kan worden uitgesloten.

#### Essentieel foerageergebied

Foerageergebied van vleermuizen betreft locaties waar vleermuizen hun voedsel verzamelen. Dit kunnen uiteenlopende gebieden zijn.

In het plangebied is marginaal geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen, vanwege het zeer geringe oppervlak aan (en grotendeels afwezigheid van) opgaande beplanting. Daarbij is geen sprake van unieke beplanting en/of structuren die enkel in het plangebied aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied is vergelijkbaar alternatief foerageergebied aanwezig. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied kan worden uitgesloten.

## 2.3.4 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.4. Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde zoogdieren
Bunzing		X	
Das		X	
Eekhoorn		X	
Wezel		X	
Bosmuis			x
Dwergspitsmuis			X
Egel			X
Haas			X
Konijn			X
Ree			X
Rosse woelmuis			X
Veldmuis			X
Vos			X
Woelrat			X

### Bunzing

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Over het algemeen worden de hoogste dichtheden van de bunzing gemeten in waterrijke gebieden. De bunzing kan zijn dieet aanpassen naar de lokaal aanwezige prooidieren, zoals kleine knaagdieren, konijnen, amfibieën en vogels. De watergangen binnen het plangebied betreffen potentieel foerageergebied en verbindingen tussen gebieden. De aanwezigheid van verblijfplaatsen zijn afwezig, door het gebrek aan aanwezigheid van soorten die holen maken zoals bruine ratten. Aanwezige potentiële prooidieren bestaan in voorliggend plangebied hoofdzakelijk uit veldmuizen, wat een (te) kleine prooi is voor bunzingen. De watergangen vormen geen specifieke essentiële verbinding tussen populaties, er zijn alternatieve routes aanwezig die ook een betere dekking bieden voor de bunzing. De aanwezigheid van de bunzing in de omgeving kan niet worden uitgesloten, maar het is wel uitgesloten dat het plangebied onderdeel vormt van het essentiële leefgebied van de bunzing.

### Das

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse biotooptypen. De belangrijkste kenmerken van het biotoop zijn: groot voedselaanbod, goed vergraafbare bodem, voldoende dekking en weinig verstoring. Het plangebied betreft hoofdzakelijk een open agrarisch perceel met watergangen. Het is een ongeschikte locatie voor de bouw van burchten, eveneens zijn er geen sporen aangetroffen van dassen. De aanwezigheid van dassen in het plangebied is uitgesloten.

### Eekhoorn

De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van beboste gebieden. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komt de eekhoorn ook voor in bebouwd gebied. De voorkeur gaat uit naar ouder bos, omdat daar meer voedsel- en nestgelegenheid is. Het plangebied betreft een open agrarisch perceel met watergangen. Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor eekhoorns. De aanwezigheid van de soort is uitgesloten.

### Wezel

Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap maar verder in veel verschillende biotopen. Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Dekking is essentieel voor de wezel, bijvoorbeeld in de

vorm van bosschages, houtstapels of heggen. Voldoende dekking, mogelijke verblijfplaatsen (zoals muizenholen en mollenstelsels) en de aanwezigheid van voldoende prooidieren zijn de hoofdeisen die de wezel aan zijn omgeving stelt.

Aan de noordzijde van het plangebied zijn holen van veldmuizen waargenomen. Deze soort vormt een prooidier voor de wezel. De aanwezigheid van foerageergebied voor deze soort kan niet worden uitgesloten. Het plangebied betreft echter agrarisch gebied met de bijbehorende activiteiten als ploegen en zaaien, waardoor een gebied dan wel dan niet geschikt is als foerageergebied. Het plangebied is daarmee marginaal geschikt als foerageergebied. In het plangebied zijn geen bosschages, houtstapels of heggen aanwezig die dekking kunnen geven aan de wezel en verbindingzones vormen. Mogelijk kunnen de watergangen in het plangebied wel als verbinding gebruikt worden. De ruigere vegetatie ter hoogte van de watergangen kan dekking bieden. Ook deze watergangen zijn echter onderhevig aan beheer.

Vanwege de openheid van het gebied en gebruik als agrarisch gebied en de beperkte dekking die in het gebied aanwezig is, vormt het plangebied geen onderdeel van essentieel leefgebied van de wezel.

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde zoogdieren niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

#### Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten als de haas, eveneens is de veldmuis aangetoond. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de provincie Noord-Brabant geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.10 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

### 2.3.5 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.5. Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km) (NDF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde amfibieën
Kamsalamander	X		
Poelkikker	X		
Alpenwatersalamander		X	
Vinpootsalamander		X	
Bruine kikker			X
Gewone pad			X
Kleine watersalamander			X

#### Kamsalamander

Kamsalamanders zitten met name in bosrijke gebieden, met houtwallen of struweel die gekenmerkt zijn door kleinschaligheid in de directe omgeving van het voortplantingswater. Ze worden zelden waargenomen in akkerbouwgebieden, wel langs de grote rivieren, beekdalen en landgoederen. Belangrijk is de aanwezigheid van visvrije wateren voor de voortplanting (RAVON, z.d.). Dit biotoop is niet aanwezig in en rondom het plangebied. De aanwezigheid van de kamsalamander is uitgesloten.

#### Poelkikker

De poelkikker is een soort met een grote voorkeur voor zonnige en warme wateren. De oever dient wel goed begroeid te zijn, met wateren die voedselarm en schoon zijn. De voorkeur gaat vaak uit voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op hogere zandgronden. Ze worden waargenomen in vennen, poelen en

watgangen in hoogveengebieden en in uiterwaarden (RAVON, z.d.). Dit biotoop is niet aanwezig in en rondom het plangebied. De aanwezigheid van de poelkikker is uitgesloten.

### Alpenwatersalamander

Alpenwatersalamanders zijn niet kieskeurig betreft het voortplantingsbiotoop. In het voorjaar kan de soort in allerlei verschillende type wateren worden aangetroffen, zolang deze niet te snel stromend of rijk aan vis is (RAVON, z.d.). De watgangen binnen en rondom het plangebied betreffen watgangen met weinig of geen stroming. De aanwezigheid van voortplantingswater van de alpenwatersalamander kan niet worden uitgesloten. Onderzoek naar de alpenwatersalamander dient te gebeuren volgens het soortenonderzoeksprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2023). Onderzoek naar het voortplantingsbiotoop kan door middel van schepnetbemonstering in de periode tussen half maart en juli, met twee bezoeken waarvan zeker één bezoek in de periode tussen half maart en half mei. Tussen de bezoeken dienen minimaal 2 weken te zitten. Beoordeling van zomer- en winterbiotoop is op basis van expert judgement.

#### **Uitvoeren van nader onderzoek naar de alpenwatersalamander**

Onderzoek naar het voortplantingsbiotoop dient te worden uitgevoerd in de periode tussen half maart en juli, met twee bezoeken waarvan zeker één bezoek in de periode tussen half maart en half mei. Tussen de bezoeken dienen minimaal 2 weken te zitten. De beoordeling van zomer- en winterbiotoop is op basis van expert judgement.

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde amfibieën niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten als de bastaardkikker, gewone pad en de kleine watersalamander. Het betreft hierbij hoofdzakelijk de watgangen in- en rondom het plangebied. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de provincie Noord-Brabant geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.10 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

## 2.3.6 Reptielen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van reptielen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.6. Overzicht van waargenomen reptielen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km) (NDF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime	
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX
Hazelworm		X
Levendbarende hagedis		X
Ringslang		X

Het plangebied betreft agrarische percelen, zonder extra dekkingsmogelijkheden zoals riet- of takkenhopen. Er is geen geschikt leefgebied beschikbaar voor reptielensoorten. De aanwezigheid van reptielen zijn uitgesloten.



### 2.3.7 Vissen

Uit de bureaustudie zijn geen beschermde vissoorten waargenomen. Op basis van het terreinbezoek worden beschermde vissen niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.8 Insecten

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van insecten in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.7. Overzicht van waargenomen insecten in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde insecten
Rivierrombout	X		
Teunisbloempijlstaart	X		
Grote vos		X	

#### Rivierrombout

In Nederland wordt de rivierrombout vooral langs grote rivieren aangetroffen. Het larvehabitat bestaat met name uit zanderige substraten in ondiepe, onbegroeide, stromingsluwe riviertrajecten (Vlinderstichting, z.d.). Dit biotoop is niet in zowel het plangebied als de regio aanwezig. De ingevoerde waarneming betreft een imago die door iemand mee naar huis is genomen, niet een waarneming dat op een locatie met geschikt biotoop is ingevoerd. De regionale aanwezigheid van de rivierrombout is uitgesloten.

#### Teunisbloempijlstaart

De teunisbloempijlstaart is een warmteminnende soort die met de klimaatverandering steeds verder naar het noorden oprukt. Open plekken met zoninval worden gewaardeerd in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. De laatste jaren duikt de soort ook veel in ruderaal plekken in het stedelijke gebied op. Door meerdere soorten waardplanten is het leefgebied vrij divers. De waardplanten betreffen harig wilgenroosje, basterdwederik, teunisbloem en grote kattenstaart (Vlinderstichting, z.d.). Een samenhang van belangrijke elementen voor de voortplanting van de teunisbloempijlstaart zijn niet aanwezig in of in de directe omgeving van het plangebied. Met name is het van belang dat na het volgroeien van de rupsen, de rupsen naar een bosrand of beschutte strooisellaag kunnen migreren. Een dergelijke samenhang in essentiële elementen is in het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van de teunisbloempijlstaart in het plangebied is uitgesloten.

#### Grote vos

De grote vos is een zwervende vlinder die zich voedt met bloedende bomen, rottend fruit en honingdauw. Waardplanten betreffen met name populieren, sleedoorn, wilgen en iepen. De eitjes worden afgezet in de bovenste takken van hoge, vrijstaande bomen. De rupsen verpoppen niet ver van de boomstam, meestal in de grond. De vlinders overwinteren in schuilplaatsen die koel en donker zijn. Voorbeelden van dergelijke plekken zijn stapels hout, holle bomen of oude, houten schuren (Vlinderstichting, z.d.). Deze elementen zijn niet aanwezig in of in de directe omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van de grote vos in het plangebied is uitgesloten.

#### Overige beschermde soorten

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde insecten niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.9 Zaadplanten, varens en bladmos

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van zaadplanten, varens en bladmos in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.8. Overzicht van waargenomen zaadplanten, varens en bladmos in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde zaadplanten, varens en mossen
Kartuizer anjer		X	

#### Kartuizer anjer

De kartuizer anjer is een plant die veelal groeit op schraal grasland, kalkgrasland, bermen en rotsachtige plaatsen. De bodem moet bestaan uit droge, matig voedselarme en meestal kalkhoudende grond. Dit biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van de kartuizer anjer is uitgesloten.

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde zaadplanten, varens en bladmossen niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.10 Zorgplicht

In het plangebied kunnen soorten zoals de haas, veldmuis en de kleine watersalamander aanwezig zijn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht voor de Omgevingswet (Ow) in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Zo moet een initiatiefnemer een beeld hebben van de (bijzondere) natuurwaarden op en nabij het plan- of projectgebied. In het kader van de specifieke zorgplicht dient een initiatiefnemer in het geval van verslechterende effecten actief te anticiperen op het voorkomen of verzachten van deze effecten.

Onder de Ow dient onder andere extra aandacht besteed te worden aan soorten van de Rode Lijsten. Provincies kunnen onder de Ow beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied. De Rode Lijst soorten waarvan waarnemingen in de NDFF bekend zijn, zijn opgenomen in Bijlage 3.

De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen die noodzakelijk zijn bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.9.

Tabel 2.9. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

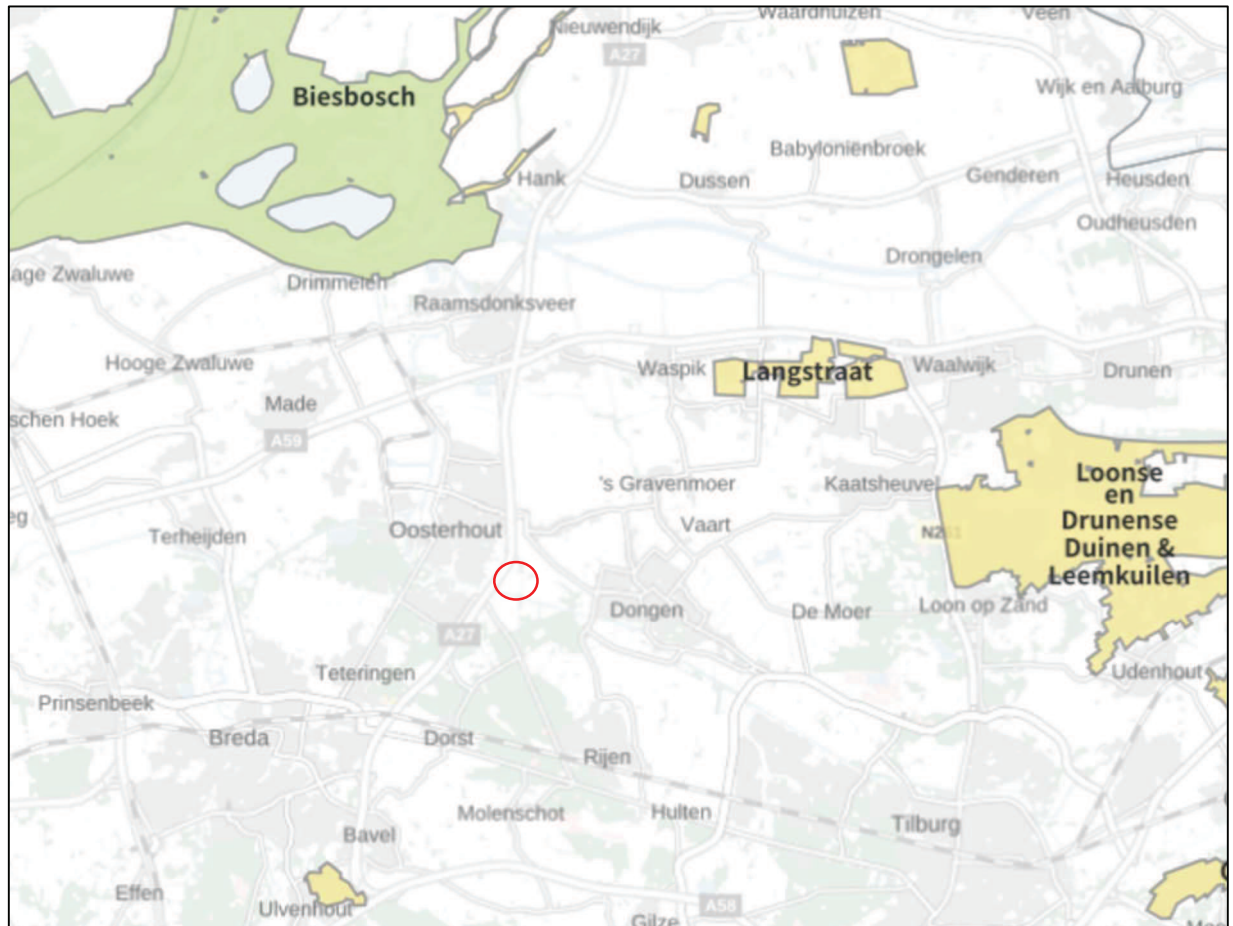
Soort(groep)	Maatregel
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien. Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid.
Amfibieën en vissen	Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid, indien watergangen worden gedempt.

### 2.3.11 Invasieve soorten

Er zijn binnen het plangebied geen invasieve exoten aangetroffen. Naar verwachting zijn deze niet aanwezig binnen het plangebied.

## 2.4 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Langstraat en ligt op circa 7 kilometer afstand ten noordoosten van het plangebied. Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitatrichtlijn. Binnen een straal van 15 km liggen nog vier andere Natura 2000-gebieden. Het betreft de Biesbosch, Ulvenhoutse bos, Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen en de Kornsche Boezem (zie figuur 2.2).



Figuur 2.2. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Bron: AERIUS-calculator, versie 2023.1.

Bij voorliggend planvoornemen is er zowel sprake van een realisatiefase als gebruiksfase. Er kan daardoor sprake zijn van zowel tijdelijke als permanente effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van alle storingsfactoren, zoals bijvoorbeeld verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermeting. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van vermeting en verzuring door stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Op basis van nieuwe jurisprudentie en versie van AERIUS wordt te zijner tijd een nieuwe AERIUS berekening uitgevoerd. Indien van toepassing wordt op basis hiervan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd bij de provincie.

## 2.5 NNB

In het plangebied is geen NNB-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied bevindt zich op circa 400 meter ten oosten van het plangebied. In de provincie Noord-Brabant wordt ook rekening gehouden met de externe werking op NNB gebieden. Echter, gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde NNB gebied is er ook geen

sprake van een externe werking. Er zijn geen verdere acties noodzakelijk. Zie figuur 2.3 voor een weergave van de nabijgelegen NNB gebieden.



Figuur 2.3. De globale ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van het NNB (gekleurde vlakken). Bron: provincie Noord-Brabant, 2024.

## 2.6 Overig provinciaal beleid

In de provincie Noord-Brabant is er sprake van extra beleid genaamd de Groenblauwe omgeving en Rust- en foerageergebied ganzen en smienten. Het plangebied ligt niet in deze gebieden, eveneens zijn de afstanden zodanig dat het voornemen geen effect heeft op deze beschermde gebieden. Er zijn geen verdere acties noodzakelijk.

## 2.7 Beschermde houtopstanden buiten de bebouwingscontour houtkap

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden daarom geen houtopstanden gekapt. Ook staan er geen houtopstanden in de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden waardoor negatieve effecten kunnen optreden. Een nadere toetsing beschermde houtopstanden is daarom niet nodig.



### 3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde natuurtoets.

#### 3.1 Soortbescherming

Binnen het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om de volgende soort(groep)en: algemene broedvogels, buizerd, kerkuil en alpenwatersalamander. In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende natuurtoets. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht. Deze punten zijn verder verwerkt in tabel 3.4.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit Ow aan de orde?
Vogels (algemene broedvogels; veldleeuwerik)	Ja, nestgelegenheid in vegetatie aanwezig.	N.v.t.	Ja, zie tabel 3.3.	Nee
Amfibieën (alpenwater-salamander)	Mogelijk voortplantingswater aanwezig.	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Vrijgestelde soorten	Zie tabel 3.4			

In tabel 3.1 is aangegeven dat er nader onderzoek nodig is naar de alpenwatersalamander. De beschrijving van dit nader onderzoek wordt in tabel 3.2 uiteengezet.

Tabel 3.2. Beschrijving nader onderzoek.

Soort	Onderzoeksmethode
Alpenwatersalamander	Veldbezoeken uitvoeren in de periode tussen half maart en juli, met twee bezoeken waarvan zeker één bezoek in de periode tussen half maart en half mei. Hierbij dient met een schepnet te worden gevist naar adulten/larven. Tussen de bezoeken dienen minimaal 2 weken te zitten. De beoordeling van zomer- en winterbiotoop is op basis van expert judgement.

In tabel 3.3 is aangegeven dat een overtreding van de Ow voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.3 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Tabel 3.3. Beschrijving maatregelen om overtreding van de Ow te voorkomen.

Soort(groep)	Maatregelen
Algemene broedvogels	Werken buiten het broedseizoen

### 3.1.1 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.10 blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.4. Deze maatregelen kunnen uitgewerkt worden in een ecologisch werkprotocol.

Tabel 3.4. Zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien. Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid.
Amfibieën en vissen	Indien wordt gedempt, werken in de richting van een vluchtmogelijkheid.

Onder de Ow dient nadere aandacht te worden besteed aan soorten van de Rode Lijsten. Onder de Ow kunnen provincies beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied.

### 3.1.2 Invasieve soorten

Er zijn geen invasieve exoten aangetroffen in het plangebied. Deze worden ook niet verwacht.

## 3.2 Gebiedsbescherming

### 3.2.1 Natura 2000

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.5. Conclusies Natura 2000-gebieden.

	Natura 2000
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, Langstraat op circa 7 kilometer.
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Op basis van nieuwe jurisprudentie en versie van AERIUS wordt te zijner tijd een nieuwe AERIUS berekening uitgevoerd. Indien van toepassing wordt op basis hiervan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd bij de provincie.

### 3.2.2 NNB

In tabel 3.6 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.6. Conclusies NNN-gebieden.

	NNN
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?	Circa 400 meter.
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Ja
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Nee
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Nee
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Nee

### 3.2.3 Overig provinciaal beleid

In de provincie Noord-Brabant is er sprake van extra beleid genaamd de Groenblauwe omgeving en Rust- en foerageergebied ganzen en smienten. Het plangebied ligt niet in deze gebieden, eveneens zijn de afstanden zodanig dat het voornemen geen effect heeft op deze beschermde gebieden. Er zijn geen verdere acties noodzakelijk.

## 3.3 Beschermde houtopstanden bebouwingscontour houtkap

Er is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van aantasting van houtopstanden. Er zijn voor wat die houtopstanden betreft geen vervolgstappen aan de orde.

## Literatuurlijst

**Antea Group, 2020a.** Natuurtoets ontwikkeling Oosterhout. Juni 2020.

**Antea Group, 2020b.** Nader onderzoek Everdenberg. Oktober 2020.

**BIJ12, 2024.** Kennisdocument Kleine marterachtigen. Versie 1.0, januari 2024.

**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009.** Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

**Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2023.** Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie nov 2023).

**Provincie Noord-Brabant, 2024.** Natuurbeheerplan webapp viewer.

**Omgevingsdienst Brabant Noord, 2021.** Beschikking van gedeputeerde staten van Noord-Brabant. Kenmerk: Z/136009-251250. September 2021.

**Stantec, 2024a.** Voorstel landschappelijke inpassing N629. Maart 2024.

**Stantec, 2024b.** Onderbouwing buitenplanse omgevingsplanactiviteit tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, Oosterhout. Juli 2024.

### Overig

NDFF

Street Smart

AERIUS-calculator, versie 2023.1.

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)





## Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader. Naast bescherming vanuit de Ow zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De aanwijzing en bescherming van het NNN gebeurt in de Omgevingsverordening.

### Ow - Algemeen

De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbesluit (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LNV is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

### Ow - Soortbescherming

In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal van de Ow. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- 1) Vogels (artikel 11.37 Bal);
- 2) Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
- 3) Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

### Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid' (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

### Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal, Ow)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen artikel 11.46 Bal van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.  
Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v..

Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal) Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee als gevolg van het voornemen schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal optreden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.



Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		Artikel 11.37 Bal	Artikel 11.46 Bal	Artikel 11.54 Bal en bijlage IX
		Vogels	Strikt beschermde soorten	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

### Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

#### Artikel 11.27 Bal

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
  - b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

### **Ow - Gebiedsbescherming**

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 11.1 tot en met 11.9 Bal van de Ow. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

### **Voortoets en Passende beoordeling**

De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Ow maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringsstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de "ADC-criteria".

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

### **Natuurnetwerk Nederland (NNN)**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden en vaststelling geometrische begrenzing (artikel 2.44 lid 4 Ow en artikel 7.6 Bkl )
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (actueel en potentieel) (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):

- de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
- de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
- tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

### Wezenlijke waarden en kenmerken

Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

### ‘Nee, tenzij’-principe

Het 'nee, tenzij'-principe (uit het Barro) vervalt onder de Omgevingswet. In het Bkl wordt niet langer gesproken over reële alternatieven en groot openbaar belang (als voorwaarde de of een voornemen met effect op NNN toch doorgang kan vinden). Volgens de Nota van Toelichting volgt echter uit het algemene zorgplichtartikel van 1.7 Ow dat:

- Negatieve gevolgen moet en worden voorkomen en beperkt
- Als dat niet of onvoldoende mogelijk is dan kan de activiteit alleen worden gerealiseerd als daarmee een zeker belang is gemoeid

In het Bkl staat dat negatieve gevolgen tijdig moeten worden gecompenseerd (art 7.8 lid 2 Bkl). Volgens de Nota van toelichting betekent dat niet dat de compensatie gereed moet zijn op het moment van de aantasting. Compensatie moet in ieder geval zijn geborgd. Kan in provinciale verordening nader worden ingevuld.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Daarin kan alsnog een “nee, tenzij-afweging” opgenomen zijn. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen. De Rijkslijn zoals was verwoord in het SVIR en Barro dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking kan ook in de provinciale omgevingsverordening worden vastgelegd.

### Overige provinciale beschermde gebieden

Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingzones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 2.44 lid 5 van de Ow (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

#### Art. 2.44 lid 5 Ow

Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

### Ow - Beschermde houtopstanden

De bescherming houtopstanden heeft (had vanuit de Boswet en Wet natuurbescherming) tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Het begrip houtopstand wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. De beperkingen uit de Wnb, dat het moet gaan om een oppervlakte grond van minstens 10 are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen is opgenomen in par. 11.3.1 Bal. Individuele bomen vallen dus niet onder het begrip 'houtopstand', en worden dus niet door de regels van het Bal beschermd. De gemeente kan deze bomen wel beschermen door regels hieromtrent op te nemen in het omgevingsplan.

Artikel 5.165b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de opdracht om in het omgevingsplan een bebouwingscontour houtkap (voorheen bebouwde kom houtopstanden Wnb) aan te wijzen aansluitend aan stedelijk gebied. Deze aanwijzing werkt door in de toepassing van afdeling 11.3 van het Bal: binnen de bebouwingscontour geldt die afdeling niet.

De grens van de bebouwingscontour houtkap is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwingscontour houtkap. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op. De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwingscontour houtkap voor de Ow. De begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in de zin van de Ow dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is het Bal overal van toepassing in die betreffende gemeente.

### Bescherming buiten de bebouwingscontour houtkap

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in paragraaf 11.3.1 en 11.3.2 Bal (artikel 11.111 t/m 11.133). De algemene regels over het vellen van houtopstanden uit het Bal zijn echter alleen van toepassing buiten de 'bebouwingscontour houtkap' zoals die is opgenomen in het omgevingsplan. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is in bepaalde gevallen voor het vellen van een houtopstand een meldplicht en een herplantplicht toepasselijk (zie paragraaf 11.3.2 Bal):

- melding voor het vellen van een houtopstand (artikel 11.126 Bal).
- herplantplicht (artikel 11.129 Bal)

Bevoegd gezag is normaal gesproken GS (zie artikel 11.113 Bal) en in sommige situaties de minister van LNV (artikel 11.114 Bal en artikel 4.12 van het Omgevingsbesluit).

In de volgende gevallen geldt op grond van het Bal geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen (art. 11.111, lid 2 Bal):

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Ow;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
  - o wegbeplantingen;
  - o beplantingen langs waterwegen, en
  - o eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;



- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Omgevingsvergunning-Natura 2000-activiteit, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Wel kan de gemeente in die gevallen regels opnemen in het omgevingsplan.

#### **Bescherming binnen de bebouwingscontour houtkap**

Houtopstanden waren tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit was vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en soms ook een bomenverordening van de betreffende gemeente. De Omgevingswet heeft gevolgen voor de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de bomenverordening. Het kappen van een boom wijzigt de fysieke leefomgeving. Regels over de activiteit kappen moeten dus naar het Omgevingsplan.

Gemeenten kunnen zonder beperking in het Omgevingsplan regels stellen over houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap en over de andere houtopstanden die in artikel 11.111, tweede lid Bal zijn genoemd (houtopstanden op erven en in tuinen, windschermen om boomgaarden etc.). Binnen de bebouwingscontour houtkap gelden namelijk uitsluitend de in het omgevingsplan gestelde regels over de kap van bomen (Stb. 2020, nr. 22, p. 157).

Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.



## Bijlage 2 Methodiek natuurtoets

In deze bijlage wordt de methodiek beschreven die gehanteerd is tijdens het onderzoek naar de aanwezigheid en de toetsing van beschermde soorten, beschermde gebieden, beschermde houtopstanden en kansen voor natuurwaarden in het plangebied.

### Soortbescherming

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit een bureaustudie, oriënterend terreinbezoek en effectbepaling.

#### Bureaustudie

##### *Afbakening beschermde soorten*

In het bureauonderzoek is specifiek gekeken naar vogels (artikel 11.37 Bal) strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal) en 'andere' beschermde soorten (artikel 11.54 Bal en Bijlage IX). Bij vogels is met name speciale aandacht geschonken aan vogelsoorten met jaarrond beschermd nest. Bij werkzaamheden in watergangen/waterwegen is specifiek aandacht geschonken aan soorten van het aquatisch milieu. Bij werkzaamheden aan gebouwen is specifiek aandacht geschonken aan gebouwbewonende soorten. In voorliggende toetsing worden geen conclusies getrokken wat betreft de verwachte aanwezigheid van Rode Lijst-soorten in (de directe omgeving van) het plangebied.

#### Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd<sup>2</sup>. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2019-2024 beschermde soorten zijn aangetroffen in een straal van 1 km rondom het plangebied. Daarnaast zijn indien relevant ook regionale bronnen en atlassen. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. De resultaten van de bureaustudie geven een indicatie van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen.

#### Oriënterend terreinbezoek

Tijdens het oriënterend terreinbezoek is door middel van een fysieke inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren. Daarnaast heeft een biotoopbeoordeling plaatsgevonden. Bij een biotoopbeoordeling wordt gekeken in hoeverre het aanwezige biotoop geschikt is voor beschermde soorten. Het betreft een deskundigenoordeel op basis van een biotopenscan. Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

#### Effectbepaling

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het oriënterend terreinbezoek is bepaald of op voorhand (negatieve effecten op) beschermde soorten al dan niet kunnen worden uitgesloten en of vervolgstappen (soortgericht nader onderzoek) noodzakelijk zijn. Indien van toepassing is geadviseerd over de te volgen procedure in het kader van de natuurwetgeving.

#### Beschermde gebieden

In het kader van gebiedsbescherming zijn de volgende gebieden meegenomen:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Overige provinciaal beleid.

Op basis van een bureaustudie is de ligging van de gebieden ten opzichte van het plangebied in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van onder andere AERIUS-calculator (versie 2023.1) (Natura 2000-gebieden) en de

---

<sup>2</sup> Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF (2024) op basis van een abonnement van Antea Group en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

provinciale website en/of digitale atlas (NNN, overig provinciaal beleid). Op basis van de ligging en de voorgenomen ontwikkeling is (indien relevant) een effectbepaling uitgevoerd. Voor de effectbepaling is gekeken naar directe effecten als gevolg van ruimtebeslag. Indien van toepassing zijn ook mogelijke indirecte effecten bekeken. Hierbij kan gedacht worden aan verstoring door geluid, licht en trillingen en optische verstoring. In het kader van Natura 2000-gebieden is ook gekeken naar mogelijke effecten door een toename aan stikstofdepositie. Indien aan de orde is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. Hierbij kan gedacht worden aan een voortoets of passende beoordeling t.b.v. Natura 2000-gebieden. Of het doorlopen van een 'nee, tenzij-procedure' in het kader van mogelijke effecten op NNN-gebieden.

#### **Beschermde houtopstanden Ow**

Op basis van het planvoornemen en de ligging van het plangebied is onderzocht of er onder de Ow beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied. Hierbij is gebruik gemaakt van de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over het planvoornemen, recente luchtfoto's en indien beschikbaar de begrenzing van de gemeentelijke bebouwde kom Ow. Indien onder de Ow beschermde houtopstanden aanwezig zijn in het plangebied, is getoetst of er sprake is van aantasting van beschermde houtopstanden. Indien er sprake is van aantasting van Ow beschermde houtopstanden is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

#### **Kansen voor natuurwaarden in het plangebied**

Binnen een plan zijn vaak mogelijkheden/ kansen aanwezig voor het verhogen van de natuurwaarden (biodiversiteit). Indien dit van toepassing is op het voornemen, zijn hiervoor suggesties gedaan op basis van expert judgement.



## **Bijlage 23 Rode lijst soorten uit NDFF**

## Bijlage 3 Rode lijst soorten uit NDFF

Rode Lijst soorten waarvan waarnemingen in de NDFF bekend zijn in het plangebied	
Soortgroep	Soort
Vogels	Boerenwaluw
	Gele kwikstaart
	Kramsvogel
	Torenavalk
	Watersnip
Zoogdieren	Haas

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Beneluxweg 125  
4904 SJ Oosterhout  
Postbus 40  
4900 AA Oosterhout

### Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij [security@antegroup.nl](mailto:security@antegroup.nl). Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)



**Ecologisch onderzoek  
verbinding N629 -  
Everdenberg-Oost**  
Nader onderzoek  
alpenwatersalamander

**Antea Group**

Understanding today.  
Improving tomorrow.

projectnummer 0462054.100  
revisie 0  
12 juli 2024



# Ecologisch onderzoek verbinding N629 - Everdenberg-Oost

## Nader onderzoek alpenwatersalamander

projectnummer 0462054.100

revisie 0

12 juli 2024

### Opdrachtgever

De Essentie B.V.

10.2.e

10.2.e Den Bosch

datum

12 juli 2024

beschrijving

vrijgave

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Huidige situatie	5
1.3.	Planvoornemen	5
1.4.	Doel	6
1.5.	Leeswijzer	6
<b>2.</b>	<b>Methoden</b>	<b>7</b>
2.1.	Methodiek	7
2.2.	Overzicht inventarisatiemomenten	7
<b>3.</b>	<b>Resultaten en effectbeoordeling</b>	<b>8</b>
<b>4.</b>	<b>Conclusie en vervolgstappen</b>	<b>10</b>
	<b>Literatuurlijst</b>	<b>11</b>
	<b>Bijlage 1 Wettelijk kader</b>	<b>13</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

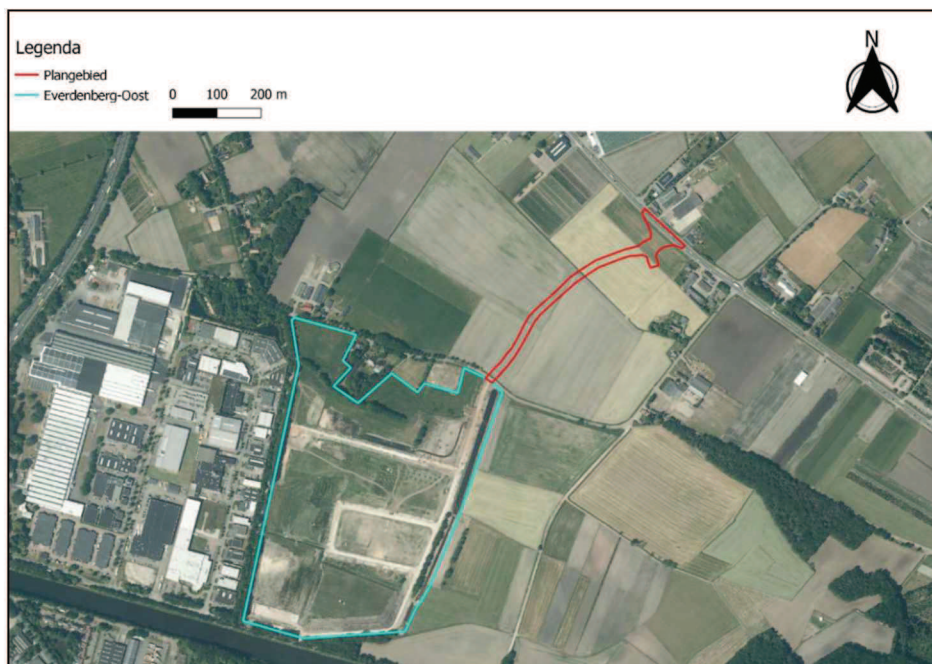
Gemeente Oosterhout is voornemens om het bedrijvenpark Everdenberg-Oost te realiseren. Onderdeel van de het voornemen is de aanleg van een wegverbinding van de nabijgelegen N629 met Everdenberg-Oost. Voor het bedrijventerrein is eerder een natuurtoets uitgevoerd (Antea Group, 2020a), nader onderzoek uitgevoerd (Antea Group, 2020b) en ontheffing ingediend en verleend voor de wezel (Omgevingsdienst Brabant Noord, 2021). Dit nader onderzoek betreft daarom alleen de nog te realiseren wegverbinding. Het plangebied ligt in het oosten van gemeente Oosterhout in Noord-Brabant, tussen de N629 en het te realiseren bedrijventerrein Everdenberg-Oost. Het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.

In het voornemen worden de binnen het plangebied aanwezige elementen vervangen voor verharding in de vorm van asfalt. Er is nog geen specifieke datum gepland voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde plant- en diersoorten. Er dient onderzocht te worden of de geplande ingrepen effect hebben op beschermde soorten. Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties.

In dit kader is een natuurtoets uitgevoerd voor de voorgenomen ontwikkeling (Antea Group, 2024). Uit deze natuurtoets is naar voren gekomen dat in het plangebied biotoop aanwezig is dat geschikt kan zijn als leefgebied voor de alpenwatersalamander.

De alpenwatersalamander is beschermd in het kader van de Omgevingswet (Ow) en staan vermeld in 11.54 Bal, onderdeel A. Wanneer vaste verblijfplaatsen en/of essentiële leefgebieden van beschermde soorten aangetast worden is dit in overtreding met de Ow. Om te bepalen of vaste rust- en verblijfplaatsen dan wel essentiële leefgebieden van bovenstaande soorten daadwerkelijk aanwezig zijn, is nader onderzoek uitgevoerd. In voorliggende rapportage zijn de uitvoering en resultaten van het nader onderzoek naar bovengenoemde soort(groep)en beschreven. Indien beschermde soorten zijn waargenomen, wordt in de effectbeoordeling ingegaan op mogelijke effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Everdenberg-Oost (blauw omkaderd) en de omgeving. Bron: PDOK-Qgis (2023).

## 1.2. Huidige situatie

Het plangebied betreft agrarische percelen met twee watergangen, waarvan één tijdens het onderzoek water bevatte. Er zijn geen andere biotopen aanwezig.

## 1.3. Planvoornemen

Het plan betreft de aanleg van een aanrijroute vanaf de N629 naar Everdenberg-Oost. De locaties waar de weg wordt aangelegd worden bouwrijp gemaakt. Op een aantal plekken langs de aan te leggen route worden houtsingels aangelegd. Het ontwerp van het voornemen is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2. Een ontwerptekening van de aansluiting (rood).



## 1.4. Doel

Het doel van voorliggende rapportage is het inzichtelijk maken van de resultaten van het nader onderzoek soorten en of er sprake is van handelingen als gevolg van het voornemen die in strijd zijn met de wet, wat de consequenties hiervan zijn en of er een noodzaak is tot het aanvragen van een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.

## 1.5. Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgezet:

- Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de gehanteerde methodiek, inclusief een overzicht van de veldbezoeken;
- In hoofdstuk 3 zijn de resultaten en de toetsing van de resultaten ten aanzien van de Ow beschreven;
- Hoofdstuk 4 bevat de conclusies en een advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven.



## 2. Methoden

In dit hoofdstuk wordt de methodiek beschreven die gehanteerd is tijdens de inventarisaties om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen. In voorliggend nader onderzoek is uitsluitend onderzoek verricht naar de alpenwatersalamander.

### 2.1. Methodiek

Voor het onderzoek naar de alpenwatersalamander is gebruikgemaakt van het soortinventarisatieprotocol van het NGB (NGB, 2023). Het protocol schrijft voor dat voor het bepalen van voortplantingsbiotoop door middel van schepnetbemonstering, twee bezoeken in de periode half maart tot juli plaats moeten vinden. Hierbij dient minimaal één bezoek plaats te vinden in de periode half maart-half mei en er dient tussen de twee bezoeken twee weken te zitten.

### 2.2. Overzicht inventarisatiemomenten

In tabel 2.1 is een overzicht gegeven van de data van de inventarisaties. De inventarisaties zijn uitgevoerd door een deskundige ecooloog van Antea Group.

Tabel 2.1. Overzicht data en weersomstandigheden tijdens het onderzoek naar de verschillende soort(groep)en.

Datum	Tijdstip	Activiteit
7 mei 2024	11:30 – 14:00	Vissen naar larven en adulten.
5 juni 2024	09:00 – 11:00	Vissen naar larven en adulten.

### 3. Resultaten en effectbeoordeling

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de inventarisaties per soort beschreven, worden de resultaten uit het vorige hoofdstuk getoetst aan de Ow en wordt aangegeven of er een noodzaak is om een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen.

Tijdens het onderzoek zijn soorten zoals larven van waterroofkevers, larven van de grote keizerlibel en larven van bruine kikkers gevangen. Deze soorten zijn niet beschermd, dan wel vrijgesteld bij ruimtelijke projecten. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. In de Natuurtoets zijn voorbeelden van maatregelen gegeven waarmee aan de zorgplicht kan worden voldaan.

Er zijn geen larven of adulten van de alpenwatersalamander gevangen. De aanwezigheid van voortplantingswater van de alpenwatersalamander is uitgesloten. In de onderstaande figuren zijn een aantal foto's van de waarnemingen weergegeven.



*Figuur 3.1. De larve van een waterroofkever.*



*Figuur 3.2. Een larve van een bruine kikker.*

## 4. Conclusie en vervolgstappen

Gemeente Oosterhout is voornemens om het bedrijvenpark Everdenberg-Oost te realiseren. Voor het aanleggen van het bedrijvenpark is ook een verbindingsweg noodzakelijk. Naar aanleiding van de natuurtoets voor de verbindingsweg is onderzoek uitgevoerd naar de alpenwatersalamander. De soort is niet aangetoond in het plangebied, de aanwezigheid van de soort is uitgesloten. Er zijn geen verdere acties noodzakelijk (zie tabel 4.1).

Tijdens het ecologisch onderzoek zijn wel andere soorten aangetroffen, zoals larven van waterroofkever, de grote keizerlibel en bruine kikker. Deze soorten zijn niet beschermd, dan wel vrijgesteld bij ruimtelijke projecten. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. In de Natuurtoets zijn voorbeelden van maatregelen gegeven waarmee aan de zorgplicht kan worden voldaan.

Tabel 4.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen.

Soort	Vastgesteld bij onderzoek	Essentiële functies in plangebied?	Sprake van effecten door planvoornemen?	Vervolgstappen
Alpenwater-salamander	Nee	Nee	Nee	Geen vervolgstappen noodzakelijk.



## Literatuurlijst

**Antea Group, 2020a.** Natuurtoets ontwikkeling Oosterhout. Juni 2020.

**Antea Group, 2020b.** Nader onderzoek Everdenberg. Oktober 2020.

**Antea Group, 2024.** Natuurtoets Everdenberg-Oost. realisatie van de verbinding tussen de N629 en bedrijventerrein Everdenberg-Oost. Maart 2024.

**Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2023.** Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie nov 2023).

**Omgevingsdienst Brabant Noord, 2021.** Beschikking van gedeputeerde staten van Noord-Brabant. Kenmerk: Z/136009-251250. September 2021.

**Stantec, 2024.** Voorstel landschappelijke inpassing N629. Maart 2024.

### Overig

Street Smart

Qgis





## Bijlage 1 Wettelijk kader

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader ten aanzien van beschermde soorten.

### Ow - Algemeen

De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LNV is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

### Ow - Soortbescherming

In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. Vogels (artikel 11.37 Bal);
2. Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
3. Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

### Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>A. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.</li><li>B. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</li><li>C. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.</li><li>D. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.</li><li>E. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</li></ol> |
|---|

### Strikt beschermde soorten (soorten van Habitatrichtlijn, Bern I en II en Bonn I) (artikel 11.46 Bal, Ow)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

### Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v..

Het is verboden:

- A. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- B. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- C. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal) Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

### Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Welk wettelijk belang geldig is, is afhankelijk van de categorie waar de beschermde soort onder valt.
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.



Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		Artikel 11.37 Bal	Artikel 11.46 Bal	Artikel 11.54 Bal en bijlage IX
		Vogels	Strikt beschermde soorten	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

### Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

#### Artikel 11.27 Bal

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
  - b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.



## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Beneluxweg 125  
4904 SJ Oosterhout  
Postbus 40  
4900 AA Oosterhout

### Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij [security@antegroup.nl](mailto:security@antegroup.nl). Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)

# Everdenberg Oost Omgevingsdialoog

---

**Verslag van de omgevingsdialoog die vanaf 2023 heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de gewijzigde situatie van de ontsluiting van Everdenberg Oost.**

---

---

## Colofon

---

Titel: Omgevingsdialoog tijdelijke ontsluiting Everdenberg-Oosterhout

Auteur(s): JS

Versie: 0.1

Kenmerk: OOED/2024/JSoeo/0.1

Datum: 6 oktober september 2024

---

# Inhoudsopgave

---

1	Inleiding .....	4
2	Omgevingsdialoog 1 .....	7
3	Omgevingsdialoog 2 .....	8
4	Logboek .....	9



# 1 Inleiding

## Aanleiding

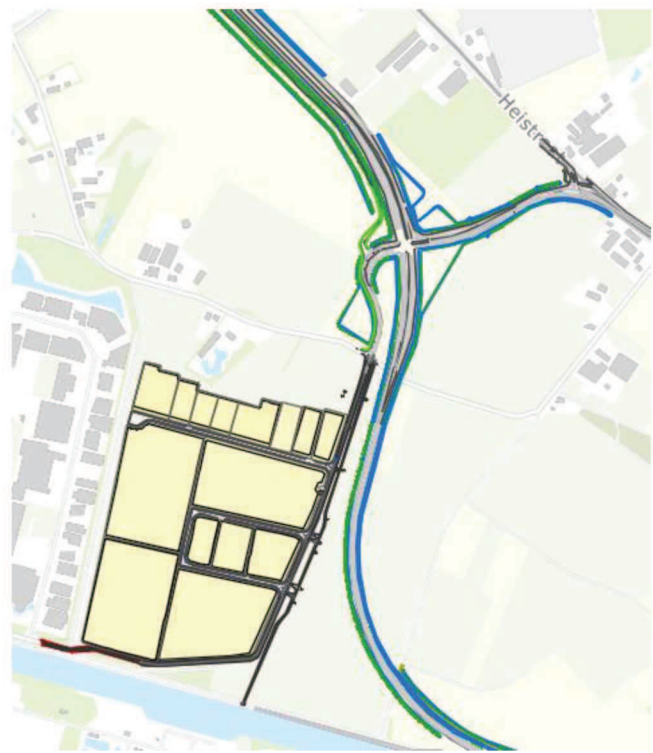
Everdenberg Oost CV is al geruime tijd bezig met de ontwikkeling van het bedrijventerrein Everdenberg Oost. Dit nieuwe bedrijventerrein zal worden ontsloten via een weg aan de noordzijde, die verbonden wordt met de Heistraat. Deze ontsluiting is eerst vastgelegd in het bestemmingsplan Everdenberg Oost (2017) daarna verplaatst naar het provinciaal inpassingsplan (PIP) (2018) voor de nieuwe N629 tussen Oosterhout en Dongen. In 2023 heeft echter een nieuwe wijziging plaatsgevonden als gevolg van de stikstofproblematiek, waardoor de uitvoering van de nieuwe provinciale weg voor onbepaalde tijd is stilgelegd. Deze ontwikkelingen alsmede het gegeven dat Everdenberg Oost ook zonder de komst van de provinciale weg op de Heistraat ontsloten zou worden heeft geleid tot een hernieuwde dialoog met de omwonenden. Het doel van deze verslaglegging is om inzicht te verschaffen in de gesprekken die hebben plaatsgevonden sinds de opschorting van het PIP (2023).

## Totstandkoming noordelijke ontsluiting

De ontwikkeling van de noordelijke ontsluiting van Everdenberg Oost heeft reeds diverse fasen doorlopen. In 2017 is het bestemmingsplan Everdenberg Oost vastgesteld (in 2019 onherroepelijk). Daarin zat de ontsluiting van Everdenberg Oost ter hoogte van Heistraat nummer 10. Voor het bestemmingsplan en de bijbehorende ontsluiting is destijds een omgevingsdialoog met de omwonenden van de Heistraat doorlopen. Daarna is het Provinciaal inpassingsplan van het N629 fase 2 vastgesteld (2018) en onherroepelijk (2020) in werking getreden. Door de komst van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) werd de ontsluiting opgenomen in het PIP waarbij er vooruitlopend op de realisatie van het PIP een tracé voor de ontsluiting van Everdenberg Oost naar de Heistraat zou worden aangelegd. Dit tracé bestaat uit een tijdelijk gedeelte (wat zou blijven liggen totdat de nieuwe provinciale weg in 2023/2024 gerealiseerd zou worden) en een permanent gedeelte, de rotonde (die later onderdeel gaat uitmaken van de nieuwe N629). In figuren 1 tot en met 3 zijn deze ontsluitingen in chronologische volgorde weergegeven. Ook voor de totstandkoming van het PIP en de daarbij horende verplaatsing van de ontsluiting van Everdenberg Oost is in die periode een omgevingsdialoog gevoerd en zijn de omwonenden betrokken.

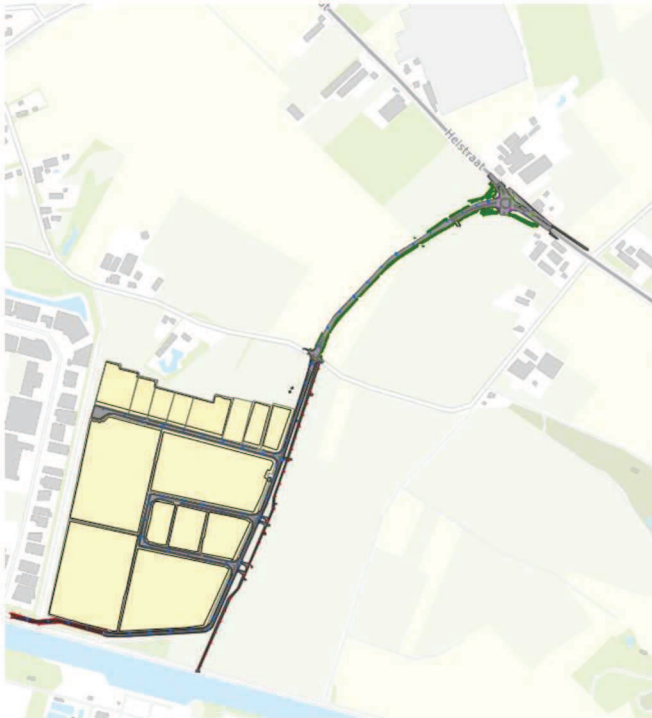


Figuur 1. Ontsluiting Everdenberg Oost zoals oorspronkelijk Voorzien.



Figuur 2. Ontsluiting Everdenberg Oost zoals voorzien bij nieuwe N629.





*Figuur 3. Ontsluiting Everdenberg Oost totdat nieuwe N629 is aangelegd.*

### **Situatie vanaf 2023**

Door het stilleggen van het PIP zijn er gevolgen ontstaan voor Everdenberg Oost; de tijdelijke ontsluiting op de Heistraat krijgt daardoor een permanent karakter, het is immers nog onduidelijk wanneer het PIP gerealiseerd kan gaan worden. In 2023 zijn diverse mogelijkheden voor de ontsluiting van Everdenberg Oost uitgebreid onderzocht door de provincie Noord-Brabant, gemeente Oosterhout en Everdenberg Oost CV. Hieruit blijkt dat de ontsluiting middels een rotonde het meest verkeersveilig en wenselijk is. Deze nieuwe situatie voor de ontsluiting van Everdenberg Oost gaf aanleiding voor nieuwe gesprekken met de omwonenden. Deze gesprekken zijn gedocumenteerd in het logboek (hoofdstuk 4 van dit rapport). Dit markeert het begin van nieuwe omgevingsdialogen met de betrokken omwonenden. Alle gesprekken die tussen 2016 en 2022 met de omwonenden hebben plaatsgevonden zijn om die reden dan ook niet in dit rapport gedocumenteerd. Die gesprekken gingen namelijk over de totstandkoming van Everdenberg Oost inclusief ontsluiting en het bijbehorende bestemmingsplan (2017) en het PIP (2018). Dit verslag focust zich op de gesprekken die vanaf 2023 hebben plaatsgevonden.

In december 2023 zijn er drie gesprekken gevoerd met de directe omwonenden. Deze gesprekken gingen over de locatie van de rotonde en zorgen over milieuaspecten, zoals lichthinder, verkeerslawaaï, luchtkwaliteit en stikstof. De gesprekken vonden plaats op 12, 15 en 22 december. Op basis van deze gesprekken is een memo gemaakt waarin de zorgen van de omwonenden zijn uiteengezet en voorzien van een reactie. Dit gesprek en de memo zijn gedocumenteerd en in hoofdstuk 2 van dit rapport opgenomen. In 2024 is dit verder besproken. Voor de omwonenden is een memo gemaakt waarin wordt aangegeven dat er wel wordt voldaan aan de wet- en regelgeving ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat maar dat Everdenberg Oost CV desondanks de signalen van de omwonenden begrijpt en dat er mogelijk verzachtende ruimtelijke maatregelen gerealiseerd kunnen worden. Dat is nog een keer met de omwonenden besproken. Dit verslag en de bijbehorende memo zijn in hoofdstuk 3 van dit rapport opgenomen.

De omgevingsdialog is overigens nog niet ten einde. Everdenberg Oost CV blijft in contact met de omwonenden over de voortgang van het project en de afspraken die tussen omwonenden en Everdenberg Oost CV zijn gemaakt.

### **Leeswijzer**

In de volgende hoofdstukken zijn twee gespreksverslagen opgenomen, vergezeld van bijbehorende memo's. De gespreksverslagen zelf bevatten diverse bijlagen die in deze overkoepelende verslaglegging niet zijn bijgevoegd.

Sommige van die bijlagen zijn namelijk erg omvangrijk en dragen niet substantieel bij aan het doel van deze verslaglegging.

- Hoofdstuk 2: Gesprekverslag omwonenden Heistraat d.d. 2 juli 2024 + Memo terugkoppeling inhoudelijke punten nav laatste overleg met omwonende d.d. 22 december 2023;
- Hoofdstuk 3: Gesprekken omgevingsdialoog bewoners Heistraat d.d. 30 augustus 2024 + mogelijke leefbaarheidsmaatregelen langs aansluiting Everdenberg Oost op Heistraat d.d. 14 augustus 2024;
- Hoofdstuk 4: Logboek van de gesprekken met de omwonenden vanaf 2023 tot heden.

# 2 Omgevingsdialoog 1

2 juli 2024 + Bijlage 22 december 2023



## VERVOLGOVERLEG ONTSLUITING EVERDENBERG OOST OP DE HEISTRAAT

Noordelijke ontsluiting van bedrijventerrein Everdenberg Oost

Naam: 10.2.e 10.2.e CV

Adres: 10.2.e 1, Oosterhout

E-mailadres: 10.2.e \*

---

*\* In verband met de privacy van persoonsgegevens zal de gemeente bij openbaarmaking van dit verslag, deze gegevens verwijderen.*

## **Inhoudsopgave**

1.	Algemene informatie .....	2
2.	Aanleiding Omgevingsdialoog .....	3
3.	Omgevingsdialoog .....	4
4.	Conclusie omgevingsdialoog .....	6
5.	Bijlagen .....	6

## 1. Algemene informatie

Onderwerp	Bewoners van de Heistraat meenemen in het proces rondom de ontwikkelingen van bedrijventerrein Everdenberg Oost en de ontsluiting ervan op de Heistraat.
Datum dialoog	2 juli 2024
Locatie dialoog	Gemeentehuis Oosterhout
Genodigden	Zie bijlage 1
Deelnemers	Zie bijlage 1

## 2. Aanleiding Omgevingsdialoog

Everdenberg Oost CV is al geruime tijd bezig met de ontwikkeling van het bedrijventerrein Everdenberg Oost. Onderdeel van het project is een ontsluiting op de Heistraat. In het bestemmingsplan (vastgesteld in 2017) was een aansluiting op de Heistraat opgenomen. Door de komst van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) in 2018 werd de ontsluiting opgenomen in het PIP en daarmee verplaatst naar het huidige tracé, zie figuur 1. Everdenberg Oost zou via deze weg op de Heistraat ontsluiten totdat de nieuwe provinciale weg in 2023/2024 gerealiseerd zou worden. Wegens de stikstofproblematiek is de aanleg van de nieuwe provinciale weg echter voor onbepaalde tijd uitgesteld. Dit heeft tot gevolg dat Everdenberg Oost langer dan gepland van de ontsluiting op de Heistraat gebruik moet gaan maken. Hierdoor zijn in 2023 nieuwe verkeerskundige analyses uitgevoerd om diverse ontsluitingsmogelijkheden op de Heistraat te onderzoeken (terugvallen op tracé bestemmingsplan mogelijk en ontsluitingsvarianten). Hieruit kwam een rotonde op het tracé van het PIP steeds als meest wenselijke variant naar voren.

Vanaf medio 2016 zijn er al gesprekken gevoerd en onderzoeken gedeeld met de bewoners van de Heistraat en de direct omwonenden van de nieuwe ontsluiting van Everdenberg Oost op de Heistraat over de steeds veranderende omstandigheden. Nu er in 2023 duidelijkheid is gekomen over de rotonde is Everdenberg Oost CV dan ook verder gegaan met de uitwerking en voorbereidingen daarvan. In december 2023 hebben er in dat kader ook weer gesprekken plaatsgevonden met de direct omwonenden. Tijdens dat overleg zijn door omwonenden inhoudelijke opmerkingen aangedragen die betrekking hadden op de verplaatsingsmogelijkheden van de rotonde, en zorgen over milieuaspecten op het gebied van lichthinder, wegverkeerslawaaï, luchtkwaliteit en stikstof. Naar aanleiding van dit overleg is er een memo opgesteld, waarin de zorgen vanuit de omgeving voorzien zijn van een schriftelijke reactie. Op dit moment is het juli 2024 en zijn we weer enkele maanden verder. Dat vormt de aanleiding om weer in gesprek te gaan met de omwonenden en de stand van zaken van het project te delen en bespreken. Er heeft overleg plaatsgevonden op 2 juli 2024.



*Figuur 1: Everdenberg Oost met ontsluiting op de Heistraat en daarnaast met de nieuwe N629.*



### 3. Omgevingsdialoog

In deze paragraaf wordt verslag gelegd van de gespreksonderwerpen die besproken zijn. Enkele zaken zijn gecategoriseerd tot hoofdonderwerpen. Voor dit overleg was gedeeld een agenda met de volgende bijlages:

- Reactie omgevingsdialoog ontsluiting Everdenberg Oost;
- Voorstel landschappelijke inpassing Everdenberg Oost;
- Notitie stikstofdepositie;
- Milestone planning;
- Raadsinformatiebrief stand van zaken ontwikkeling Everdenberg Oost.

#### **Zorgen over leefbaarheid**

##### *Leefbaarheid – gevolgen rotonde*

Omwonenden blijven kritisch op de ontsluiting van Everdenberg Oost middels de rotonde op de Heistraat. Er is begrip voor het project en het feit dat er een ontsluiting moet komen. Echter frustreert het uitstellen van het PIP de situatie. Het PIP is namelijk van grote positieve invloed op de leefbaarheid aan de Heistraat. De Heistraat is ontzettend druk (zeker in de spijtijden) met veel overlast van geluid en luchtkwaliteit. De ontsluiting van Everdenberg Oost op de Heistraat middels de rotonde maakt dit niet beter, zeker nu het tijdelijke karakter van de ontsluiting onzekerder is omdat de provincie nog niet weet wanneer het PIP gerealiseerd kan gaan worden.

Door de beoogde enkelstrooksrotonde voorzien de omwonenden opstoppen doordat het verkeer niet goed kan doorstromen. Daarnaast heerst er de angst voor het opstroom van vrachtwagens, en gevaarlijke situaties voor overstekend fietsverkeer.

Everdenberg Oost CV erkent dat er mogelijk sprake kan zijn van een extra belasting van de Heistraat ten gevolge van de ontsluiting van Everdenberg Oost zonder het PIP. Na verschillende ontwerpstudies is ook gebleken dat er geen verkeerstechnische oplossing voorhanden is die alle zorgen weg kan nemen. De enkelstrooksrotonde is daarin ook niet ideaal voor de doorstroming maar is wel de meest verkeersveilige variant voor alle weggebruikers en is daarom alsnog de meest logische oplossing. Daarnaast wordt de ontsluiting niet direct belast door Everdenberg Oost. Dit zal gefaseerd gaan gebeuren vanaf medio 2026.

##### *Leefbaarheid - Geluidoverlast*

Omwonenden uiten wederom zorgen over het akoestisch leefklimaat bij hun woningen. Tijdens het overleg wordt een akoestisch onderzoek aangehaald dat Antea in het kader van het PIP-traject in 2017 heeft uitgevoerd (getiteld akoestisch onderzoek N629 Oosterhout – Dongen fase 2). De bewoners geven aan dat er in 2015 al een hoge meting van 69 decibel is geconstateerd. Gezien de toename van het verkeer met het aantakken van het bedrijventerrein op de Heistraat vrezen de omwonenden dat dit alleen maar erger wordt en de leefbaarheid nog verder in het geding komt.

Everdenberg Oost CV geeft aan dat de nieuwe ontsluiting vanuit verkeerstechnisch en akoestisch oogpunt zeer weinig gaat veranderen aan de huidige situatie. Het geluid zal door deze verkeersoplossing minimaal toenemen. De toename zal maximaal 1 dB bedragen waardoor het onder de reconstructiegrenzen van de wetgever blijft (zie memo bijlage 1). Wettelijk gezien leidt het plan daardoor niet tot een verslechtering. Echter, erkent Everdenberg Oost CV dat dit niets af doet aan de beleving en leefbaarheid voor de omwonenden. Zij ervaren al grote overlast vanwege de Heistraat en door de uitstel van het PIP en de ontwikkeling van Everdenberg Oost, wordt dit niet opgelost. Daarom is afgesproken dat zowel Everdenberg Oost CV als omwonenden gaan nadenken over een tegemoetkoming aan omwonenden om de leefbaarheid te verbeteren en/of de situatie te verzachten. Everdenberg Oost CV neemt over circa 3 weken het initiatief om daar bij de omwonenden op terug te komen (**actie**).

##### *Leefbaarheid - Luchtkwaliteit*

Naast de zorgen omtrent geluidshinder zijn er ook nog zorgen om de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Omwonenden ervaren momenteel al een slechte luchtkwaliteit ten gevolge van de Heistraat en vrezen dat door het aantakken van het bedrijventerrein op de Heistraat dit alleen maar erger wordt en de leefbaarheid nog verder in het geding komt.

Everdenberg Oost CV geeft aan dat de gevolgen van luchtkwaliteit theoretisch berekend worden. In het bestemmingsplan voor Everdenberg Oost uit 2017 is dit berekend. Toen lag de ontsluiting op de Heistraat op een andere plaats maar werd wel gerekend met de huidige verkeersstromen van Everdenberg Oost. Daaruit bleek dat vanaf 10 meter van de aansluiting sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De woningen van omwonenden liggen allemaal verder dan 10 meter van de beoogde rotonde (de dichtstbijzijnde woning op ca. 40 meter). Daardoor is te concluderen dat er -theoretisch- sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat (zie ook de memo in bijlage 1). Wettelijk gezien leidt het plan daardoor niet tot een verslechtering. Echter, ook voor dit aspect erkent Everdenberg Oost CV dat dit niets af doet aan de beleving en leefbaarheid voor de omwonenden. Zij ervaren al grote overlast vanwege de Heistraat en door de uitstel van het PIP en de ontwikkeling van Everdenberg Oost, wordt dit niet opgelost. Daarom is afgesproken dat zowel Everdenberg Oost CV als omwonenden gaan nadenken over een tegemoetkoming aan omwonenden om de leefbaarheid te verbeteren en/of de situatie te verzachten. Everdenberg Oost CV neemt over circa 3 weken het initiatief om daar bij de omwonenden op terug te komen (**actie**).

## Lopende zaken

### Landschapsplan

De afgelopen periode is besloten de ontsluitingsweg landschappelijk in te passen en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Hiervoor is een eerste voorstel/concept landschappelijk inpassingsplan opgesteld, zie figuur 2. Het volledige plan is als bijlage 2 bij dit verslag opgenomen. Er worden een tweetal houtwallen voorgesteld (a en b) die de contouren van het PIP volgen, zodat als het PIP wordt gerealiseerd, de houtwallen niet verwijderd hoeven te worden. Daarnaast worden er verschillende rijen bomen geplant nabij de rotonde (zie c). Tijdens het overleg lieten de omwonenden zich positief uit over dit voorstel. Mochten omwonenden hier na het overleg nog opmerkingen of input voor hebben kunnen zij dit laten weten.

#### Legenda

-  aanplanten dubbele bomenrij
-  aanplanten enkele bomenrij
-  aanplanten houtsingel
-  plangebied planologische procedure
-  bestaande bebouwing
-  nieuwe ontsluitingsweg
-  nieuwe rotonde
-  contouren ontwerp PIP N629
-  bestaande bomen
-  bestaand water
-  nieuwe locatie Everdenberg Oost
-  a. b. c. locaties deelgebieden



Figuur 2. Uitsnede concept/voorstel landschappelijke inpassing.

### Omgevingsvergunning rotonde



Op dit moment wordt de omgevingsvergunning voor de realisatie van de rotonde met de gemeente Oosterhout voorbereid. Deze vergunning wordt medio oktober behandeld door de gemeenteraad en daarna voor inspraak/bezwaar vrijgegeven. Afgesproken is dat Everdenberg Oost CV een overzicht stuurt naar de omwonenden van de behandelingstermijnen en procedure van de vergunning (**actie**). Daarnaast is afgesproken dat de omwonenden actief op de hoogte worden gesteld van de publicatie van de vergunning (**actie**).

#### *Verleggen kabels & leidingen NUTS partijen*

Ondanks dat de omgevingsvergunning voor de rotonde nog niet definitief is, starten in week 34 de werkzaamheden van NUTS partijen voor het verleggen van kabels en leidingen. Het is van belang dat de werkzaamheden in week 34 uitgevoerd worden omdat Enexis een harde behandelingstermijn hanteert van 60 weken. Mocht week 34 niet gehaald worden, betekent dat dus Enexis over 60 weken dit project pas weer behandelt. Everdenberg Oost CV laat dit daarom op eigen risico al uitvoeren. Het verleggen van de benodigde kabel en leidingwerk zal ongeveer twee weken in beslag nemen en de komende weken (week 31 en week 33) vinden voorbereidende werkzaamheden plaats. Everdenberg Oost CV zal checken wie tijdens deze periode de contactpersoon is, waar bewoners bij terecht kunnen wanneer dat nodig is (**actie**).

## **4. Conclusie omgevingsdialoog**

Navolgend worden de direct acties opgesomd die volgen uit het gesprek. Over circa 3 weken vindt er weer een contactmoment plaats.

#### **Acties:**

- Over ca. 3 weken contact tussen beide partijen over de zaken met betrekking tot de leefbaarheid voor de omwonenden aan de Heistraat;
- Omwonenden ontvangen een overzicht van de behandeling/procedure van de omgevingsvergunning voor de rotonde;
- Omwonenden worden actief op de hoogte gehouden over publicatie van de omgevingsvergunning;
- Omwonenden krijgen een overzicht van de werkzaamheden en contactpersoon voor het verleggen van kabels en leidingen.

## **5. Bijlagen**

De volgende documenten zijn als bijlagen aan dit verslag gekoppeld:

- Bijlage 1: Reactie omgevingsdialoog ontsluiting Everdenberg Oost
- Bijlage 2: Voorstel landschappelijke inpassing ontsluitingsweg Everdenberg Oost
- Bijlage 3: Logboek gesprekken omwonenden – Everdenberg Oost CV

**Bijlage 1 genodigden en aanwezigen (vanwege privacy persoonsgegevens  
vertrouwelijk):**

<b>Uniek nummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Adres</b>	<b>Aanwezig / afwezig / schriftelijk gereageerd</b>
1.	██████████	██████████	Afwezig en schriftelijk gereageerd
2.	██████████	██████████	Afwezig en schriftelijk gereageerd
3.	██████████	██████████	Aanwezig
4.	██████████	██████████	Aanwezig



aan: Omwonenden kruising Everdenberg Oost/Heistraat

betreft: Terugkoppeling inhoudelijke punten omgevings-  
dialoog ontsluiting Everdenberg Oost

10.2.e (Gemeente Oos-  
terhout)

kenmerk: EVDO/2023/NH/01

datum: 22 december '23

Op maandag 11 december en vrijdag 15 december 2023 hebben gesprekken plaatsgevonden met de direct omwonenden van de nieuwe kruising op de Heistraat. Tijdens deze gesprekken zijn enkele inhoudelijke opmerkingen gemaakt. De opmerkingen zijn als volgt inhoudelijk te categoriseren:

- 1 Verplaatsingsmogelijkheden van de rotonde
- 2 Zorgen over milieuaspecten
  - 2.1 Lichthinder
  - 2.2 Wegverkeerslawaaï
  - 2.3 Luchtkwaliteit
  - 2.4 Stikstof

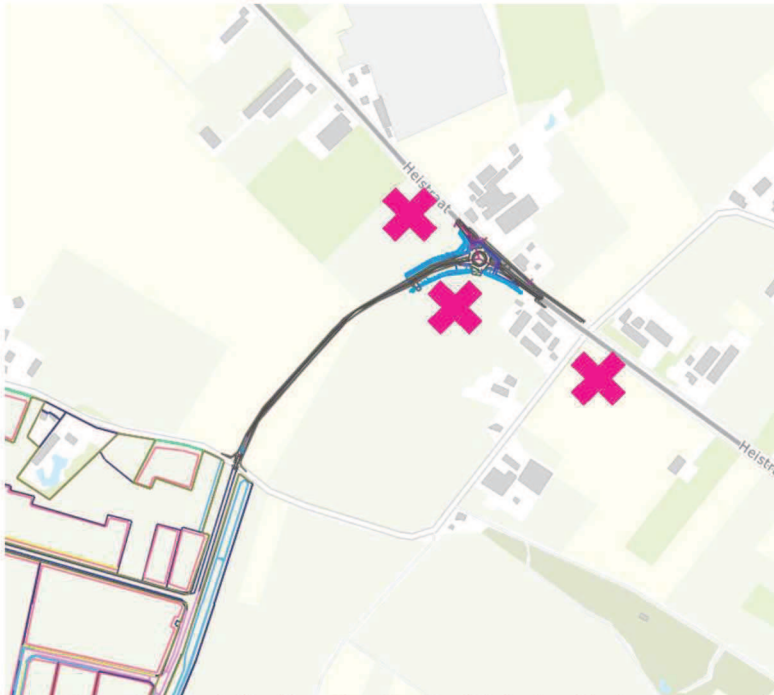
In de gesprekken heeft de gemeente Oosterhout aangegeven op deze opmerkingen terug te komen. In deze memo worden de opmerkingen uiteengezet en voorzien van een reactie en/of inhoudelijke motivering.

## 1. Verplaatsingsmogelijkheden van de rotonde

Een belangrijke opmerking en vraag van de omwonenden was waarom de rotonde op die locatie gerealiseerd moet worden? Door de omwonenden zijn verschillende alternatieve locaties voorgesteld voor de rotonde, zie figuur 1 waarin ze globaal zijn aangegeven.

Everdenberg Oost CV/BV en de gemeente Oosterhout zijn gebonden aan de grenzen van het Provinciaal Inpassingsplan N629 Oosterhout-Dongen (verder aangeduid als PIP). Het PIP is in figuur 2 opgenomen. De grenzen van het PIP zijn hard. Daarbinnen is de realisatie van infrastructurele voorzieningen toegestaan, daarbuiten niet. In het PIP is de realisatie van een kruispunt op de Heistraat namelijk uitgebreid onderzocht en onderbouwd. De rotonde is straks als de N629 Oosterhout-Dongen is gerealiseerd ook de definitieve kruispuntvorm. Aan de tijdelijke situatie (dat Everdenberg Oost eerder wordt gerealiseerd dan het PIP en tijdelijk over de rotonde wordt ontsloten) stelt het PIP geen beperkingen. In de regels en op de verbeelding van het PIP is namelijk niet gedefinieerd wat voor kruispunt er gerealiseerd moet worden.

De in figuur 1 voorgestelde locaties vallen allemaal buiten het PIP. Dit betekent dat, wanneer er voor één van deze locaties wordt gekozen, de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de aansluiting opnieuw onderzocht, onderbouwd en afgewogen moet worden. Daarnaast moeten gronden verworven worden en dient er een nieuw juridisch-planologisch regime te worden vastgesteld waarbinnen de rotonde gerealiseerd kan gaan worden. Dat betekent een vertraging van tenminste enkele jaren met een onzekere uitkomst. De gemeente Oosterhout heeft met de ontwikkeling van Everdenberg Oost ook meerdere belangen af te wegen (o.a. ontwikkelmogelijkheden voor lokale bedrijven) en acht een dergelijke nieuwe procedure, gelet op de grote vertraging, niet aanvaardbaar.



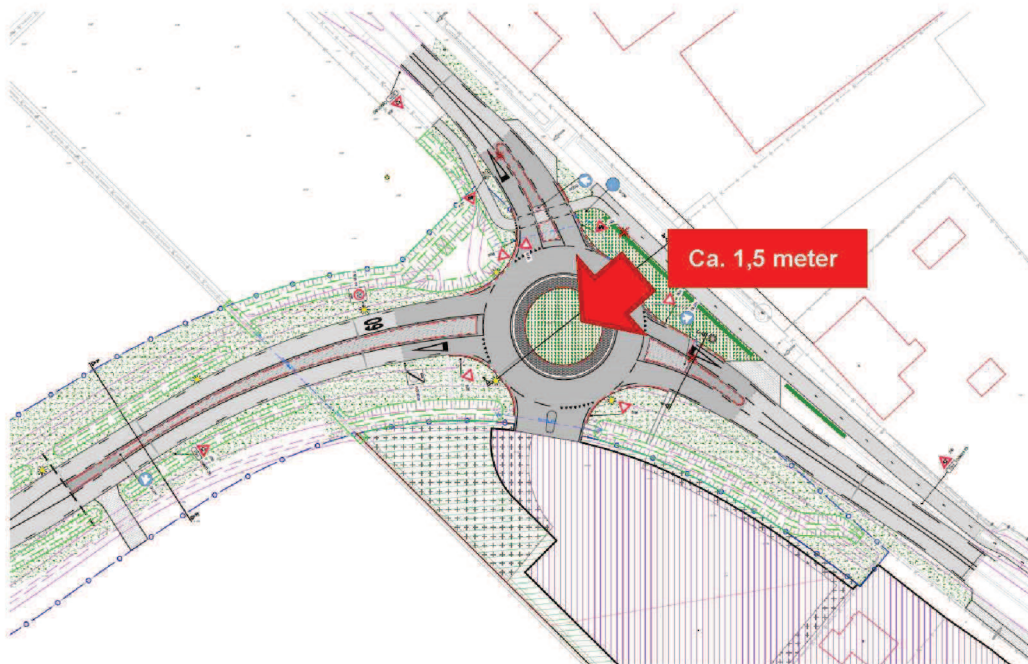
figuur 1. Voorgestelde alternatieve locaties (globaal met kruis aangegeven) van de rotonde



figuur 2. Weergave van het PIP

Everdenberg Oost CV/BV en gemeente Oosterhout hebben naar aanleiding van de gesprekken nog wel onderzocht of de rotonde binnen de grenzen van het PIP verschoven kan worden zodat deze verder van de woningen, en dus de omwonenden, af komt te liggen. Er is ruimte gevonden om de rotonde circa 1,5 meter te verschuiven naar het zuidwesten. Daarmee komt de rotonde nog wat verder van de woningen aan de overzijde van de Heistraat te liggen. Dit is op figuur 3 schematisch weergegeven. We hebben het definitief ontwerp van de rotonde daarop aangepast.





figuur 3. Aangepast ontwerp van de rotonde.

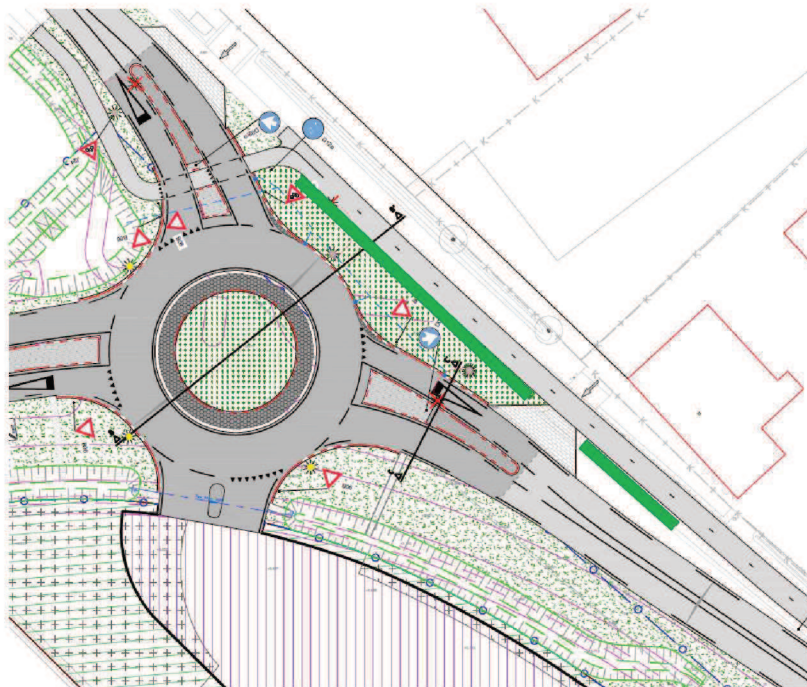
## 2. Zorgen over milieuaspecten

Vanuit de omwonenden zijn zorgen om de verslechterde omstandigheden op het gebied van milieuaspecten en overlast van de rotonde. Omwonenden geven aan geen bezwaar te hebben tegen de rotonde op zich in de definitieve situatie, dus wanneer de nieuwe N629 Oosterhout-Dongen is gerealiseerd. Het wordt dan een stuk minder druk op de Heistraat wat de leefbaarheid daar zeer ten goede komt. De omwonenden hebben echter moeite met de tijdelijke situatie. De tijdelijke situatie is de situatie dat Everdenberg Oost eerder wordt gerealiseerd dan het PIP en daarom tijdelijk over de rotonde wordt ontsloten. Daarin wordt gevreesd dat de extra motorvoertuigbewegingen van Everdenberg Oost tot extra overlast leiden. De omwonenden verwachten bij een rotonde overlast op het gebied van lichthinder, wegverkeerslawaai en luchtkwaliteit. Hieronder worden deze aspecten in relatie tot de tijdelijke situatie van de rotonde nader toegelicht. Daarnaast wordt op de stikstofdepositie ingegaan.

### 3.1 Lichthinder

Omwonenden vrezen lichthinder van de motorvoertuigen die van de rotonde gebruik maken. Hierover is eerder gesproken met de omwonenden. In het ontwerp is hier rekening mee gehouden door aan de noordzijde van de rotonde een haag te planten. Hierdoor wordt lichthinder beperkt en blijft de rotonde overzichtelijk. In figuur 3 is aangegeven waar de haag gerealiseerd wordt. Mocht na realisatie en ingebruikname van de rotonde blijken dat deze maatregel onvoldoende helpt, gaan wij met de omwonenden in gesprek om eventueel extra maatregelen (zoalslichtschermen) te plaatsen.





figuur 4. Locatie van de haag (donkergroene lijnen) voor lichthinder aangegeven.

### 3.2 Wegverkeerslawaaï

Uitgangspunt voor de beschouwing van dit aspect is het aantal motorvoertuigbewegingen. Op de Heistraat tussen Oosterhout en Dongen zijn momenteel circa 22.000 mvt/etmaal (bron: Staat van Mobiliteit Brabant). Everdenberg Oost genereert volgens het verkeersonderzoek van het bestemmingsplan 1.700 mvt/etmaal. In het stikstofonderzoek is rekening gehouden met een worst-case situatie van circa 3.000 mvt/etmaal. Daarom gaan we nu uit van de worst-case situatie maar dat zal in de praktijk positiever uitvallen. In de tijdelijke situatie (dat is het moment dat Everdenberg Oost eerder is gerealiseerd dan het PIP) worden de extra motorvoertuigbewegingen via de rotonde op de Heistraat afgewikkeld.

#### *Negatieve invloed op wegverkeerslawaaï*

Door de toename van het aantal verkeersbewegingen met 13% neemt de geluidbelasting in de omgeving toe, met name in de westelijke richting gerekend vanaf de rotonde. Met de vuistregel voor de toename van verkeer kan de toename van de geluidbelasting worden bepaald. In dit geval neemt de geluidbelasting daarmee met maximaal ca. 0,54 dB toe indien alle motorvoertuigen van en naar Everdenberg Oost aan één rijrichting worden toegerekend. Een dergelijke toename van de geluidsbelasting is niet hoorbaar. Er kan dan ook geen sprake van een reconstructie van de weg in de zin van de Wet geluidhinder. Dat is slechts het geval indien de geluidbelasting op de gevel van een woning met 1,50 dB of meer toeneemt en de geluidbelasting tevens hoger is dan 48 dB.

Gelet op de geringe toename van de geluidbelasting is die aanvaardbaar.

#### *Overige invloed op wegverkeerslawaaï*

Het wegverkeerslawaaï (en de beleving daarvan) wordt mede bepaald door de rijsnelheid. Door toepassing van de rotonde neemt de rijsnelheid op de op en nabij de rotonde behoorlijk af vergeleken met een doorgaande weg voor de hoofdstroom van het verkeer (richting Dongen). Motorvoertuigen zullen op tijd moeten afremmen van een rijsnelheid van 80 km/u naar circa 30 km/u voor de rotonde. Dit zal een positieve invloed hebben op de geluidbelasting. Wel zal een deel daarvan teniet gaan door het optrekken ná de rotonde.

#### *Conclusie*

Gezien het voorgaande valt te concluderen dat er met de beoogde tijdelijke situatie geen sprake kan zijn van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. In de worstcase situatie zal er een toename zijn van niet meer dan 0,54 dB. Ook de zowel negatieve effecten van het optrekken en de positieve effecten van de veel lagere





rijnsnelheid ter hoogte van de rotonde zal niet leiden tot een verdere toename van de geluidbelasting bij de woningen. Gelet daarop is de tijdelijke situatie aanvaardbaar.

### 3.3 Luchtkwaliteit

In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Everdenberg Oost' is indertijd de impact van het bedrijventerrein op de verslechtering van de luchtkwaliteit onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. De ontwikkeling van Everdenberg Oost en de aansluiting op de Heistraat leidt ter plaatse van de voormalige aansluiting volgens het bestemmingsplan niet tot overschrijdingen van de normen ten aanzien van luchtkwaliteit, de berekende jaargemiddelde concentraties van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>) liggen ruim onder de normen.

Hoewel dit om een andere locatie op de Heistraat gaat zijn de uitkomsten van dit onderzoek wel te vergelijken voor de locatie van de rotonde binnen het PIP. De invloed van het project op de luchtkwaliteit wordt namelijk beoordeeld door de toename van concentraties luchtverontreinigende stoffen langs wegen. Om een beeld te krijgen van de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de wegen waarop sprake is van een relevante wijziging van de etmaalintensiteit, zijn volgens de rekensystematiek op maatgevende locaties aan weerszijden van deze wegen beoordelingspunten weggelegd. Deze beoordelingspunten liggen op maximaal 10 meter uit de wegrand. Op 10 meter afstand van de voormalige aansluiting was er, met de volledige verkeersgeneratie van Everdenberg Oost, dus géén sprake van de overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat gezien het toepasbaarheidsbeginsel en/of blootstellingscriterium niet altijd op 10 meter uit de wegrand getoetst hoeft te worden. De locaties waar daadwerkelijk getoetst dient te worden liggen in die gevallen op grotere afstand van de weg waar sprake is van lagere concentraties luchtverontreinigende stoffen dan berekend is op 10 meter uit de wegrand.

De uitgangspunten voor beide aansluitingen op de Heistraat (volgens het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Everdenberg Oost' en het PIP) zijn hetzelfde. Het gaat namelijk om de aansluiting van Everdenberg Oost op de Heistraat. Als op de oude plek (ter plaatse van het bestemmingsplan met de volledige verkeersgeneratie van Everdenberg Oost) de luchtkwaliteitsnormen niet zouden worden overschreden op een afstand van 10 meter vanaf de aansluiting, is dat op de nieuwe plek (de rotonde ter plaatse van het PIP) ook niet het geval indien een woning niet binnen 10 m van de weg is gelegen. De dichtstbijzijnde woning ligt op ca. 33 meter van de rotonde zodat ook daar wordt voldaan aan de Wet milieubeheer.

Volledigheidshalve wordt navolgend wel beschouwd wat van negatieve en positieve invloed heeft op de luchtkwaliteit in de tijdelijke situatie van de rotonde en de afwikkeling van Everdenberg Oost.

#### *Negatieve invloed op luchtkwaliteit*

Omwonenden gaven daarnaast expliciet aan zich zorgen te maken of de negatieve invloed van stilstaand en langzaam rijdend verkeer op de luchtkwaliteit. Het stilstaand of langzaam rijdend verkeer (stationair draaien, optrekken en afremmen) is modelmatig moeilijk te onderzoeken op de luchtkwaliteit. De reactie van omwonenden dat juist dit verkeer leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit begrijpen we. Hiervoor is aangegeven dat de luchtkwaliteit in de situatie van het bestemmingsplan Everdenberg Oost vergeleken met de tijdelijke situatie niet tot een relevant andere waarde zal leiden. In beide gevallen remt het verkeer af en trekt weer op of draait een motor stationair. En ondanks dat de locatie van de aansluiting verschilt is de conclusie dezelfde.

#### *Positieve invloed op luchtkwaliteit*

De luchtkwaliteit wordt in grote mate bepaald door de afstand tot omliggende gevoelige functies zoals wonen en de rijnsnelheid. Daarbij gaat de rekensystematiek voor luchtkwaliteit uit van een afstand van 10 meter van de emissies van de weg tot omliggende woningen en geldt voor de rijnsnelheid dat hoe hoger deze is, hoe groter de invloed op de verslechtering van de luchtkwaliteit. De rotonde gaat juist de snelheid uit de Heistraat halen. Dat heeft een positieve invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse. Daarnaast komt de rotonde wat verder van de omliggende woningen af te liggen dan dat de Heistraat nu zelf loopt. Ook dat is van positieve invloed op de luchtkwaliteit.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat er in de tijdelijke situatie van het gebruik van de rotonde niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit vergeleken met het bestemmingsplan.



### **3.4 Stikstof**

Uit het stikstofdepositieonderzoek van Everdenberg Oost (inclusief de ontsluiting op de Heistraat) is gebleken dat wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming. Het onderzoek is in het kader van een procedure voor de Wet natuurbescherming door de Omgevingsdienst Brabant Noord goedgekeurd. Daarin is zowel de realisatiefase als de gebruiksfase onderzocht. De conclusie daarvan is dat wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming. Het onderzoek zelf is als bijlage bij deze memo opgenomen.

#### *Conclusie*

Stikstof vormt geen belemmering voor het project en de aansluiting op de Heistraat.

## **Bijlage**

1. Stikstofdepositieonderzoek Everdenberg Oost

# 3 Omgevingsdialoog 2

30 augustus 2024 + Bijlage 14 augustus 2024

## VERVOLGOVERLEG ONTSLUITING EVERDENBERG OOST OP DE HEISTRAAT

Noordelijke ontsluiting van bedrijventerrein Everdenberg Oost

Naam: 10.2.e 10.2.e CV  
Adres: 10.2.e 1, Oosterhout  
E-mailadres: 10.2.e 10.2.e @oosterhout.nl\*

---

*\* In verband met de privacy van persoonsgegevens zal de gemeente bij openbaarmaking van dit verslag, deze gegevens verwijderen.*



## **Inhoudsopgave**

1.	Algemene informatie .....	2
2.	Aanleiding Omgevingsdialoog .....	3
3.	Omgevingsdialoog .....	3
4.	Conclusie omgevingsdialoog .....	4
5.	Bijlagen .....	4

## 1. Algemene informatie

Onderwerp	Bewoners van de Heistraat meenemen in het proces rondom de ontwikkelingen van bedrijventerrein Everdenberg Oost en de ontsluiting ervan op de Heistraat
Datum dialoog	30 augustus 2024
Locatie dialoog	10.2.e Oosteind
Genodigden	Zie bijlage 1
Deelnemers	Zie bijlage 1

## **2. Aanleiding Omgevingsdialoog**

Everdenberg Oost CV is al geruime tijd bezig met de ontwikkeling van het bedrijventerrein Everdenberg Oost. Onderdeel van het project is een ontsluiting op de Heistraat. In het bestemmingsplan (vastgesteld in 2017) was een aansluiting op de Heistraat opgenomen. Door de komst van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) in 2018 werd de ontsluiting opgenomen in het PIP en daarmee verplaatst naar het huidige tracé, zie figuur 1. Everdenberg Oost zou via deze weg op de Heistraat ontsluiten totdat de tweede fase van de nieuwe provinciale weg in 2023/2024 gerealiseerd zou worden. Wegens de stikstofproblematiek is de aanleg van de nieuwe provinciale weg voor onbepaalde tijd uitgesteld. Dit heeft tot gevolg dat Everdenberg Oost langer dan gepland van een tijdelijke ontsluiting op de Heistraat gebruik moet gaan maken. Hierdoor zijn in 2023 nieuwe verkeerskundige analyses uitgevoerd om diverse ontsluitingsmogelijkheden op de Heistraat te onderzoeken (terugvallen op tracé bestemmingsplan mogelijk en ontsluitingsvarianten). Hieruit kwam een rotonde op het tracé van het PIP steeds als meest wenselijke variant naar voren.

Vanaf medio 2016 zijn er al gesprekken gevoerd en onderzoeken gedeeld met de bewoners van de Heistraat en de direct omwonenden van de nieuwe ontsluiting van Everdenberg Oost op de Heistraat over de steeds veranderende omstandigheden. Nu er in 2023 duidelijkheid is gekomen over de rotonde is Everdenberg Oost CV dan ook verder gegaan met de uitwerking en voorbereidingen daarvan. Sinds december 2023 zijn in dit kader de gesprekken met de direct omwonenden weer opgepakt.

## **3. Omgevingsdialoog**

In deze paragraaf wordt verslag gelegd van de gespreksonderwerpen die besproken zijn. Enkele zaken zijn gecategoriseerd tot hoofdonderwerpen. Voor dit overleg was een agenda gedeeld met de volgende bijlages:

- Mogelijke leefbaarheidsmaatregelen langs aansluiting Everdenberg Oost op Heistraat/N629
- Procedure BOPA

Bewoners voorzien dat de komst van de rotonde tot grote gevolgen gaat leiden op het gebied van geluidshinder, luchtkwaliteit en leefbaarheid. Everdenberg Oost CV geeft aan dat er te concluderen valt dat er -theoretisch- gezien sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat. Wettelijk gezien leidt het plan daardoor niet tot een verslechtering. Echter erkent Everdenberg Oost CV dat dit niets afdoet aan de beleving en leefbaarheid voor de omwonenden. Bewoners ervaren nu al grote overlast van de Heistraat en door het uitstel van de aanleg van de tweede fase van de N629. Door de aanleg van de tijdelijke weg ten behoeve van Everdenberg Oost wordt het niet opgelost. Tijdens de omgevingsdialoog van 2 juli. Is daarom afgesproken dat zowel Everdenberg Oost CV als omwonenden zouden gaan nadenken over een tegemoetkoming aan omwonenden om de leefbaarheid te verbeteren en/of de situatie te verzachten. Hiervoor is een memo opgesteld (zie bijlage 1) welke tijdens het overleg van 30 augustus met elkaar is besproken.

In de memo worden een viertal maatregelen aangehaald die de leefbaarheid zouden kunnen verbeteren, namelijk het toepassen van:

1. Stil/geluidsreducerend asfalt;
2. Beplanting;
3. Geluidswal/scherm;
4. Maatregelen aan huis.

De beschreven maatregelen in de memo geven een beeld van wat Everdenberg Oost CV voor compensatiemaatregelen voor ogen heeft. Als disclaimer is meegegeven dat deze maatregelen puur denkrichtingen zijn. Mocht straks de wens zijn om één of meerdere maatregelen te treffen, dient verder onderzocht te worden in hoeverre de maatregelen haalbaar zijn. De bewoners hebben aangegeven zich met name zorgen te maken om de toename van geluid en stilstaand/optrekkend verkeer bij de rotonde, wat tot overlast zal zorgen. In eerdere gesprekken is met de bewoners afgesproken dat op de weg een kruis voor de oprit van hun woningen komt, zodat het op- en afrijden van hun perceel eenvoudiger wordt..

## **5. Conclusie omgevingsdialoog**

Navolgend worden de directe acties opgesomd die uit het gesprek zijn gekomen.

### **Acties:**

- [REDACTED] Nagegaan zal worden wat er bestemmingsplantechnisch mogelijk is;
- Aangaande de wens/initiatief van [REDACTED] lopen er gesprekken met de gemeente. [REDACTED], volgt er een vervolgoverleg;
- De oorspronkelijke aantakking van Everdenberg Oost op de Heistraat staat nog opgenomen in het bestemmingsplan. In het huidige bestemmingsplan staat een gedeelte van de ontsluitingsweg getekend op het perceel van [REDACTED] De vraag is of de bestemming van dat gedeelte in een nieuwe herziening eruit gehaald kan worden. Dit wordt nagegaan;
- Er volgt op korte termijn een bewonersbrief waarin de communicatie rondom de omleiding wordt uitgelicht;
- De opzichter gemeente Oosterhout in contact laten komen met [REDACTED] over het mogelijk overstromen van de sloot.

## **6. Bijlagen**

De volgende documenten zijn als bijlagen aan dit verslag gekoppeld:

- Bijlage 1: Mogelijke leefbaarheidsmaatregelen langs aansluiting Everdenberg Oost op Heistraat/N629
- Bijlage 2: Procedure BOPA



**Bijlage 1 genodigden en aanwezigen (vanwege privacy persoonsgegevens vertrouwelijk):**

<b>Uniek nummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Adres</b>	<b>Aanwezig / afwezig / schriftelijk gereageerd</b>
1.	██████████	██████████	Aanwezig
2.	██████████	██████████	Afwezig en schriftelijk gereageerd
3.	██████████	██████████	Aanwezig
4.	██████████	██████████	Aanwezig

## Mogelijke leefbaarheidsmaatregelen langs aansluiting Everdenberg Oost op Heistraat/N629

Datum: 14 augustus 2024

Tijdens de omgevingsdialoog van 2 juli 2024 met de omwonenden van de beoogde aansluiting op de Heistraat (N629) is aandacht gevraagd voor de leefbaarheid langs en aan de nieuw verkeerssituatie. Met name op het gebied van geluidsoverlast en luchtkwaliteit zijn door de omwonenden zorgen geuit.

Hoewel wettelijk gezien het plan zowel op het gebied van geluid en luchtkwaliteit niet dusdanig verslechtert dat er maatregelen moeten worden genomen, erkent Everdenberg Oost CV dat dit niets afdoet aan de beleving en leefbaarheid voor de omwonenden. Vandaar dat er is afgesproken dat zowel Everdenberg Oost CV als de omwonenden zouden nadenken over eventuele maatregelen ter verbetering van de leefbaarheid.

Er zijn verschillende maatregelen onderzocht die de leefbaarheid zouden kunnen verbeteren. Deze zijn:

1. Stil/geluidsreducerend asfalt;
2. Beplanting;
3. Geluidswal/scherm;
4. Maatregelen aan huis.

Deze notitie heeft als doel om inzicht te geven in de mogelijke leefbaarheidsmaatregelen die genomen zouden kunnen worden. In dit document wordt een indicatie en impressie gegeven van de mogelijke toepassingen met bijbehorende algemene informatie.

De maatregelen zijn nog niet concreet uitgewerkt en hebben allemaal nog nader onderzoek nodig naar effectiviteit, ruimtelijke impact en kosten en vervolgens moet nog afstemming plaatsvinden met bevoegd gezag.



## 1. Stil/geluidsreducerend asfalt

Er zijn vier verschillende manieren waarop motorvoertuigen geluid produceren, namelijk:

- Motorgeluid;
- Rolgeluid dat wordt veroorzaakt door contact tussen band en wegdek;
- Vibraties door trillingen van een voertuig of door de lading;
- Windgeruis.

Op het gebied van asfalt zijn er verschillende soorten mengsels die het rolgeluid en vibraties van motorvoertuigen kunnen verminderen. Dit zijn vaak mengsels met een opener structuur waardoor geluidsabsorptie plaatsvindt. Voor dit soort asfaltmengsels geldt: Hoe hoger de snelheid van het verkeer, hoe meer geluid wordt geabsorbeerd. Dit soort asfalt wordt vaak toegepast in stedelijke gebieden, bijvoorbeeld in de buurt van scholen, ziekenhuizen en woonwijken, maar ook op doorgaande wegen met een hogere maximumsnelheid.

Een nadeel van stil asfalt is echter dat deze soort mengsels vaak kwetsbaarder en minder slijtvast zijn dan andere typen asfalt. Met name op plekken met veel sterk wringend verkeer – zoals kruispunten en rotondes – en op plaatsen met veel zwaar verkeer zijn dit soort mengsels door hun open structuur vaak veel minder geschikt. Stil asfalt is vaak ook pas effectiever op (rechte) stukken van minimaal 100 meter lang en wordt dan ook vaker toegepast op langere rechte stukken of doorgaande wegen.

Op plaatsen met veel zwaar verkeer of wringend verkeer kan ten behoeve van geluidsreductie wel vaak Steen Mastiek Asfalt (SMA) worden toegepast. SMA is licht geluidsreducerend en is een stuk robuuster ten opzichte van stil asfalt waardoor dit type veel meer bestand is tegen zware aslasten en sterk wringend verkeer.

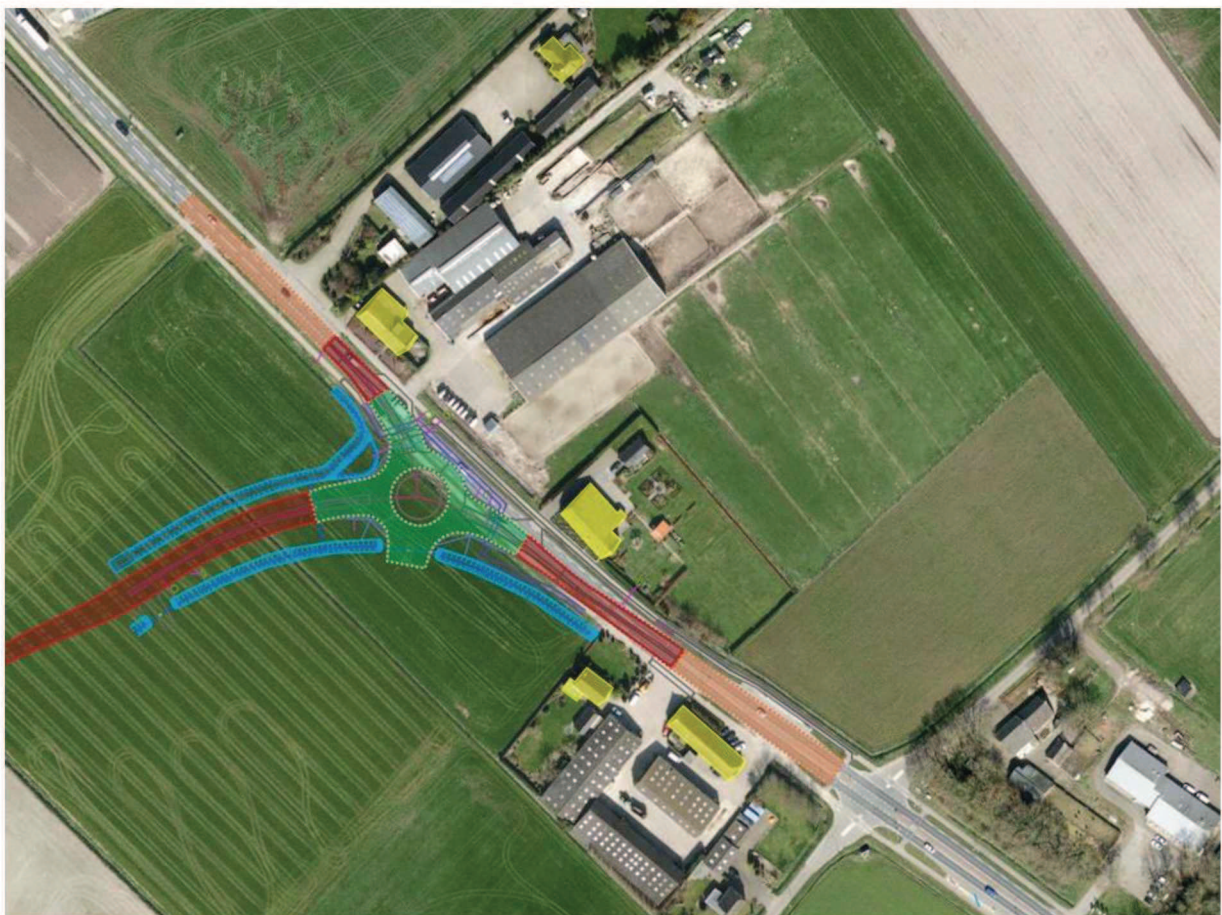
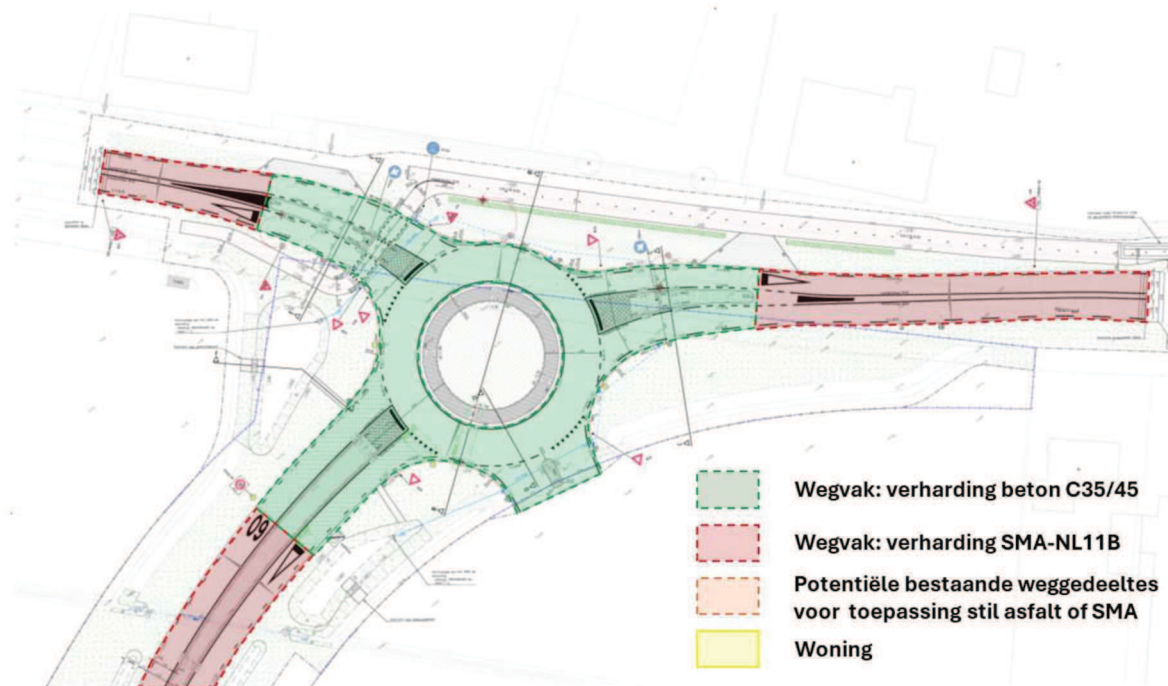
### **Toepasbaarheid op en rond rotonde**

Conform eisen van de provincie zal de rotonde zelf verhard worden met beton. Daaromheen zullen de takken volgens het ontwerp in SMA worden verhard, wat dus al licht geluidsreducerend is en tevens robuust is en dus geschikt voor zwaar en wringend verkeer. Daarbij moet ook worden vermeld dat door de lage snelheid door de aanwezigheid van de rotonde de verwachting is dat de geluidsoverlast van contact tussen band en wegdek en vibraties door trillingen van de voertuigen al af zal nemen ten opzichte van de huidige situatie, waarin – in normale omstandigheden – het verkeer met 80 km/h langs de desbetreffende woningen rijdt.

Wat vooralsnog niet in de ontwerpen is meegenomen is de mogelijkheid om verder buiten de rotonde nog de verharding van een gedeelte van de bestaande weg te vervangen voor meer geluidsreducerende mengsels, zoals in de luchtfoto op de volgende pagina is weergegeven.

Stil of geluidsreducerend asfalt zal op de rotonde zelf niet geschikt zijn vanwege de kwetsbaarheid van dit soort mengsels, gezien de verwachte toename van zwaar verkeer en het sterk wringend verkeer op de rotonde.





*Figuur 1: Typen wegverhardingen conform ontwerpen rotonde en ontsluitingsweg*





## 2. Beplanting

Bomen en planten kunnen de luchtkwaliteit in een omgeving bevorderen. Sommige planten zijn bijvoorbeeld goed geschikt om fijnstofdeeltjes op te vangen en vast te houden. Met name soorten als de coniferen en de Hedera (klimplant) zijn hiervoor effectief. Een van de voordelen van deze soorten is dat ze het hele jaar groen blijven, waardoor ze ook in de winter functioneel blijven. Planten, struiken en bomen met harige bladeren vangen over het algemeen meer verontreinigde stoffen op dan overige soorten. Verder zijn bomen met een open bladstructuur goed geschikt.

Mogelijke opties met betrekking tot beplanting zijn hagen of bomen langs de weg voor fijnstofopvang. Een van de opties zou hierbij zijn om een lagenstructuur toe te passen, met een rij bomen langs de weg met daaronder een strook heesters of hagen. Om een duidelijker beeld te krijgen van de effectiviteit in deze specifieke situatie zou wel nog nader onderzoek gedaan moeten worden. Ook zou goed afgestemd moeten worden met gemeente en/of provincie wat er aan begroeiing allemaal mogelijk is langs deze weg.

Ook toepassing van beplanting op de percelen van de omwonenden waar deze zijn gewenst (bijvoorbeeld langs een terras) is een optie.

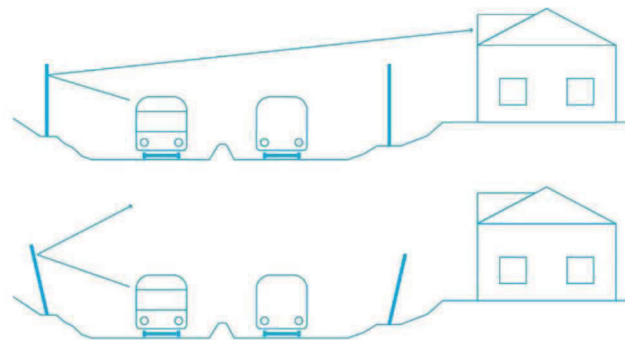
Beplanting met dichte bladstructuur is meer geschikt voor het reduceren van geluid. Echter zal naar verwachting beplanting in de situatie langs de Heistraat weinig kunnen betekenen als het gaat om geluidsreductie. Hiervoor zijn de afstanden tussen de gevels van de woningen en de weg te klein.



### 3. Geluidswal/schermb

Geluidsschermen zorgen ervoor dat omgevingsgeluiden afkomstig van bijvoorbeeld langsrijdend verkeer een veel langere afstand moeten afleggen voordat deze bij de ontvanger aankomen. Een goed functionerend geluidsschermb is afhankelijk van onder meer voldoende hoogte en lengte, de vorm van geluidsschermen, de juiste afstand tussen geluidsbron en ontvanger, en van het (isolatie)materiaal.

De vorm is belangrijk in relatie tot de omliggende infrastructuur. Indien geluidsschermen recht tegenover andere schermen of gebouwen staan, moeten geluidsschermen onder een licht hellende hoek worden geplaatst, zodat geluid als het ware wordt 'weggekaatst' en niet kan weerkaatsen tussen bijvoorbeeld het geluidsschermb en het tegenoverliggende gebouw.

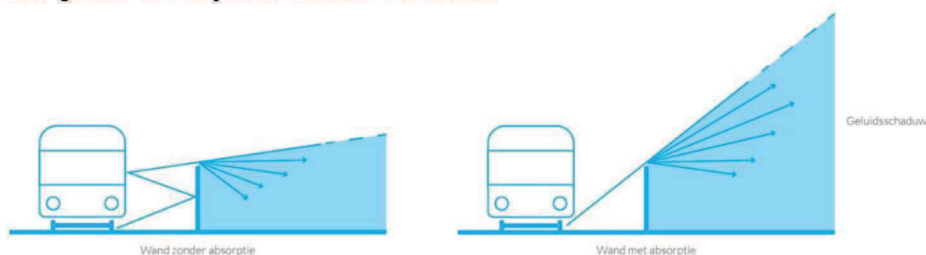


Figuur 2: Licht hellende geluidswallen (bron: Akoestiekwinkel.nl)

De noodzakelijke hoogte van een scherm hangt met name af van de hoogte van de geluidsbron. Over het algemeen wordt aangehouden dat een geluidsschermb minimaal 1 meter hoger moet zijn dan de rechte lijn tussen geluidsbron en ontvanger. Verder geldt, hoe hoger het scherm, hoe meer afstand het geluid moet afleggen en dus hoe beter het resultaat.

Voor bovenstaand is tevens de plaatsing erg relevant. Een geluidsschermb is vaak het meest effectief als het dicht bij de geluidsbron staat. Staat een geluidswal verder van de bron af, betekent dit in de meeste gevallen dat ook de hoogte toe moet nemen voor meer effectiviteit.

Verder kan een geluidsschermb ook worden voorzien van geluidsabsorberend materiaal aan de bronzijde. Daardoor kan een deel van het geluid worden geabsorbeerd, waardoor er bij wijze van spreken minder geluid overblijft dat wordt weerkaatst.



Figuur 3: Geluidsreflectie met en zonder absorptie (bron: Akoestiekwinkel.nl)

#### Toepasbaarheid op en rond rotonde

Voor de situatie aan de Heistraat is het concept van Greenwall onderzocht. Dit is een geluidsschermb met begroeiing, die goed landschappelijk inpasbaar zijn en zowel functioneel zijn voor geluidsreductie als voor fijnstofopvang, door bijvoorbeeld de Hedera (klimplant) die het meest wordt gebruikt om geluidwerende voorzieningen te begroeien.

Er is een grove inschatting gemaakt hoe deze geluidsschermen ingepast zouden kunnen worden langs de rotonde. Er is voor nu rekening gehouden met een geluidsschermb van 2 meter hoog, maar zoals hierboven al te lezen is hangt de plaatsing en hoogte van veel factoren af. Er zou voor deze situatie specifiek nog meer nader onderzoek moeten worden gedaan naar bijvoorbeeld hoe lang en hoe hoog het scherm moet zijn, en waar deze moet komen te staan.

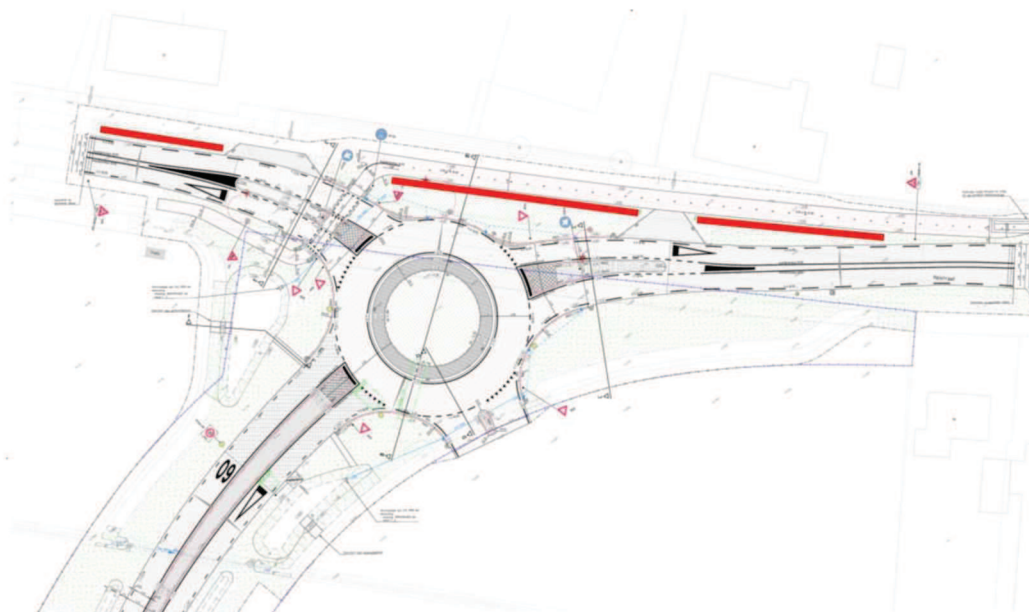
Een dergelijk geluidsschermb heeft een grote ruimtelijke impact en invloed op de verkeersveiligheid vanwege het beperkte zicht op de provinciale weg vanaf de inritten. Er is afstemming nodig met zowel



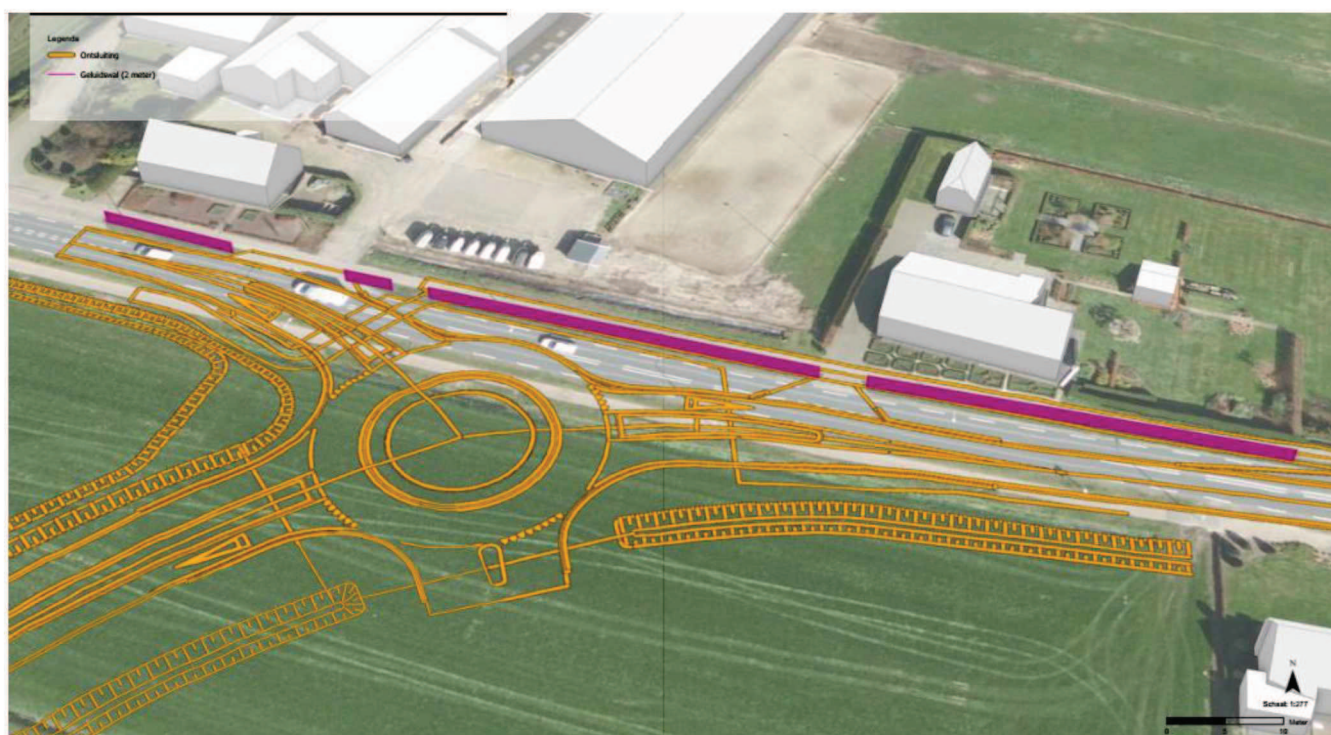


gemeente Oosterhout als provincie Noord-Brabant of dergelijke schermen vanuit ruimtelijk oogpunt gewenst zijn.

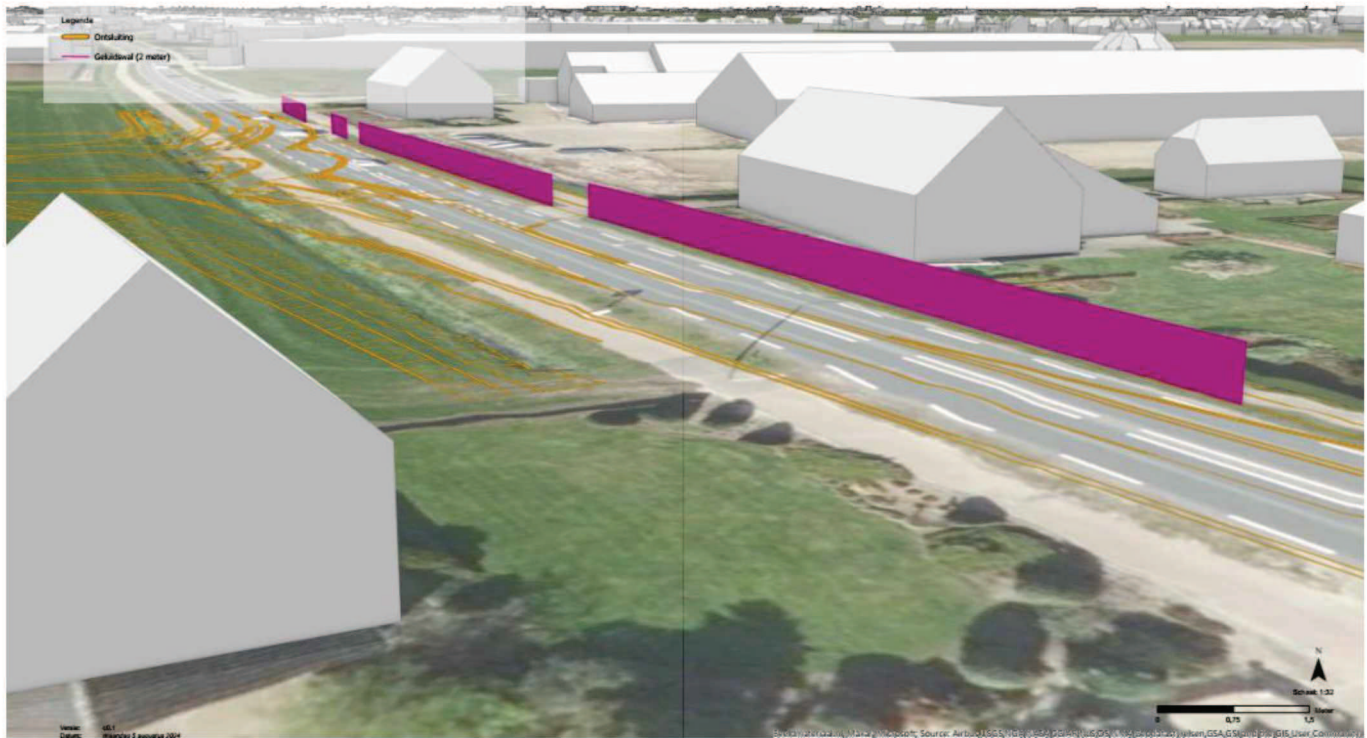
Zie hieronder een plattegrond van de rotonde met mogelijke locaties voor een dergelijke geluidswal. Zie volgende pagina voor enkele voorbeelden van Greenwall.



*Figuur 4: Mogelijke locaties geluidswal langs rotonde*



*Figuur 5: Impressie mogelijke locaties geluidswal langs rotonde*



*Figuur 6: Impressie mogelijke locaties geluidswal langs rotonde*



*Figuur 7: Voorbeeld Greenwall (bron: Greenwall®)*



*Figuur 8: Voorbeeld van relatief lage geluidswal in stedelijk gebied (bron: Greenwall.nl)*





## 4. Maatregelen aan huis

Behalve maatregelen aan of langs de weg is het ook mogelijk om aan de aanliggende woningen iets te doen om geluid en fijnstof te reduceren. Zo is het bijvoorbeeld mogelijk om kozijnen de plaatsen/vervangen met geluidswerend glas en suskasten toe te passen. Deze suskasten zijn ventilatieroosters met een verhoogde geluidswering. De binnenkomende lucht wordt langs absorberende materialen geleid, die een deel van de geluidenergie opnemen.

De geluidwerende kozijnen bevatten driedubbellaags glas met folie ertussen. Zowel in het kozijn als in het raam zit een rubber om alle kieren te dichtten. Het is namelijk belangrijk dat er geen kieren zijn bij raam en kozijn om het geluid goed te kunnen weren. Dit soort kozijnen zijn ook niet gevoelig voor trillingen.

In het geval van de woningen aan de Heistraat is ons onbekend in hoeverre de woningen geïsoleerd zijn op het gebied van geluid.

Voor fijnstofreductie in huis is het eventueel mogelijk om luchtreinigers in huis te plaatsen. Dit soort apparaten kunnen bijna alle fijnstof in een ruimte wegfilteren. Daarnaast zijn zulke filters effectief voor het bestrijden van o.a. virussen, bacteriën en onaangename luchten.



## Afweging

In deze notitie is een beeld gegeven van mogelijke maatregelen om de leefbaarheid voor de omwonenden van de beoogde nieuwe ontsluiting van Everdenberg Oost op de Heistraat (N629) te verbeteren. In onderstaande tabel zijn de maatregelen beknopt uiteengezet in effectiviteit en de gevolgen voor de ruimtelijkheid.

	Effectiviteit	Ruimtelijkheid
<b>Stil asfalt</b>	Door verandering situatie naar rotonde zal snelheid en daarmee ook rolgeluid al afnemen  Takken van rotonde zijn al gepland om te worden verhard met SMA (licht geluidsreducerend). Het is mogelijk om grotere stukken (ter hoogte van de woningen van omwonenden) van de Heistraat met SMA mengsel te verharden	Andere type verharding zullen weinig tot geen gevolgen hebben voor de ruimtelijke situatie en uitstraling van de weg
<b>Beplanting</b>	Effectief voor opvang fijnstof, weinig effectief voor geluidsreductie	Kan op verschillende plekken geplant worden. Zowel langs de weg als, indien gewenst, op percelen van de omwonenden  Indien wordt gekozen voor laagopbouw met bomen en heesters/hagen, zal dit gevolgen hebben voor uitzicht vanaf percelen  Langs de rotonde en ontsluitingsweg wordt begroeiing gerealiseerd als onderdeel van het landschappelijk inpassingsplan
<b>Geluidswal</b>	Voor zowel geluidsreductie als fijnstofopvang effectief*  <i>*In hoeverre dit effectief is in deze situatie zal nader onderzocht moeten worden</i>	Grote ruimtelijke impact. Moet wenselijk worden geacht volgens omwonenden, gemeente en provincie  Hangt wel af van hoogte van de geluidswal, voor nadere bepaling hiervan zou nog nader onderzoek gedaan moeten worden
<b>Maatregelen aan huis</b>	Effectief voor zowel geluidsreductie als voor fijnstofopvang	Geen ruimtelijke impact  Binnen zullen nieuwe kozijnen wellicht iets anders eruit komen te zien dan wat nu aanwezig is  In sommige ruimtes in huis zullen fijnstoffilters ingepast moeten worden

Met deze notitie wordt een gesprek aangegaan met de omwonenden van de beoogde rotonde om de mogelijkheden en wenselijkheid van de leefbaarheidsmaatregelen te bespreken.

### Let op!

Dit stuk is met alle zorgvuldigheid opgesteld door Everdenberg Oost CV. De voorgestelde leefbaarheidsmaatregelen zijn mogelijke suggesties. Ze zijn niet afgestemd met het bevoegd gezag en bijbehorende instanties. Tot het bevoegd gezag behoren onder andere: de gemeente Oosterhout, provincie Noord-Brabant, Omgevingsdienst Midden en West Brabant en het Waterschap Brabantse Delta. Zij hebben de informatie in deze notitie en de toepassing van de leefbaarheidsmaatregelen niet beoordeeld. Indien blijkt dat een maatregel de meest voor de hand ligt, dan dient dit nog nader onderzocht te worden.



## Referenties

- Aanpak Ring Zuid. (2013, december 20). *De voors en tegens van stil asfalt*. Opgehaald van Aanpak Ring Zuid: <https://www.aanpakringzuid.nl/actueel/nieuws/nieuwsberichten/2013/12/voors-tegens-stil/>
- Aanpak Ring Zuid. (2018, oktober 9). *Woningen Vondellaan beter beschermd tegen toekomstig verkeerslawaaï*. Opgehaald van Aanpak Ring Zuid: <https://www.aanpakringzuid.nl/actueel/nieuws/nieuwsberichten/2018/10/woningen-vondellaan/>
- Akoestiekwinkel by Merford. (2024). *Alles over geluidsschermen en buitenakoestiek*. Opgehaald van Akoestiekwinkel.nl: <https://www.akoestiekwinkel.nl/tips/alles-over-geluidsschermen-en-buitenakoestiek>
- AsfaltNu. (sd). *Steen Mastiek Asfalt (SMA)*. Opgehaald van asfaltnu.nl: <https://www.asfaltnu.nl/asfaltsoorten/sma>
- Avema Wegenbouw. (2023). *De verschillende soorten asfalt voor duurzame wegen*. Opgehaald van avema.nl: <https://www.avema.nl/blog/de-verschillende-soorten-asfalt-voor-duurzame-wegen/>
- AXP - Extreme Air Products. (sd). *Fijnstof van de snelweg, hoe bescherm je jezelf als omwonende?* Opgehaald van extremeairproducts.nl: <https://www.extremeairproducts.nl/fijnstof-snelweg/>
- 10.2.e (sd). *Micropave en Nobelpave*. Opgehaald van duravermeer.nl: <https://www.duravermeer.nl/infrastructuur/producten/asfalt/micropave-en-nobelpave/>
- Greenwall. (2022). *Greenwall Classic*. Opgehaald van Greenwall: <https://greenwall.nl/producten/greenwall-classic/>
- Greenwall. (sd). *Productbrochure: Het geheim van Greenwall*. Beilen.
- Viridi Air. (2023, januari 6). *Hoe kan nu het planten van bomen ongezonde lucht verminderen?* Opgehaald van viridiair.nl: <https://www.viridiair.nl/blog/bomen-planten-tegen-ongezonde-lucht/>
- Een deel van de informatie is verkregen via telefonisch of per e-mail raadplegen van experts van o.a. 10.2.e Econsultancy en Greenwall



# 4 Logboek

## Omgevingsdialoog logboek

De ontwikkeling van Everdenberg Oost, inclusief de plannen voor de noordelijke ontsluiting, kent een lange voor- geschiedenis. Sinds 2016 heeft Everdenberg Oost CV intensief overleg gevoerd met de omwonenden om hen te betrekken bij de voortgang van het project en hen te informeren over belangrijke ontwikkelingen. De omgevingsdi- alog met de omwonenden van 2016 tot en met 2022, die hebben bijgedragen aan de totstandkoming van het bestemmingsplan in 2017 en het Provinciale Inpassingsplan (PIP) in 2018, alsook de aanpassingen in verband met de gewijzigde omstandigheden na de opschorting van het PIP, zijn niet gedocumenteerd in dit logboek. Het niet meer kunnen realiseren van het PIP vanwege de stikstofproblematiek is directe aanleiding geweest om de ontsluiting van Everdenberg Oost, na een gedegen afweging, middels de rotonde door te zetten is een nieuw punt geweest waarop opnieuw in overleg met de omwonenden moest worden getreden.

Navolgend het logboek van de gesprekken vanaf 2023 tot heden.

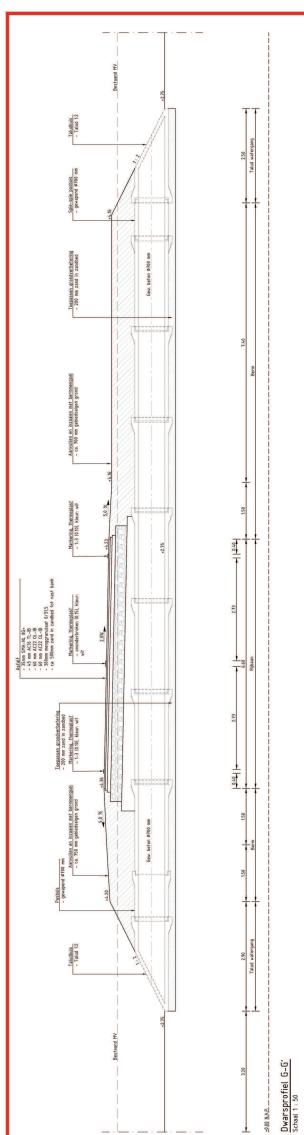
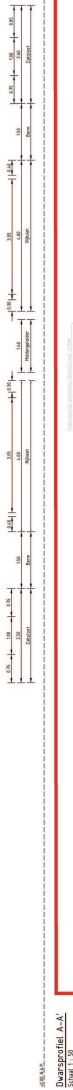
Contact	Datum
Overleg bewoners Heistraat: aansluiting Heistraat (aansluiting Everdenberg Oost via rotonde op Heistraat)	12 december 2023 <sup>1</sup>
Overleg bewoners Heistraat: aansluiting Heistraat (aansluiting Everdenberg Oost via rotonde op Heistraat)	15 december 2023
Memo voor bewoners Heistraat: terugkoppeling inhoudelijke punten n.a.v. overleggen van 12 en 15 decemer met omwonenden (zie hoofdstuk 1)	22 december 2023
Vervolgoverleg ontsluiting Everdenberg Oost op de Heistraat (zie hoofdstuk 1)	2 juli 2024
Memo voor bewoners Heistraat: Mogelijk leefbaarheidsmaatregelen langs aansluiting Everdenberg Oost op Heistraat (zie hoofdstuk 2)	14 augustus 2024
Vervolgoverleg bewoners Heistraat (zie hoofdstuk 2)	30 augustus 2024

<sup>1</sup> In het verslag is abusievelijk aangegeven 11 december 24.

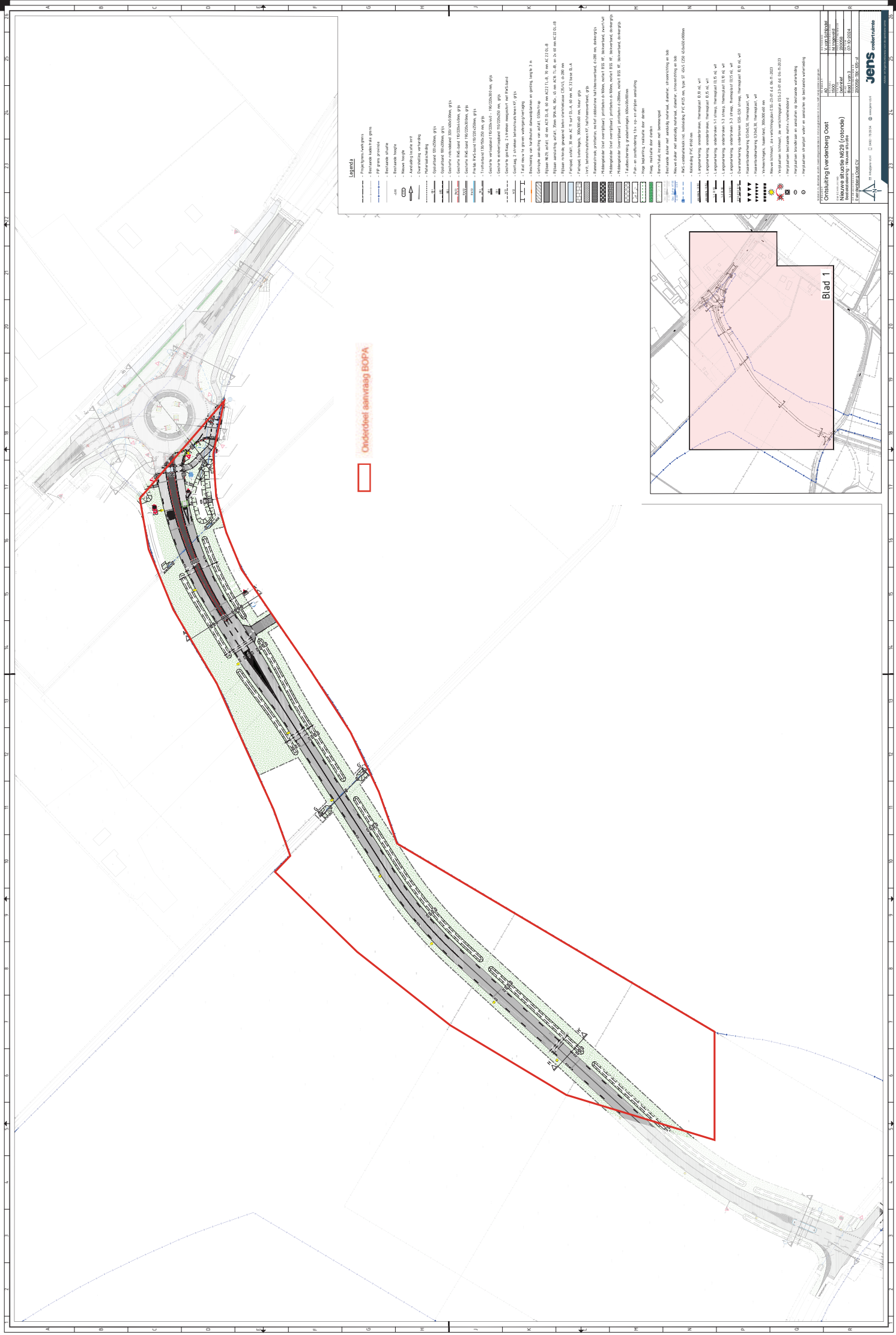




## Onderdeel aanvraag BOPA



## Onderdeel aanvraag BOPA



## **RAADSBSLUIT**

Onderwerp: Advies Buitenplanse omgevingsplanactiviteit tijdelijke ontsluitingsweg bedrijventerrein Everdenberg-Oost

Zaaknummer: 1057454

De raad van de gemeente Oosterhout,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 29 oktober 2024,

overwegende dat:

- Er moet worden voorzien in een tijdelijke ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein Everdenberg-Oost;
- Deze weg in beginsel zonder omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan worden aangelegd;
- De voorwaardelijke verplichtingen in het provinciaal inpassingsplan "N629 Oosterhout – Dongen" dusdanige investeringen verlangen dat deze niet in verhouding staan tot de tijdelijke ontsluitingsweg;
- Van die voorwaardelijke verplichtingen kan worden afgeweken middels verlening van bijgaand ontwerpbesluit tot verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit;
- Ingevolge het raadsbesluit van 22 december 2021, de raad in het onderhavig geval bindend adviesrecht heeft;
- Uit de ruimtelijke motivering bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit blijkt dat er wordt voldaan aan de wet- en regelgeving die ten grondslag ligt aan de voorwaardelijke verplichtingen uit het provinciaal inpassingsplan, en daarmee wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;

## **BESLUIT:**

1. De aanleg van een tijdelijke ontsluiting voor het bedrijventerrein Everdenberg-Oost mogelijk maken, en om die reden;
2. Een positief advies te geven over bijgaand ontwerpbesluit.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 december 2024,

de raad voornoemd,

, voorzitter

ValidSigned door Frans Backhuijs  
op 19-12-2024

, griffier

ValidSigned door Eric Kaarsemaker  
op 17-12-2024



**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN**

**ONTWERP-OMGEVINGSVERGUNNING BUITENPLANSE OMGEVINGSPLANACTIVITEIT**

**TIJDELIJKE ONTSLUITINGSWEG BEDRIJVENTERREIN EVERDENBERG OOST**

## **Inhoud**

<b>1. Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Indieners zienswijzen .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Ontvankelijkheidstoets .....</b>	<b>3</b>
<b>4. Samenvatting zienswijze en gemeentelijk standpunt.....</b>	<b>4</b>
<b>5. Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen .....</b>	<b>14</b>
<b>6. Aanpassingen naar aanleiding van ambtshalve overwegingen .....</b>	<b>16</b>

## **Bijlagen:**

1. Geanonimiseerde zienswijzen;
2. Lijst indieners zienswijzen (vertrouwelijk).

## 1. Inleiding

Het ontwerp van de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit heeft met ingang van donderdag 7 november 2024 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze terinzagelegging bestond de gelegenheid schriftelijke of mondelinge zienswijzen in te dienen. Deze terinzagelegging is op de wettelijk voorgeschreven wijze op woensdag 6 november 2024 bekend gemaakt in het Gemeenteblad, en het weekblad Oosterhout.

De ter inzagelegging heeft geleid tot drie afzonderlijke schriftelijke zienswijzen. De ingediende zienswijzen worden in deze reactienota samengevat en voorzien van een gemeentelijk standpunt. Hierbij moet worden opgemerkt, dat hoewel de zienswijzen samengevat worden weergegeven, een integrale beoordeling van de gehele zienswijzen heeft plaatsgevonden en dus alle aangevoerde aspecten zijn meegewogen bij het komen tot een gemeentelijk standpunt.

De zienswijzen zijn geheel, geanonimiseerd opgenomen in bijlage 1 bij deze reactienota.

## 2. Indieners zienswijzen

In verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden de persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen uitsluitend weergegeven in de vertrouwelijke bijlage 2 “Indieners zienswijzen”. In deze lijst wordt aan de indieners van de zienswijzen een uniek reclamantnummer toegekend, bedoeld voor correspondentie met deze reclamant en ter bepaling door het bevoegd gezag wat het daadwerkelijk belang is van de betreffende reclamant. Deze persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt.

## 3. Ontvankelijkheidstoets

In onderstaande tabel is weergegeven wanneer de zienswijzen zijn ontvangen en of met die datum van ontvangst, de desbetreffende zienswijze ontvankelijk is. Gezien de datum van aanvang van de terinzagelegging geldt dat, indien de zienswijze uiterlijk woensdag 18 december 2024 is ontvangen, deze ontvankelijk is<sup>1</sup>. Indien er voor die datum een pro-forma zienswijze is ingediend, dan wordt er een nieuwe termijn gesteld van twee weken, gerekend vanaf het aflopen van de oorspronkelijke termijn<sup>2</sup>. Gedurende deze twee weken krijgt de reclamant de gelegenheid om de zienswijze aan te vullen en nader te motiveren. Gezien de afloop van de oorspronkelijke termijn, moet de aanvulling uiterlijk woensdag 1 januari 2025 zijn ontvangen. Voor verzending per post, geldt dat niet de ontvangstdatum maar de datum van aanbieding van de stukken per post bepalend is voor de termijnen<sup>3</sup>.

<i>Reclamant-nummer</i>	<i>Datum van ontvangst/aanbieding ter post</i>	<i>Ontvankelijk</i>
1	17 december 2024 pro-forma 30 december 2024 aanvulling	Ja Ja
2	17 december 2024 pro-forma 28 december 2024 aanvulling	Ja Ja
3	18 december 2024 (ingeboekt op 19 december 2024)	Ja

<sup>1</sup> Zie artikel 6:9, lid 1, Algemene wet bestuursrecht.

<sup>2</sup> Deze termijn komt voort uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder andere ECLI:NL:RVS:2015:1010 en ECLI:NL:RVS:2019:3097).

<sup>3</sup> Zie artikel 6:9, lid 2, Algemene wet bestuursrecht.

#### 4. Samenvatting zienswijze en gemeentelijk standpunt

##### Reclamant nummer 1

<i>Inhoud zienswijze</i>	<i>Standpunt gemeente</i>
Uit bijlage 8 blijkt dat een deel van de rotonde onderdeel uitmaakt van de aanvraag voor een afwijking van het omgevingsplan middels een Omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Daarnaast zijn die delen van de rotonde die geen onderdeel uitmaken van de aanvraag voor een Omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wel een rechtstreeks gevolg van een eventuele verlening van die omgevingsvergunning. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties moeten de gevolgen van de rotonde een onderdeel uitmaken van de afweging tot verlening van de BOPA. Dit is niet erkend in de voorliggende besluitvorming.	De tijdelijke ontsluitingsweg (inclusief rotonde) past qua bestemming/functie ('Verkeer') volledig binnen het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan dat deels bestaat uit het provinciaal inpassingsplan "N629 Oosterhout – Dongen" en deels uit het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024". Voor zover op de tijdelijke ontsluitingsweg de regels van het provinciaal inpassingsplan van toepassing zijn én niet die van het bestemmingsplan, gelden de voorwaardelijke verplichtingen uit artikel 15 van de planregels van het provinciaal inpassingsplan. Omdat met deze omgevingsvergunning sec van enkele van deze voorwaardelijke verplichtingen wordt afgeweken, volstaat het om die wet- en regelgeving en belangen die gediend zijn bij deze voorwaardelijke verplichtingen, te toetsen. Wel is naar aanleiding van de zienswijze geconstateerd dat in de ruimtelijke motivering abusievelijk is opgenomen dat de rotonde geheel binnen het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024" ligt. Dit is zoals reclamant stelt, niet juist. Ook is de rotonde niet meegenomen in de toetsing aan de relevante voorwaardelijke verplichtingen, waaronder die betrekking heeft op de geluidmaatregelen vanwege geluid. De ruimtelijke motivering zal ook op dat punt worden aangepast.
Reclamant heeft geen bezwaren tegen de komst van een ontsluiting op de beoogde locatie, alleen dient deze in de vorm van een kniebocht (zoals voorzien in het provinciaal inpassingsplan "N629 Oosterhout – Dongen") te worden uitgevoerd. Reden hiervoor is dat een rotonde leidt tot een slechtere bereikbaarheid van en meer geluidsoverlast voor (afremmend en optrekkend verkeer, en uitvoering in beton in plaats van asfalt) het manegebedrijf van reclamant. En daarmee minder omzet. Verzocht wordt alsnog te opteren voor een kniebocht, zoals oorspronkelijk voorzien.	Zoals hiervoor aangegeven wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van enkele voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerpbesluit.

##### Reclamant nummer 2

<i>Inhoud zienswijze</i>	<i>Standpunt gemeente</i>
Terinzagelegging heeft plaats gevonden voor behandeling door de raad. Daarmee hebben	Niet is wettelijk bepaald dat het advies van de raad onderdeel moet uitmaken van de



<p>belanghebbenden niet tijdig kennis kunnen nemen van het bindend advies van de gemeenteraad. Reclamant is van mening dat dit advies van belang is voor belanghebbenden om te besluiten wel of geen zienswijze in te dienen.</p>	<p>terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Wel maken de wettelijke bepalingen, dat omwille van het halen van de wettelijke termijnen van orde, de gemeente Oosterhout de adviesvraag aan de raad parallel laat lopen met de terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Daarnaast wordt bestreden dat het noodzakelijk is om het advies van de raad af te wachten, voordat een zienswijze kan worden ingediend. Het ontwerpbesluit omvat alle informatie, en daarmee voldoende informatie om een gemotiveerde zienswijze in te dienen. Dit blijkt mede uit de overige ingediende zienswijzen. Daarnaast leidt het op 17 december 2024 gegeven advies van de raad niet tot wijzigingen in het ontwerpbesluit. Daarmee is het belang van reclamant niet geschaad.</p>
<p>Reclamant (zijnde een vertegenwoordigster van een belangenorganisatie) is niet betrokken bij de omgevingsdialoog. Terwijl artikel 4 van het “Omgevingswetbesluit, omgevingsdialoog, Oosterhout 2022” dat wel vereist.</p>	<p>In het aangehaalde raadsbesluit staat in artikel 4, lid 4 “Eventueel belangenorganisaties”. Dit geeft aan dat het een optie is en geen verplichting. Dit is als volgt uitgelegd en gemotiveerd in bijlage 4 bij het aangehaalde raadsbesluit: “De betrokkenheid van belangengroeperingen zoals dorp- en buurtverenigingen, brancheorganisaties en natuur- en milieuverenigingen wordt aangeraden, maar niet als eis gesteld. Het is namelijk niet eenduidig vast te stellen welke belangengroeperingen actief zijn in een bepaald gebied en of hetgeen waar zij voor staan geraakt wordt door een bepaald initiatief. Zeker daar waar het betreft wijk- en buurtverenigingen. Daarmee is het niet uitvoerbaar om dit als harde eis te stellen. Ook is het ondoenlijk voor (sommige) belangengroeperingen om hen voor alle buitenplanse afwijkingen te bevragen deel te nemen aan de omgevingsdialoog. Ook zijn er gemeentebreed geen duidelijke categorieën van gevallen aan te wijzen waar bepaalde belangengroeperingen wel/niet moeten worden betrokken. Zonder daarmee een belang te missen.”</p> <p>Gezien vorenstaande, bezien de wijze waarop de omgevingsdialoog is uitgevoerd (zie bijlage 5 bij de ruimtelijke motivering) en verwijzend naar jurisprudentie (o.a. ECLI:NL:RBGEL:2024:2126) is het college van mening dat gezien de aard en omvang van de ontwikkeling waarvoor deze omgevingsdialoog is gevoerd, en de impact die deze ontwikkeling op de omgeving heeft, er sprake is van een omgevingsdialoog van voldoende betekenis.</p>

Daarnaast heeft het college deze casus niet voorgelegd aan de Groene tafel, een overleg tussen gemeente en belangenorganisaties (waaronder reclamant). Reclamant is dan ook van mening dat de omgevingsdialoog gebrekkig is gevoerd en er geen sprake kan zijn van een zorgvuldige procedure.	Er is geen wettelijke verplichting of lokale (beleids)regeling die bepaalt dat dergelijke casussen aan de groene tafel <u>moeten</u> worden voorgelegd. Daarnaast is het college niet van mening dat met het ontberen daarvan, sprake is van een onzorgvuldige procedure. Gezien de uitgebreide omgevingsdialoog (zie bijlage 5 bij de ruimtelijke motivering en het gestelde hiervoor) is het college van mening dat daar wel sprake van is. Te meer daar met het ter inzage leggen van een ontwerpbesluit eenieder, waaronder ook diegenen die niet zijn benaderd voor de omgevingsdialoog, zijn zienswijze kan geven, voordat het college overgaat tot besluitvorming.
Verzuimd is de in het kader van de procedure gehouden informatieavond, op te nemen in de publicatie van 6 november 2024.	Er is geen regeling die bepaalt dat informatieavonden voor de raad moeten worden aangekondigd. Of dat deze onderdeel moeten uitmaken van een bekendmaking van de terinzagelegging van een ontwerpbesluit tot verlening van een omgevingsververgunning. Volledigheidshalve wordt er melding van gemaakt dat deze informatieavond formeel geen onderdeel uitmaakt van de procedure (sec een facultatieve voorlichting aan de raad, ter voorbereiding op besluitvorming) en is aangekondigd op de internetpagina van de raad en in het Weekblad Oosterhout.
Reclamant vindt het onaanvaardbaar dat uit kostenoverweging wordt afgezien van de voorwaardelijke verplichtingen van het Provinciaal inpassingsplan 'N629 Oosterhout - Dongen' (PIP). Immers wordt er nu een nieuwe doorsnijding van het landschap gerealiseerd en zullen er blijvende gevolgen zijn voor de natuur. Het past niet de verplichtte maatregelen bedoeld om de gevolgen voor natuur, water en landschap te verminderen c.q. met een omgevingsvergunning te omzeilen. De gemeente heeft er destijds bewust voor gekozen om de ontsluitingsweg onderdeel te laten uitmaken van het PIP en nu er vooruit gelopen wordt met deze ontsluitingsweg op rest van de weg, zit de gemeente naar onze mening vast aan de voorwaardelijke verplichtingen en dient er ook vooruitgelopen te worden met de voorwaardelijke verplichtingen.	De voorwaardelijke verplichtingen uit het PIP komen voort uit het effect dat de aanleg van de gehele nieuwe N629 heeft op onder andere natuur en landschap. Deze voorwaardelijke verplichtingen zien <u>niet</u> toe op het effect dat voortkomt uit de situatie dat alleen de tijdelijke ontsluitingsweg wordt aangelegd. Om de belangen waarvoor deze voorwaardelijke verplichtingen oorspronkelijk zijn bedoeld niet te schaden is in de ruimtelijke motivering (die onderdeel uitmaakt van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit) in beeld gebracht wat de gevolgen/effecten voor die onderwerpen zijn waarop de voorwaardelijke verplichtingen zien. Ten overvloede wordt opgemerkt dat op het moment dat de nieuwe N629 wordt aangelegd, de voorwaardelijke verplichtingen uit het PIP alsnog zullen worden uitgevoerd.
Uit de beantwoording van de vragen van de PvdA blijkt dat de gemeente ca 25 miljoen gaat verdienen met de verkoop van de percelen op Everdenberg Oost. Gezien dit grote bedrag vinden wij dat de voorwaardelijke verplichtingen gemakkelijk bekostigd zouden kunnen worden uit	Dit deel van de zienswijze heeft betrekking op een raadsbesluit van 27 oktober 2017 met betrekking tot het groenfonds en niet op het ter inzage gelegde ontwerpbesluit tot verlening van de Omgevingsvergunning.

<p>deze opbrengst en niet uit het groenfonds. Het geld in het fonds dient gereserveerd te worden voor groene projecten die al tientallen jaren gepland zijn en niet van de grond komen zoals de flessenhals tussen Vrachelen en Oosterheide en in het landschapspark De Linie zoals de Ecologische verbindingszone voor de Boomkikker.</p>	
<p>In de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar een stikstofonderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het PIP dat de nieuwe N629 mogelijk moet maken. Deze aangehaalde onderzoeken zijn bijna 7 jaar oud en niet meer bruikbaar. Reclamant acht een nieuwe stikstofvoortoets nodig. Daarnaast is reclamant van mening dat gezien de uitspraak van de Raad van State m.b.t. de stikstofproblematiek (d.d. 18 december 2024), de laatste cijfers over de toestand van het Ulvenhoutse bos en het gegeven dat de nieuwe N629 al voor deze uitspraak en cijfers over het Ulvenhoutse bos niet kon worden uitgevoerd in verband met te weinig stikstofruimte, de nieuwe N629, het bedrijventerrein Everdenberg Oost en de ontsluitingsweg niet kunnen worden uitgevoerd in verband met strijd met wetgeving m.b.t. stikstofdepositie.</p>	<p>Onder de Omgevingswet mogen de benodigde omgevingsvergunningen voor de aangevraagde activiteiten los van elkaar worden aangevraagd, los van elkaar worden beoordeeld en los van elkaar worden verleend. Ook is voor het aanvragen en verlenen geen volgorde van afgifte voorgeschreven. Hierbij is het aan de initiatiefnemer/aanvrager om zorg te dragen voor alle benodigde (omgevings)vergunningen. Het ontwerpbesluit waarop een zienswijze is ingediend betreft de verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Het hoeft geen betrekking te hebben op de vraag of er een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit is vereist, omdat daarvoor Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag is. Naar aanleiding van de zienswijze zal de ruimtelijke motivering tekstueel dusdanig worden aangepast, dat voor wat betreft het aspect stikstof eenduidig is dat dit buiten deze omgevingsvergunning valt en voor zover van toepassing, daarvoor een aparte aanvraag wordt gedaan bij het bevoegde gezag.</p>
<p>Het ecologische onderzoek (bijlage 3 bij de ruimtelijke motivering) omvat sec het tracé, en niet het gebied dat gelegen is binnen de geluidscontour van 400 meter.</p>	<p>Binnen een afstand van 400 meter is er geen sprake van significante geluidsverstoring voor gevoelige soorten. De meest gevoelige soorten met betrekking tot geluidsverstoring in dit gebied betreffen roofvogels, waarvoor doorgaans een verstoringsafstand van 75 meter wordt aangehouden tijdens het broedseizoen. Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat er geen actieve nesten van roofvogels aanwezig waren in het gebied binnen de relevante verstoringsafstand.</p>
<p>Voor het ecologische onderzoek heeft eenmaal, op 1 maart een veldbezoek plaats gevonden. Volgens reclamant is dat te vroeg in het jaar.</p>	<p>De timing van het veldbezoek is afgestemd op de aanwezigheid van relevante ecologische waarden, zoals geschikte habitatcondities of perioden waarin beschermde soorten actief zijn (bijvoorbeeld voortplantings- of broedseizoenen). Indien een onderzoek om specifieke redenen niet in de meest geschikte periode kan plaatsvinden, zal dit expliciet worden vermeld en onderbouwd in de rapportage. Op basis van beschikbare</p>

	gegevens is vastgesteld dat in de directe omgeving geen beschermde soorten voorkomen waarvoor een specifiek tijdsvenster essentieel is voor een gedegen onderzoek. Om een eerste indruk van geschikt zomerbiotoop te verkrijgen, kan gebruik worden gemaakt van ondersteunende bronnen zoals satellietbeelden en straatbeelden (bijvoorbeeld Street Smart). Deze bronnen bieden waardevolle aanvullende informatie, waarbij beelden variëren van recente opnames tot historische gegevens vanaf 2009.
In gebied van de nieuwe N629 en bedrijventerrein Everdenberg Oost zijn beschermde vogels, vleermuizen en marterachtigen vastgesteld. De natuur en de honderden jaren oude houtwallen en bos op de 30ha van de Everdenberg Oost, zijn volledig vernietigd en als gevolg daarvan zijn deze beschermde diersoorten naar de omgeving verdreven. Het is dan ook niet geloofwaardig dat er geen enkele soort vastgesteld is op en in de nabijheid van het tracé van de ontsluitingsweg.	Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat er geen van deze soorten zijn aangetroffen. Het onderzoek is conform de eisen die de wet en jurisprudentie aan een dergelijk onderzoek stellen, uitgevoerd. De opmerking wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.
Het vervolgonderzoek naar de alpenwatersalamander (bijlage 4 bij de ruimtelijke motivering) is te beperkt. Er wordt geen kaartje getoond waar de schepnetbemonstering heeft plaatsgevonden. Ook is niet bekend hoeveel bemonsteringen er hebben plaatsgevonden en op welke locatie. Er wordt slechts gemeld dat er op 7 mei en 12 juni een veldbezoek (bemonstering) is geweest.	De bezoeken hebben op de aangegeven dagen plaatsgevonden conform het Soorteninventarisatieprotocol van het NGB. Gezien de relatief geïsoleerde ligging, de beperkte waterkwaliteit en de geïsoleerde ligging van de sloot, was er reeds twijfel over de aanwezigheid van de Alpenwatersalamander. Om deze twijfel met een zeer hoge mate van zekerheid weg te nemen, is desalniettemin onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn bemonsteringen over de gehele sloot uitgevoerd. Tijdens deze bemonsteringen zijn geen Alpenwatersalamanders aangetroffen. De aangetroffen macrofauna is kenmerkend voor sterk aangepaste organismen die kunnen overleven in vervuilde omstandigheden. Dit ondersteunt de conclusie dat het waterbiotoop niet geschikt is voor de Alpenwatersalamander. Gezien de afwezigheid van waargenomen salamanders, het gebrek aan geschikt biotoop en de geïsoleerde ligging, kan met een zeer hoge mate van zekerheid worden geconcludeerd dat de Alpenwatersalamander niet aanwezig is.
Als de onderzoeken op deze manier uitgevoerd worden, dan is het duidelijk dat de soorten die verdreven zijn door het bouwrijp maken van de Everdenberg Oost opnieuw een vernietigingsslag ondergaan als gevolg van de aanleg van de ontsluitingsweg.	Het onderzoek is conform de eisen die de wet en jurisprudentie aan een dergelijk onderzoek stellen, uitgevoerd. De opmerking wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.



<p>Reclamant maakt bezwaar over de wijze waarop wordt voldaan aan de herplantplicht van 52 bomen die voortkomt uit de herontwikkeling van bedrijventerrein Everdenberg Oost. Reclamant is van mening dat de wijze waarop de herplantplicht wordt uitgevoerd in geen enkele verhouding staan tot het verlies van de meer dan 100 jaar oude houtwallen die gekapt zijn. Er zijn twee compensatiegebieden in het gebied van de N629 aangewezen. Eén ten noorden van het Wilhelminakanaal en één ten zuiden bij de brug. Als de herplant en compensatie serieus was opgepakt, was er een visie, inrichtingsplan en een beheersplan voor deze compensatiegebieden opgesteld en hadden de betreffende 52 bomen daar een plaats in kunnen krijgen. Het zomaar planten van de 52 bomen binnen de geluidscontour van de N629 en de ontsluitingsweg heeft geen kwaliteit voor de natuur.</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat de herplantplicht voortkomt uit de omgevingsvergunning die voor de kap is verleend, in het kader van de aanleg van het bedrijventerrein Everdenberg Oost. De onderhavige tijdelijke ontsluiting speelt in die kap en compensatie geen enkele rol.</p> <p>De twee compensatiegebieden waar reclamant naar verwijst, zijn gronden met de status nog te realiseren Natuurnetwerk Brabant (NNB). Compensatie van de 52 bomen heeft geen enkele relatie met de NNB, er is dan ook geen enkele plicht om de compensatie daar te doen plaats vinden. Naar mening van de gemeente kunnen deze gronden beter worden ingezet ter compensatie van aantasting van het NNB, dan voor het gemeentelijk bomencompensatie-beleid. Daarnaast vereist het bomen-compensatiebeleid niet dat bomen buiten een geluidscontour worden geplaatst, en is het doel van dat beleid niet primair de kwaliteit van “de natuur”, maar behoud van het groene karakter van Oosterhout.</p>
--	--

### Reclamant nummer 3

<i>Inhoud zienswijze</i>	<i>Standpunt gemeente</i>
<p>De onderzoeken en gerapporteerde effecten die deel uitmaken van het PIP zijn gebaseerd op de realisatie van de gehele PIP (nieuwe N629, inclusief ontsluiting Everdenberg Oost op de Heistraat) en een aansluiting op de Heistraat in de vorm van een kniebocht (en niet een rotonde). Door slechts een gedeelte van het PIP uit te voeren (sec ontsluiting Everdenberg Oost op de Heistraat) en de aansluiting in de vorm van een rotonde in beton (in plaats van asphalt) wordt er niet voldaan aan de regels in het bestemmingsplan en voldoen eveneens de rapporten uit het PIP niet meer. Zo zou door het volledig uitvoeren van de PIP (lees de nieuwe N629) de verkeersintensiteit op de Heistraat afnemen, en daarmee ook de overlast voor de omwonenden. Nu zal deze niet afnemen, en zal naast de autonome groei de verkeersintensiteit</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van enkele voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerpbesluit.</p> <p>Ten overvloede wordt wel opgemerkt dat uit informatie die in het kader van de omgevingsdialoog is verschaft (zie bijlage 5 bij de ruimtelijke motivering) blijkt dat er door de tijdelijke ontsluitingsweg sprake is van een in geringe toename van geluid afkomstig van wegverkeer. Maar dat dit wel binnen de wettelijke normen blijft. Desondanks is de initiatiefnemer blijvend in gesprek met omwonenden om te komen tot eventuele maatregelen.</p>

<p>verder worden verhoogd door de volledige ontsluiting van het bedrijventerrein op de Heistraat. Meer verkeer is meer geluid, meer fijn stof, etc. Daarnaast heeft de aanleg van een rotonde consequenties voor de verkeersdoorstroming en het geluid en zal deze leiden tot een disproportionele, extra overlast voor direct aanwonenden. Reclamant concludeert dan ook dat de leefbaarheid niet toeneemt, maar afneemt. Er moeten dan ook maatregelen worden opgenomen, die de overlast voor de direct aanwonenden van de rotonde beperken en/of compensatie bieden voor de overlast en geleden schade.</p>	
<p>De noodzaak tot de aanleg van de tijdelijke ontsluitingsweg is niet onderbouwd; de energievoorzieningen van het bedrijventerrein is nog niet geregeld en in de huidige situatie kan het bedrijventerrein Everdenberg Oost slechts beperkt worden gebruikt.</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p> <p>Ten overvloede wordt wel opgemerkt dat klein-zakelijke aansluitingen nog steeds geleverd worden door Enexis en daarmee een aanzienlijk gedeelte van Everdenberg Oost kan worden uitgegeven. Daarnaast zijn er meerdere haalbare en realistische oplossingen voorhanden om in de regionale netcongestie voor grootzakelijke aansluitingen te voorzien en voor Everdenberg Oost passende energievoorzieningen te realiseren. Everdenberg Oost CV is met de noodzakelijke partijen (Enexis en marktpartijen) in een vergevorderd stadium voor energieleveranties. De regionale netcongestie vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling van Everdenberg Oost.</p>
<p>Deze ontsluiting zou ook plaats kunnen vinden via het bestaande Everdenberg bedrijventerrein. Een ontsluiting die dicht bij de A27 is gelegen.</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat er een alternatievenafweging heeft plaatsgevonden waarbij Everdenberg Oost over het bestaande Everdenberg wordt ontsloten. Volgens het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Everdenberg Oost' (inmiddels opgenomen/verwerkt in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout</p>

	<p>2024”) moet Everdenberg Oost bij ingebruikname van het bedrijventerrein via een noordelijke ontsluiting naar de Heistraat ontsloten worden. Dit is ook expliciet vastgelegd in de uitspraak van de Raad van State (zie uitspraak 201801885/1/R2) over het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Everdenberg Oost’. Daarin is door de Raad van State opgelegd dat Everdenberg Oost niet via het bestaande Everdenberg ontsloten mag worden.</p>
<p>Er wordt vanuit gegaan dat alleen Everdenberg Oost op de Heistraat wordt ontsloten. Hoe wordt voorkomen dat niet heel Everdenberg via de Heistraat wordt afgewikkeld?</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p>
<p>Zoals eerder onderzoek heeft aangetoond, heeft de aanleg van de rotonde een negatief effect op de verkeersdoorstroming.</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat de afgelopen periode verschillende kruispuntvarianten zijn onderzocht als alternatief voor een enkelstrooksrotonde. Onder andere een meerstrooksrotonde, een enkelstrooksrotonde en verschillende kruispunten zijn tegen elkaar afgewogen. Daaruit blijkt dat een enkelstrooksrotonde op zichzelf niet leidt tot extra vertraging op de Heistraat. De toevoeging van de voertuigen afkomstig van Everdenberg Oost beïnvloedt de doorstroming op de Heistraat slechts in beperkte mate, maar zal met name leiden tot wachttijd op de tak van Everdenberg Oost. Uit de variantenstudie blijkt ook dat een enkelstrooksrotonde verreweg het meest verkeersveilig is voor alle verkeersdeelnemers (gemotoriseerd en langzaam verkeer) en ook voor omwonenden die de Heistraat willen oprijden. De provincie Noord-Brabant heeft daarom beoordeeld dat de wachttijd op de tak van Everdenberg Oost acceptabel is ten opzichte van de verkeersveiligheid en heeft vastgehouden aan de keuze voor de enkelstrooksrotonde.</p>
<p>Daarnaast is in de notitie van het verkeerskundig bureau aangegeven dat de verzadigingsgraad van de rotonde al wordt bereikt bij 20%</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het</p>

<p>bebouwing van het bedrijventerrein Everdenberg Oost. Hierbij is geen rekening gehouden met verkeer van geheel Everdenberg Oost.</p>	<p>(tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat ook de verzadigingsgraad onderdeel is geweest van de integrale afweging over de kruispuntvarianten. Daaruit blijkt dat een enkelstrooksrotonde op zichzelf niet leidt tot extra vertraging op de Heistraat. De toevoeging van de voertuigen afkomstig van Everdenberg Oost beïnvloedt de verzadiging van de rotonde slechts in beperkte mate en zal daarmee met name leiden tot een extra wachttijd op de tak van Everdenberg Oost. De provincie Noord-Brabant heeft dit beoordeeld en ook afgewogen tegen andere factoren zoals verkeersveiligheid. Hieruit is geconcludeerd dat de enkelstrooksrotonde de beste kruispuntvariant op deze plek is. Daarnaast zijn er gedurende de ontwikkeling van Everdenberg Oost eventueel nog enkele verkeerskundige maatregelen te treffen op de Heistraat om het verkeer beter te laten doorstromen, zoals verkeerslichten op de rotonde. Dit wordt de komende jaren gemonitord door provincie de Noord-Brabant en de gemeente Oosterhout.</p>
<p>Door de aanleg van de rotonde verdubbelt het aantal fietsoversteken over de Heistraat: er zijn nu twee oversteken, één bij de aansluiting Provincialeweg (Oosteind) en één bij de Hoogstraat (Dongen). Nu komt er één oversteek bij aan de oostzijde van de rotonde en één bij de Berkenstraat. Gezien de hoge verkeersintensiteiten op de Heistraat is dit onwenselijk en zelfs gevaarlijk. In het verleden zijn nl. dodelijke ongevallen geweest bij de kruising Heistraat-Berkenstraat.</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat het fietsverkeer de Heistraat juist <i>niet</i> hoeft over te steken bij de rotonde. Het fietspad aan de noordzijde van de Heistraat blijft intact en het fietsverkeer ten zuiden van de Heistraat blijft straks het fietspad ten zuiden van de rotonde volgen. Het fietsverkeer aan de zuidzijde van de Heistraat hoeft dan enkel de verkeerstak naar Everdenberg Oost over te steken. Deze verkeerstak verwerkt een aanzienlijk lagere verkeersintensiteit dan de Heistraat en is voor fietsers een overzichtelijk oversteekpunt.</p>
<p>In de onderbouwing wordt aangegeven dat het PIP niet kan worden uitgevoerd i.v.m. de stikstofproblematiek. Dit geldt ook voor de ontsluiting Everdenberg Oost. De gemeente heeft aangegeven om de toename van de</p>	<p>Zoals hiervoor aangegeven bij reclamant 1, wordt met de aangevraagde vergunning sec afgeweken van de voorwaardelijke verplichtingen uit het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Hetgeen door reclamant is aangehaald, heeft geen</p>



<p>stikstof-uitstoot te compenseren met behulp van het uit agrarische productie nemen van percelen, die via een ander besluit (bestemmingsplan Everdenberg Oost) bestemd zijn voor verkeer. Dit is een vorm van extern salderen van stikstof omdat de aanleg is gebaseerd op het PIP en de verkeersbestemming is opgenomen in het bestemmingsplan. Hierdoor is de borging van de beperking van de stikstof-uitstoot niet gegarandeerd. Immers de gemeente is niet voornemens om de ontsluiting zoals aangegeven in het bestemmingsplan uit te voeren.</p>	<p>betrekking op één van deze voorwaardelijke verplichtingen en daarmee niet op onderhavig ontwerp-besluit.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat de betrokken gemeenten en provincie nog steeds voornemens zijn om de nieuwe N629 aan te leggen. De aanleg van een tijdelijke ontsluitingsweg doet niets af aan dat voornemen. Zoals hiervoor bij reclamant 2 al is aangegeven, moet de initiatiefnemer voor zover nodig in verband met stikstof, een afzonderlijke omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit bij Gedeputeerde Staten aanvragen. Zoals hiervoor bij reclamant 2 toegelicht zijn die twee procedures wettelijk niet gekoppeld.</p>
<p>Het PIP is door Provinciale Staten vastgesteld. In zowel het PIP als het besluit zijn geen bevoegdheden gedelegeerd. Het is aan de provincie Noord-Brabant om over deze Bopa te besluiten en niet aan gemeente Oosterhout.</p>	<p>Het PIP is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, van rechtswege onderdeel geworden van het (tijdelijk deel van het) gemeentelijk omgevingsplan. Ingevolge de Omgevingswet kan met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden afgeweken van de regels uit dit omgevingsplan. Ingevolge de Omgevingswet is het college van burgemeester en wethouders hiervoor het bevoegde gezag. Daarnaast hebben provinciale staten bij vaststelling van het PIP (d.d. 28 september 2018) het volgende besloten: "het tijdstip als bedoeld in artikel 3.26, lid 5 van de Wet ruimtelijke ordening te bepalen op direct na de datum van vaststelling van het PIP". Hieruit volgt dat vanaf het moment van vaststelling van het PIP, de gemeente weer bevoegd was om ter plaatse van gronden die gelegen waren in het PIP, bestemmingsplannen vast te stellen of anderszins af te wijken van het PIP.</p>
<p>In het participatieproces zijn allerlei alternatieven die door omwonenden zijn aangedragen steeds als niet haalbaar geacht omdat het niet zou passen binnen het PIP. Dit argument blijkt nu alleen te gelden als het de initiatiefnemer beter uitkomt.</p>	<p>Vermoed wordt dat reclamant doelt op het op een geheel andere locatie aanleggen van een rotonde, buiten de bestemming 'Verkeer' van het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan. Zoals bij reclamant in het kader van de Omgevingsdialoog bekend is, wordt er gekeken naar een verkeersoplossing binnen de bestaande verkeersbestemming. Op een locatie waar deze door de provincie bij de aanleg van de nieuwe N629 is voorzien.</p>

Vorenstaande bezien zijn de zienswijzen ongegrond met uitzondering van een enkel onderdeel over de tekst van de ruimtelijke onderbouwing en een bijlage. Deze tekst zal worden aangepast, zoals hierna wordt aangegeven.

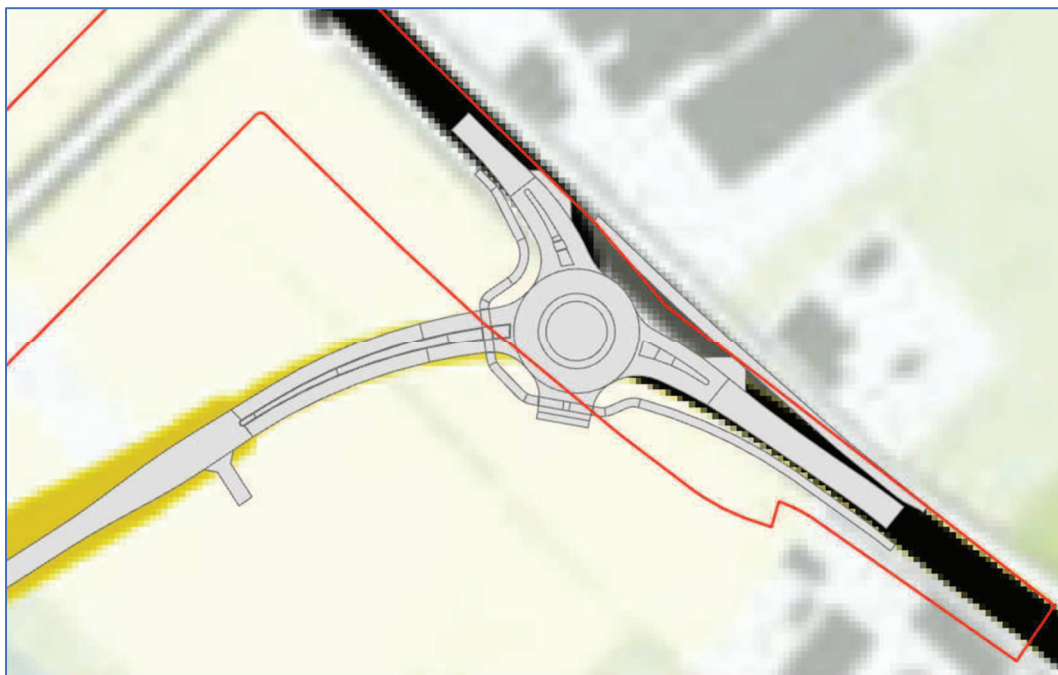
## 5. Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen

1. In paragraaf 1.3.2 van de ruimtelijke motivering zal de volgende zin “De aanleg van de rotonde past binnen de vigerende bestemming van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Oosterhout 2022, en valt daarmee buiten de BOPA waarmee wordt afgeweken van het PIP.” worden vervangen door “Een zeer klein deel van de projectie van de rotonde valt binnen het PIP. Voor dit deel wordt met deze BOPA afgeweken van het PIP. De beoogde projectie van de weg en de rotonde is aangegeven in figuur 4.”
2. Figuur 4 wordt vervangen door onderstaande figuur.



3. De tekst in de ruimtelijke motivering, onder hoofdstuk 2.0, 2<sup>e</sup> alinea, zal als volgt worden aangepast: “Voor de PIP- procedure is onderzoek gedaan naar alle relevante aspecten van de fysieke leefomgeving zoals de bodemkwaliteit, natuur, luchtkwaliteit en akoestiek ter plaatse van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft. Daarnaast is de aanleg van het PIP getoetst aan beleid en overige regelgeving. De planologische functie (verkeer) wijzigt door dit voornemen niet. Hiermee kan worden gesteld dat de aanvaardbaarheid van voorliggend project reeds was aangetoond. Hieronder wordt enkel getoetst aan de onderdelen waarvan wordt afgeweken, zijnde enkele van de voorwaardelijke verplichtingen. Voor wat betreft stikstof geldt dat onder het regime van de Omgevingswet de benodigde omgevingsvergunningen los van elkaar kunnen worden aangevraagd, los van elkaar kunnen worden beoordeeld en los van elkaar kunnen worden verleend. Hierbij is het aan de initiatiefnemer/aanvrager om zorg te dragen voor alle benodigde (omgevings)vergunningen. Ook is voor het aanvragen en verlenen geen volgorde van voorgeschieden Voor zover nodig zal de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit los worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie) en zal het aspect stikstof in dat kader nader worden beoordeeld.”

4. In paragraaf 2.1 van de ruimtelijke motivering zal de tekst na de zin “Daarmee is er met de rotonde als kruispuntvorm geen strijdigheid met artikel 15.1.”, worden vervangen door het volgende: “Voor wat betreft de toetsing aan artikel 15.1, geldt dat een zeer klein deel van de rotonde is geprojecteerd binnen het PIP. De voorwaardelijke verplichting uit het PIP stelt, onder verwijzing naar verwijzing naar bijlage 1 bij de Regels van het PIP, specifieke eisen aan het wegdektype. Onderstaande afbeelding is een uitsnede van deze bijlage 1, gecombineerd met de projectie van de beoogde weg en de beoogde rotonde.



*Figuur 7a: detaillering ligging rotonde*

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat de zuidwestelijke aansluiting op de rotonde, samenvalt met de gele lijn. Wat betekent dat deze moet worden voorzien van een stiller wegdek, type SMA NL8G+. De gehele tangent zal dan ook als zodanig worden uitgevoerd. Het zeer kleine gedeelte van de rotonde zelf dat nog net in het projectgebied van deze BOPA (lees het PIP) is geprojecteerd zou door ruime interpretatie van bijlage 1 wellicht ook moeten worden voorzien van een stiller wegdek, type SMA NL8G+, in plaats van beton. De nauwkeurigheid van de aanduiding in bijlage 1 is echter niet zodanig groot dat die conclusie met zekerheid kan worden getrokken. Desondanks is beoordeeld of die mogelijk kleine afwijking van de voorwaardelijke verplichting in het PIP aanvaardbaar is, gezien vanuit het doel waarvoor deze voorwaardelijke verplichting geldt (geluid op omliggende woningen). Gelet op bovenstaande afbeelding zou in het meest slechte geval minder dan een halve rijbaan over enkele meters, in afwijking van die verplichting, niet worden voorzien van een stiller wegdek, type SMA NL8G+. Geluidstechnisch is op basis van expert judgement in te zien dat, gelet op de afstand van dat wegdeel tot een woning van derden, en het verschil in verkeersintensiteit op de Heistraat en de ontsluitingsweg, het hooguit om niet meer dan ca. 0,02 dB zal gaan. Dat is geluidstechnisch een verwaarloosbaar verschil en niet merkbaar. Gelet hierop is het aanvaardbaar dat deel uit te voeren in beton. Het overig deel van de tijdelijke ontsluitingsweg tussen Everdenberg Oost en de rotonde zal conform bijlage 1 van artikel 15.1 geheel eveneens worden voorzien van stil asfalt (SMA NL8G+) (zie figuur 8). De maximum toegestane snelheid op die weg wordt maximaal 60 km/uur. Daarmee wordt volledig voldaan aan artikel 15.1 van het PIP.”

5. De tekst onder 2.1.1, wordt vervangen door de volgende tekst: “Voor de ontsluitingsweg zal middels een verkeersbesluit een maximum toegestane snelheid van 60 km/uur worden vastgesteld. Het wegdek zal binnen het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft van het tijdelijke tracé worden uitgevoerd in stil asfalt SMA NL8G+ en het gedeelte van de rotonde dat binnen het projectgebied van deze BOPA is gelegen (zie figuur 7a) in beton. Voorliggend plan voldoet aan de voorwaardelijke verplichting, dan wel is verantwoord dat er wordt voldaan aan het doel waarvoor deze voorwaardelijke verplichting is gesteld. Het is dan ook niet nodig om aan deze omgevingsvergunning nadere voorwaarden (lees vergunningsvoorschriften) te verbinden, die gericht zijn op dat doel.”
6. In paragraaf 2.4.1, tabel 3, zal de zin “Nee, er is eerder een AERIUS-berekening uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen effecten zijn” worden vervangen door “Op basis van nieuwe jurisprudentie en versie van AERIUS wordt te zijner tijd een nieuwe AERIUS berekening uitgevoerd. Indien van toepassing wordt op basis hiervan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd bij de provincie.” De laatste rij in deze tabel zal in zijn geheel worden geschrapt.
7. In bijlage 2, paragraaf 2.4, zal aan de 3<sup>e</sup> alinea de volgende zin worden toegevoegd. “Op basis van nieuwe jurisprudentie en versie van AERIUS wordt te zijner tijd een nieuwe AERIUS berekening uitgevoerd. Indien van toepassing wordt op basis hiervan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd bij de provincie.” De 4<sup>e</sup> alinea zal in zijn geheel worden geschrapt.
8. In bijlage 2, paragraaf 3.2.1, zal in tabel 3.5 de zin “Nee, er is eerder een AERIUS-berekening uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen effecten zijn” worden vervangen door “Op basis van nieuwe jurisprudentie en versie van AERIUS wordt te zijner tijd een nieuwe AERIUS berekening uitgevoerd. Indien van toepassing wordt op basis hiervan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd bij de provincie.” De laatste rij in deze tabel zal in zijn geheel worden geschrapt.

## **6. Aanpassingen naar aanleiding van ambtshalve overwegingen**

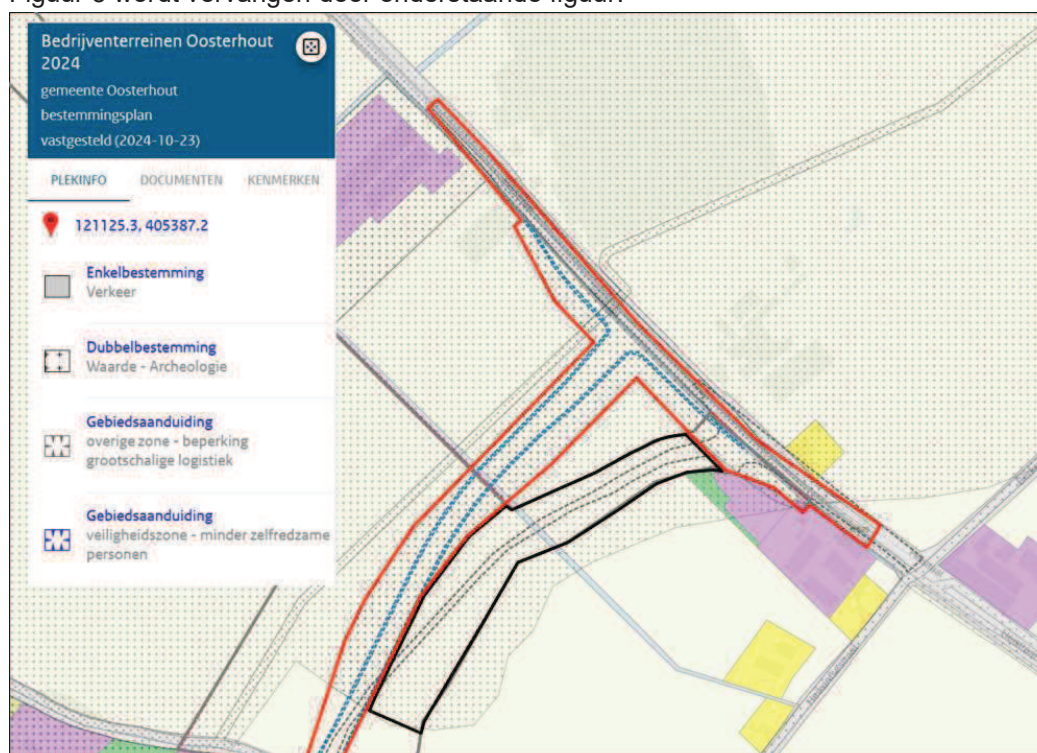
Er is aanleiding tot het aanbrengen van ambtshalve wijzigingen. Deze wijzigingen komen voort uit een inmiddels vastgesteld bestemmingsplan (zijnde “Bedrijventerreinen Oosterhout 2024”, waarmee verwijzing naar het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Oosterhout 2022” niet meer nodig is). Ook zijn een beperkt aantal kleine ambtshalve wijzigingen gewenst om het geheel beter leesbaar te maken. En moet de laatste stand van zaken met betrekking tot de gelopen procedure (advies raad en resultaten ter inzage legging) worden verwerkt. Het betreft de volgende aanpassingen.

1. In paragraaf 1.1 worden de 1<sup>e</sup> en de 2<sup>e</sup> alinea vervangen door onderstaande tekst:  
 “Het bedrijventerrein Everdenberg Oost (hierna; Everdenberg Oost) moet ontsloten worden op de provinciale weg N629. Deze ontsluiting waar dit besluit betrekking op heeft is voorzien in het Provinciaal Inpassingsplan “N629 Oosterhout – Dongen”. Met het uitstel van de aanleg van de nieuwe N629 moet er worden voorzien in een tijdelijke ontsluitingsweg van het bedrijventerrein Everdenberg-Oost (hierna Everdenberg-Oost) op de huidige N629 (Heistraat). Omdat delen van deze tijdelijke ontsluitingsweg onderdeel uitmaken van de nieuwe N629, en niet bekend is op welk moment de nieuwe N629 wordt aangelegd, betreft het een vergunning waaraan een termijn is gekoppeld. De vergunning is dan ook voor onbepaalde tijd. Om echter duidelijk te maken dat het hier een tijdelijke situatie betreft, tot het moment dat de nieuwe N629 is aangelegd, spreken we echter wel van een tijdelijke ontsluitingsweg. Op de gronden van de beoogde ontsluiting geldt deels de bestemming ‘Verkeer’ in het Omgevingsplan van Oosterhout, onderdeel bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen Oosterhout 2024’ (verder: onderdeel



bestemmingsplan) en voor het overige deel de bestemming 'Verkeer' in het Omgevingsplan van Oosterhout, onderdeel Provinciaal inpassingsplan "N629 Oosterhout – Dongen" (verder: PIP). Voor zover de gronden van de beoogde ontsluiting zijn geprojecteerd op gronden die vallen binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Oosterhout 2024' is geen buitenplanse afwijking nodig. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft dan ook geen betrekking op dat deel van het tracé. Wel is dit deel meegenomen bij het bepalen van de landschappelijke inpassing van het tijdelijk deel waarvoor wel een buitenplanse afwijking benodigd is."

2. De 1<sup>e</sup> zin van paragraaf 1.2 wordt vervangen door de volgende zin: "Het gebied waarop de BOPA (en daarmee deze onderbouwing) betrekking op heeft, betreft het deel van het tracé dat buiten de begrenzing van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Oosterhout 2024' is gelegen, en binnen de begrenzing van het PIP."
3. De titel van paragraaf 1.4.1 wordt vervangen door het volgende "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024".
4. De tekst onder 1.4.1 wordt vervangen door de volgende tekst: "Voor de tijdelijke ontsluitingsweg geldt het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024" (zie figuur 5), dat op 5 december 2024 onherroepelijk is geworden, en het PIP. Het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024" betreft een geactualiseerde versie van het voorgaande bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2022". De regels uit dat bestemmingsplan zijn ten aanzien van het projectgebied gelijk gebleven in het nieuwe plan. De aanleg en ontsluiting van het Bedrijventerrein Everdenberg Oost maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024"."
5. In de zin die figuur 5 duidt, wordt "2022" vervangen door "2024".
6. Figuur 5 wordt vervangen door onderstaande figuur.



7. In de tekst onder conclusie in paragraaf 1.4.1 wordt de zin "Voor deze ontsluitingsweg geldt gedeeltelijk het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2022" en ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024"." vervangen door "Voor deze ontsluitingsweg geldt gedeeltelijk het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Oosterhout 2024"." De zin "Met voorliggend

project wordt de huidige verkeersbestemming niet gewijzigd, waardoor de aanleg van de tijdelijke ontsluiting niet in strijd is met de regels van het vigerende bestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan." Wordt het zinsdeel "en het ontwerpbestemmingsplan" geschrapt.

8. In paragraaf 1.4.2 wordt (tweemaal) het getal 2022, vervangen door 2024.
9. In paragraaf 3.2.2 worden de volgende zinnen: "Voorliggend project wordt ter advies voorgelegd aan de gemeenteraad. Het advies van de gemeenteraad wordt te zijner tijd in deze paragraaf verwerkt". Vervangen door: "Op 17 december 2024 heeft de raad besloten een positief advies af te geven."
10. In paragraaf 3.2.4 wordt de volgende zin: "De resultaten hiervan worden verwerkt in een volgende versie van deze motivering." Vervangen door: "Gedurende de ter inzagelegging zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn geen aanleiding geweest om de omgevingsvergunning niet te verlenen of ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit, aanpassingen te verrichten aan dat besluit. Wel zijn de zienswijzen aanleiding geweest om de ruimtelijke motivering op onderdelen aan te passen. Deze aanpassingen hebben geen gevolgen voor de aanvraag zoals deze oorspronkelijk is gedaan."

# RECLAMANT 1

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

(Gemeente Oosterhout)

**Van:** klantenservice@achmearechtsbijstand.nl  
**Verzonden:** dinsdag 17 december 2024 16:02  
**Aan:** RO  
**Onderwerp:** RB-002750198 - Zienswijze  
**Bijlagen:** RB-002750198 - Zienswijze - Bijlage 1.PDF

U ontvangt niet vaak e-mail van klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u de bijgevoegde pro forma zienswijze toekomen.

Kunt u de ontvangst hiervan nog bevestigen?

Vriendelijke groet,



**Stichting Achmea Rechtsbijstand**

5.1.2.e

Senior jurist bestuursrecht

Spoorlaan 298 | 5017 JZ Tilburg  
Postbus 4116 | 7320 AC Apeldoorn  
T 06-20024138 | F 088 - 462 27 99  
E klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

Stichting Achmea Rechtsbijstand is statutair gevestigd te Tilburg. K.v.K. 41038571

# stichting achmea rechtsbijstand

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 5.1.2.e

5.1.2.e

Tilburg

[www.achmearechtsbijstand.nl](http://www.achmearechtsbijstand.nl)

Gemeente Oosterhout  
College van B&W  
Postbus 10150  
4900 GB Oosterhout

Datum: 17 december 2024  
Ons Kenmerk: RB-002750198  
Uw zaaknummer: 1055954

Behandeld door: 5.1.2.e  
E-mail: [klantenservice@achmearechtsbijstand.nl](mailto:klantenservice@achmearechtsbijstand.nl)  
Telefoon: 5.1.2.e  
Fax: 5.1.2.e

Onderwerp: Zienswijze

Betreft: zienswijze ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954

Verstuurd per e-mail naar: [RO@oosterhout.nl](mailto:RO@oosterhout.nl)

Geachte heer, mevrouw,

Mijn cliënt 5.1.2.e 5.1.2.e ( 5.1.2.e 5.1.2.e ) in 5.1.2.e vroeg ons om juridische hulp.

**Cliënt is het niet eens met Ontwerp-besluit omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit – tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost**

U wilt aan Everdenberg Oost C.V. een omgevingsvergunning geven met afwijking van het omgevingsplan. Cliënt zijn onderneming is vlakbij het plangebied gelegen is direct belanghebbende.

**Met deze brief dien ik namens cliënt een pro forma zienswijze in**

Deze is gericht tegen het ontwerpbesluit. Ik teken hierbij aan dat mij het op dit moment nog niet lukt een inhoudelijke zienswijze in te dienen; reden waarom ik volsta met het indienen van een pro forma zienswijze.

Ik wil u verzoeken om een aanvullende termijn van tenminste twee weken te gunnen om de gronden van de zienswijze aan te leveren.

Ik wijs u hierbij volledigheidshalve op de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State; zie ondermeer de uitspraak van 13 augustus 2008 in de zaak nr. 200706451/1 & ECLI:NL:RVS:2019:3097.



# stichting **achmea rechtsbijstand**

Datum: 17 december 2024

Blad: 2 | 2

## **Cliënt vraagt u geen vergunning te geven**

Als u toch een vergunning geeft vraag ik u rekening te houden met de bezwaren van cliënt.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

Senior jurist bestuursrecht

**Van:** klantenservice@achmearechtsbijstand.nl  
**Verzonden:** maandag 30 december 2024 16:00  
**Aan:** RO  
**Onderwerp:** RB-002750198 - zienswijze ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke  
ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954  
**Bijlagen:** RB-002750198 - zienswijze ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke  
ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954 - Bijlage 1.PDF

Beste meneer, mevrouw/ beste 5.1.2.e

Hierbij doe ik u de aanvullende zienswijze toekomen inzake de ontwerp-omgevingsvergunning tijdelijke  
ontsluitingsweg Everdenberg  
Oost (zaaknummer 1055954).

Kunt u bevestigen dat de zienswijze is ontvangen en (ondanks mijn eerdere foutieve bericht) inhoudelijk  
zal worden behandeld?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

# stichting achmea rechtsbijstand

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC, Apeldoorn

Spoorlaan 298  
Tilburg

Gemeente Oosterhout  
Postbus 10150  
4900GB OOSTERHOUT

[www.achmearechtsbijstand.nl](http://www.achmearechtsbijstand.nl)

Datum: 30 december 2024  
Ons Kenmerk: RB-002750198

Behandeld door: 5.1.2.e  
E-mail: [klantenservice@achmearechtsbijstand.nl](mailto:klantenservice@achmearechtsbijstand.nl)  
Telefoon: 5.1.2.e  
Fax: 5.1.2.e

Onderwerp: Aanvullende zienswijze

Betreft: zienswijze ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954

Verstuurd per e-mail naar: [RO@oosterhout.nl](mailto:RO@oosterhout.nl)

Geachte heer, mevrouw,

Mijn cliënt 5.1.2.e 5.1.2.e ( 5.1.2.e 5.1.2.e ) in 5.1.2.e vroeg ons om juridische hulp.

## **Clïënt is het niet eens met Ontwerp-besluit omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit – tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost**

U wilt aan Everdenberg Oost C.V. een omgevingsvergunning geven met afwijking van het omgevingsplan. Clïënt zijn onderneming is vlakbij het plangebied gelegen is direct belanghebbende. In uw bericht van 18 december gunt u een aanvullende termijn om de gronden van de zienswijze aan te leveren. Clïënt wil hierbij van die mogelijkheid gebruik maken.

## **Clïënt kan zich niet vinden in de komst van de rotonde**

Middels deze zienswijze wenst cliënt zijn bezwaren kenbaar te maken tegen de komst van de rotonde die de aansluiting vormt tussen de Heistraat en de tijdelijke ontsluitingsweg.

## **Rotonde vormt onderdeel van de besluitvorming**

Anders dan in de ruimtelijke onderbouwing wordt gesuggereerd vormt deze rotonde wel degelijk een onderdeel van het ontwerp-besluit. Ten eerste, zoals uit bijlage 8 van de stukken behorende bij de vergunning blijkt, valt de rotonde wel degelijk gedeeltelijk binnen het plangebied. Waarbij het eveneens valt binnen het provinciale Inpassingsplan 'N629 Oosterhout - Dongen' (hierna: PIP) waar middels deze vergunning van wordt afgeweken. Ook voor zover de rotonde buiten de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) in kwestie zou vallen, is het er wel degelijk een rechtstreeks gevolg van.

# stichting achmea rechtsbijstand

Datum: 30 december 2024

Blad: 2 | 2

Waardoor, in het kader van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties, de gevolgen van de rotonde onderdeel dienen te vormen van de voorbereiding en te maken afweging.

Dit is ten onrechte niet erkent in de voorliggende besluitvorming.

## Bezwaren cliënt

Cliënt wenst voorop te stellen dat er geen bezwaren zijn tegen de komst van een ontsluitingsweg op de beoogde locatie, echter dient die ontsluiting niet via de voorgenomen rotonde plaats te vinden. De kruising dient te worden uitgevoerd middels een een kniebocht, zoals destijds in het PIP is opgenomen.

Doordat nu wordt gekozen voor een rotonde ondervindt het direct naastgelegen bedrijf van cliënt hiervan vergaand nadeel. Dit nadeel is met name gelegen in twee aspecten:

### *Slechtere bereikbaarheid*

De ontsluiting van het bedrijf van cliënt is dankzij de rotonde nadeliger dan bij de eerdere plannen, waardoor klanten zijn bedrijf minder goed kunnen bereiken. Dit zal nadelige gevolgen hebben voor zijn omzet.

### *Toename geluid*

Door de komst van de rotonde zal er sprake zijn van een toename van geluid bij het bedrijf van cliënt. In de ruimtelijke onderbouwing wordt hieromtrent alleen gewezen op het voordeel van de snelheidsverlagend werking van een rotonde, terwijl de rotonde juist ook voor veel extra overlast zorgt.

Ten eerste wordt de rotonde uitgevoerd in beton, wat veel meer geluid veroorzaakt dan asfalt. Daarnaast zullen gebruikers van de rotonde afremmen en optrekken bij de rotonde, wat zorgt voor een toename van geluid. Ook is de route die weggebruikers nemen nadeliger voor cliënt, immers zorgt de rotonde meer weggebruikers dichterbij het perceel van cliënt die een langere afstand nabij het perceel van cliënt afleggen.

Deze toegenomen geluidbelasting zal zorgen voor een minder aantrekkelijke locatie voor met name de Paarden manege wat zal zorgen voor minder klanten en omzet.

## Conclusie

De ontsluiting aan de Heistraat middels een rotonde is naar oordeel van cliënt onaanvaardbaar en hij wil u verzoeken dit aan te passen naar de wijze van ontsluiting zoals die bij het PIP was voorgenomen.

## Cliënt vraagt u geen vergunning te geven

Als u toch een vergunning geeft vraag ik u rekening te houden met de bezwaren van cliënt.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Senior jurist bestuursrecht



## RECLAMANT 2

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (Gemeente Oosterhout)

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e 5.1.2.e>  
**Verzonden:** dinsdag 17 december 2024 17:53  
**Aan:** RO  
**Onderwerp:** Proforma zienswijze t.a.v. "ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954"  
**Bijlagen:** Proforma zienswijze ontwerp Bopa Ontsluitingsweg Everdenberg Zaaknr 1055954.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e (5.1.2.e) [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte medewerker,

Hierbij ontvangt u van de Milieuvereniging Oosterhout mede namens de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik een proforma zienswijze t.a.v. het "ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954" .

Kunt u deze zienswijze in behandeling nemen en zorgdragen dat wij een ontvangstbevestiging krijgen met een nadere termijn om onze zienswijze aan te vullen.

Met vriendelijke groeten

Namens de Milieuvereniging Oosterhout

5.1.2.e



# MILIEUVERENIGING OOSTERHOUT

Boerhaavelaan 121 4904KD Oosterhout  
Tel.nr. 0162-423656 oosterhout@milieudefensie.nl Bank nr. NL27 INGB0003432946

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Oosterhout  
Postbus 10150  
4900GB Oosterhout

Oosterhout, 17-12-2024

Onderwerp: Proforma zienswijze t.a.v. "ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954"

Geachte college,

De Milieuvereniging Oosterhout dient hierbij mede namens de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik, haar proforma zienswijze in ten aanzien ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost,

Onze zienswijze heeft in ieder geval betrekking op:

De termijn van de ter inzage legging, die plaatsgevonden heeft voor de behandeling in de gemeenteraad.

Het niet opnemen van de voorwaardelijke verplichtingen.

Het ontbreken van een stikstofvoortoets.

Het beschikbaar stellen van 300.000 euro uit het groenfonds.

De locatie voor de herplantplicht voor 52 bomen die zijn gekapt voor de aanleg van Everdenberg Oost en daarmee het Landschappelijke inpassingsplan.

De beperktheid van het ecologische onderzoek.

Wij verzoeken, rekening houdend met onze zienswijze, dit plan gewijzigd vast te stellen zodat er aan onze zienswijze tegemoet gekomen wordt.

Daarnaast verzoeken wij u ons een nadere termijn te geven, ten einde deze proforma zienswijze aan te kunnen vullen en of toe te lichten.

Namens de Milieuvereniging Oosterhout,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

secretaris

5.1.2.e

5.1.2.e

bestuurslid

## RECLAMANT 3

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (Gemeente Oosterhout)

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>  
**Verzonden:** zaterdag 28 december 2024 09:20  
**Aan:** RO  
**CC:** 5.1.2.e (Gemeente Oosterhout)  
**Onderwerp:** Re: Pro forma zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg-Oost (zaaknummer 1055954): ontvangstbevestiging en termijnstelling  
**Bijlagen:** Aanvullende zienswijze ontwerp Bopa Ontsluitingsweg Everdenberg.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e (5.1.2.e) [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2.e

Hierbij ontvangt u de aanvullende zienswijze t.a.v. de ontwerp-omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg-Oost (zaaknummer 1055954). Kunt die in behandeling nemen en tevens onder de aandacht van de gemeenteraad brengen.

Met vriendelijke groeten

Namens de Milieuvereniging Oosterhout

5.1.2.e

**From:** RO

**Sent:** Wednesday, December 18, 2024 9:09 AM

**To:** 5.1.2.e; RO

**Subject:** Pro forma zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg-Oost (zaaknummer 1055954): ontvangstbevestiging en termijnstelling

Geachte 5.1.2.e

Uw pro forma zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg-Oost (zaaknummer 1055954) is ontvangen op 17 december 2024. In uw zienswijze verzoekt u om een termijn om uw zienswijze aan te vullen.

Verwijzend naar vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder andere ECLI:NL:RVS:2015:1010 en ECLI:NL:RVS:2019:3097), geven wij u gedurende twee weken (gerekend vanaf moment van einde van de ter inzage legging, zijnde de verzending van deze e-mail) de gelegenheid uw zienswijze nader te motiveren. Mocht er op 1 januari 2025 geen nadere motivering zijn ontvangen, dan wordt ervan uit gegaan dat u geen nadere motivering wenst in te dienen.

Als de ter inzage termijn voorbij is, worden alle ingediende zienswijzen in een reactienota samengevat en voorzien van een gemeentelijk standpunt. Deze reactienota zal vervolgens worden aangeboden aan het college met het verzoek deze vast te stellen en mede op basis daarvan, de omgevingsvergunning wel of niet te verlenen. Als het college een besluit heeft genomen, zal u daarover worden bericht.

Voor vragen kunt u via onderstaande contactgegevens, met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Senior-beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

Gemeente Oosterhout

[www.oosterhout.nl](http://www.oosterhout.nl)

Telefoon algemeen: 14 0162

Mobiel: 5.1.2.e



Bereikbaar op: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

 Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** dinsdag 17 december 2024 17:53

**Aan:** RO

**Onderwerp:** Proforma zienswijze t.a.v. "ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954"

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e 5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte medewerker,

Hierbij ontvangt u van de Milieuvereniging Oosterhout mede namens de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik een proforma zienswijze t.a.v. het "ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954" .

Kunt u deze zienswijze in behandeling nemen en zorgdragen dat wij een ontvangstbevestiging krijgen met een nadere termijn om onze zienswijze aan te vullen.

Met vriendelijke groeten

Namens de Milieuvereniging Oosterhout

5.1.2.e





## MILIEUVERENIGING OOSTERHOUT

Boerhaavelaan 121 4904KD Oosterhout

Tel.nr. 0162-423656 oosterhout@milieudefensie.nl Bank nr. NL27 INGB0003432946

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Oosterhout  
Postbus 10150  
4900GB Oosterhout  
Per mail RO@oosterhout.nl

Oosterhout, 27-12-2024

Onderwerp: Aanvullende zienswijze t.a.v. "ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954"

Geachte college,

De Milieuvereniging Oosterhout dient hierbij mede namens de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik, haar aanvullende zienswijze in ten aanzien ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost,

Wij vullen de in onze proforma aangevoerde zienswijze van 17 december 2024 met onderstaande argumenten aan:

### **De ter inzage legging**

Wij vinden het heel merkwaardig dat het ontwerpplan al op 6 november 2024 ter inzage is gelegd. Belanghebbenden hebben nu niet tijdig kennis kunnen nemen van het bindende advies van de gemeenteraad voor een project dat aanzienlijke gevolgen heeft op de fysieke leefomgeving in het buitengebied. Dit advies is van belang voor belanghebbenden om te besluiten wel of geen zienswijze in te dienen.

De gemeenteraad heeft verplicht gesteld om een omgevingsdialoog te voeren voor initiatieven die niet passen binnen het omgevingsplan en waarvoor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt aangevraagd. Ook heeft de gemeenteraad aangegeven dat dit een overleg diende te zijn tussen de initiatiefnemer met omwonenden en andere belanghebbenden om tot een beter gedragen besluit te komen. Belangenorganisaties maken onderdeel uit van artikel 4 van het document "Omgevingswetbesluit omgevingsdialoog Oosterhout 2022". Ook is verzuimd om de in het kader van de procedure gehouden informatie avond op te nemen in de publicatie van 6 november 2024.

Het college heeft de laatste maanden verschillende malen in het kader van de Groene tafel overleg gevoerd, maar heeft ondanks dat de groene partners, waaronder de Milieuvereniging, aangegeven hebben om ook betrokken te worden bij BOPA's deze casus niet op de agenda gezet. Wij vinden dat in strijd met de bedoeling van de omgevingswet en het besluit van de gemeenteraad om bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet alleen omwonenden maar ook met andere belanghebbenden te overleggen. Wij concluderen daaruit dat het college de groene partners nog steeds niet als belanghebbenden van het buitengebied beschouwd, terwijl de groene partners statuten hebben waarin deze belangen vastgelegd zijn.

Door deze gang van zaken vinden wij dat omgevingsdialoog gebrekkig is gevoerd en er geen sprake kan zijn van een zorgvuldige procedure. De gemeente heeft hierin een voorbeeldrol. Als de gemeente de omgevingsdialoog niet serieus neemt, is de kans aanwezig dat andere initiatiefnemers het ook niet zo nauw nemen.

## Het niet opnemen van de voorwaardelijke verplichtingen

Wij vinden het niet aanvaardbaar dat met deze BOPA uit kostenoverweging afgezien wordt van de voorwaardelijke verplichtingen van het Provinciaal inpassingsplan 'N629 Oosterhout - Dongen' (PIP), dat is vastgesteld op 28 september 2018. Het gaat om de onderstaande verplichting:

*Artikel 15.1: Voorwaardelijke verplichting geluidreducerende maatregelen.*

- *Artikel 15.2: Voorwaardelijke verplichting kwaliteitsverbetering landschap.*
- *Artikel 15.3: Voorwaardelijke verplichting compenserende maatregelen Natuurnetwerk Brabant.*
- *Artikel 15.4: Voorwaardelijke verplichting mitigerende maatregelen flora en fauna.*

Het gaat om een nieuwe doorsnijding van het landschap om een weg te realiseren, die ook gezien het feit dat de doelgroepen voor het nieuwe bedrijventerrein veel zwaar vrachtverkeer met zich mee zal brengen. De nieuwe weg zal blijvende gevolgen hebben op de natuur en dan past het niet om juist de verplichtte maatregelen om de gevolgen voor natuur, water en landschap te verminderen met deze BOPA omzeild worden. De gemeente heeft er destijds bewust voor gekozen om de ontsluitingsweg onderdeel te laten uitmaken van het PIP en nu er vooruit gelopen wordt met deze ontsluitingsweg op rest van de weg, zit de gemeente naar onze mening vast aan de voorwaardelijke verplichtingen en dient er ook vooruitgelopen te worden met de voorwaardelijke verplichtingen.

Uit de beantwoording van de vragen van de PvdA blijkt dat de gemeente ca 25 miljoen gaat verdienen met de verkoop van de percelen op Everdenberg-oost. Gezien dit grote bedrag vinden wij dat de voorwaardelijke verplichtingen gemakkelijk bekostigd zouden kunnen worden uit deze opbrengst en niet uit het groenfonds. Het geld in het fonds dient gereserveerd te worden voor groene projecten die al tientallen jaren gepland zijn en niet van de grond komen zoals de flessenhals tussen Vrachelen en Oosterheide en in het landschapspark De Linie zoals de Ecologische verbindingzone voor de Boomkikker.

## Het ontbreken van een stikstofvoortoets

Voor het hele project Everdenberg-oost heeft de initiatiefnemer en daarbij de gemeente die voor 70% eigenaar daarvan is, geprobeerd de stikstofwetgeving te omzeilen en daarmee bewust de aantasting van kwetsbare natuur te laten plaatsvinden. In de "Onderbouwing buitenplanse omgevingsplanactiviteit tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost te Oosterhout" is op blz 9, in hoofdstuk 2.0 het volgende vermeld:

*Voor de PIP-procedure is onderzoek gedaan naar alle relevante aspecten van de fysieke leef-omgeving zoals o.a. stikstof, de bodemkwaliteit, natuur, luchtkwaliteit en akoestiek ter plaatse van het gebied waar deze onderbouwing betrekking op heeft. Daarnaast is de aanleg van het PIP getoetst aan beleid en overige regelgeving. De planologische functie (verkeer) wijzigt door dit voornemen niet. Hiermee kan worden gesteld dat de aanvaardbaarheid van voorliggend project reeds is aangetoond.*

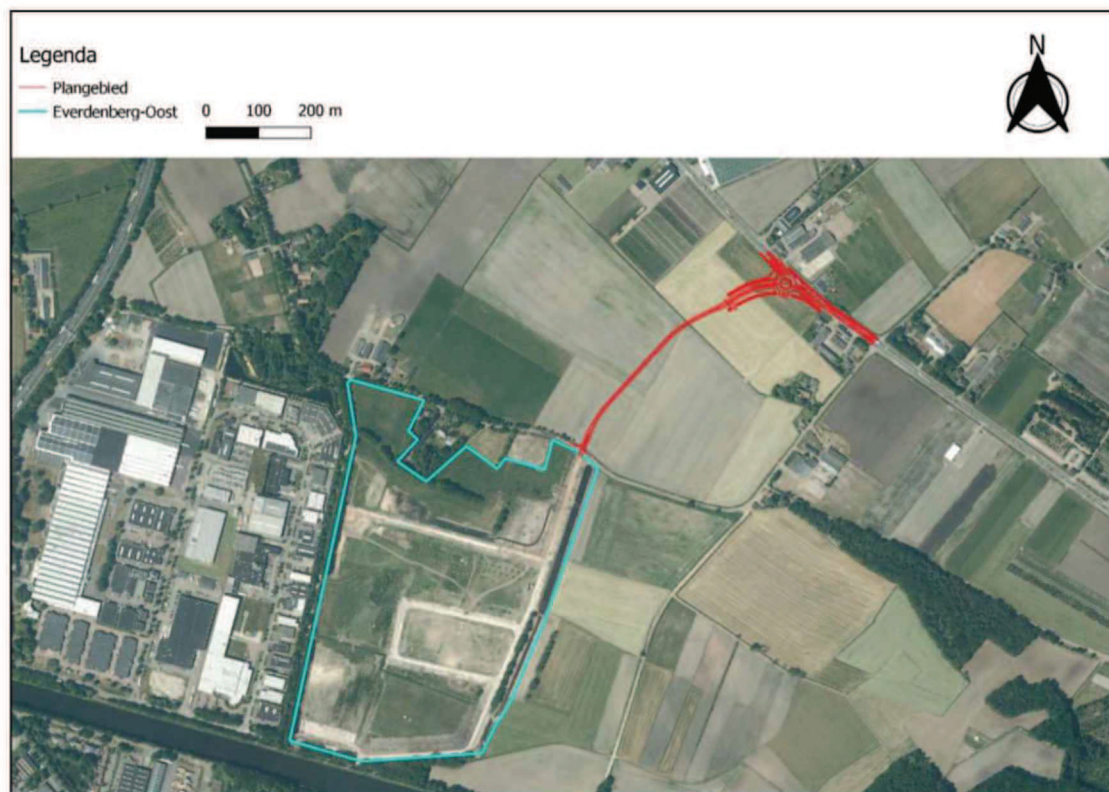
Deze aangehaalde onderzoeken zijn bijna 7 jaar oud en niet meer bruikbaar en dienen geactualiseerd te worden. De Milieuvereniging heeft bij de gemeente geïnformeerd of er voor de BOPA een stikstofvoortoets was gemaakt. Dat werd niet nodig geacht. Dit vinden wij onbegrijpelijk gezien laatste cijfers over de toestand van de natuur. De provincie heeft in het recente rapport BOS 2.0 bekend gemaakt dat met de huidige maatregelen maar 1% van het oppervlak van het Natura 2000 gebied Ulvenhoutse bos in 2030 nog maar onder de kritische Depositie Waarde komt. Het is wel zeer merkwaardig dat voor de aanleg van deze tijdelijke ontsluitingsweg geen actuele Aeriusberekening is uitgevoerd omdat juist de stikstof toets van



het PIP de aanleiding is geweest dat de N629 niet uitgevoerd kan worden omdat de stikstofruimte er niet is. De gemeente en ook de provincie waren vanaf het begin op de hoogte dat die stikstofberekening van het PIP niet voldeed. Als de statuten van de Milieuvereniging in 2018 toereikend waren geweest, was het PIP nooit onherroepelijk geworden. Kort daarna hebben wij de statuten geactualiseerd. Het lijkt ons dat op basis hiervan het plan voor de tijdelijke ontsluitingsweg een groot risico loopt ook niet gerealiseerd te kunnen worden. Wij schatten in dat met de Raad van State uitspraak van 18 december het stikstofprobleem van de N629 en ook die van het bedrijventerrein Everdenberg-oost inclusief de ontsluitingsweg een nog groter probleem gaat worden. Het ligt in de lijn van de verwachtingen dat de kavels op het bedrijventerrein niet uitgegeven kunnen worden vanwege het ontbreken van een stikstofvergunning. Voor verschillende projecten in Oosterhout die al bij de rechtbank Oost-Brabant in behandeling waren wordt het onderzoek weer geopend.

### De beperktheid van het ecologische onderzoek

Op figuur 1.1. uit het ecologische onderzoek is te zien dat uitsluitend het tracé als plangebied onderzocht is en ook het tijdstip van het enige bezoek op 1 maart is te vroeg om een goed beeld te krijgen van het gebied. Er had minstens een gebied onderzocht moeten worden dat gelijk staat aan de geluidscontour van de weg en die bedraagt ca. 400m.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Everdenberg-Oost (blauw omkaderd) en de omgeving. Bron: PDOK-Qgis (2023).

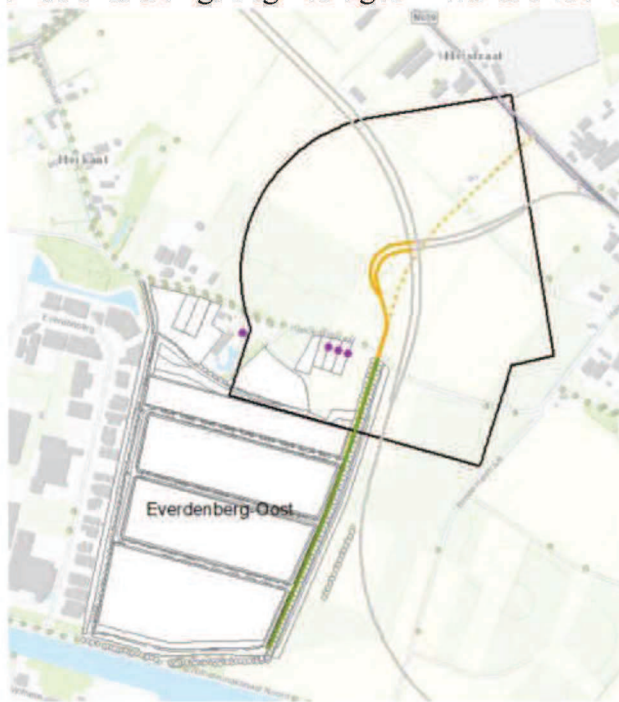
Men had hier zorgvuldiger mee om moeten gaan omdat in het gebied van de geplande N629 als ook in het gebied van de Everdenberg-oost jaarrond beschermde vogels, vleermuizen en marterachtigen zijn vastgesteld. De natuur en de honderden jaren oude houtwallen en bos op de 30ha van de Everdenberg-oost zijn volledig vernietigd en als gevolg daarvan zijn deze beschermde diersoorten naar de omgeving van dit terrein verdreven. Het is dan ook niet geloofwaardig dat er geen enkele soort vastgesteld is op en in de nabijheid van het tracé van de ontsluitingsweg.



Ook het vervolgonderzoek naar de alpenwatersalamander is te beperkt. Er wordt geen kaartje getoond waar de schepnetbemonstering heeft plaatsgevonden en hoeveel bemonsteringen op deze locatie heeft plaats gevonden. Er wordt slechts gemeld dat er, twee bezoeken op 7 mei en 12 juni hebben plaats gevonden. Als de onderzoeken op deze manier uitgevoerd worden dan is het duidelijk dat de soorten die verdreven zijn door het bouwrijp maken van de Everdenberg opnieuw een vernietigingsslag ondergaan als gevolg van de aanleg van de ontsluitingsweg.

### **Het Landschappelijke inpassingsplan**

Over de herplantplicht voor 52 bomen die zijn gekapt voor de aanleg van Everdenberg Oost, wordt gemeld dat deze 52 bomen geen onderdeel uit van de berekening of er voldoende wordt geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering. De gemeente wil deze verplichting benutten om het landschap en de natuur te versterken door een 2e en 3e begeleidende bomenrij er achter te gaan planten. De gemeente vindt dat daarmee extra kwaliteit wordt toegevoegd. Wij zijn van mening dat deze manier van herplant in geen enkele verhouding staat tot het verlies van de meer dan 100jaar oude houtwallen die gekapt zijn. De locatie voor de bomen is snel op een kaart gezet omdat de Milieuvereniging in het kader van een zitting bij de rechtbank had gesteld dat de herplant van de bomen niet veilig gesteld was. Er zijn twee compensatiegebieden in het gebied van de N629 aangewezen. Eén ten noorden van het Wilhelminakanaal en één ten zuiden bij de brug. Als de herplant en compensatie serieus was opgepakt, was er een visie, inrichtingsplan en een beheersplan voor deze compensatiegebieden opgesteld moeten en hadden de betreffende 52 bomen daar een plaats in kunnen krijgen. Het zomaar planten van de 52 bomen binnen de geluidscontour van de N629 en de ontsluitingsweg heeft geen kwaliteit voor de natuur.



**Afbeelding 3.5** Overzicht onderzoeksgebied en geluidgevoelige bestemmingen ontsluitingsweg Everdenberg-Oost

Uit het akoestisch onderzoek van de N629 23 oktober 2017.

Wij verzoeken, rekening houdend met onze zienswijze, dit plan gewijzigd vast te stellen zodat er aan onze zienswijze tegemoet gekomen wordt.



Namens de Milieuvereniging Oosterhout, mede namens de Vereniging Spaar de Duiventoren en het Blik,



5.1.2.e

5.1.2.e

secretaris

5.1.2.e



5.1.2.e

bestuurslid

C.c Gemeenteraad



Aan: College B&W Oosterhout  
Betreft: Zienswijze ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg  
Everdenberg Oost, zaaknummer 1055954  
Datum: 17 december 2024

Geacht college,

Op het ontwerp-besluit omgevingsvergunning tijdelijke ontsluitingsweg Everdenberg Oost, dien ik hierbij mijn zienswijze als volgt in.

In het besluit wordt enkel ingegaan op de verbinding tussen Everdenberg Oost en de Heistraat, omdat in dat gedeelte buiten de bestemmingen wordt getekend. Echter wordt oneigenlijk gebruik gemaakt van het provinciaal inpassingsplan, doordat slechts een gedeelte wordt uitgevoerd. Het is volstrekt onduidelijk wanneer de nieuwe N629 wordt aangelegd of dat het project geheel wordt afgeblazen. Omdat dit onduidelijk is kan ook niet worden gesteld dat het hier om een tijdelijke situatie gaat. Het gaat dus niet alleen om het in het besluit aangevraagde wijziging maar voornamelijk over de onwenselijke aansluiting op de Heistraat, die verkeersonveilig is en tot een verhoging van de overlast zorgt. Hieronder zal ik aangeven waarom het besluit niet goed is afgewogen

1. Het PIP is gebaseerd op uitvoering van het gehele project. De onderliggende onderzoeken en gerapporteerde effecten zijn hier ook op gebaseerd. Door slechts een gedeelte van het PIP uit te voeren voldoen deze rapporten niet meer. Als voorbeeld de verkeersintensiteit op de Heistraat zou afnemen, waardoor de overlast voor de omwonenden zou afnemen. Nu deze niet enkel autonoom groeit, maar ook nog wordt verhoogd door een extra bedrijven terrein hier op te ontsluiten ontstaat een andere situatie. Meer verkeer is meer geluid, meer fijn stof etc.
2. De noodzaak tot de aanleg van de tijdelijke ontsluitingsweg is niet onderbouwd. De energievoorzieningen van het bedrijventerrein is nog niet geregeld. In de huidige situatie kan het bedrijventerrein Everdenberg Oost slechts beperkt worden gebruikt. Deze ontsluiting zou ook plaats kunnen vinden via het bestaande Everdenberg bedrijventerrein, is dichterbij de A27. Het aanleggen van een rotonde met de consequenties voor de verkeersdoorstroming en extra overlast voor direct aanwonenden is hierbij disproportioneel.
3. Er wordt vanuit gegaan dat alleen Everdenberg Oost op de Heistraat wordt ontsloten. Hoe wordt voorkomen dat niet heel Everdenberg via de Heistraat wordt afgewikkeld?
4. Op de site van de N629 staat:

## ***Waarom dit project?***

*Door de sterke toename van verkeer in de afgelopen decennia is de bestaande N629 overbelast geraakt. De weg met vele in- en uitritten kan deze toename niet goed verwerken. In dit project verleggen we de weg, waarmee:*

- *de doorstroming ten opzichte van de huidige N629 verbetert,*
- *de verkeersveiligheid verbetert,*
- *voetgangers en fietsers de Westerlaan makkelijker kunnen oversteken,*

- *de leefbaarheid in de aanliggende wijken langs het bestaande traject verbetert.*

Met dit besluit wordt dit niet waar gemaakt.

- a. De aanleg van de rotonde heeft een negatief effect op de verkeersdoorstroming, zoals eerder onderzoek heeft aangetoond. In de notitie van het verkeerskundig bureau wordt aangegeven dat de rotonde al bij 20% bebouwing de verzadigingsgraad van de rotonde wordt bereikt. Hierbij is geen rekening gehouden met verkeer van geheel Everdenberg Oost.
  - b. Door de aanleg van de rotonde neemt het aantal fietsoversteken over de Heistraat met 100% toe. Er zijn nu oversteken bij aansluiting provinciale weg (Oosteind) en Hoogstraat (Dongen). Er komt er aan de oostzijde van de rotonde en nog een bij de Berkenstraat. Gezien de hoge verkeersintensiteiten op de Heistraat is dit onwenselijk en zelfs gevaarlijk. (In het verleden zijn dodelijke ongevallen geweest bij de kruising Heistraat – Berkenstraat.)
  - c. Voetgangersoversteek Westerlaan wordt niet beïnvloed door dit besluit
  - d. Leefbaarheid neemt niet toe maar af.
5. In het oorspronkelijke PIP bijlage 1 bij de regels is voor de aansluiting een bocht met asfalt opgenomen. Ten eerste is de aansluiting gewijzigd in een rotonde. Daarnaast wordt de rotonde in beton uitgevoerd hetgeen niet is toegestaan conform de regels van het pip. Hierdoor zal het geluid en daarmee de overlast voor de omwonenden toenemen.
  6. In het ontwerp-besluit zijn geen maatregelen opgenomen, die de overlast voor de direct aanwonenden van de rotonde beperken en/of compensatie bieden voor de overlast en geleden schade.
  7. In de onderbouwing wordt aangegeven dat het PIP niet kan worden uitgevoerd ivm Stikstofproblematiek. Dit geldt ook voor de ontsluiting Everdenberge oost. Gemeente heeft aangegeven de toename van de stikstof uitstoot te compenseren met behulp van het uit agrarische productie te nemen van percelen, die via een ander besluit (bestemmingsplan Everdenberg Oost) bestemd zijn voor verkeer. Dit is een vorm van extern salderen van stikstof omdat de aanleg is gebaseerd op het PIP en de verkeersbestemming is opgenomen in het bestemmingsplan. Hierdoor is de borging van de beperking van de stikstof uitstoot niet gegarandeerd. Immers de gemeente is niet voornemens om de ontsluiting zoals aangegeven in het bestemmingsplan uit te voeren.
  8. Het Provinciaal inpassingsplan is door Provinciale Staten vastgesteld. In zowel het PIP als het besluit zijn geen bevoegdheden gedelegeerd. Het is aan de provincie Noord-Brabant om deze Bopa te besluiten en niet aan gemeente Oosterhout.
  9. In het participatieproces zijn allerlei alternatieven die door omwonenden zijn aangedragen steeds als niet haalbaar geacht omdat het niet zou passen binnen het PIP. Dit argument blijkt nu alleen te gelden als het de initiatiefnemer beter uit komt.

Dit betreft mijn zienswijze op dit moment. Bij het voortschrijden van de procedure behoud ik me het recht voor aanvullende argumenten toe te voegen, wanneer relevant.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



18 DEC. 2024

Aan: College B&W Oosterhout

Betreft: Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning  
Ontsluitingsweg Everdenberg Oost.

Van:

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e