




College van Burgemeester en Wethouder  
van de Gemeente Smallingerland

t.a.v.   
Postbus 10000  
9200 HA Drachten

Leeuwarden, 10 december 2024

Verzonden, **10 DEC. 2024**

Ons kenmerk : 02306019  
Domein/ Team : Provinciale Waterstaat / Wegen  
Behandeld door :  / (058) 292  of  @fryslan.frl  
Uw kenmerk : 2024-037282  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Instemmingsbesluit nazorgplan Geluidswal Drachtstervaart

Geacht College,

### Verzoek

Op 21 juni 2024 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân een verzoek van de gemeente Smallingerland ontvangen om in te stemmen met een geactualiseerd nazorgplan voor de stortplaats Geluidswal Drachtstervaart. Aanleiding voor de actualisatie van het nazorgplan is de wens van gemeente Smallingerland om – na instemming van het geactualiseerde nazorgplan – een sluitingsverklaring te verkrijgen als bedoeld in art. 8.47 lid 3 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm)

De stortplaats is gelegen aan Tussendiepen op het industrieterrein De Haven te Drachten, uitmakende een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Drachten, sectie A nummer 13284, en is eigendom van de gemeente Smallingerland. De stortplaats heeft de functie van geluidswal en is deels opgericht met stortmateriaal uit de voormalige vuilstort aan de Passchier Bollemanweg te Drachten. Deze voormalige vuilstort ten zuiden van de Drachtstervaart is na verplaatsen van het stortmateriaal ontwikkeld als woningbouwlocatie in het kader van het Drachtstervaartproject. Het laatste stortmateriaal is op 12 oktober 2005 in de geluidswal verwerkt.

### Inleiding

Het nazorgplan is een plan dat van toepassing is nadat de stortplaats is afgewerkt en formeel door middel van een door de provincie afgegeven sluitingsverklaring is gesloten. Na sluiting gaat de nazorgfase in. Hiervoor is de provincie Fryslân op grond van de Wet milieubeheer verantwoordelijk.

Om de nazorglocatie, de geluidswal aan de noordzijde van de Drachtstervaart goed te kunnen beheren schrijft de exploitant een nazorgplan. Hierin worden de kenmerken van de stortplaats beschreven die van belang zijn voor de nazorg, zoals werkzaamheden met betrekking tot onderhoud, monitoring en reparatie (inclusief vervanging), teneinde de nazorglocatie in een goede staat te houden. Met goede staat wordt hier bedoeld dat de gesloten stortplaats een acceptabel minimum aan milieurisico oplevert. Het nazorgplan (Enviso, 29 mei 2024, kenmerk 220316.1) betreft een actualisatie van het nazorgplan van 2022 (Enviso, 13 juli 2022, kenmerk 22031).

### **Juridisch kader & Toetsingskader**

Met ingang van 1 april 1998 is de Wm aangevuld met regels om te waarborgen dat gesloten stortplaatsen geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu opleveren. Deze regels zijn slechts van toepassing op stortplaatsen waarvoor een vergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wm is vereist en waar op of na 1 september 1996 afvalstoffen zijn gestort. Omdat het storten op de stortplaats van Geluidswal Drachtstervaart op 12 oktober 2005 is beëindigd, valt Geluidswal Drachtstervaart onder deze regels van de Wm.

#### Bevoegdheid Gedeputeerde Staten

Artikel 8.50 van de Wm jo. artikel 3.4 van het Besluit omgevingsrecht belast Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een gesloten stortplaats is gelegen met de financiële, bestuurlijke en organisatorische aspecten van de nazorg voor die stortplaats. Deze nazorg is beschreven in het nazorgplan.

#### Vereisten nazorgplan

Het nazorgplan moet op grond van artikel 8.49, derde lid, van de Wm worden opgesteld door degene die de stortplaats drijft. Het nazorgplan behoeft instemming van het bevoegd gezag. Op basis van het nazorgplan kunnen financiële berekeningen gemaakt worden om vast te stellen welk doelvermogen op het moment van sluiting van de stortplaats bij de provincie aanwezig moet zijn, om de eeuwigdurende nazorg te kunnen financieren.

Een nazorgplan voor een stortplaats moet invulling geven aan de maatregelen die in het eerste en tweede lid van artikel 8.49 van de Wm worden genoemd:

#### *Artikel 8.49, eerste lid, Wm*

*Met betrekking tot een gesloten stortplaats worden zodanige maatregelen getroffen dat wordt gewaarborgd dat die stortplaats geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt, dan wel, voor zover dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de grootst mogelijke bescherming wordt geboden tegen die nadelige gevolgen.*

#### *Artikel 8.49, tweede lid, Wm*

*Tot de maatregelen, bedoeld in het eerste lid, worden in ieder geval gerekend:*

- a. maatregelen strekkende tot het in stand houden en onderhouden, alsmede het herstellen, verbeteren of vervangen van voorzieningen ter bescherming van de bodem;*
- b. het regelmatig inspecteren van voorzieningen ter bescherming van de bodem;*
- c. het regelmatig onderzoeken van de bodem onder de stortplaats.*

Naast de rechtstreeks werkende verplichtingen op grond van de Wm hanteren wij voor het beoordelen van de nazorgplannen de IPO-checklist "Stortplaatsen 2022 (31 oktober 2022)" als toetsingskader. Hiermee wordt een landelijk uniforme en gelijkwaardige beoordeling bereikt van ingediende nazorgplannen die onder de wettelijke nazorgregeling vallen. Getoetst wordt of in het nazorgplan voldoende inzicht wordt gegeven in het technische



maatregelenpakket (o.a. onderhoud, vervanging en monitoring) dat ter uitvoering van de nazorg is vereist.

Uitgangspunt is dat het voorzieningenniveau op het moment dat de feitelijke nazorg een aanvang neemt, uit hoofde van de omgevingsvergunning, toereikend is en dat ook geen andere maatregelen ingevolge de Wet bodembescherming getroffen dienen te worden door degene die de stortplaats drijft.

Tot het toetsingskader behoren naast de Wm en de IPO-checklist eveneens het Stortbesluit bodembescherming en de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming (en de Richtlijnen waarnaar daarin wordt verwezen), de vigerende omgevingsvergunning en de Wet bodembescherming.

### Heffingen

In vervolg op de technische beoordeling van het nazorgplan worden op basis van de gegevens zoals verbonden aan het door ons als dan goedgekeurde nazorgplan, de definitieve nazorgkosten en het doelvermogen voor de betreffende stortplaats berekend. Hiervoor wordt het door IPO vastgestelde "Rekenmodel RINAS 4.2 (29 april 2024)" gebruikt. Daarmee wordt een uniforme berekening van de nazorgkosten/nazorgheffing mogelijk gemaakt.

Op grond van artikel 15.44 van de Wm stellen Provinciale Staten op basis van het goedgekeurde nazorgplan een heffing in ter bestrijding van de kosten die gemoeid zijn met de eeuwigdurende nazorg van de stortplaats. Provinciale Staten heeft deze heffing vastgesteld in de "Verordening Nazorgheffing Gesloten Stortplaatsen Provincie Fryslân 2024".

### **Beoordeling**

Het nazorgplan is opgesteld op basis van bestaande plannen en beschrijft de maatregelen, die na sluiting en overdracht nodig zijn voor het optimaal beheren van de milieuhygiënische situatie ten aanzien van de bodem (grond en grondwater) en het oppervlaktewater op en rondom de stortplaats Geluidswal Drachten.

Tot deze maatregelen worden in ieder geval gerekend maatregelen strekkende tot het in stand houden en onderhouden, alsmede het herstellen, verbeteren of vervangen van voorzieningen ter bescherming van de bodem, het regelmatig inspecteren van voorzieningen ter bescherming van de bodem en het regelmatig onderzoeken van de bodem onder de stortplaats en het oppervlaktewater op en rondom de stortplaats (artikel 8.49 lid 2 Wm).

Het door u op 21 juni 2024 ingediende nazorgplan, is qua opzet en inhoud op hoofdlijnen, met uitzondering van het berekende risicodoelvermogen, hetzelfde als het eerdere nazorgplan (Enviso, 13 juli 2022, kenmerk 22031) op basis waarvan op 19 september 2023 een voorheffing is opgelegd. Dit eerdere nazorgplan voldeed naar onze mening aan de gestelde voorwaarden uit de wet- en regelgeving voor gesloten stortplaatsen, de IPO-checklist Stortplaatsen 2022 en het gehanteerde Rekenmodel RINAS 4.2 voor gesloten stortplaatsen. Onze opstelling hierover is in de tussentijd niet veranderd.

Een specifiek aspect, namelijk de bovenafdichting, verdient afzonderlijke aandacht. U heeft gekozen voor een combinatie van drainagemat, trisoplast, geogrid en afdek materiaal als bovenafdichting. Deze specifieke samenstelling valt buiten de standaard IPO-checklisten voor gesloten stortplaatsen. Daarom moesten de verwachte levensduur en de vervangingskosten van de bovenafdichting, die een significante impact hebben op het benodigde doelvermogen, op een alternatieve manier worden beoordeeld.



In de loop van de tijd zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, welke in het volgende zullen worden benoemd.

Op 26 maart 2015, is in opdracht van de gemeente Smallingerland, een risicobeoordeling uitgevoerd door adviesbureau  René Boerboom Advies. Met het rapport "Risicobeoordeling nazorg stortplaats "Noordelijke geluidswal Drachtstervaart", P1418/N002, 26 maart 2015, is vastgesteld dat de levensduurverwachting van de toegepaste bovenafdichtingsconstructie 64 jaar zou bedragen. In oktober 2020 heeft u een nazorgplan ingediend (Enviso; oktober 2020) gebaseerd op de uitgangspunten uit het advies van Boerboom.

In februari 2021 heeft de provincie een second opinion op dit nazorgplan uitgevoerd (Royal Haskoning DHV). Ten aanzien van de bovenafdichting was de conclusie hiervan dat de onderbouwing van de levensduurverwachting c.q. vervangingswaarde van de (boven)afdichtingsmaterialen ontoereikend was. Het berekende risicodoelvermogen in de second opinion lag daardoor op basis van de gehanteerde parameters, vooralsnog aanzienlijk hoger, dan het in 2016 berekende bedrag van ca. € 2,2 mln. Om die reden konden we op dat moment nog niet akkoord gaan met de door u aangevraagde voorheffing á € 2,1 mln.

Op 12 mei 2021, 9 mei 2022, 11 januari en 8 juni 2023 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden en is onder andere afgesproken dat de gemeente nader onderzoek zou laten uitvoeren om de levensduur c.q. vervangingswaarde van de (boven) afdichtingsmaterialen scherper in beeld te brengen en nader te definiëren in relatie tot de situationele aspecten. Het bureau QS (Trusted Quality Services) is hiervoor door u ingezet om in eerste instantie een deskstudie uit te voeren, aan de hand van de beschikbare constructieve-, onderzoeks- en monitoringsresultaten, waarna eventueel een praktijk (destructief) onderzoek zou kunnen worden uitgevoerd. Dit laatste bleek niet nodig en daarmee was de deskstudie toereikend. Uiteindelijk is, na het lange onderzoeks- en toetsingstraject door QS de "Memo 'Quick scan kwaliteitsborging en levensduur GSLD', d.d. 03-02-2022, QS Inspection", opgesteld. Hierbij wordt uitgegaan van een vervangingsfrequentie van 75 jaar en niet 100 jaar omdat een second opinion (verklaring van een deskkundige) ontbreekt. Hierbij refereren wij aan het Fugro rapport 1704-346-000, "Kwaliteitsborging Trisoplast ten behoeve van het project Drachtstervaart Fase 1 & 2 te Drachten".

Deze vervangingstermijn van 75 jaar is vervolgens opgenomen in het door u ingediende, aangepaste nazorgplan (Enviso, 13 juli 2022, kenmerk 22031). Uit de tevens in dit nazorgplan opgenomen herberekening van het risicodoelvermogen bleek dat de door u aangevraagde voorheffing op voorhand toereikend was voor het nazorgplan. Dit nazorgplan voldeed naar onze mening aan de gestelde voorwaarden uit de wet- en regelgeving en de vigerende IPO-checklisten voor gesloten stortplaatsen. Vervolgens hebben wij op 12 september 2023 de voorheffing aan u opgelegd.

### Conclusie

Gelet op het voorgaande komen wij tot de conclusie dat het door u op 21 juni 2024 ingediende nazorgplan (Enviso; 28 mei 2024 kenmerk 220316.1) met voor de stortplaats Geluidswal Drachtstervaart beschreven maatregelenpakket in zowel technische als financiële zin voldoet aan gestelde voorwaarden uit de wet- en regelgeving voor gesloten stortplaatsen, de de IPO-checklist Stortplaatsen 2022 en het gehanteerde Rekenmodel RINAS 4.2 voor gesloten stortplaatsen.

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en bij voorkeur met vermelding van het *kenmerk* van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar;
- e. de handtekening van de indiener.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, tel. (058) 292 59 25.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat eist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn wel kosten (griffierecht) verbonden.

I.a.a.:

Gemeente Smallingerland, Postbus 10000, 9200 HA Drachten;  
Wetterskip Fryslân, Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden.



## Besluit

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer, het Stortbesluit bodembescherming, de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming, de IPO-checklist Stortplaatsen 2022 en het gehanteerde Rekenmodel RINAS 4.2 voor gesloten stortplaatsen;

Besluiten wij:

1. De instemming van 19 september 2023 (kenmerk 02146295) op het door de gemeente Smallingerland ingediende nazorgplan voor stortplaats Geluidswal Drachtstervaart in te trekken;
2. In te stemmen met het door de gemeente Smallingerland ingediende nazorgplan voor stortplaats Geluidswal Drachtstervaart (d.d. 21 juni 2024);
3. Te bepalen dat een exemplaar van deze beschikking zal worden gezonden aan:
  - a. College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Smallingerland
  - b. Dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

drs. ing. J.J. Algra, secretaris

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen