

Verzonden 17 januari 2024

Onderwerp: Medemblikkerweg, Wieringerwerf  
Advies ruimtelijke onderbouwing t.b.v.  
aanpassen kruispunten en bouwen 2 bruggen

Aan: Gemeente Hollands Kroon  
Team omgevingsontwikkeling  
t.a.v.

Datum advies: 17 januari 2024

Kenmerk OD NHN: OMG-019357/DMS439305

Kenmerk gemeente: Z-443254

Contactpersoon:

Doorkiesnummer:

E-mail: @odnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en  
daarom niet ondertekend

Samenvatting advies	
Bodem	Omgevingsvergunning bouw kan worden verleend. In verband met aangetroffen sterke verontreinigingen nog nader onderzoek uitvoeren. Opgenomen tekst ruimtelijke onderbouwing aanpassen conform de tekst in deze nota.
Externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.
Natuur	In het kader van de natuurverbinding Dijk IJsselmeerkust (KNV2), dient overeenstemming met de Provincie Noord-Holland door de initiatiefnemer te worden gezocht. De AERIUS-berekeningen aanleg en gebruiksfase, met de bijbehorende stikstofonderbouwing van de invoergegevens, dienen aangepast te worden.

	<p>De quickscan dient aangepast te worden ten aanzien van onderbouwing essentiële leefgebied/foerageergebied/vliegroutes van vleermuizen en NNN en tekstueel wat betreft de waterspitsmuis.</p> <p>Nader onderzoek naar de waterspitsmuis en vleermuizen dient uitgevoerd te worden.</p> <p>Het ecologisch werkprotocol dient aangereikt te worden ook rekening houdend met licht irt vleermuizen.</p> <p>De tekst van paragraaf 3.2.2. en 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing dient aangepast te worden.</p>
--	---

## 1. Inleiding

Op 15/29 november 2023 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in een ruimtelijke onderbouwing.

De ruimtelijke onderbouwing, d.d. 21 september 2023, kenmerk 126219 (projectcode), is opgesteld door Witteveen+Bos voor het aanpassen van kruispunten en bouwen van 2 bruggen ter vervanging van de aanwezige bruggen aan de Medemblikkerweg in Wieringerwerf.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag (concept) omgevingsvergunning zonder datum, kenmerk 8079659;
- luchtfoto met hierop aangegeven de locatie van de 2 bruggen;
- natuurtoets en PV-OM-10 quickscan flora en fauna N240b Ingenieursdiensten, d.d. 5 april 2022, projectcode 126219, definitief 02, opgesteld door Witteveen+Bos;
- oplegnotitie natuurtoets en quickscan flora en fauna project N240b, d.d. 24 juli 2023, projectcode 126219, concept01, opgesteld door Witteveen+Bos;
- milieukundig (water)bodem en asfalt)onderzoek N240 Medemblik, d.d. 23 mei 2022, rapportnummer 3905-21233-01-RAP-MIL-01 v2.0, opgesteld door Unihorn;
- modelinvoer Aeries calculator, d.d. 13 maart 2023, projectcode 126219 N264b, opgesteld door Witteveen+Bos;
- AERIUS-berekening N240b Ingenieursdiensten, d.d. 2 juni 2023, projectcode 126219, opgesteld door Witteveen+Bos en 1 aeries a calculatorberekening in pdf en gml formaat d.d. 14 april 2023.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Bodem, paragraaf 4.6

Beoordeling/resultaten

Aanvraag omgevingsvergunning

Niet in alle gevallen moet bij een omgevingsvergunning een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Uit de beschikbare informatie blijkt dat een vrijstelling voor bodemonderzoek aan de orde is aangezien het bouwwerk niet gebruikt wordt door personen die gemiddeld meer dan 2 uur per dag aanwezig zijn.

Bodemkwaliteit

Van de locatie is een Milieu onderzoek van Witteveen en Bos beschikbaar met kenmerk 3905-21233-01-RAP-MIL-01 d.d. 23 mei 2023. Het bodemonderzoek is volgens de strategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging uitgevoerd. Op basis van zintuiglijke waarnemingen is in de bodem bijmengingen met baksteen, brokken beton, klinkers, baksteen en incidenteel plastic en kooltjes aangetroffen. Verder is bij bruggen asbestcemenhouden buizen aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond sterk is verontreinigd met PAK's en licht verontreinigd is met lood, zink, PCB's, olie en bestrijdingsmiddelen. In de ondergrond is een licht verontreiniging met nikkel, kwik en molybdeen aangetroffen. Het grondwater is matig verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met xylene en naftaleen.



Tijdens het asbest onderzoek is op het maaiveld en in de bodem zowel visueel als analytisch geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

#### Slootbodem

Slib van de aangrenzende sloten langs de Medemblikkerweg zijn ook onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat de kwaliteit van slib varieert van "altijd toepasbaar" tot "industrie". Verder kan worden gesteld dat het slib mag worden verspreid op aangrenzend perceel. Verder is in slib slechts een zeer geringe hoeveelheid asbest aangetroffen. Het gehalte aan asbest is echter zodanig gering dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

#### Opmerkingen/sterke verontreiniging met PAK's

In het beoordeelde onderzoek is in de grond een sterke verontreiniging met PAK aangetoond. De omvang van deze verontreiniging is niet afdoende in kaart gebracht, zodat niet eenduidig geconcludeerd kan worden of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Om daadwerkelijk te kunnen vast stellen of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging dient er dus nog nader bodemonderzoek naar de omvang van de PAK's verontreiniging te worden uitgevoerd.

Een dergelijk onderzoek is noodzakelijk omdat werkzaamheden in een ernstig geval van bodemverontreiniging dienen te worden gemeld (zie artikel 28 Wet bodembescherming)

#### Tekst Ruimtelijke onderbouwing

De opgenomen tekst voor het aspect bodem is niet akkoord. In de tekst is namelijk vermeld dat nader onderzoek naar de sterke PAK's verontreiniging niet noodzakelijk is omdat sprake is van een gesloten grondbalans en de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform het Besluit bodemkwaliteit. Het Besluit bodemkwaliteit is in dit geval echter niet van toepassing omdat het hier gaat over mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging. In dit geval dient dan ook te worden voldaan aan de Wet bodembescherming.

#### Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat:

- er op basis van artikel 8, derde lid van de Woningwet een vrijstelling aan de orde is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek;
- conform de Wet bodembescherming mogelijk sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met PAK's;
- de tekst voor het aspect bodem in de Ruimtelijke onderbouwing niet voldoet aan de wetgeving.

#### Advies

Geadviseerd wordt de omgevingsvergunning bouwen te verlenen. Wegens vrijstelling voor het uitvoeren van een bodemonderzoek kan formeel in de vergunning geen voorwaarden worden opgenomen over de aangetroffen sterke verontreiniging. Omdat echter ter plaatse grondwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd wordt op basis van de van de Wet bodembescherming toch geadviseerd om ter plaatse via een nader onderzoek vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Voorts is het advies om de Ruimtelijke onderbouwing aan te passen conform de tekst uit deze nota.

#### 2.2 Externe veiligheid, paragraaf 4.7

Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.

De realisatie van het plan vindt plaats in het invloedsgebied van diverse buisleidingen en een transportroute waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De bouwwerken die gerealiseerd worden zijn echter geen objecten waar zich personen in bevinden. De situatie voor de externe veiligheid verandert niet. Daarmee is dit aspect verder niet aan de orde.

#### 2.3 Geluid, paragraaf 4.5

Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.

#### 2.4 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.4

Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.

## 2.5 Natuur, paragraaf 4.3

### NNN en BPL

Het plangebied ligt binnen NNN-gebied zijnde de natuurverbinding Dijk IJsselmeerkust en op circa 1 km van het dichtstbijzijnde BPL-gebied.

Wel doorkruist het plangebied de natuurverbinding Dijk IJsselmeerkust (KNV2) welke over de Westfriesche vaart loopt. In potentie van belang als migratieroute voor de otter en waterspitsmuis. De Natuurverbinding is een essentieel onderdeel van de lange afstand vliegroutes van meervleermuis in Noord-Holland. De werkzaamheden aan de brug over de Westfriesche vaart kunnen mogelijk een negatief effect hebben op de migratieroutes van deze soorten.

De ruimtelijke condities die zijn vereist zijn:

- a) Aanwezigheid van voldoende brede (natuurvriendelijke) oevers, in de vorm van rietruigtes langs de watergang.
- b) Nachtelijke donkerte voor vleermuizen, waaronder meervleermuis, maar ook bijvoorbeeld voor insecten.
- c) Donkerte geldt in het algemeen als een belangrijke kwaliteit (en randvoorwaarde).
- d) Verstoring van onder meer vogels, in de vorm van geluid en beweging, dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Veel genoemde maatregelen ten aanzien van de natuurverbinding hebben een planmatig schetsend karakter met meerdere opties voor de sloop/aanleg/gebruiksfase. Er wordt binnen de natuurverbinding wel ingegrepen en een stukje areaal gebruikt voor de aanleg van de bruggen en bijbehorende voorzieningen. Op pagina 26 van de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat de aanleg van een faunapassage onder de brug onderdeel is van het plan. Mogelijk dat door de Provincie Noord-Holland er nadere voorwaarden worden gesteld, het is wenselijk om hierover af stemmen te zoeken.

### Gebiedsbescherming

De geplande activiteiten vinden plaats op circa 1 km van het Natura 2000-gebied(en) IJsselmeer.

Externe negatieve effecten door geluid, licht, trillingen, optische verstoring en overige effecten (behalve: stikstof) op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

### Stikstof/AERIUS

De (aangepaste) stikstofrapportage en AERIUS-berekeningen zijn beoordeeld.

### Aanlegfase

De onderbouwing van de invoergegevens is niet akkoord bevonden. De filepercentages voor zowel het zwaar- als het licht verkeer gedurende de aanlegfase zijn niet meegenomen in de AERIUS-berekening. Dit dient nog aangepast te worden.

### Gebruiksfase

Er is geen onderbouwing van de gebruiksfase aangeleverd danwel middels AERIUS-berekeningen inzichtelijk gemaakt. Dit dient nader onderbouwd te worden.

Een update van de AERIUS-calculator heeft op 6 november 2023 plaatsgevonden (zie ook: <https://www.bij12.nl/actueel/correctie-aerius-calculator-doorgevoerd/>). Zodoende dienen alle AERIUS-berekeningen met onderbouwing geactualiseerd te worden naar de huidige stand van zaken.

### Soortenbescherming

De quickscan van 5 april 2022 opgesteld door Witteveen + Bos is beoordeeld. Het plangebied is op 2 augustus 2021 bezocht. De soortgroepen zijn op de juiste wijze beschreven.



De Quicksan bevat voldoende foto's van het plangebied. Effecten op broedvogels, marterachtigen, vissen, amfibieën, planten, insecten zijn uit te sluiten. Echter dient de quicksan op onderdelen te worden aangevuld en is voor sommige soorten mogelijk een vergunning nodig in het kader van de omgevingswet (Flora- en fauna-activiteit).

#### Waterspitsmuis

Op basis van de Quicksan blijkt dat de waterspitsmuis binnen het plangebied voor kan komen:

Pagina 24 van de natuurtoets. "De aanwezigheid van waterspitsmuis in het plangebied is niet uit te sluiten. De oevers van de watergangen bevatten voldoende structuur om als leefgebied (foerageergebied/vaste voortplantingsplaats en rustplaats) te kunnen dienen voor waterspitsmuis. In de nabije omgeving van de watergang (<50 m) zijn echter meer geschikte watergangen aanwezig met meer rust, flauwe oevers, meer watervegetatie en structuurrijkere oeverzones. Aannemelijk is dat de soort in deze watergangen zijn verblijfplaats heeft en de watergang binnen het plangebied slechts een niet-essentieel onderdeel is van zijn leefgebied. "

- De aanwezigheid van geschikter leefgebied in de directe omgeving betekent niet automatisch dat er binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van de waterspitsmuis aanwezig (kunnen) zijn. Op basis van de Quicksan kunnen verblijfplaatsen van de waterspitsmuis binnen het plangebied niet uitgesloten worden. Nader onderzoek naar de waterspitsmuis is zodoende noodzakelijk.

#### Vleermuizen

Er wordt aangegeven dat er sprake is van foerageer en vliegroutes van vleermuizen binnen het plangebied. Ook wordt aangegeven dat deze niet essentieel zijn, vanwege alternatieven in de omgeving.

In en rondom het plangebied komen de baard-/Brandts' vleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis voor.

- Op basis van een Quicksan kan niet bepaald worden hoe belangrijk de foerageer- en vliegroutes binnen het plangebied zijn voor de vleermuizen. Aanwezigheid van alternatieven in de omgeving betekent niet per se dat deze ook geschikt zijn. Het is mogelijk dat deze alternatieven niet of nauwelijks gebruikt worden. Nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of/welke vliegroutes en foerageergebieden essentieel zijn.
- Er dient nader onderbouwd te worden waarom het plangebied niet als essentiële vlieg/foerageer routes wordt aangemerkt voor bovengenoemde soorten en welke alternatieven er in de directe omgeving zijn.
- Ook dient een vlieg/foerageer routekaart aangereikt worden.
- Het ecologische werkprotocol waarnaar verwezen wordt dient aangereikt te worden.
- Er dient met betrekking het aanleggen van de brug en inrichting (verlichting openbare gebied en maatregelen) ook rekening gehouden te worden met licht en vleermuisvriendelijke verlichting. Maatregelen ten aanzien van kunstmatige verlichting in de sloop/aanleg/bouwfase in de actieve periode van vleermuizen en in de gebruiksfase met betrekking kunstmatig lichtbronnen binnen het plan, dienen nader uitgewerkt te worden en opgenomen te worden in de natuurtoets/ of ecologisch werkprotocol met lichtplan/inrichtingsplan.
- Afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek en aanpassingen van de natuurtoets kan er mogelijk sprake zijn dat er voor vleermuizen een vergunning voor een Flora- en fauna-activiteit (Soorten) benodigd is.

#### Algemeen

- Het ecologisch werkprotocol waarnaar in de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen dient overlegd te worden.
- Rekening dient te worden gehouden met aanwezige natuurwaarden van de natuurverbinding dit dient ook in de Quicksan nader meegenomen en onderbouwd te worden voor zover dit niet is gedaan, het plangebied maakt wel dergelijk onderdeel uit van de natuurverbinding NNN zijnde "Dijk IJsselmeerkust".
- Rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht in het kader van natuur.

- Met betrekking tot de rugstreeppad dient tijdens sloop/aanlegwerkzaamheden te worden voorkomen dat deze zich binnen het plangebied kan huisvesten. De voorgestelde zorgplichtmaatregelen uit de natuurtoets, zijn voldoende onderbouwd.
- Indien werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecoloog alvorens werkzaamheden te starten een broedvogelscan uit te voeren.

#### Ruimtelijke onderbouwing

De tekst op pagina 19 van de toelichting paragraaf '3.2.2 Omgevingsverordening NH2020' met betrekking tot het NNN is niet akkoord. Er is namelijk wel een NNN-gebied in het plangebied aanwezig. Zie ook kopje NNN in dit advies. Inmiddels is de Omgevingsverordening NH2022 van kracht. Wij verzoeken in de ruimtelijke onderbouwing hiermee rekening te houden zie ook: [https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke\\_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordeningen](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordeningen)

Paragraaf 4.3 ziet toe op het onderdeel natuur.

- Kopje soortbescherming dient tekstueel aangepast te worden ten aanzien van de waterspitsmuis en de vleermuizen (zie ook: soorten).
- De paragraaf over stikstof dient, indien van toepassing, tekstueel gewijzigd te worden naar aanleiding van de verzochte aanvullingen.

#### Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat:

- Het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het BPL. Wel onderdeel uitmaakt van de natuurverbinding Dijk IJsselmeerkust (KNV2)
- Vervolgstappen in het kader van Gebiedsbescherming (overige effecten) niet nodig zijn.
- De AERIUS-berekening(en), met onderbouwing van de invoergegevens, niet akkoord zijn.
- De Quickscan niet akkoord is en aangevuld en aangepast dient te worden. Tevens is nader onderzoek nodig naar de waterspitsmuis en vleermuizen en onderbouwing met de natuurverbinding en aanwezig natuurwaarden.
- De tekst van de ruimtelijke onderbouwing niet akkoord is.

#### Advies

- In het kader van de natuurverbinding Dijk IJsselmeerkust (KNV2), dient overeenstemming met de Provincie Noord-Holland door de initiatiefnemer te worden gezocht.
- De AERIUS-berekeningen aanleg en gebruiksfase, met de bijbehorende stikstofonderbouwing van de invoergegevens, dienen aangepast te worden.
- De Quickscan dient aangepast te worden ten aanzien van onderbouwing essentiële leefgebied/foerageergebied/vliegroutes van vleermuizen en NNN en tekstueel wat betreft de waterspitsmuis.
- Nader onderzoek naar de waterspitsmuis en vleermuizen dient uitgevoerd te worden.
- Het ecologisch werkprotocol dient aangereikt te worden ook rekening houdend met licht irt vleermuizen.
- De tekst van paragraaf 3.2.2. en 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing dient aangepast te worden.

#### Disclaimer:

*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*