



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Nota van Beantwoording

Zienswijzen op "Toevoegen
gebieden aan Kaart 7:
gebieden waar
hoogwatervoorzieningen
zijn toegestaan"
Vrieseekoopschepolder

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Ter inzagelegging	3
1.2	Van Keur naar Waterschapsverordening	3
1.3	Vervolgprocedure	3
2	Overzicht zienswijzen	4
3	Beantwoording zienswijze Woondiensten Aarwoude.....	5
3.1	Inhoud.....	5
3.2	Antwoord	5
3.3	Conclusie	5
4	Beantwoording zienswijze 2	6
4.1	Inhoud.....	6
4.2	Antwoord	6
4.3	Conclusie	6
Bijlage 1.	Zienswijze Woondiensten Aarwoude	7
Bijlage 2.	Zienswijze 2	8
Bijlage 3.	E-mail aan indiener 2.....	9

1 Inleiding

1.1 Ter inzagelegging

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 14 november 2023 besloten een ontwerp-besluit Toevoegen gebieden Vriesekoopschepolder op Kaart 7 van de Keur vrij te geven voor inspraak. Het ontwerp-besluit heeft vervolgens van 5 december 2023 tot en met 16 januari 2024 ter inzage gelegen.

1.2 Van Keur naar Waterschapsverordening

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de Keur Rijnland 2020 komen te vervallen en de Waterschapsverordening de Rijnlandse Keur (hierna: de Waterschapsverordening) in werking getreden. De Waterschapsverordening is direct van toepassing. Hierdoor zijn Kaart 7 van de Keur en de bijbehorende Uitvoeringsregel 17 vervangen door artikel 2.15, eerste lid, (werkingsgebied 'gebieden met hoogwatervoorziening') en hoofdstuk 6 (waterpeil veranderen) van de Waterschapsverordening.

1.3 Vervolgprocedure

Na het vaststellen van het besluit door dijkgraaf en hoogheemraden wordt aan inspraakgerechtigden, die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht, een exemplaar van het vastgestelde besluit en de Nota van Beantwoording toegezonden. Daarna kan door belanghebbenden gedurende 6 weken beroep worden ingesteld tegen het besluit.

2 Overzicht zienswijzen

Nr.	Indiener	Datum	Corsa nr.
1.	Woondiensten Aarwoude	2 januari 2024	24.000205
2.	Particulier	12 januari 2024	24.005711

In verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen en de beantwoordingen geanonimiseerd. De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1 en 2.

Met indiener 2 is telefonisch en via de e-mail contact geweest tijdens de ter inzagetermijn. De e-mail is bijgevoegd in bijlage 3.

3 Beantwoording zienswijze Woondiensten Aarwoude

3.1 Inhoud

Woondiensten Aarwoude bezit een fors aantal (huur)woningen in het gebied. Zij geeft aan geruime tijd water- en vochtproblemen in de kruipruimten en kelderkasten te ondervinden met vervolgproblemen- en schade tot gevolg. Woningen aan de Lijsterbeslaan en aan het Kloofpad te Leimuiden worden in de zienswijze specifiek genoemd. Optrekkende vocht en schimmelvorming leiden tot gezondheidsklachten bij bewoners. De oorzaak wordt verweten aan de vochthuishouding en de hoge grondwaterstanden. Regelmatig moeten de kruipruimten en kelderkasten leeg gepompt worden om het probleem beheersbaar te houden. De Woondiensten Aarwoude meent dat werkzaamheden aan de dijk een aantal jaar gelende mede heeft geleid tot grote problemen bij de woningen aan de Lijsterbeslaan.

De Woondiensten Aarwoude meent dat door de aanwijzing van gebieden waar hoogwatervoorzieningen zijn toegestaan, de problemen in de woningen alsmaar groter worden. Zij pleit eerder voor een verantwoorde verlaging van de grondwaterstand dan het verhogen van het waterpeil.

3.2 Antwoord

De locaties die worden aangegeven, te weten Lijsterbeslaan en Kloofpad, worden niet toegevoegd aan het werkingsgebied 'gebieden met hoogwatervoorziening'. Ze liggen niet in de Vrieseekoepelpolder maar in de Grietpolder. Voor deze locaties heeft het besluit geen gevolgen.

Alleen reeds bestaande hoogwatervoorzieningen zijn aangewezen en peilen worden niet (verder) verhoogd. Dit is een administratief besluit waarmee de vergunningplicht voor het hebben van deze hoogwatervoorzieningen vervalt.

Het grondwaterpeil is de verantwoordelijkheid van de eigenaren of belanghebbenden van betreffende woningen. Eventuele maatregelen om het grondwaterpeil te verlagen of bijvoorbeeld kelders waterdicht te maken is dan ook aan de indiener zelf.

De dijkverbetering is in 2017 afgerond. Als indiener meent schade te hebben geleden als gevolg van de dijkverbetering, kunt indiener een verzoek voor nadeelcompensatie indienen, zie [Nadeelcompensatie - Hoogheemraadschap van Rijnland](#).

3.3 Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-besluit aan te passen.

4 Beantwoording zienswijze 2

4.1 Inhoud

Indiener maakt bezwaar tegen het besluit om een groot deel van de Vriesekoopschepolder aan te wijzen voor het vrijgeven van het waterpeil en het verhogen hiervan. Indiener geeft aan dat het om een gebied van 75 ha gaat, wat direct loost op het hoofdpeilvak. Dit oppervlak is volgens indiener niet berekend om, zeker bij grote hoeveelheden neerslag, het water op te vangen in het hoofdpeilvak. Dit blijkt volgens indiener uit de praktijk. Indiener vindt dat bij neerslag het waterpeil erg snel stijgt en dat het lang duurt voordat het vastgestelde peil wordt bereikt. Hierdoor komen de drainages regelmatig langere tijd onder water te staan. Als voorbeeld wordt 3 november 2023 genoemd. Toen stond het water volgens indiener 50 cm hoger dan het vastgestelde peil en de watergangen in de hoogwatervoorzieningen stonden volgens indiener droog.

Indiener vindt dat meer druk wordt gelegd op het akkerbouwgebied en dat zij daarom genoodzaakt zijn om watergangen zelf weer te gaan (onder)bemalen om producten te kunnen blijven telen.

4.2 Antwoord

Het hoofdpeilvak is zo gedimensioneerd dat het water van de hoogwatervoorzieningen opgevangen wordt, zonder dat wateroverlastnormen worden overschreden. Het beheer van waterpeilen in de hoogwatervoorzieningen wijzigen niet door dit besluit en waterpeilen worden niet verhoogd. Er wordt daarom geen extra druk door dit besluit op het akkerbouwgebied gelegd.

Bij veel neerslag is het onvermijdelijk dat het peil stijgt. Uit metingen blijkt dat het peil in het hoofdpeilvak snel, meestal na een dag, terug naar het vastgestelde peil is. Op 3 november 2023 was dat ook zo. De piek was toen 57 cm en na 14 uur malen was het peil terug naar het vastgestelde peil. Dit lukt omdat het watersysteem op orde is en het gemaal qua capaciteit ruimschots voldoet aan de richtlijnen.

Het besluit om gebieden toe te voegen aan het werkingsgebied 'gebieden met hoogwatervoorziening' is een administratief besluit. Door het nemen van dit besluit vervalt de vergunningplicht voor het hebben van een hoogwatervoorziening. Dit is een lastenvermindering, zowel voor de eigenaren als voor Rijnland.

4.3 Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-besluit aan te passen.

Bijlage 1. Zienswijze Woondiensten Aarwoude

zienswijze inzake bekendmaking ontwerpbesluit tot wijziging van Kaart 7 Vriesekoopschepolder

woondienstenaarwoude.nl>

Aan Post

Beantwoorden

Allen beantwoorden

Doorsturen

di 2-1-2024 10:07

o.v.v. 23.153110

Onderwerp: ‘zienswijze Kaart 7’

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven dienen wij digitaal onze zienswijze in met betrekking tot de ‘*bekendmaking ontwerpbesluit tot wijziging Kaart 7 Vriesekoopschepolder*’.

Context / problematiek:

Wij als belanghebbende bezitten een fors aantal (huur)woningen in het betreffende gebied. Sinds geruime tijd ondervinden wij in het betreffende gebied diverse water- en vochtproblemen in kruipruimten/kelderkasten met allerlei vervolgproblemen en -schade tot gevolg. Met name de woningen aan de Lijsterbeslaan kampen met grote problemen mede ook als gevolg van de werkzaamheden aan het dijklichaam die daar enkele jaren geleden heeft plaatsgevonden. Onze woningen aan het Kloofpad hebben vergelijkbare problemen. Door de vochthuishouding en de hoge grondwaterstand ontstaat er optrekkend vocht in de wanden en schimmelvorming op de begane grond. Dit leidt veelal tot schade en gezondheidsklachten bij onze huurders, Bij schimmelvorming in de woning met een oppervlakte groter dan 0,25m² heeft een huurder al een (gerechtvaardigde) zaak voor de huurcommissie. Regelmatig moeten wij de kruipruimten/kelderkasten leeg (laten) pompen om het probleem enigszins beheersbaar te houden en schade zo beperkt mogelijk te houden.

Reden van zienswijze:

U heeft recentelijk het gebied aangewezen waar hoogwatervoorzieningen in casu een hoger waterpeil zijn toegestaan. Door deze aanwijzing worden de problemen in onze woningen alsmear groter waarbij de volksgezondheid van onze bewoners / huurders, naast het (bouw)technische aspect, in het geding komt en verslechtert. Wij pleiten eerder voor een verantwoorde verlaging van de grondwaterstand dan van het verhogen van het waterpeil.

Verzoek:

Wij verzoeken u bij deze onze schriftelijke zienswijze in behandeling te nemen en uw ontwerpbesluit en plannen daarop aan te passen dan wel met ons in overleg te treden om de problematiek te bespreken.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

manager Vastgoed a.i.

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Woondiensten Aarwoude

Elzenlaan 1
Woubrugge
tel. (0172) 50 35 55
www.woondienstenaarwoude.nl

Bijlage 2. Zienswijze 2

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 12 januari 2024 11:41:19
To: Post
Cc:
Subject: Bezwaar hoogwater voorziening 23153110 kaart 7

Aan het Hoogheemraadschap Rijnland te Leiden

Leimuiden 12-01-2024

Geachte heer/mevrouw

Hiermee maken wij bezwaar tegen het plan om een groot deel van de Vriezekoopsche-polder aan te wijzen voor het vrijgeven van het waterpeil en het verhogen hiervan.

Dit gebied heeft een oppervlakte van +- 50 hectare maar in werkelijkheid is het 75 ha, wat nu al direct loost in het lage peilvak van -6.10.

Deze hectares doen in opvang en bergen van het regenwater totaal niet meer mee. Waar gaat Rijnland dit compenseren? Deze oppervlakte is niet berekend om het regenwater zeker bij grote hoeveelheid neerslag op te vangen in de hoofd-watergangen.

Uit de praktijk is nu al gebleken dat het bij regen het waterpeil erg snel stijgt en het lang duurt voordat het weer het vastgestelde peil is. (Er word ook nooit voorgemalen). Dit betekent dat onze drainage's regelmatig langere tijd onder water staan. (Jl. 3 november 2023 stond het water al 50 centimeter boven het vastgestelde peil van -6.10 en de watergangen in het aangewezen hoogwater voorziening gebied stonden droog).

Dit lager gelegen peilvak in onze polder is niet berekend om (dit is al gebleken uit de praktijk) de andere 75 ha op te vangen).

Omdat u nu meer druk legt in het akkerbouw gebied (deze moeten nu tenslotte alles opvangen) zijn wij waarschijnlijk genoodzaakt om onze watergangen weer zelf te gaan (onder)bemalen. Om onze producten te kunnen en te blijven telen.



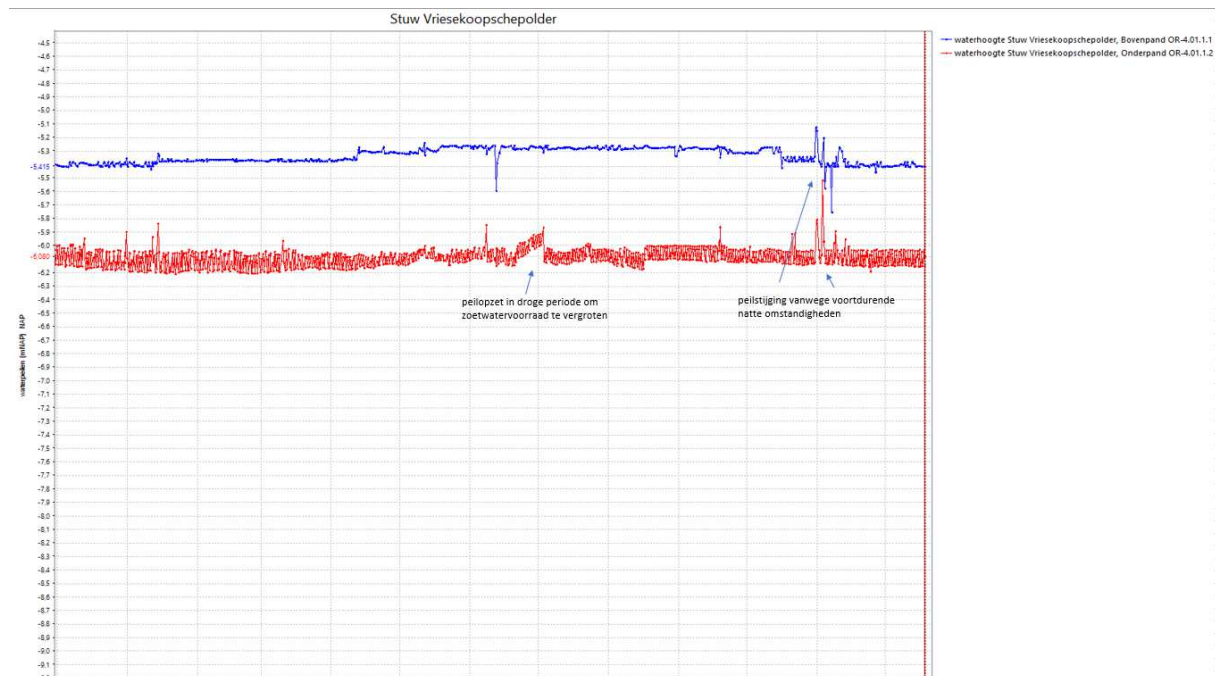
Bijlage 3. E-mail aan indiener 2

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van een ontwerp-besluit van Rijnland heeft u mij op 12 december 2023 gebeld met een aantal vragen. Het ontwerp-besluit dat ter inzage ligt is een besluit met ingetekend gebieden die toegevoegd worden aan Kaart 7: gebieden waar hoogwatervoorzieningen zijn toegestaan zonder vergunning. Met dit besluit wordt de vergunningplicht er formeel afgehaald. Dit is een administratief besluit om de lastendruk voor zowel landeigenaren als voor Rijnland te verminderen. U gaf aan een brief over de ter inzage legging niet te hebben ontvangen. Omdat u geen eigenaar bent van land in de ingetekende gebieden klopt dit. Wij hebben alleen de belanghebbenden geïnformeerd. In een telefoongesprek op 21 december gaf u aan dat de kaart behorende bij het ontwerp-besluit moeilijk leesbaar is. De kaart is bijgevoegd bij deze mail en kunt uinzomen om de grenzen van de ingetekende gebieden goed te zien.

Hieronder uw vragen met onze antwoorden:

- U stelt dat de automatische stuw tussen het oostelijke en het westelijke deel van de polder niet goed werkt. Hierdoor is het akkerbouwgedeelte volgens u een 'afvoerput' van overtollig water vanuit het westelijke deel.
 - o Antwoord: Het peilverloop van de twee delen van de polder is bekeken, zie grafiek hieronder. Als het hard regent zoals in november stijgt het peil een paar cm extra in het oostelijke deel. Deze peilstijging is binnen een dag wegbemalen. Het peil stijgt tot 60-80 cm (afhankelijk van perceel) onder het maaiveld en is er geen sprake van een overlastsituatie. Wij blijven wel de bediening van deze stuw aanpassen om de waterberging in beide peilvakken optimaal te benutten.



- U verteld dat bij veel regen de eigenaren van de hoogwatervoorzieningen het peil verlagen door planken van de stuwen eraf te halen. Volgens u doen zij niet mee met waterbergen en u stelt dat het peil in het akkerbouwdeel van de polder hierdoor te hoog komt te staan.

- Antwoord: Het klopt dat de hoogwatervoorzieningen water niet bergen. Dat is zo wanneer de regulering met vergunningen is en ook wanneer dit vergunningvrij is, zoals nu wordt voorgesteld. In de praktijk zullen eigenaren niet anders gaan handelen. Bij het opstellen van het watergebiedsplan is rekening gehouden met deze handelswijze en zijn de aanpassingen aan het watersysteem zo gedimensioneerd, dat geen overschrijding van wateroverlastnormen zal optreden. In het beleid is opgenomen dat aanpassingen in een hoogwatervoorziening met effect op het watersysteem (bijvoorbeeld uitbreiding verhard oppervlak) in het ontvangende peilvak moeten worden gecompenseerd.
- U vindt dat de peilen in de hoogwatervoorzieningen in het algemeen te hoog zijn.
 - Antwoord: In hoogwatervoorzieningen moet het peil hoger zijn zodat de drooglegging overeenkomt met de droogleggingsrichtlijn. Hoogwatervoorzieningen zijn er ook voor bijvoorbeeld fundering van bebouwing. Voor Rijnland maakt het niet uit hoe hoog de peilen precies zijn in hoogwatervoorzieningen, mits het niet lager wordt ingesteld dan het peil in het ontvangende peilvak. Het is in het belang van grondgebruikers om ervoor te zorgen dat de peilen niet te hoog komen te staan. Daar hebben zij zelf belang bij.
- U vindt het peil in de scheisloot (041-058-00032) met uw buurman dhr. [REDACTED] te hoog staat.
 - Antwoord: U heeft een akkerbouwbedrijf en dhr. [REDACTED] is melkveehouder en hij heeft dus grasland. Dat het peil hoger staat dan wanneer aan beide kanten van de scheisloot akkerbouw was geweest is daarom te verklaren. Dhr. [REDACTED] is voornemens een vergunning te vragen voor het hebben van een hoogwatervoorziening. De bewuste scheisluit en de rest van de hoogwatervoorziening van dhr. [REDACTED] is daarom niet meegenomen in het voorstel om in te delen als zone op Kaart 7, te weten gebieden waar hoogwatervoorzieningen aanwezig mogen zijn zonder vergunning. Indien u vindt dat het peil te hoog is, kunt u een melding maken via [Meldpunt - Hoogheemraadschap van Rijnland](#). De melding wordt dan geregistreerd en doorgezet. Wanneer dhr. [REDACTED] een vergunning indient, krijgt u als belanghebbenden daar een afschrift van. Uw belang wordt meegewogen bij het besluit op de aanvraag.
- U stelt dat het gemaal als het hard regent niet voldoende kan wegmalen.
 - Antwoord: Het gemaal voldoet ruimschoots aan de richtlijnen die Rijnland gebiedsbreed toepast. Voor dit gemaal is dit 55 m³/min, terwijl de richtlijn uitkomt op 44,9 m³/min. Uit bovenstaande grafiek is af te lezen dat het peil na een piek in ongeveer een dag terug op streefpeil is.

Uit bovenstaande en het gesprek dat wij voerden is mijn conclusie dat uw vragen niet direct betrekking hebben op het ontwerp-besluit dat ter inzage ligt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

oddrun.uran@rijnland.net



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden
Postbus 156, 2300 AD Leiden
www.rijnland.net