

Provincie Noord-Brabant
p.a. Omgevingsdienst Brabant Noord
Victorialaan 1
5213 JG 's-HERTOGENBOSCH

Datum: 8 november 2024

Betreft: aanvullende informatie omgevingsvergunning kenmerk Z/169957

Geachte heer/mevrouw,

Namens CCZ, bedrijfsvoerende aan de Lindelaan 30 te Stevensbeek wil ik u het volgende voorleggen in aanvulling op de aanvraag van 10 maart 2022 om omgevingsvergunning. Dit in verband met de verduidelijking van een aantal bijlagen.

Het eerste punt gaat over de doorzet en opslag van producten en goederen aanvullend op bijlage 2. Als het om dierlijke mest gaat betreft de totale maximale opslag op enig moment, de foliebassins van 3.000 m³ en 4.000 m³, de put in loods 6 van 150 m³, de silo S1 van 100 m³ en de bassins nummer 31 op tekening van 2x1050 m³, samen dus maximaal 9.350 m³ vloeibare dierlijke mest en binnen in loods 6 kan qua volume in theorie maximaal 5.000 m³ vaste dierlijke mest opgeslagen worden. Afgerond betreft dit 14.000 m³ dierlijke mest en daarnaast ook 6.000 ton paardenmest op het buitenterrein onder folie dus 20.000 ton in totaliteit maximaal in opslag. De te bewerken dierlijke mest heeft een jaardoorzet van 105.000 ton en de jaardoorzet voor distributie 400.000 ton, dit is wel als zodanig in de bijlagen opgenomen.

Voor het plantaardig weefsel (groenafval) is de doorzet 24.000 ton, maar voor de houtachtige stroom is de doorzet per jaar per abuis niet beschreven in de aanvraag, maar dit betreft 10.000 m³. Tenslotte is en blijft de grond- en zandopslag respectievelijk 2.000 en 3.000 (samen 5.000) ton en de jaardoorzet zal gezamenlijk maximaal 25.000 m³ zijn.

In de bijlage met de vormvrije-mer staat per abuis dat er 8.000 ton doorzet aan groenafval vergund is in de bijlage milieuaspecten is dit wel goed vernoemd als 2.000 ton/jaar. De boogde situatie van 24.000 ton doorzet per jaar is in alle bijlage wel correct opgenomen.

Het bedrijf beschikt over draagbare gasdetectiesystemen voor methaan (CH₄) en zwavelwaterstof (H₂S) in verband met de Arbo regels voor de mestbewerking.

In verband met de nieuwe release van AERIUS per 1 oktober jl. is tevens bijlage 8b geüpdatet, maar de conclusies blijven gelijk dat er geen toename in stikstofdepositie plaats zal vinden met deze wijziging ten opzichte van de reeds natuurvergunde situatie.

In de aanvraag wordt in bijlage 6 in het acceptatiebeleid gesproken over code 99 bij sommige producten. De ontdoener bepaald onder welke Euralcode hij de producten gaat aanleveren. Soms gebeurt dat met een 99 code. Tot nu toe is dit bij klanten van CCZ nog niet onder deze Euralcode als zodanig aangeleverd. Hier wordt strikt op gecontroleerd bij de (voor)acceptatie. Vooralsnog wordt daarom afgezien van deze activiteit. Met dit schrijven willen we dan ook benadrukken dat we deze activiteit niet aanvragen en dat in alle bijlagen waar de code 99 wordt genoemd deze als niet aangevraagd moet worden beschouwd. Indien zich een product aandoet in de toekomst zullen we dit met een separate vergunningprocedure aanmelden voor we deze accepteren.

De activiteit planologie (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening) is in het aanvraagformulier op pagina 2 toegevoegd en voor het overige (inhoudelijk) wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van Bijlage 2 milieu en ruimtelijke aspecten voor de nadere uitwerking.

In relatie tot de twee biomassaketels welke zijn vergund geef ik met dit schrijven ter verduidelijking aan dat er maar een ketel feitelijk gerealiseerd is. De tweede ketel is nooit geplaatst en wordt ook niet meer aangevraagd met deze revisieaanvraag om omgevingsvergunning.

Verder is de olieafscheider op tekening aangegeven als voorbezinkput vermeld staan bij de was- en spoelplaats. De voorbezinkput is een olieafscheider/slibvangput.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en de aanvraag verder te hebben verduidelijkt.

Met vriendelijke groet,

