



## BESCHIKKING

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

---

datum: 19 maart 2024

gemeente Oost Gelre

nr.: 8034795

---

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Landstraat 30 in Harreveld is van plan om de bedrijfsvoering te veranderen. Het bedrijf wil omschakelen naar jongvee en (droge)koeien. De nadruk ligt nu op het opfokken van jongvee. Hiernaast is er een voornemen om zoogkoeien en bijbehorend vleesvee te houden.

Voor dit project hebben wij op 4 september 2023 een meldingsnotitie ontvangen. In de meldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (laten) opstellen. In een Milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Lichtenvoorde, sectie M, nummers 282, 1111 en 1110.

De meldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 8034795;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2023MER0036.

### **Overgangsrecht Omgevingswet**

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Er geldt overgangsrecht voor de gevallen waarin de procedure voor het besluiten op een meldnotitie gestart is vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet. Als de procedure op de datum van inwerkingtreding nog niet is afgerond, dan blijft het oude recht van toepassing tot het besluit onherroepelijk is. Het oude recht blijft van toepassing, dus het oude bevoegd gezag neemt een besluit op basis van de oude regels. Het handelt de aanvraag af alsof het nog 31 december 2023 is. Het uitgangspunt is onder andere de oude beoordelingsregels, de oude totstandkomingsprocedure en de oude rechtsmiddelen.

### **Besluit**

Wij hebben de meldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Hengelo, 19 maart 2024  
het college van burgemeester en wethouders van Oost Gelre,  
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



### **Rechtsmiddelen**

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



## **BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN**

### **Beoordeling**

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er daardoor redenen zijn om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning beperkte milieutoets nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

### **Bevoegd gezag**

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

### **Procedure**

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend voordat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden. Voor de aanmeldingsnotitie blijft dan net als voor de aanvraag overeenkomstig het overgangsrecht in artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet het oude recht van toepassing tot het besluit op de aanvraag onherroepelijk is geworden. Dat betekent dat in dit geval de procedure op grond van de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) wordt gevolgd.



## **BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING**

### **1 ALGEMEEN**

#### **1.1 Inleiding**

Wij hebben de aanmeldingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingnotitie die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- vormvrije mer beoordeling, opgesteld door ForFarmers/Farmconsult in Lochem, met datum juli 2023;
- integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer, opgesteld door ForFarmers/Farmconsult in Lochem, met datum juli 2023;
  - bijlage integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer, opgesteld door ForFarmers/Farmconsult in Lochem, met datum juli 2023.

#### **1.2 Beoordeling aanmeldingsnotitie**

##### *1.2.1 Algemeen toetsingskader*

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 sub b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie waarbij volgens de definitie van dit besluit wordt uitgebreid met 112 stuks vrouwelijk jongvee en 104 vleesrunderen.

De drempelwaarde voor de diercategorie melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar is 200 stuks. Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar is 340 stuks. Vleesrunderen is 1.200 stuks. Melkkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar bij elkaar opgeteld, is 340 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarden voor deze diersoorten niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:  
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
  - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
  - verontreiniging en overlast;
  - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:  
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.



3. de kenmerken van mogelijke effecten:

De activiteiten waarover het project gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:

- het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
- de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
- de kans dat het effect optreedt;
- de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

### 1.2.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Oost Gelre, ten westen van de kern Harreveld.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee wij nu rekening mee moeten houden.

### 1.2.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf is eerder onderstaande melding gedaan:

- 21 januari 2010:
  - een melding op grond van het Besluit landbouw voor het wijzigen van het bedrijf;
  - voor het in hoofdzaak eindigen met het houden van varkens.

Binnen het bedrijf mag volgens de melding maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 1: geldende situatie

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geuremissie (ou <sub>E</sub> /sec.)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/j)	PM <sub>10</sub> -emissie (g/j)
5	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	135	0,0	1.755,0	15.930,0
6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	18	0,0	234,0	2.124,0
6	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	40	0,0	176,0	1.520,0
2	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	1	0,0	5,0	0,0
<b>Totaal</b>				<b>0,0</b>	<b>2.170,0</b>	<b>19.574,0</b>

### 1.2.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldingsnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om ten opzichte van de voorgaande melding de volgende veranderingen te willen realiseren:

- dieraantal te wijzigen;
  - o afname van 105 melkkoeien en 1 paard;
  - o toename van 45 zoogkoeien, 112 stuks vrouwelijk jongvee, 19 vleeskalveren, 40 vleesstieren en 45 fokstieren.
- actualiseren van de bedrijfsvoering.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:



Tabel 2: situatie volgens aanmeldingsnotitie

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geuremissie (ou <sub>E</sub> /sec.)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/j)	PM <sub>10</sub> -emissie (g/j)
6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	48	0,0	624,0	5.664,0
5	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	45	0,0	184,5	3.870,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	42	0,0	184,8	1.596,0
6	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	80	0,0	352,0	3.040,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	30	0,0	132,0	1.140,0
5	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	19	676,4	66,5	627,0
3	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	40	1.424,0	212,0	6.800,0
5	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7.100	45	0,0	279,0	7.650,0
<b>Totaal</b>				<b>2.100,4</b>	<b>2.034,8</b>	<b>30.387,0</b>

### 1.2.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn deze effecten er ook. Die effecten, binnen en buiten de landsgrenzen, worden in de paragrafen hierna uitgewerkt en beoordeeld.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxiden NO<sub>x</sub>) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

#### Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we bepalen wat de geureffecten op de omgeving zijn van de nieuwe activiteiten.

#### *Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)*

In de directe omgeving van het bedrijf zijn veehouderijen gevestigd. Het gaat om enkele bedrijven die niet bijdragen in de cumulatie (geen geurnorm) en enkele intensieve veehouderijen die individueel voldoen aan de geurnorm. Gezien de mate van toename van de geuremissie, de afstanden ten opzichte van nabij gelegen bedrijven en geurgevoelige objecten is het niet te verwachten dat er sprake zal zijn van cumulatieve effecten die het rechtvaardigen een MER te laten opstellen.

#### *Individueel effect geur (voorgroundbelasting)*

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf').

Deze toetsing geeft aan of er belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu door geur. Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>). Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.



Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Oost Gelre heeft geurbeleid vastgesteld.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

In de gemeente Oost Gelre gelden voor geurgevoelige objecten de in onderstaande tabel opgenomen geurnormen en minimumafstanden.

Tabel 3:

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskal- veren, geiten en schapen)	Minimumafstand (geldt voor koeien, paarden en konij- nen)	Gevel-tot-gevel-af- stand (geldt voor alle vee- houderijtypen)
Binnen bebouwde kom Groenlo	5 odour units/m <sup>3</sup>	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom Lieveelde en Vragender	7 odour units/m <sup>3</sup>	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom overige kernen	3 odour units/m <sup>3</sup>	100 meter	50 meter
Buiten bebouwde kom	14 odour units/m <sup>3</sup>	50 meter	25 meter

Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij veehouderijen geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter. Dit is inclusief woningen en andere geurgevoelige objecten die daar op of na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken. Ook voor woningen en andere geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij geldt deze minimumafstand van 50 meter. Binnen de minimumafstand van 50 meter zijn geen woningen gelegen.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een geurbelasting geeft van 1.2 oue/m<sup>3</sup> op het geurgevoelige object Landstraat 28 in Harreveld. Deze geurbelasting voldoet aan de geurnorm (tabel 3, tweede kolom).

Binnen het bedrijf worden ook dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Zie hiervoor tabel 2. Een berekening met 'V-Stacks vergunning' kunnen we daarom voor deze dieren niet uitvoeren. Voor deze dieren gelden alleen vaste afstanden die we moeten aanhouden.

De afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, tot de gevel van het geurgevoelige object (Landstraat 28 in Harreveld) bedraagt ongeveer 135 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde kolom).

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Landstraat 28 in Harreveld) bedraagt ongeveer 130 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, vierde kolom).

De conclusie met betrekking tot individuele geurbelasting is dat wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten en dat door het initiatief het woon- en leefklimaat niet wordt verslechtert. Voor de geurbelasting op de omgeving is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu



wanneer het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft het aspect geur geen reden om een MER te laten opstellen.

#### Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

##### *Cumulatief effect*

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) bij een omgevingsvergunning.

Ammoniak (NH<sub>3</sub>) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbindingen). De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.

Om een indruk te krijgen van die effecten, moeten we bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Op 13 november 2012 (zaaknummer 2012-011524) is voor wijziging van het bedrijf een Wnb-vergunning afgegeven. Deze Wnb vergunning vormt daarmee de referentie. De vergunde activiteiten zijn allemaal gerealiseerd. De vergunning vormt daarmee de referentie.

Tabel 4: situatie volgens Wnb vergunning

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geuremissie (ouE/sec.)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/j)
5	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	158	0,0	2.054,0
6	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	125	0,0	550,0
2	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	1	0,0	5,0
<b>Totaal</b>				<b>0,0</b>	<b>2.609,0</b>

Door de voorgenomen wijziging binnen het bedrijf neemt de emissie van stikstofverbindingen af ten opzichte van de referentie. De ondernemer heeft berekeningen van de meest recente versie van het rekenmodel AeriesCalculator toegevoegd aan de aanmeldnotitie. Uit de berekening blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen op geen enkel Natura 2000-gebied in belangrijke mate toeneemt. We concluderen daarom dat er, voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden, geen MER hoeft te worden opgesteld.

##### *Individueel effect ammoniak*

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van ammoniak door het houden van dieren, te beperken. We hebben de aanmeldingsnotitie daarom getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). In het Beh wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingsystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.





Tabel \*5:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emiss	max. NH <sub>3</sub> -	NH <sub>3</sub> -emissie	max. NH <sub>3</sub> -
6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.100	48	13	13	624,0	624,0
5	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	45	4,1	4,1	184,5	184,5
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	42	4,4	4,4	184,8	184,8
6	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	80	4,4	4,4	352,0	352,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	30	4,4	4,4	132,0	132,0
5	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	19	3,5	3,5	66,5	66,5
3	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	40	5,3	5,3	212,0	212,0
5	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 7.100	45	6,2	6,2	279,0	279,0
<b>Totaal</b>							<b>2.034,8</b>	<b>2.034,8</b>

\*om te kunnen rekenen in tabel 5 met de maximale emissiewaarden, hebben wij voor de dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarden die bij het huisvestingsstelsel horen genomen (kolom A, bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal 6 voor 48 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar is een dierenverblijf dat is opgericht vóór 1 april 2008. Voor deze stal is geen maximale emissiewaarde van toepassing. De uitvoering van deze stal voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Voor diercategorie zoogkoeien, vrouwelijk jongvee, vleeskalveren, vleesstieren en fokstieren geldt er geen maximale emissiewaarde.

#### *Zeer kwetsbare gebieden*

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie.

Wij hebben het project getoetst aan het Activiteitenbesluit. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Er is daarmee geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving.

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

#### Fijnstof en luchtkwaliteit

##### *Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit*

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM<sub>10</sub>). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM<sub>10</sub> per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM<sub>10</sub> per jaar.



De grens van 800 kg PM<sub>10</sub> per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter (µg/m<sup>3</sup>) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM<sub>10</sub>) is in de Achterhoek ruim lager dan 27 µg/m<sup>3</sup>. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.

Tabel 6:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM <sub>10</sub> -emissie (g/dr/j)	max. PM <sub>10</sub> -em. waarde (g/dr/j)	PM <sub>10</sub> -emissie (g/j)	max. PM <sub>10</sub> -emissie (g/j)
6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.100	48	118	118	5.664,0	5.664,0
5	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	45	86	86	3.870,0	3.870,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	42	38	38	1.596,0	1.596,0
6	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	80	38	38	3.040,0	3.040,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	30	38	38	1.140,0	1.140,0
5	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	19	33	33	627,0	627,0
3	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	40	170	170	6.800,0	6.800,0
5	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 7.100	45	170	170	7.650,0	7.650,0
<b>Totaal</b>							<b>30.387,0</b>	<b>30.387,0</b>

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Er is dan ook voor de cumulatieve beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

#### *Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit*

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van fijnstof door het houden van dieren, te beperken. In het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen het bedrijf worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 6.

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).



De aanmeldingsnotitie gaat ondermeer over het houden van rundvee (melkkoeien, jongvee en stieren). Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM<sub>10</sub> grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm<sup>3</sup> voor PM<sub>10</sub>

Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM<sub>10</sub>, namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner (PM<sub>2,5</sub>), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van PM<sub>2,5</sub> aan bij een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving<sup>1</sup>. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM<sub>10</sub> wordt voldaan, ook aan de norm voor PM<sub>2,5</sub> wordt voldaan.

Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) en stikstofoxide (NO<sub>2</sub>). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> voor fijnstof of stikstofoxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

Tabel 7:

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 19.574 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 30.387 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie toenemen met 10.813 gram per jaar.

De dichtstbijgelegen woning die niet bij het bedrijf hoort (Landstraat 28) ligt op een afstand van 110 meter vanaf de grens van het bedrijf (inrichtingsgrens). Volgens de bovenstaande tabel is er voor dit project dus sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

De conclusie met betrekking tot fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. Samen met de naar verhouding goede luchtkwaliteit in de Achterhoek concluderen we daarom, dat er voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving. Voor het aspect fijnstof hoeft er geen MER te worden opgesteld.

### Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Bal. Deze voorschriften zorgen voor een beperking van de effecten op de omgeving. Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die voorschriften kan voldoen. Er is nu geen reden om straks extra geluidvoorschriften (maatwerkvoorschriften) op te nemen. Geluid is in dit geval geen reden een MER te eisen.

<sup>1</sup> "Attainability of PM<sub>2,5</sub> air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



### Bodem

In de aanmeldingsnotie zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals reinigingsmiddelen, oliën en bestrijdingsmiddelen. Voor wat betreft het aspect bodembescherming dienen de milieubelastende activiteiten te voldoen aan de regels uit het Bal. In het kader van deze vergunning zijn daarom geen nadere regels gesteld. Op grond van het Bal moeten alle milieubelastende activiteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

### Gezondheid

#### *Hygiënemaatregelen*

Binnen het bedrijf gelden de regels uit de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Deze regels zorgen ervoor dat dierziektes binnen het bedrijf zoveel mogelijk worden voorkomen en bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

#### *Vervoersverbod*

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte, kan de overheid een vervoersverbod instellen. Bij zo'n verbod kunnen geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd. De veebezetting kan daardoor tijdelijk toenemen.

Om risico's op het bedrijf te beperken en te voorkomen is het bedrijf zo opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Degene die de stallen wil binnengaan, moet zich houden aan strikte hygiëneregels. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het gebruik van een hygiënesluis, het gebruik van ontsmettingsmiddelen en het dragen van bedrijfskleding.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er voor de omgeving geen negatieve gevolgen voor de gezondheid zijn te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

### Externe veiligheid

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld reinigingsmiddelen, oliën, diergeneesmiddelen en bestrijdingsmiddelen. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat deze geen groot risico vormen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

### Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen.

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt als drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

Bovenstaande aspecten hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft voor deze aspecten geen MER te worden opgesteld.



## **2 CONCLUSIE**

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Landstraat 30 in Harreveld. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.