

VORMVRIJE MER BEOORDELING



AANVRAGER

Landstraat 30
7135 KH Harreveld

LOCATIE BEDRIJF

Landstraat 30
7135 KH Harreveld



VORMVRIJE MER BEOORDELING

Initiatieflocatie: Landstraat 30
7135 KH Harreveld
Kvk nummer: 09206795
Vestigingsnr. 000003421899

Initiatiefnemer:

Landstraat 30
7135 KH Harreveld

@outlook.com

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7240 AB Lochem
farmconsult@forfarmers.eu
KvK nummer: 08207868
Vestigingsnummer: 000016141881

Projectleider

@forfarmers.eu

Datum: juli 2023

Inhoudsopgave

1	PROJECTOMSCHRIJVING	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Locatie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.3	Voorgenomen situatie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.3.1	Vigerende vergunning	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.3.2	Aangevraagde situatie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.4	Planologische aspecten (bestemmingsplan)	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.4.1	Toetsing aanvraag	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.5	Procedure	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	1
2.1	Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling	6
2.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
3	CONCLUSIE	12

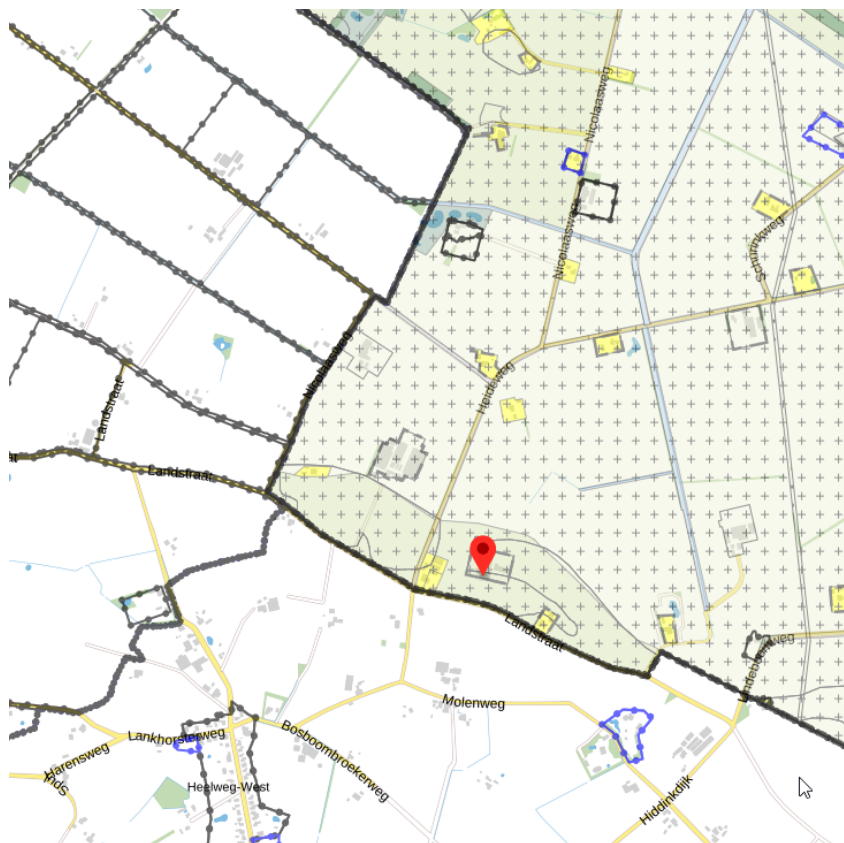
1 Projectomschrijving

1.1 Inleiding

Het bedrijf van initiatiefnemer is een bestaande (melk)rundveehouderij aan de Landstraat 30 7135KH Harreveld in de gemeente Oost Gelre. Het bedrijf houdt jongvee en (droge)melkkoeien. Initiatiefnemer heeft milieucontrole gehad, hierbij is gebleken dat het bedrijf (deels) is omgeschakeld naar jongvee. Naast het jongvee zijn er droge melkkoeien aanwezig. De nadruk ligt nu op het opfokken van jongvee. Het aantal jongvee is gewijzigd, hiernaast is er een voornemen om te starten met zoogkoeien en bijbehorend vleesvee te houden. Middels dit rapport 'MER-beoordeling' en het bijbehorende rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' wordt beoordeeld of het opstellen van een milieueffect rapportage noodzakelijk is.

De activiteit vindt plaats op de locatie aan de Landstraat 30 7135KH Harreveld in de gemeente Oost Gelre, kadastraal bekende gemeente Lichtenvoorde sectie M nummer(s) 1110,1111,282. De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Oost Gelre.

Figuur: Topografische kaart met de ligging van de initiatieflocatie (rode bolletje)



1.2.2 Aangevraagde situatie

Het voornemen heeft betrekking op onderstaande dieren en aantallen, dit in combinatie met de milieutekening geeft een duidelijk beeld van de voorgenoemde situatie.

overzicht diersoorten	
diercategorie	Totaal
Melkkoeien	48
Jongvee	152
Zoogkoeien	45
vleeskalveren tot 8 mnd	19
vleesvee 8 - 24 mnd	40
fokstieren en overig rundvee	45
Eindtotaal	349

Aangevraagde vergunning:

BEH Kolom A, B of C	nr stal	RAV code	omschrijving stalsysteem	diercategorie	maximale emissie drempelwaarde		Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)	
					# dieren	kg NH3 / dier					
Bedrijfstotaal					2.034,8	2.034,8	2.100	30.387			
NVT	5	A 3.100	overige huisvestingssystemen	Jongvee	42	4,4	185			38	1.596
NVT	5	A 7.100	overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	45	6,2	279	0	0	170	7.650
NVT	5	A 2.100	overige huisvestingssystemen	Zoogkoeien	45	4,1	185			86	3.870
NVT	5	A 4.100	overige huisvestingssystemen	veeskalveren tot 8 mnd	19	3,5	67	35,6	676	33	627
NVT	3	A 6.100	overige huisvestingssystemen	veesvee 8 - 24 mnd	40	5,3	212	35,6	1.424	170	6.800
NVT	6	A 3.100	overige huisvestingssystemen	Jongvee	80	4,4	352	0	0	38	3.040
NVT	6	A 1.100	overige huisvestingssystemen, beweiden	Melkkoeien	48	13	624			118	5.664
NVT	5	A 3.100	overige huisvestingssystemen	Jongvee	30	4,4	132	0	0	38	1.140

1.3 Planologische aspecten (bestemmingsplan)

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Oost Gelre " van de gemeente welke op 18-12-2012 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Figuur: uitsnede uit het bestemmingsplan



Bron: ruimtelijkeplannen.nl

1.3.1 Toetsing aanvraag

Als we deze aanvraag toetsen aan het vigerend bestemmingsplan, blijkt dat deze met dit plan in overeenstemming is. Verder is er in het kader van een eventuele activiteit bouwen geen sprake van rechtstreeks werkende regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en die aan deze aanvraag in de weg staan.

1.3.2 Conclusie

Onderhavige aanvraag is in overeenstemming met het bestemmingsplan en de overige geldende planologische regels die van toepassing kunnen zijn.

1.4 Procedure

Onderhavige aanvraag betreft een inrichting in de zin van de Wm, die op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit is aan te merken als een inrichting type B. Voor de voorgenomen wijziging van de inrichting dient via het AIM een melding te worden ingediend. Daarnaast is de reguliere procedure van de Wabo (OBM) van toepassing.

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande veehouderij gewijzigd. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. In de aparte bijlage "vormvrije merbeoordeling" wordt deze toets verder uitgewerkt.

2 M.e.r.-(beoordelings)plicht

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

2.1 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In onderdeel D, kolom 1 van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt; voor veehouderij is dit D14 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. In onderdeel D14 kolom 2 staan bij deze activiteit gevallen (drempelwaarden) genoemd. In het geval dat de activiteit betrekking heeft op meer dan de genoemde aantallen dan is direct een m.e.r. beoordeling noodzakelijk. Indien de activiteit beneden de drempelwaarde ligt, is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

D14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 1) 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
- 2) 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 3) 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 4) 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
- 5) 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
- 6) 1.000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dek leeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
- 7) 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 8) 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
- 9) 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
- 10) 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 11) 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
- 12) 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4),
- 13) 1.000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De voorgenomen activiteit ziet toe op het oprichten, wijzigingen of uitbreiden van een installatie voor het houden van dieren, en overschrijdt één of meerdere D14-drempelwaarden niet. De aantallen toe te voegen rundvee overschreiden bovenstaande aantallen niet.

Afweging

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Naar aanleiding van de wijziging van artikel 7.28 (d.d. 1 januari 2021) hoeft, in het geval er sprake is van een aanmeldingsnotitie m.e.r., een m.e.r.-beoordelingsbesluit niet al worden voorgelegd bij de aanvraag. De beoordeling van de aanmeldingsnotitie vindt dan tegelijkertijd plaats met de beoordeling van de aanvraag van de activiteit. In een aparte bijlage is de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling nader uitgewerkt

2.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk,
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Algemeen

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEGrichtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën • Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)
2. Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Bestaande en goedgekeurde grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: <ol style="list-style-type: none"> a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen; b. kustgebieden en het maritieme milieu; c. berg- en bosgebieden; d. natuurrezervaten en –parken; e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none"> • de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden) • de aard van het effect • het grensoverschrijdende karakter van het effect • de intensiteit en complexiteit van het effect

- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	<p>Vigerende vergunning De inrichting beschikt over een rechtsgeldige Aim melding van januari 2010. De dieraantallen en de systemen zijn bovenstaand beschreven de vigerende situatie.</p> <p>Feitelijke situatie De vigerende vergunning is in overeenstemming met de feitelijke situatie en vormt daarmee de referentiesituatie in het kader van de m.e.r.-beoordeling.</p> <p>Voorgenomen situatie Het voornemen heeft betrekking op het houden de dieraantallen en de systemen zoals beschreven in het voornemen. Voor meer informatie zie § 1.3.2 'aangevraagde situatie' en de milieuplattegrondtekening in de bijlage.</p>
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving bevinden zich enkele veehouderijen, waarvan overwegend grondgebonden veehouderijen. In de omgeving zijn verder geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig. Cumulatieve effecten met andere veehouderijen of projecten zullen niet optreden doordat de milieubelasting nagenoed niet toeneemt.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	<p>Binnen de inrichting wordt aardgas verbruikt voor de verwarming van de stallen. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie en voer-installatie. Door de toepassing van energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen de inrichting wordt verder (diesel) olie verbruikt.</p> <p>Verder wordt er grond- en/of leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik.</p> <p>In het voornemen worden emissiereducerende en bodem-beschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvorraden en biodiversiteit.</p>
Productie van afvalstoffen	<p>Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten medicijnen. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd.</p> <p>Daarnaast komt binnen de inrichting bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de Meststoffenwet uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest geproduceerd, deze mest wordt elders als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.</p>

Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van de gemeente Oost Gelre. In het voornemen is sprake van emissies van met name ammoniak, geur, fijnstof, geluid, endotoxinen en vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Hierdoor kan milieuhinder veroorzaakt worden. De emissies worden beperkt door het treffen van maatregelen. In het rapport 'Informatie aanvraag Wet Milieubeheer' zijn deze aspecten en maatregelen nader uitgewerkt.
Risico van ongevallen	<p>In de bestaande situatie is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Er is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten).</p> <p>De locatie ligt niet in de risicozone van buisleidingen of hoogspanningsleidingen.</p> <p>Het bedrijf is zodanig ingericht dat het zo optimaal mogelijk kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan, zoals stroomstoringen of brand. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en een hierdoor optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Zo is een alarminstallatie aanwezig die de ondernemer waarschuwt bij calamiteiten en een noodstroomaggregaat voor stroomstoringen.</p>
Risico's voor de menselijke gezondheid	<p>Bij een veehouderij betreft dit met name emissies van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en endotoxinen, maar ook zoönosen en water- en bodemvervuiling. De emissies worden onder andere beperkt door de toepassing van emissie-reducerende technieken, een hoge gezondheids-status van de veestapel en door (hygiëne)maatregelen op het bedrijf, de toepassing van bodembeschermende maatregelen en opvang van verontreinigd (afval)water.</p> <p>In het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' zijn deze risico's nader uitgewerkt.</p>

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De besluitlocatie betreft een bestaande rundveehouderij aan de Landstraat 30 in Harreveld. De gronden zijn reeds agrarisch in gebruik. Het planvoornemen past binnen het vigerende bestemmingsplan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
<ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) 	De besluitlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een uitgebreide toelichting.
<ul style="list-style-type: none"> gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	Nee

• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	<p><u>Cultuurhistorie</u>: het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.</p> <p><u>Archeologie</u>: het aspect archeologie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijn-gebieden	Nee, zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Watergebied van internationale betekenis	De besluitlocatie ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	De besluitlocatie ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN. Voor meer informatie zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Landschappelijk waardevol gebied	Op basis van het provinciaal beleid maakt de besluitlocatie geen onderdeel uit van een landschappelijk waardevol gebied. Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op het landschappelijk waardevolle gebied. Voor meer informatie zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Waterwinlocaties, waterwin-gebieden en grondwater-beschermingsgebieden	Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Gelderland blijkt dat het plangebied niet ligt binnen een grondwaterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en (milieu)beschermingsgebieden.
Beschermd monument	In de besluitlocatie zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	De besluitlocatie betreft geen Bèlvèdere gebied.

Kenmerken van het potentiële effect	
Gevoelig gebied	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De planlocatie bestaat momenteel reeds uit een veehouderij met daaromheen graslanden en op afstand een bosrand. Met het planvoornemen wordt de bedrijfslocatie gemoderniseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	n.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.

Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een ontwikkeling ter plaatse van een veehouderij. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.
--	---

3 Conclusie

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze zijn niet altijd zodanig dat normen worden overschreden.

Uit de kenmerken van de activiteit en de beschreven milieugevolgen volgt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie voorziet, tesamen met het bijbehorende rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om een besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling te kunnen nemen.