



Exploitiemaatschappij Phoenix B.V.

Hollandiastraat 15  
8517 HC Scharsterbrug

Grou, 25 juni 2024

Ons kenmerk : 2024-FUMO-0083119  
Afdeling : Vergunningverlening en Specialistisch Advies  
Behandeld door: [redacted] / 0566 750 [redacted]  
: [redacted] / 0566 750 [redacted]  
Uw kenmerk : OLO 8242161

Betreft : Ontwerpbeschikking aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van extra opslagtanks en het legaliseren van geluid

## ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### I. Onderwerp

Op 30 december 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Adviesbureau SAM BV, namens Exploitiemaatschappij Phoenix B.V. Het betreft het plaatsen van opslagtanks en het aanpassen van de geluidsvoorschriften binnen de inrichting aan de Hollandiastraat 15 te Scharsterbrug. De aanvraag is geregistreerd onder het OLO-nummer 8242161.

### II. Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, aan Exploitiemaatschappij Phoenix B.V. een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het plaatsen/bouwen van de opslagtanks. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in de bijlage van dit besluit.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor het plaatsen/bouwen van de opslagtanks. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het plaatsen van de opslagtanks en het aanpassen van de geluidsvoorschriften. In verband hiermee worden de voorschriften 2.3.1 en 2.3.2 van de veranderingsvergunning van 10 november 2021, kenmerk 2021-FUMO-0051657, ingetrokken en vervangen door de voorschriften 2.1.4 en 2.1.5, zoals opgenomen in de voorschriften bij dit besluit. Daarnaast hebben wij aanvullende geluidsvoorschriften opgenomen, die ook zijn opgenomen in de voorschriften bij dit besluit.

Tevens zijn wij voornemens te besluiten dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 8242161, ingediend op 30 december 2024;
- Notitie 'Aanvraag veranderingen aan de inrichting', opgesteld door Adviesbureau SAM B.V., kenmerk PHSC.1265.20231227.SW.PR, van 27 december 2023;
- Notitie 'Phoenix toetsing aan de BBT maatregelen geluid', opgesteld door Adviesbureau SAM B.V., kenmerk PHSC.1265.20231229.SW.HD, van 29 december 2023;
- Notitie 'Ruimtelijke onderbouwing Tanks', opgesteld door Adviesbureau SAM B.V., kenmerk PHSC.1265.20231229.SW.PR, van 29 december 2023;
- Notitie 'Fundatie tanks', KTN engineering, kenmerk 23.0291\_Notitie 1, versie 1;
- Tekening Tank, opgesteld door Kuipers Woudsend BV, kenmerk K23307-001, van 30 november 2023;
- Bijlage Akoestisch onderzoek 'Vreugdenhil Dairy Foods, Scharsterbrug', opgesteld door Adviesbureau de Haan bv, kenmerk AH.2022.0353.00.R001, van 20 december 2023;
- Notitie 'PvA akoestisch onderzoek', opgesteld door Adviesbureau SAM B.V., kenmerk PHSC.1265.20230426.SW.PR, van 27 december 2023;
- Tekening 'Uitbreiding tanken', opgesteld door Bouwkundig bureau Haverkamp, kenmerk 21184/06/V-01/15-02-2024.

De aanvraag omvat tevens een melding op grond van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Uw melding voldoet aan de indieningsvereisten.

Namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslan, \*

ValidSigned door   
op 25-06-2024

  
Afdelingshoofd Vergunningverlening en Specialistisch Advies

Bijlage: Voorschriften  
Overwegingen

Kopie: Adviesbureau SAM BV  
Heikesestraat 4B  
5512 PA Vessem

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente de Fryske Marren  
Postbus 101  
8500 AC Joure

Brandweer Fryslân  
Postbus 612  
8901 BK Leeuwarden

Wetterskip Fryslân  
Postbus 36  
8900 AA Leeuwarden



## RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

### Bekendmaking en rechtsbeschermingsmiddelen (ontwerp)

Deze ontwerpbeschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd in de Leeuwarder Courant, het Friesch Dagblad en in het Provinciaal blad van Fryslân via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). De aanvraag en de ontwerpbeschikking met de daarbij behorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd bij de provincie Fryslân en de FUMO. Eenieder kan gedurende zes weken met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd eventuele zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân, postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.



## INHOUDSOPGAVE

<b>VOORSCHRIFTEN .....</b>	<b>6</b>
<b>1 BOUWEN .....</b>	<b>6</b>
1.1 BOUWEN VAN EEN BOUWWERK .....	6
<b>2 MILIEU .....</b>	<b>7</b>
2.1 GELUID.....	7
<b>OVERWEGINGEN.....</b>	<b>10</b>
<b>1. PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>10</b>
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	10
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	10
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	10
1.4. VERGUNNINGPLICHT.....	11
1.5. BEVOEGDGEZAG.....	12
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	12
1.7. PROCEDURE.....	12
1.8. ADVIES EN VERKLARINGVAN GEEN BEDENKINGEN.....	13
1.9. WET NATUURBESCHERMING.....	13
<b>2. TOETSINGSKADER BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....</b>	<b>14</b>
2.1. INLEIDING.....	14
2.2. WELSTAND.....	14
2.3. BOUWBESLUIT 2012 - CONSTRUCTIEF.....	14
2.4. BOUWVERORDENING.....	14
2.5. BESTEMMINGSPAN.....	14
<b>3. HANDELEN IN STRIJD MET EENBESTEMMINGSPAN.....</b>	<b>15</b>
3.1. INLEIDING.....	15
3.2. BESTEMMINGSPAN/BEHEERSVERORDENING.....	15
3.3. OVERWEGINGEN.....	15
3.4. CONCLUSIE.....	16
<b>4. TOETSINGSKADER MILIEU.....</b>	<b>17</b>
4.1. INLEIDING.....	17





4.2.	TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE.....	17
4.3.	ACTIVITEITENBESLUIT/BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING.....	17
5.	<b>BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....</b>	<b>18</b>
5.1.	TOETSINGSKADER.....	18
5.2.	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....	19
5.3.	CONCLUSIES BBT.....	20
6.	<b>GELUID.....</b>	<b>20</b>
6.1.	ALGEMEEN.....	20
6.2.	OVERSCHRIJDING VERGUNDE GELUIDSVOORSCHRIFTEN.....	21
6.3.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU .....	22
6.4.	MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L <sub>AMAX</sub> ).....	23
7.	<b>OVERIGE MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>24</b>
8.	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>24</b>
	<b>BIJLAGE LIGGING BEOORDELINGSPUNTEN.....</b>	<b>25</b>



## VOORSCHRIFTEN

### 1 BOUWEN

#### 1.1 Bouwen van een bouwwerk

##### 1.1.1 Constructieve veiligheid. Watmoetu 6 tot 3 weken voor de bouw aanleveren?

De definitieve constructieve berekeningen en tekeningen dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. In de praktijk blijkt de periode van drie weken te kort. Als het bevoegd gezag fouten ziet leidt dit al snel tot vertragingen in de bouw. Wij raden daarom aan om een periode van zes weken aan te houden. Met de werkzaamheden mag pas na goedkeuring worden gestart.

##### 1.1.2 Van toegepaste materialen en bouwdelen dienen productcertificaten, die aantonen dat de betreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften in het Bouwbesluit 2012 en haar rechtsopvolger het Besluit bouwwerken leefomgeving, op de bouwplaats aanwezig te zijn.

##### 1.1.3 *Kennisgeving aanvang.*

Het bouwtoezicht dient ten minste twee dagen voor de aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:

- a. De aanvang van de werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden, daaronder begrepen;
- b. De aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
- c. De aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.

Het bouwtoezicht dient ten minste drie dagen van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.

##### 1.1.4 Opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken.

Zolang de bouwwerkzaamheden niet zijn voltooid moeten alle opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken worden verricht, welke het bouwtoezicht in het kader van de controle op de naleving van de bouwverordening en het Bouwbesluit 2012 en haar rechtsopvolger het Besluit bouwwerken leefomgeving nodig acht.

##### 1.1.5 Gereedmelding van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden.

- a. Van het gereedkomen van putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering, en van leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil moet het bouwtoezicht onmiddellijk na die voltooiing in kennis worden gesteld;
- b. Onderdelen van het bouwwerk, waarop lid a betrekking heeft, mogen niet zonder toestemming van het bouwtoezicht aan het oog worden onttrokken gedurende twee dagen na het tijdstip van de kennisgeving;
- c. Het bepaalde in lid b is van overeenkomstige toepassing op die onderdelen van het bouwwerk, waarvoor in de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften een plicht tot kennisgeving van voltooiing is bepaald;



- g. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, wordt het einde van die werkzaamheden bij het bouwtoezicht gemeld.

De hiervoor bedoelde kennisgevingen moeten schriftelijk worden gericht aan de FUMO, J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE te Grou of [info@fumo.nl](mailto:info@fumo.nl).

1.1.6 Verbod tot ingebruikneming.

Na de bouw van een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning is verleend, is het verboden dit bouwwerk in gebruik te geven of te nemen indien een van de volgende omstandigheden zich voordoet:

- a. het bouwwerk is niet gereed gemeld bij het bouwtoezicht;
- b. er is niet gebouwd overeenkomstig de omgevingsvergunning.

CM

## MILIEU

### 2.1 Geluid

#### ALGEMEEN

- 2.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

- 2.1.2 Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 2.1.4 en 2.1.5 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

- 2.1.3 Voor 31 december 2024 dienen de onderstaande maatregelen uitgevoerd te zijn:
- Het regelen van de frequentie van de afblaasventilator System Air DVNI 710 D6 IE3 op het dak van de productietoren (bron 002);
  - Het aanpassen van drie roerwerken van het tankenpark (bron 039, 040 en 041);
  - Het plaatsen van een geluidswerende wand bij de twee Cabero drycoolers op het dak van gebouw O (bronnen 092 en 093);
  - Het aanpassen van de geluidafstraling van de dakkap met luchtspleet (bron 122);
  - Het vervangen van de geluidsdemper van de keteluitlaat (bron 139);
  - Het tweemaandelijks reinigen van de Egron uitlaatroosters.

## REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE


- 2.1.4 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Rijksdriehoeks-coördinaten (x; y)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
1	Hollandiastraat 7a	181401,12;551018,15	42	42	42
2	Hollandiastraat 9/11	181422,54;551037,29	45	46	45
3	Hollandiastraat 46	181410,54;550984,26	39	39	39
4	Hollandiastraat 48	181421,05;550995,75	41	41	41
5	Hollandiastraat 52/54	181449,60;551021,00	44	44	44
6	Hollandiastraat 60	181493,82;551028,61	45	44	44
7	Hollandiastraat 66	181543,86;551076,67	47	47	46
8	Hollandiastraat 68	181579,38;551084,96	43	43	42
9	Hollandiastraat 72	181655,86;551096,55	39	39	38
10	Hollandiastraat 21	181542,34;551140,36	46	46	45
11	Hollandiastraat 23	181532,58 ; 551097,42	45	44	43
11a	Hollandiastraat 23	181527,99;551107,30	48	48	47
11b	Hollandiastraat 19	181514,84;551094,96	52	51	50

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage "ligging beoordelingspunten". De beoordelingshoogte voor de dag-, avond- en nachtperiode is 5 meter.

- 2.1.5 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Rijksdriehoeks-coördinaten (x; y)	Maximale geluidsniveau $L_{Amax}$ in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
			07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
1	Hollandiastraat 7a	181401,12 ; 551018,15	42	42	42
2	Hollandiastraat 9/11	181422,54;551037,29	45	42	42
3	Hollandiastraat 46	181410,54;550984,26	40	39	39
4	Hollandiastraat 48	181421,05;550995,75	42	40	40
5	Hollandiastraat 52/54	181449,60;551021,00	46	44	44
6	Hollandiastraat 60	181493,82;551028,61	57	57	57
7	Hollandiastraat 66	181543,86;551076,67	58	58	58
8	Hollandiastraat 68	181579,38;551084,96	48	48	48
9	Hollandiastraat 72	181655,86;551096,55	46	46	46
10	Hollandiastraat 21	181542,34;551140,36	56	51	51
11	Hollandiastraat 23	181532,58;551097,42	56	52	52
11a	Hollandiastraat 23	181527,99;551107,30	64	57	57
11b	Hollandiastraat 19	181514,84 ; 551094,96	67	64	64



---

Gedurende de nachtperiode mogen de maximale geluidsniveaus (LA<sub>max</sub>) op immissiepunt 11b maximaal acht keer optreden ten gevolge van het aankomen of vertrekken van (RMO) vrachtwagens. Het maximale geluidsniveau (LA<sub>max</sub>) mag naast deze acht keer niet meer bedragen dan 60 dB(A) in de nachtperiode (23:00-07:00 uur).

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage "ligging beoordelingspunten". De beoordelingshoogte voor de dag-, avond- en nachtperiode is 5 meter.





## OVERWEGINGEN

### 1. PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 30 december 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Exploitatiemaatschappij Phoenix B.V. (hierna Phoenix).

#### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven. Uit geluidmetingen is gebleken dat de vergunde geluidswaarden overschreden worden. Een deel van de geluidsemissie wordt met maatregelen ongedaan gemaakt. Voor het deel van de overschrijding waarvan het niet kosteneffectief is om ongedaan te maken met maatregelen, vraagt Phoenix om legalisatie.

Daarnaast wordt gevraagd om de uitbreiding van de opslag van grondstoffen. Vanwege een veranderende markt is het gewenst om verschillende melkachtige grondstoffen te gebruiken. Hiervoor is het gewenst om meer en grotere opslagtanks te plaatsen, zodat er altijd een opslagtank beschikbaar is.

Er komen drie nieuwe tanks. Daarnaast worden twee bestaande tanks vervangen door een grotere tank. In totaal zal het volume aan opslagtanks voor melkachtige grondstoffen vergroot worden van 590 m<sup>3</sup> naar 1300 m<sup>3</sup>. De vergroting in opslagcapaciteit maakt niet dat de productiecapaciteit vergroot wordt. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

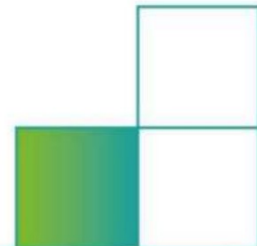
Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a);
- Het handelen in strijd met ruimtelijke regels (artikel 2.1, lid 1, onder c);
- Het veranderen van de inrichting of van de werking van de inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2°).

#### 1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum vergunning	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	23 mei 2017	2016-FUMO-0018737	Revisievergunning, nieuwe de gehele inrichting omvattende omgevingsvergunning
Milieuneutrale omgevingsvergunning	12 december 2017	2017-FUMO-0025322	Plaatsen vul-/verpakkingsinstallatie
Milieuneutrale omgevingsvergunning	26 november 2019	2019-FUMO-0036106	Zonnepanelen op het dak
Milieuneutrale omgevingsvergunning	11 mei 2020	2020-FUMO-0039408	Plaatsen luchtbehandelingskast
Milieuneutrale omgevingsvergunning	16 juni 2020	2020-FUMO-0040077	Plaatsen hekwerk en poort
Milieuneutrale omgevingsvergunning	14 juli 2020	2020-FUMO-0042078	Plaatsen van drie luchtcompressoren

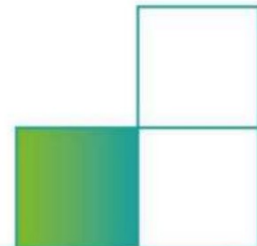


Milieuneutrale omgevingsvergunning	15 oktober 2020	2020-FUMO-0043276	Vervangen en plaatsen twee ventilatoren
Ambtshalve aanpassing omgevingsvergunning 23 mei 2017	20 oktober 2020	2020-FUMO-0040597	Ambtshalve aanpassing i.v.m. energievoorschriften
Milieuneutrale omgevingsvergunning	17februari 2021	2020-FUMO-0047394	Vernieuwen luchtverhitter Egron 3
Veranderingsvergunning en ambtshalve aanpassing omgevingsvergunning 23 mei 2017	10 november 2021	2021-FUMO-0051657	Het verplaatsen en vervangen van chemicalietanks en het plaatsen van een opslagloods
Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning 23 mei 2017 i.v.m. BREF	27 februari 2024	2023-FUMO-0080145	Reden voor de wijziging is de vernieuwing van de BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.
Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning 23 mei 2017 i.v.m. opslag gevaarlijke stoffen	6 mei 2024	2023-FUMO-00801978	Het vastleggen van de opslag van gevaarlijke stoffen om te borgen dat de opslag van gevaarlijke stoffen onder de lage drempelwaarde blijft van het Brzo

#### 1.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1, onder a en c	Inrichtingen waar: a. een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft; c. een of meer voorzieningen of installaties aanwezig zijn voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 130 kW.
2.1, onder a	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van gassen of gasmengsels, al of niet in samengeperste tot vloeistof verdichte of onder druk in vloeistof opgeloste toestand.
4.1, onder a	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of producten: a. stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer.
4.4, onder c	Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in <a href="#">artikel 2.1, tweede lid</a> , van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen voor de opslag van polyesterhars en stoffen van ADR klasse 5.1 of klasse 8, verpakkingsgroepen II



	en III, zonder bijkomend gevaar, in bovengrondse opslagtanks met een inhoud van meer dan 10 m <sup>3</sup> .
5.1	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen.
6.1	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van harsen, dierlijke of plantaardige oliën of vetten.
9.1, onder d	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken of verwerken van voedingsmiddelen, genotmiddelen of grondstoffen daarvoor.
9.3, onder a	Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor het vervaardigen van melkpoeder, weipoeder of andere gedroogde zuivelproducten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.500 kg per uur of meer.

Op grond van categorie 4.4, onder c is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort als genoemd in Bijlage I, categorie 6.4, onder b, derde lid, van de RIE. Deze categorie betreft de bewerking en verwerking voor de fabricage van levensmiddelen van dierlijke en plantaardige grondstoffen, zowel in gecombineerde als afzonderlijke producten met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag. Om die reden is ook op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Door de aangescherpte CLP-classificatie (Classification, Labelling and Packaging) is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) nu op basis van de opslag van salpeterzuur van toepassing. Salpeterzuur (53/60%) is volgens de CLP-Verordening een acuut toxische vloeistof. Op grond van artikel 1b, sub f, van de Richtlijn externe veiligheid inrichtingen (Revi) valt een inrichting waar een vergiftige stof (niet zijnde benzine of methanol) in een insluitsysteem aanwezig is met een inhoud van meer dan 1.000 liter, onder het Bevi. Ook op basis van het Bor, bijlage I, onderdeel B, onder 1, onder a, is sprake van een vergunningplichtig bedrijf.

## 1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 9.3, onder a, van het Bor.

## 1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

## 1.7. Procedure

### 1.7.1. Wabo

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in het daarvoor bestemde publicatieblad, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag het daarvoor bestemde publicatieblad.



### 1.7.2. Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht geworden. Deze wet heeft onder andere de Wabo vervangen, inclusief alle onderliggende wetten en besluiten. De aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024. Dit betekent dat de aanvraag behandeld moet worden conform het "oude" recht (Invoeringswet Omgevingswet, artikel 4.3). We hebben deze aanvraag dan ook conform de Wabo behandeld. Onderdelen van de aanvraag die moeten worden beschouwd als een melding Activiteitenbesluit hebben wij eveneens conform het "oude" recht afgehandeld.

Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, wordt deze op grond van artikel 4.13 van de Invoeringswet Omgevingswet van rechtswege omgezet in een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving.

## 1.8. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies aan de gemeente De Fryske Marren voorgelegd. De reactie van de gemeente behandelen wij in de overwegingen bij het onderdeel Bouwen.

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht, wordt de omgevingsvergunning niet eerder verleend dan nadat de gemeente De Fryske Marren heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeente. Op 24 juni 2024 hebben wij van de gemeente De Fryske Marren een (ontwerp) verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de directe omgeving, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring, gedateerd 19 juni 2024, bestaat uit een considerans en voorschriften.

## 1.9. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, tweede lid van de Wnb) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (zie de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is met van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Bij de aanvraag is een AERIUS-berekening gevoegd, kenmerk Rx5AAFURfTgF, van 5 december 2023. Gezien de aard van de werkzaamheden, de locatie, de te verwachten emissiebronnen en de rekenresultaten zullen met dit project geen significante negatieve effecten optreden. De gevraagde veranderingen zijn daarom geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura 2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.



## **2. TOETSINGSKADER BOUWEN VAN EEN BOUWWERK**

### **2.1. Inleiding**

De aanvraag omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de in artikel 2.10, eerste lid van de Wabo gestelde toetsingscriteria.

Een toetsing aan deze criteria heeft plaatsgevonden.

### **2.2. Welstand**

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria zoals gesteld in de gemeentelijke welstandsnota.

De aanvraag is op 20 februari 2024 beoordeeld door de onafhankelijke welstandscommissie Hus en Hiem Welstandsadvisering en Monumentenzorg (verder: de commissie). De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand (W23DFM194).

Wij nemen het advies van de commissie over. De aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

### **2.3. Bouwbesluit 2012 - constructief**

Over de ingediende stukken is op hoofdlijn voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan gaat worden aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. De uitgewerkte constructieve tekeningen en detail berekeningen ontbreken nog. Definitieve constructieve berekeningen en tekeningen (dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden ter goedkeuring aan de FUMO te worden voorgelegd. Met de werkzaamheden mag pas na goedkeuring worden gestart.

Op grond van de overige ingediende stukken bij deze aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

### **2.4. Bouwverordening**

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de voorschriften van de gemeentelijke Bouwverordening. De aanvraag voldoet aan de voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening.

### **2.5. Bestemmingsplan**

Het kadastrale perceel Gemeente Langweer, sectie B, nummer 4143, plaatselijk bekend Hollandiastraat 15 te Scharsterbrug is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Scharsterbrug<sup>1</sup>' is vastgesteld. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' met de nadere aanduiding 'melkpoeder en zuivelproductenfabrieken toegestaan' (artikel 8 van de regels).

Op basis van artikel 8, lid 8.1 zijn de voor 'Bedrijfsdoeleinden<sup>1</sup>' aangewezen gronden bestemd voor gebouwen ten behoeve van melkpoeder- en zuivelproductenfabrieken, zijnde een geluidszoneringsplichtige inrichting, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding 'melkpoeder- en zuivelproductenfabrieken toegestaan' met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Op grond van lid 8.2.3, sub c geldt dat de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 5,00 m zal bedragen, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "melkpoeder- en zuivelproductenfabrieken toegestaan", in welk geval de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten hoogste 10,00 m zal bedragen. De nieuwe tanks worden hoger dan 10 m.





Gelet op het bovenstaande, is het bouwplan in strijd met regels van het geldende bestemmingsplan. Zie ook het onderdeel: "handelen in strijd met het bestemmingsplan".

### 3. HANDELEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

#### 3.1. Inleiding

De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo), is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo, is een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen die in strijd is met het geldende bestemmingsplan, ook een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo). De aanvraag omgevingsvergunning kan slechts worden geweigerd indien vergunningverlening voor afwijking van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

#### 3.2. Bestemmingsplan/beheersverordening

Gelet op het bovenstaande, is het bouwplan in strijd met regels van het geldende bestemmingsplan.

##### **Beoordeling**

Voor zover sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning voor gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c van de Wabo) kan de vergunning op grond van artikel 2.12 van de Wabo alleen worden verleend:

- met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (buitenplanse afwijking op basis van de kruimelgevallenlijst), of;
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (buitenplanse afwijking - projectafwijkingsbesluit).

##### **Ad a. Toetsing binnenplanse afwijking**

Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid.

##### **Ad.b. Toetsing buitenplanse afwijking - kruimelgeval**

De activiteit komt niet voor in de categorieën die zijn genoemd artikel 4 van bijlage II van het Bor. Een buitenplanse afwijking op grond van de kruimelgevallenlijst behoort dan ook niet tot de mogelijkheden.

##### **Ad.c. Toetsing buitenplanse afwijking - projectafwijkingsbesluit**

Voor het bouwplan komt deze bevoegdheid in aanmerking.

Afwijking van het bestemmingsplan is alleen wenselijk indien na een afweging van diverse belangen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

#### 3.3. Overwegingen

Afwijking van het bestemmingsplan is alleen wenselijk indien na een afweging van diverse belangen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Om de navolgende redenen is ons inziens sprake van een goede ruimtelijke ordening en worden belangen niet geschaad.



#### Stedenbouwkundige- en landschappelijke inpassing

Gelet op van het in eerdere jaren geboden ruimtelijk kader voor deze locatie, met name de inhoud van het specifieke bestemmingsplan voor deze locatie en de welstandsrichtlijnen (welke beiden ruimte bieden voor uitbreidingen op deze locatie), en hoe daar in eerdere jaren daar voor deze locatie mee is omgegaan is er uit stedenbouw-landschappelijk oogpunt geen bezwaar tegen de plaatsing van de nieuwe tanks.

#### *Straat-en bebouwingsbeeld*

Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld omdat de hoogte van de tanks prima aansluit bij het bestaande tankenpark en het fabrieksgebouw. De tanks zijn relatief smal en vanuit straatzijde nauwelijks expressief waarneembaar, dit vanwege de overige bebouwing en de afscherpende werking hiervan.

#### *Landschappelijke en natuurlijke waarden*

Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden omdat het formaat van de tanks niet vraagt om een landschappelijke inpassing. De uitstraling van de tanks is vergelijkbaar met de aanwezige tanks van het tankenpark.

#### Geluidaspecten

Door de plaatsing van de nieuwe tanks ontstaat er een lichte overschrijding van de vergunde maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) ter plaatse van de woning aan de Hollandiastraat 23 Scharsterbrug. Dit komt door reflectie door de tanks van het geluid veroorzaakt van een vrachtauto achter op het terrein van de inrichting. Het gaat om een overschrijding bij een beoordelingspunt in de nachtperiode, met 1 decibel (dB). De waarde voor  $L_{Amax}$  wordt met de nieuwe tanks bij het beoordelingspunt 52 dB(A). Een verhoging van 1 dB is geen hoorbaar verschil. Daarnaast is een  $L_{Amax}$ -nachtnormstelling van 60 dB(A) een landelijk algemeen geaccepteerde waarde, ook in de jurisprudence.

Als het resultaat nu 52 dB(A) wordt dan blijft dit nog steeds ruim onder de vergunbare grenswaarde van 60 dB(A) welke vermeld staat in het (tijdelijke) Omgevingsplan gemeente De Fryske Marren in artikel 22.63. Uit oogpunt van bescherming tegen geluid is deze overschrijding van 1 dB op 1 beoordelingspunt bij de plaatsing van de tanks plaatsing van de tanks geen bezwaar.

#### De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de sociale veiligheid

Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de sociale veiligheid omdat de tanks op ruime afstand van de woningen derden en de openbare weg zijn gesitueerd.

Het plan wordt vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt acceptabel bevonden en is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

#### Verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

Op grond van het bepaalde in artikel 6.5 (paragraaf 6.2) van het Bor wordt een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad van De Fryske Marren heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen (vvgb) heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen te hebben en dat de aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Een (ontwerp)vvgb is door de gemeenteraad afgegeven op 19 juni 2024. Op 30 maart 2016 heeft de raad in een algemeen besluit (beleidsregel) opgenomen dat er geen zienswijzen worden ingediend de ontwerp-vvgb direct definitief is.

### **3.4. Conclusie**

Gelet op bovenstaande overwegingen is het college van mening dat er geen beletsel is voor het verlenen van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.



De omgevingsvergunning wordt als bijlage opgenomen in het bestemmingsplan Scharsterbrug dan wel in het (tijdelijke) omgevingsplan van de Gemeente De Fryske Marren.

## **4. TOETSINGSKADER MILIEU**

### **4.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo.

### **4.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de beste beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afvalpreventie, verkeer en vervoer, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 23 mei 2017.

### **4.3. Activiteitenbesluit/Besluit Activiteiten Leefomgeving**

#### **4.3.1. Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

De nu aangevraagde verandering betreft het plaatsen van opslagtanks. Hierdoor treedt een wijziging op in het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Deze activiteit valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

De verandering dient te voldoen aan de volgende paragraaf uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding te worden ingediend. De informatie uit de aanvraag beschouwen wij als deze melding.

#### **4.3.2. Besluit Activiteiten Leefomgeving**

Het Activiteitenbesluit is per 1 januari 2024 vervallen. Per 1 januari 2024 zijn deze regels opgegaan in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (hierna: Bal) en/of het Besluit Kwaliteit Leefomgeving. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, wordt deze op grond van artikel 4.13 van de





Invoeringswet Omgevingswet van rechtswege omgezet in een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving. Daarover kunnen wij alvast het volgende vermelden:

Op de aangevraagde wijziging zijn de volgende artikelen uit het Bal van toepassing uit paragraaf 3.4.8:

Artikel 3.128 (aanwijzing):

Lid 1, ondera: Als milieubelastende activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 worden aangewezen het exploiteren van een IPPC-installatie voor het bewerken en verwerken van dierlijke of plantaardige grondstoffen voor het maken van levensmiddelen of het bewerken en verwerken van alleen melk, bedoeld in categorie 6.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;

Lid 2: De aanwijzing omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die de activiteiten, bedoeld in het eerste lid, functioneel ondersteunen.

Artikel 3.129 (vergunningplicht), lid 1: Het verbod bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteiten, bedoeld in artikel 3.128, voor zover het gaat om het exploiteren van een IPPC-installatie voor het slachten van dieren, het bewerken en verwerken van dierlijke of plantaardige grondstoffen voor het maken van levensmiddelen of voeder of het bewerken en verwerken van alleen melk, bedoeld in categorie 6.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Artikel 3.132 (algemene regels):

Lid 1: Bij het verrichten van de activiteiten bedoeld in artikel 3.128 en lozingsactiviteiten op een oppervlaktewaterlichaam die daarbij worden verricht, wordt voldaan aan de regels over:

f. het opslaan van goederen, bedoeld in paragraaf 4.104;

Lid 3: Ook wordt voldaan aan de regels over:

c. verduurzaming van het energiegebruik, bedoeld in paragraaf 5.4.1.

De algemene regels van het Bal zijn niet van toepassing op de gevraagde wijzigingen.

Voor het afvoeren van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, zijn in de Omgevingswet geen regels vastgelegd. Deze zijn wel vastgelegd in het 'Omgevingsplan gemeente De Fryke Marren'. In paragraaf 22.3.8.2 'Lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening' zijn regels opgenomen.

#### 4.3.3. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. Wij beschouwen de aanvraag als melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

De voorschriften voor het onderdeel milieu die in deze vergunning zijn opgenomen, betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## 5, BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

### 5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.



BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13, lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld na 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld voor 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

## 5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting wordt één van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 6.4, onder b, derde lid, van de RIE. Deze categorie betreft de bewerking en verwerking voor de fabricage van levensmiddelen van dierlijke en plantaardige grondstoffen, zowel in gecombineerde als afzonderlijke producten met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie over het bepalen van BBT blijkt dat het bevoegd gezag, bij het toetsen aan BBT-conclusies, de actualiteit van de BBT-ontwikkelingen moet toetsen. Bronnen voor ontwikkelingen over BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie (2019);
- BREF Op- en overslag bulkgoederen (2006);
- BREF Energie-efficiëntie (2009);
- REF Economic and cross media effects (2006);
- REF Monitoring (2018).

### *BREF voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie*

Deze verticale BREF behandelt processen en activiteiten die bedoeld zijn voor de productie van voedingsmiddelen afkomstig van dierlijke materialen, plantaardige materialen en melk.

Deze BREF geeft aan dat deze sectoren te maken hebben met voedselveiligheid en dat dit invloed heeft op milieuaspecten. In de BREF zijn BBT opgesteld die niet in tegenspraak zijn met voedselveiligheid en hygiëne.

De belangrijkste milieuaspecten voor deze sectoren zijn waterverbruik en -verontreiniging, geluid energieverbruik en afval.

De wijziging heeft met name betrekking op de verandering van geluid. Bij de aanvraag is een BBT-toets gevoegd voor geluid. Samen met het akoestisch onderzoek en het plan van aanpak voor geluid, komen wij tot de conclusie dat voor geluid voldaan wordt aan BBT.

In de toelichting op de aanvraag zijn de milieugevolgen van het plaatsen van de extra tanks opgenomen en de getroffen maatregelen om geluidhinder te voorkomen. Wij komen tot de conclusie dat voldaan wordt aan de BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie.





#### *BREF Op- en overslag bulkgoederen*

Deze horizontale BREF gaat in op alle soorten opslag. Deze BREF is van toepassing op de opslag van grondstoffen. Omdat het hier niet om gevaarlijke stoffen gaat, is er geen PGS-richtlijn van toepassing. Wel is de NRB 2012 van toepassing. In de toelichting op de aanvraag is aangegeven dat met de getroffen maatregelen en voorzieningen voor de nieuwe opslagtanks voldaan wordt aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Gelet op het bovenstaande wordt voldaan aan de BBT uit de BREF Op- en overslag van bulkgoederen.

#### *BREF Energie-efficiëntie*

Deze horizontale BREF heeft betrekking op energie-efficiëntie. De installaties binnen de inrichting moeten op zodanige wijze gebruikt worden dat de energie op efficiënte wijze wordt benut. Door de toegepaste technieken zijn de BBT toegepast in overeenstemming met de BREF Energie-efficiëntie.

Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit voor het onderdeel energie, waardoor wij voor energie geen voorschriften op mogen nemen in de vergunning.

#### *REF Economic and cross-media effects*

Deze horizontale REF is een ondersteunend document bij de beoordeling van BBT. Bij de bepaling van BBT moet, behalve met de kosten en baten, ook rekening gehouden worden met het voordeel voor het milieu en de verschillende effecten op de verschillende milieucompartimenten. Deze REF geeft informatie over cross-media-effecten (effecten op de verschillende milieucompartimenten), methodes om de effecten te bepalen aan de hand van voorbeelden en een methode voor de kosteneffectiviteitsberekening.

De inhoud van deze REF is bij de vaststelling van BBT betrokken.

Wij hebben voor geluid voorschriften met emissiegrenswaarden en de bepaling daarvan in deze vergunning opgenomen, zoals bedoeld in artikel 2.22, lid 2 en 5 van de Wabo.

#### *REF Monitoring*

Deze horizontale REF beschrijft hoe de vergunningverleners en bedrijven met een IPPC-installatie moeten omgaan met monitoringsactiviteiten. Monitoring is om twee redenen opgenomen in de vereisten voor IPPC-installaties. Ten eerste om te kunnen controleren of aan de gestelde eisen wordt voldaan. Ten tweede om te kunnen rapporteren over de milieueffecten van de emissies. Het bedrijf stelt jaarlijks een integraal PRTR-verslag op.

In de aanvraag is aangegeven dat de inrichting streeft naar verlaging van het energieverbruik. Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit voor het onderdeel energie, waardoor wij voor energie geen voorschriften op mogen nemen in de vergunning.


### **5.3. Conclusies BBT**

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toetsdocument waarin staat hoe invulling is gegeven aan de BBT laten wij daarom onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

## **6. GELUID**

### **6.1. Algemeen**

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemmissie wordt veroorzaakt door verschillende bronnen zoals technische installaties en transportbewegingen. Uit geluidmetingen is gebleken dat de vergunde waarden uit de veranderingsvergunning van 10 november 2021, kenmerk 2021-FUMO-0051657, worden overschreden. Om de overschrijding



ongedaan te maken, heeft Phoenix onderzoek gedaan naar de mogelijke maatregelen. Hiervoor is een akoestisch onderzoek opgesteld, een plan van aanpak en is een BBT-toets uitgevoerd:

- Bijlage Akoestisch onderzoek 'Vreugdenhil Dairy Foods, Scharsterbrug', opgesteld door Adviesbureau de Haan bv, kenmerk AH.2022.0353.00.R001, van 20 december 2023;
- Notitie 'PvA akoestisch onderzoek', opgesteld door Adviesbureau SAM B.V., kenmerk PHSC.1265.20230426.SW.PR, van 27 december 2023;
- Notitie 'Phoenix toetsing aan de BBT maatregelen geluid', opgesteld door Adviesbureau SAM B.V., kenmerk PHSC. 1265.20231229.SW.HD, van 29 december 2023.

Om de gehele overschrijding ongedaan te maken, moeten maatregelen getroffen worden die vanwege de hoge kosten niet redelijk zijn. Phoenix verzoekt daarom om het restant aan overschrijding, na de te treffen maatregelen, te vergunnen.

Daarnaast wil Phoenix een aantal extra opslagtanks voor melkachtige grondstoffen op het terrein plaatsen. Met de opslagtanks neemt de productiecapaciteit niet toe.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

## **6.2. Overschrijding vergunde geluidsvoorschriften**

Voor de overschrijding van de vergunde geluidsvoorschriften heeft Phoenix onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om deze overschrijding ongedaan te maken.

Volgens het akoestisch onderzoek worden de geconstateerde overschrijdingen van de geluidsvoorschriften en de toetswaarden van de geluidszone veroorzaakt door:

- De afblaasventilator System Air DVNI 710 D6 IE3 op het dak van de productietoren (bron 002);
- De drie roerwerken van het tankenpark (bronnen 039, 040 en 041);
- De twee Cabero drycoolers op het dak van gebouw O (bronnen 092 en 093);
- De geluidafstraling van de dakkap met lichtspleet (bron 122);
- De keteluitlaat (bron 139).

In paragraaf 9.1 van het akoestisch onderzoek zijn de maatregelen genoemd die Phoenix wil gaan uitvoeren of al uitgevoerd heeft. Het gaat om een investering van 190.000 euro, exclusief BTW. Met deze maatregelen wordt voldaan aan de geluidszone. Er blijft echter een overschrijding tot 2 dB(A) over in de dag- en avondperiode en tot 1 dB(A) in de nachtperiode bij meerdere beoordelingspunten.

In paragraaf 9.2 van het akoestisch onderzoek zijn de maatregelen genoemd die getroffen moeten worden om binnen de vergunde geluidswaarden te blijven. Het gaat om:

- Het verlengen van de bestaande geluidsdempers van de Egron uitlaatroosters (bronnen 029, 036, 131, 132, 133 en 134);
- Het aanpassen/vervangen van de twee Cabero drycoolers op het dak van gebouw O (bronnen 092 en 093);
- Het akoestisch verzwaren van de lange wand van de Egron regeneratie luchtdroger (bron 143).

Met deze maatregelen wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften uit de veranderingsvergunning van 10 november 2021. Echter, deze maatregelen kosten samen 595.000 euro, exclusief BTW. Daarnaast zullen de maatregelen voor de twee Cabero drycoolers voor koelcapaciteitsproblemen zorgen voor een extra inname van koelwater uit het naastgelegen kanaal.





Wij hebben de aanvraag getoetst aan de BBT. Met de maatregelen uit paragraaf 9.1 van het akoestisch onderzoek wordt ook voldaan aan de BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie (2019) en de REF Economic and cross media effects (2006).

Wij komen tot de conclusie dat, gezien de beperkte mate van overschrijding van de geluidsvoorschriften uit de veranderingsvergunning van 10 november 2021 en de kosten, het niet redelijk is om van Phoenix te verwachten dat zij alle maatregelen treft.

Phoenix dient de onderstaande maatregelen te treffen:

- Het regelen van de frequentie van de afblaasventilator System Air DVNI 710 D6 IE3 op het dak van de productietoren (bron 002). Deze maatregel is in 2023 uitgevoerd;
- Het aanpassen van drie roerwerken van het tankenpark (bron 039, 040 en 041). Deze maatregel is in 2023 uitgevoerd;
- Het plaatsen van een geluidswerende wand bij de twee Cabero drycoolers op het dak van gebouw O (bronnen 092 en 093);
- Het aanpassen van de geluidafstraling van de dakkap met luchtspleet (bron 122). Deze bron is inmiddels verwijderd;
- Het vervangen van de geluidsdemper van de keteluitlaat (bron 139);
- Het tweemaandelijks reinigen van de Egron uitlaatroosters.

De te nemen maatregelen hebben wij vastgelegd in de voorschriften.

In de volgende paragrafen gaan wij in op het restant aan overschrijdingen van de geluidsvoorschriften ten opzichte van de vergunde waarden uit de onderliggende vergunning.

### **6.3. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Scharsterbrug in de gemeente De Fryske Marren. De geluidzone is in twee bestemmingsplannen vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders: "Scharsterbrug", (vastgesteld op 8 december 2021) en "Buitengebied Noord - 2017", (vastgesteld op 28 juni 2017). Beide plannen maken sinds 1 januari 2024 deel uit van het Omgevingsplan gemeente De Fryske Marren.

De aanvraag is ingediend voor de invoering van de Omgevingswet. Dit betekent dat wij de aanvraag moeten beoordelen conform de Wabo. Indien de aanvraag na 1 januari 2024 (invoeringsdatum van de Omgevingswet) zou zijn ingediend, dan zouden wij tot dezelfde conclusie zijn gekomen. Dit omdat wij voor het gezoneerde industrieterrein nog geen geluidproductieplafonds industrielawaai hebben vastgesteld. Hierdoor geldt het overgangsrecht conform artikel 3.6 uit van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet. Dat betekent dat vooralsnog aan de bepalingen van de Wet geluidhinder getoetst wordt.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

De gevraagde wijziging betreft geen toename van het geluid zoals het nu door omwonenden wordt waargenomen. Het betreft het legaliseren van een deel van het geluid zoals dat op dit moment wordt waargenomen door omwonenden. Een deel van de overschrijding zal ongedaan gemaakt moeten worden, zoals beschreven in de vorige paragraaf. In deze paragraaf beschrijven wij de beoordeling van de overblijvende overschrijding op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat, na het treffen van de in de voorschriften vastgelegde maatregelen, een overschrijding van de geluidsvoorschriften uit de veranderingsvergunning van 10 november 2021 ontstaat bij de woningen aan de Hollandiastraat 7a, 9, 11, 21, 23, 46, 48, 52, 54, 60,



66, 68 en 72. De overschrijding bedraagt maximaal 2 dB(A) in de dag- en avondperiode en 1 dB(A) in de nachtperiode.

Van de zonebeheerder ontvingen wij een schriftelijke rapportage (kenmerk HR\2024-FUMO-0083119\2626 van 19 juni 2024), waarbij de situatie vóór en na de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen artikel 40 en 45 uit de Wet geluidhinder (zie artikel 2.14 lid van de Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie van de inrichting past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Het restant van de overschrijding van de geluidsvoorschriften is daarmee vergunbaar. Wij hebben de geluidssituatie vastgelegd in de voorschriften. Het akoestisch onderzoek is opgesteld voor de gehele inrichting. Daarom hebben wij besloten om de geluidsvoorschriften uit de onderliggende revisievergunning in te trekken en te vervangen door nieuwe, voor de gehele inrichting geldende voorschriften. Het voorschrift 2.3.1 uit de onderliggende vergunning van 10 november 2021 voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau trekken wij in en vervangen wij door het voorschrift 2.1.4 zoals opgenomen in de voorschriften bij dit besluit. In dit voorschrift zijn alleen de bovengenoemde waardes aangepast.

#### **6.4. Maximaal geluidniveau (LA max)**

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Aan de streefwaarden kan niet bij alle woningen worden voldaan. Aan de grenswaarden kan bij bijna alle woningen worden voldaan. Bij de woning aan de Hollandiastraat 19 (punt 11 b) bedraagt het maximale geluidsniveau in de nacht 64 dB(A). De oorzaak is het aankomen of vertrekken van (RMO) vrachtwagens. Dit is reeds vergund in de onderliggende vergunning van 10 november 2021. Het gaat daarbij om een bestaande en reeds vergunde situatie. Omdat wij het voorschrift uit de onderliggende vergunning in willen trekken en vervangen door een nieuw, voor de gehele inrichting geldend voorschrift, hebben wij de inhoud van het in trekken voorschrift 2.3.2 uit de vergunning van 10 november 2021 overgenomen in het nieuwe voorschrift bij dit besluit. Wij hebben daarom in de voorschriften vastgelegd dat gedurende de nachtperiode de maximale geluidsniveaus ( $I_{Amax}$ ) op immissiepunt 11b maximaal acht keer mogen optreden ten gevolge van het aankomen of vertrekken van (RMO) vrachtwagens. Het maximale geluidsniveau ( $I_{Amax}$ ) mag naast deze acht keer niet meer bedragen dan 60 dB(A) in de nachtperiode (23:00-07:00 uur).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het maximale geluidniveau bij de woning aan de Hollandiastraat 23 (punt 11) toeneemt in de avond- en nachtperiode met 1 dB(A).

Door de FUMO zijn bij de toetsing van het akoestisch onderzoek aanvullende berekeningen uitgevoerd voor het  $I_{Amax}$ . Hierbij kwam naar voren dat met de actuele software Geomilieu v2023.3 in het zonebeheersmodel het resultaat voor de woning aan de Hollandiastraat 21 (punt 10) het  $I_{Amax}$  in de avond- en nachtperiode ook met (afgerond) 1 dB toeneemt. Het gaat daarbij feitelijk om een toename van 0,2 dB.

De toename wordt veroorzaakt door het plaatsen van de extra opslagtanks. Deze tanks zelf produceren dit geluid niet, maar ze reflecteren het geluid veroorzaakt door de vrachtwagens achter op het terrein.

Gezien de kosten voor het voorkomen van deze geringe toename, is het niet redelijk om maatregelen zoals een absorberende bekleding van de opslagtanks te eisen.

Bij de beoordelingspunten 10 en 11, de woningen aan respectievelijk de Hollandiastraat 21 en 23, wordt overigens voldaan aan de streefwaarden.

Het voorschrift 2.3.2 uit de onderliggende vergunning van 10 november 2021 voor het maximaal geluidsniveau trekken wij in en vervangen wij door het voorschrift 2.1.5 zoals opgenomen in de



voorschriften bij dit besluit. De waarden komen overeen met de berekende en aangevraagde waarden. In dit voorschrift is alleen de bovengenoemde waarde aangepast ten opzichte van het voorschrift 2.3.2 uit de onderliggende vergunning.

## 7. OVERIGE MILIEUASPECTEN

Naast het aspect geluid veranderen door de gevraagde wijzigingen alleen de milieuaspecten bodem en energie. Omdat er niet meer grondstoffen aangevoerd worden maar alleen andere melksoorten, neemt de luchtmissie niet toe. De aspecten bodem en energie worden geregeld in het Activiteitenbesluit.

## 8. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



## BIJLAGE LIGGING BEOORDELINGSPUNTEN

