



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

WNB



Koekangerdwarsdijk 25
7958 SP KOEKANGE



Projectleider Bouw



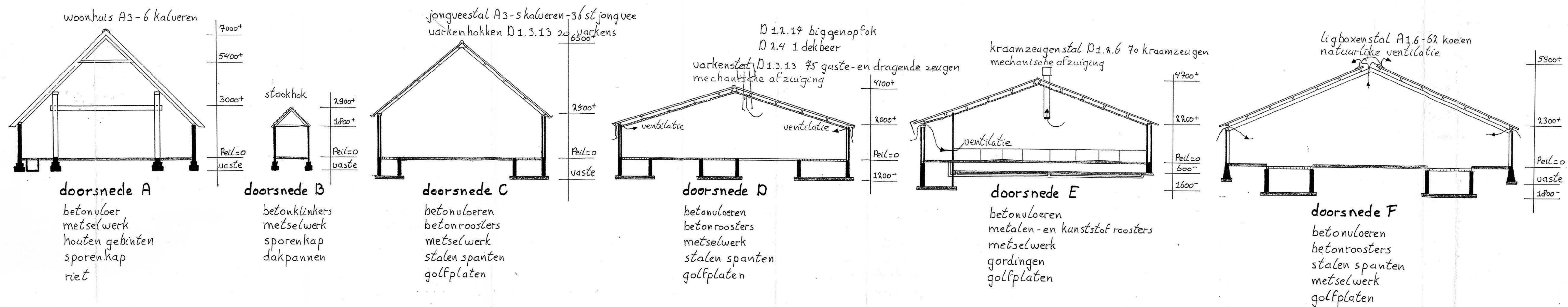
Datum 13-1-2021,
aangevuld 07-05-2024

INHOUD

1	GEGEVENS INRICHTING	3
1.1	milieutekening vergund	3
1.2	milieutekening.....	4
1.3	omschrijving project.....	5
1.3.1	Vergunningen historie	5
1.4	Vergunning verleend.....	6
1.5	diertabellen.....	1
1.5.1	Vigerende diertabel	1
1.5.2	aanvraag diertabel	2
1.6	machtiging.....	2
2	NATUUR	3
2.1	Wet natuurbescherming.....	3
2.1.1	gebiedsbescherming	3
2.1.2	houtopstanden	3
2.1.3	soortenbescherming.....	3
2.1.4	Natuurnetwerk nederland	5
3	AERIUS BEREKENING.....	7
3.1	AERIUS uitgangspunten	7
3.1.1	AERIUS resultaat	7
4	BEOORDELING OVERIGE EFFECTEN.....	8

1 GEGEVENS INRICHTING

1.1 MILIEUTEKENING VERGUND



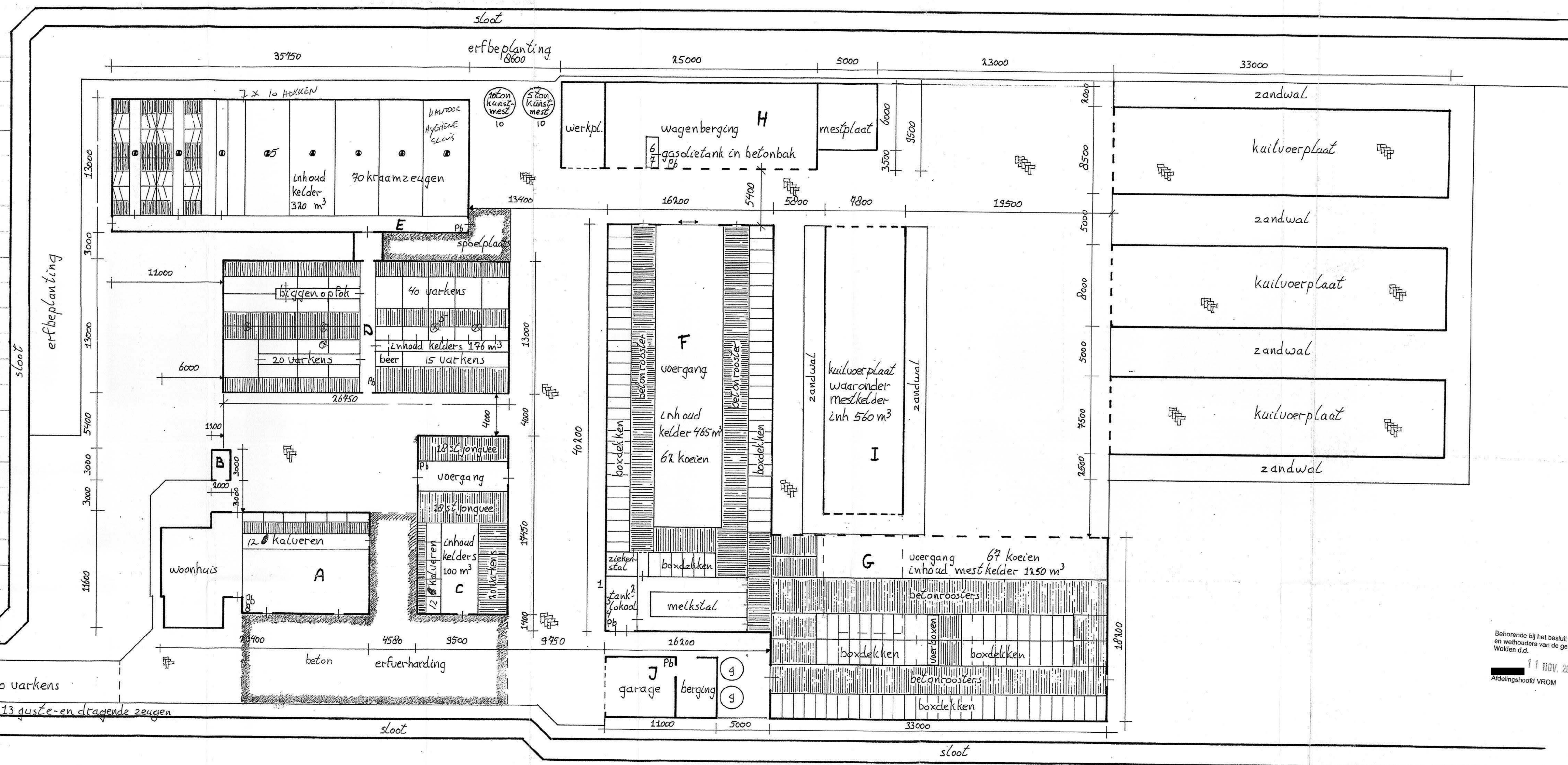
Aanwezige motoren en machines

- 1 koelmachine 2 x 0.56 kw
- 2 melkmachine 1400 min' 2.25 kw
- 3 roerapparaat 0.375 kw
- 4 gasboiler 80 liter
- 5 ventilator 2200 min' 0.56 kw 13 st.
- 6 gasolietank 1000 liter
- 7 gasoliepomp 0.375 kw
- 8 gasboiler 120 liter

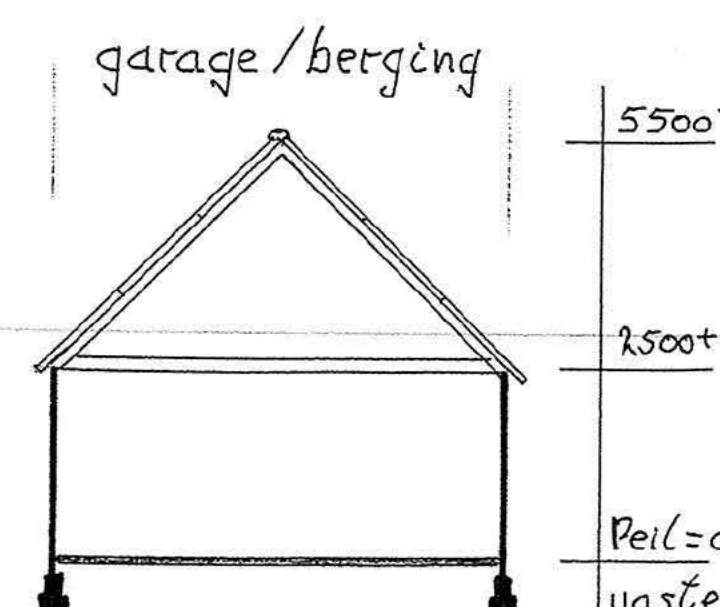
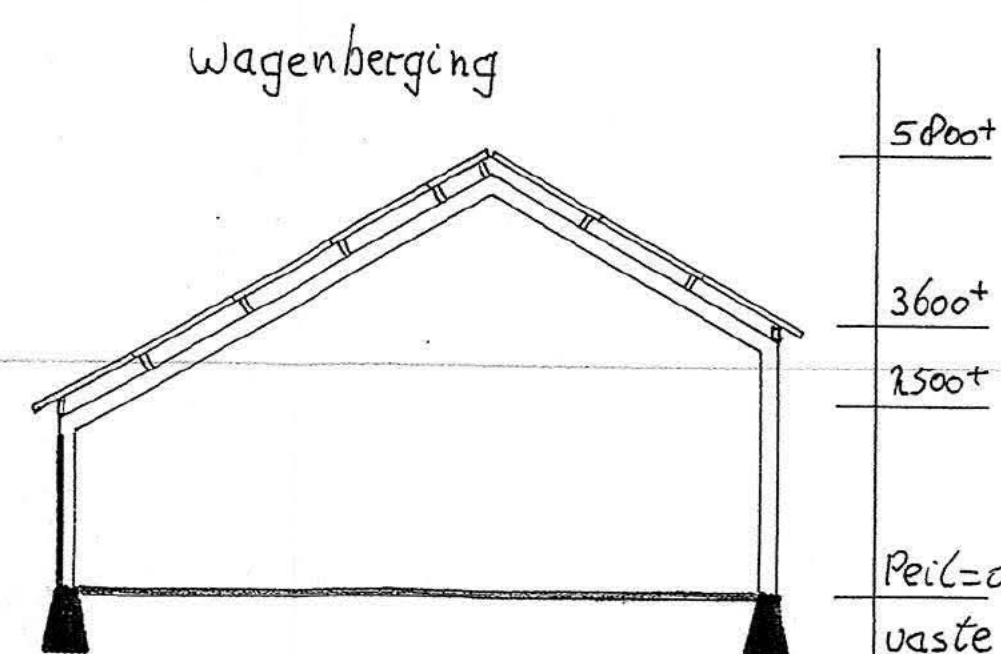
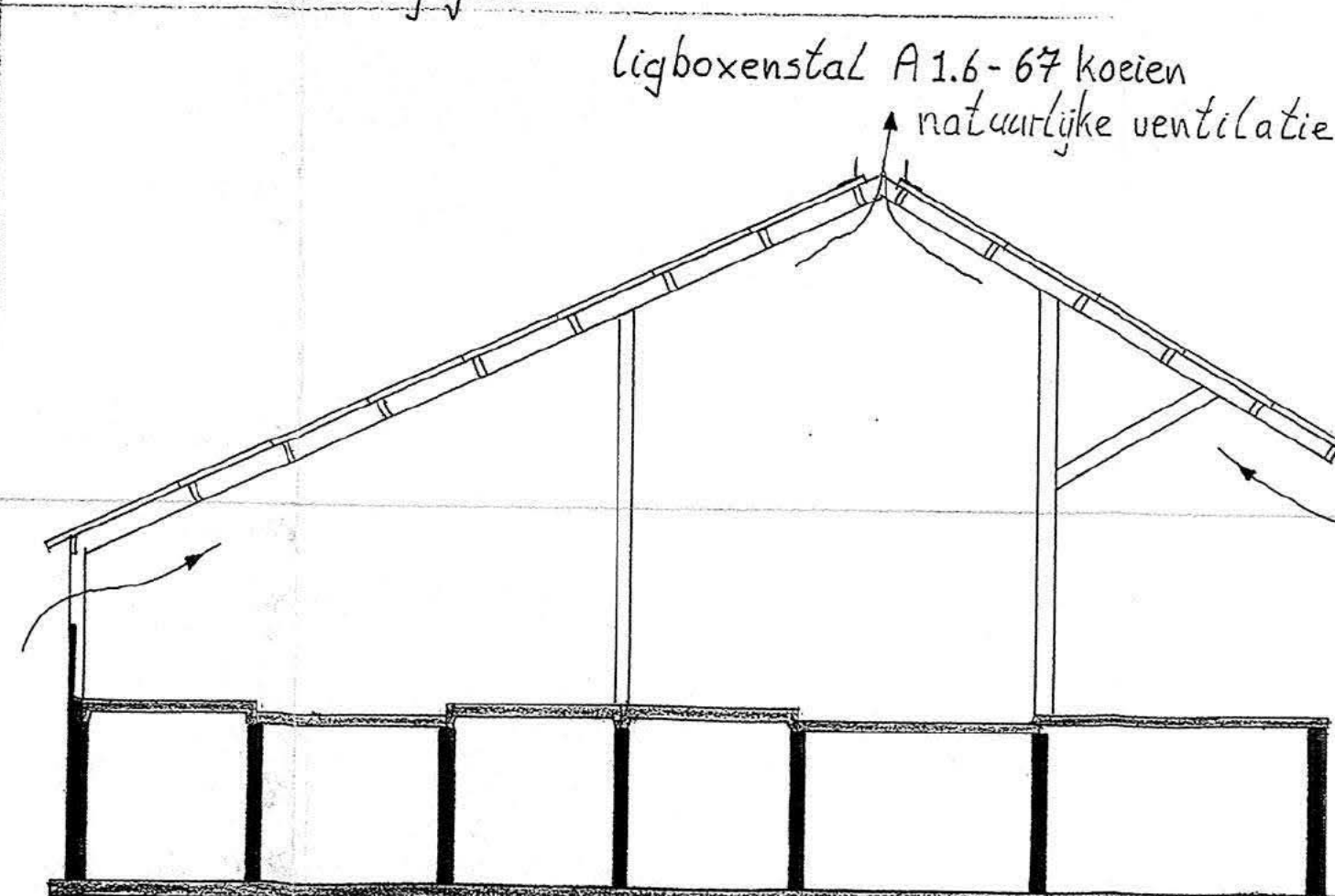
Totale inhoud van de mestkelders 2875 m³

- 1 ventilator 0.35 kw
- Pb poederblusser

Totaal van brokopslag
opslag vaste mest
kuilvoeropslag
mais opslag
= klinkerbestrating
= betonverharding



- A kalverhokken A3-6 kalveren
- C kalverhokken A3-6 kalveren-36 st jongvee - D1.3.13 20 varkens
- D biggenopfok D1.2.17 biggen - D1.4.1 dekbeer - D1.3.13 gaste- en dragende zeugen
- E kraamzeugenstal D1.2.6 70 kraamzeugen
- F ligboxenstal A1.6-62 melkkoeien
- G " " A1.6-67 melkkoeien
- Totaal ± 510 biggen



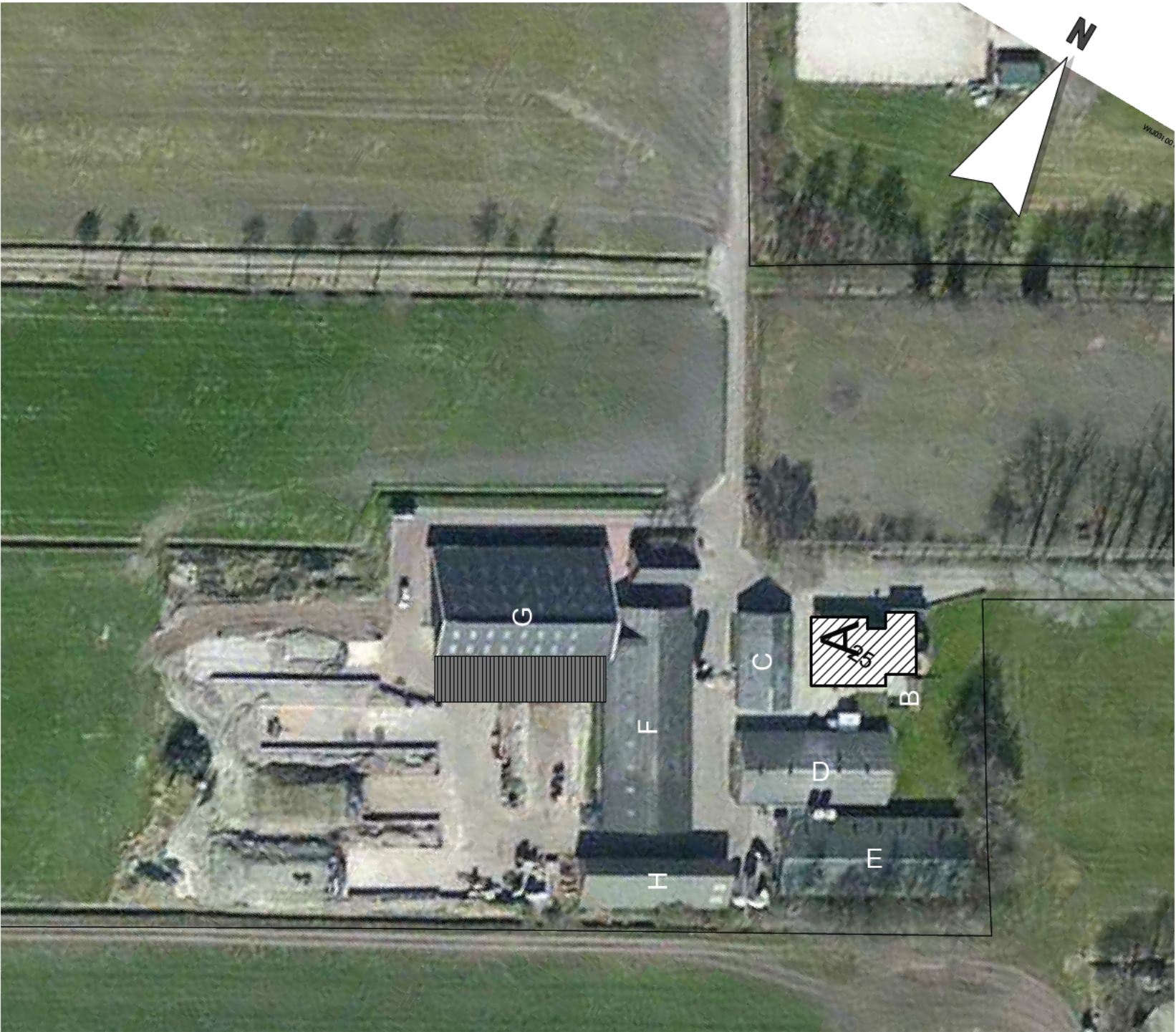
plaats: Koekange...
datum: 23-08-2005
handt: [redacted]
handt: [redacted]

Behorende bij het besluit van burgemeester
en wethouders van de gemeente De
Wolden d.d.
11 NOV. 2005
Aldelinghoofd VROM

GEMEENTE DE WOLDEN
INGEKOMEN
25 AUG. 2005
Milieu 2005-084

opdrachtgever: Mts. G. en G. Gunnink Koekangerd warsdijk 25
7358 SP Koekange
project: Wijzigen milieuvergunning
Van der Veen's Bouwbedrijf
AANNEMERSBEDRIJF - EIGEN TIMMERFABRIEK
HANDEL IN BOUWMATERIALIEN
Koekanger Dwarssdijk 38
7358 SP Koekange
Tel. 0222-450296
getekend: [redacted]
datum: 18-08-2005
schaal: 1:200
tek. nr.: 0511

Gebouw	Gebruik	Aangevraagde situatie		MVE	Emissie	Emissie totaal
		Aantal	Diersoort			
A	Achterhuis	24	Jongvee (A 3)		3,9	93,6
C	Melkveeststal	15	Melkkoeien (A 1.100.1)		9,5	142,5
D	Varkensstal	74	Kraamzeugen (D1.3.101)		4,2	310,8
		1	Dekbeer (D2.100)		5,5	5,5
E	Varkensstal	27	Kraamzeugen (D1.2.6)		4	108
F	Melkveeststal	98	Melkvee (A1.100.1)		9,5	931
G	Melkveeststal	76	Melkvee (A1.100.1)		9,5	722
H	Jongveeststal	40	Jongvee (A3)		3,9	156
TOTAAL						2469,4



Situatieschets met diertabellen
Koekangerdwarsdijk 25 te Koekange

G. Gunnink
Koekangerdwarsdijk 25
7958 SP Koekange
Tel. 0522-451697
projectno.

adviseur
getekend
datum
wiz. a
b
c
schaal
formaat
bladnr.

7 oktober 2014
RiH 6 januari 2015

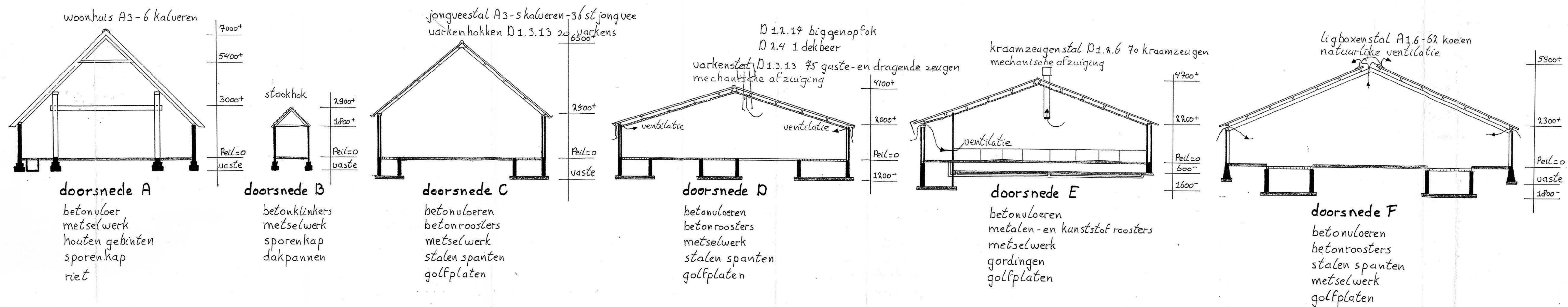
1 : 1000
A3

264101 Si-01

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC
ADVIES MILIEU BOUW

1.2 MILIEUTEKENING



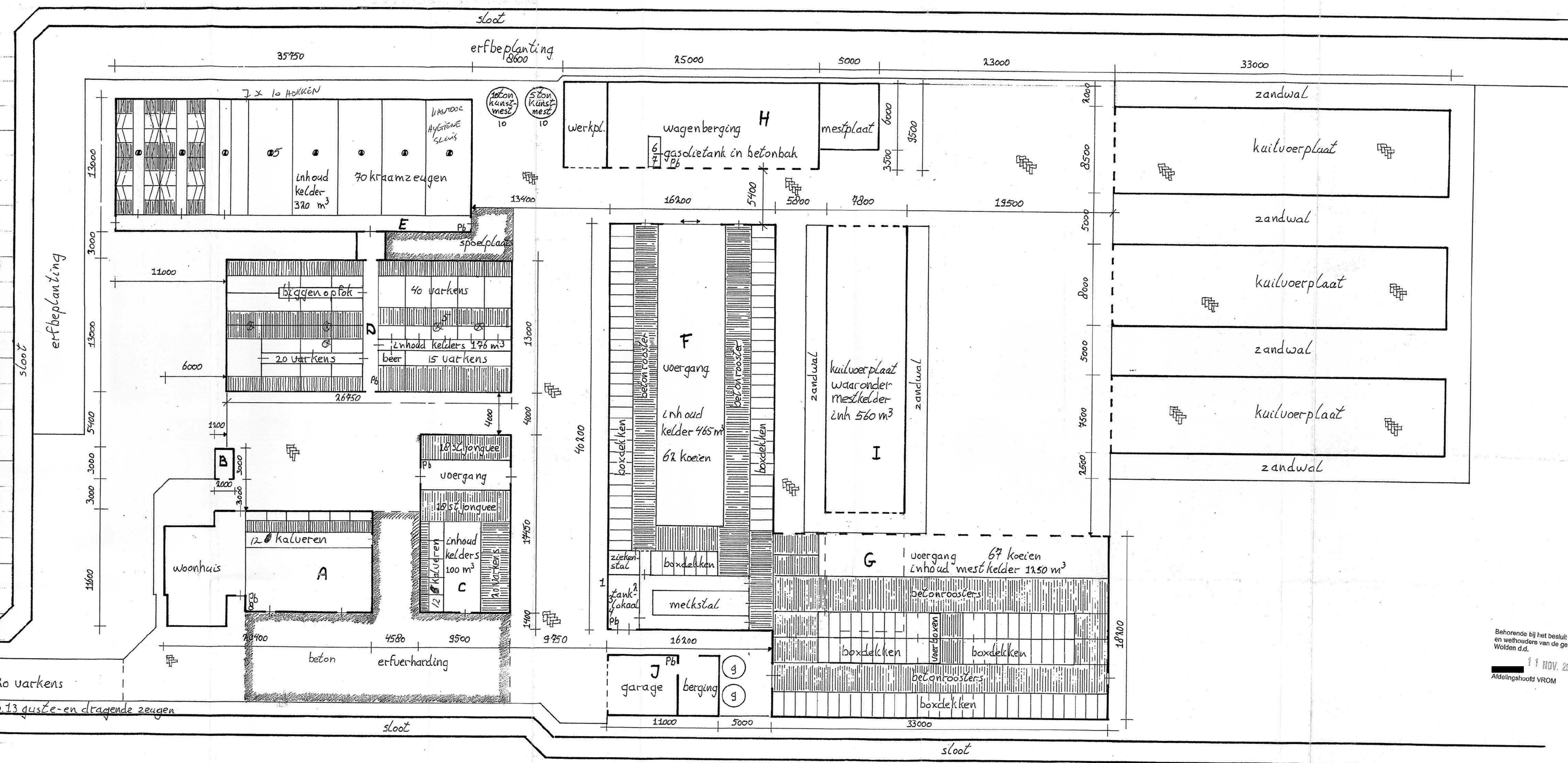
Aanwezige motoren en machines

- 1 koelmachine 2 x 0.56 kw
- 2 melkmachine 1400 min' 2.25 kw
- 3 roerapparaat 0.375 kw
- 4 gasboiler 80 liter
- 5 ventilator 2200 min' 0.56 kw 13 st.
- 6 gasolietank 1000 liter
- 7 gasoliepomp 0.375 kw
- 8 gasboiler 120 liter

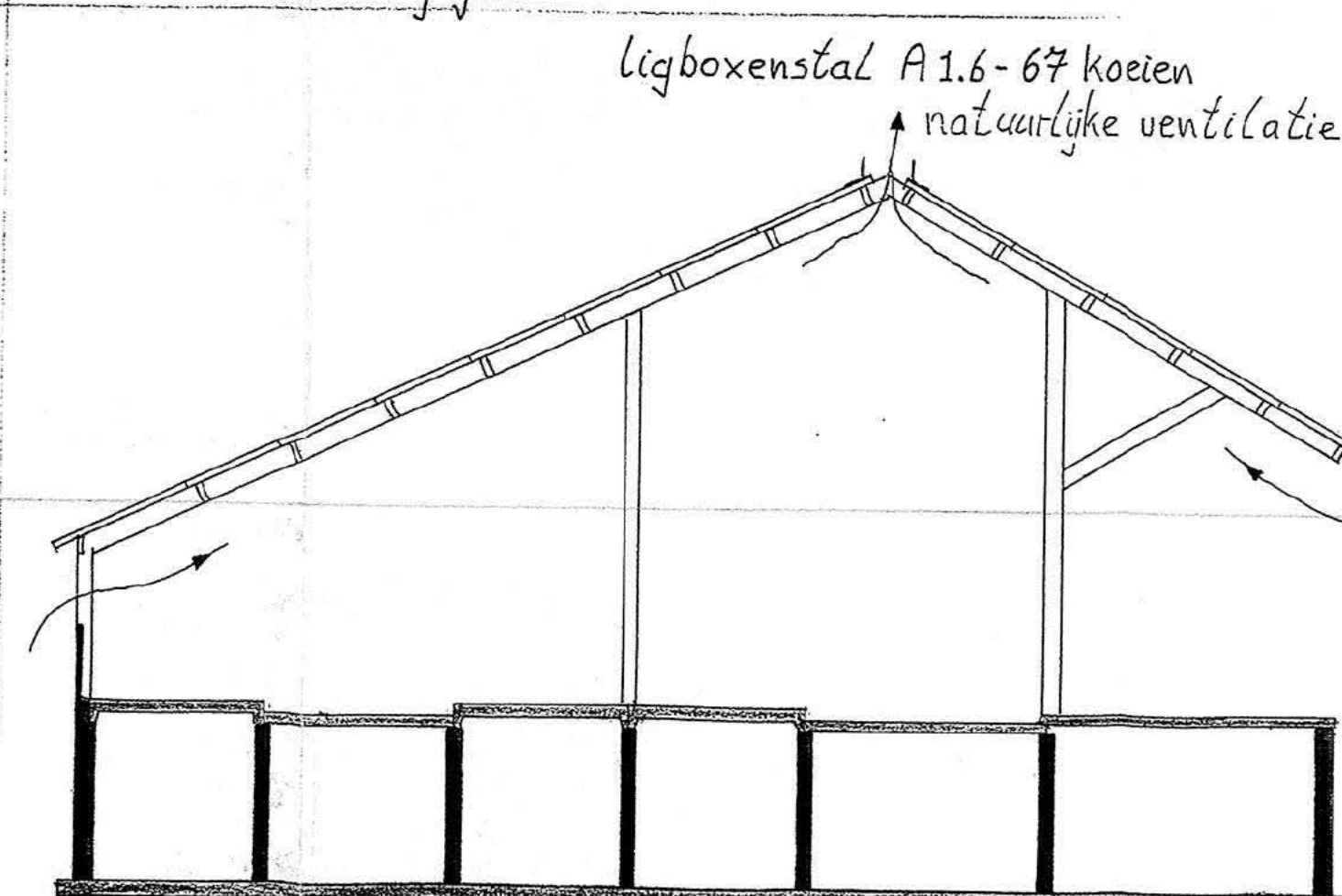
Totale inhoud van de mestkelders 2875 m³

- 1 ventilator 0.35 kw
Pb poederblusser

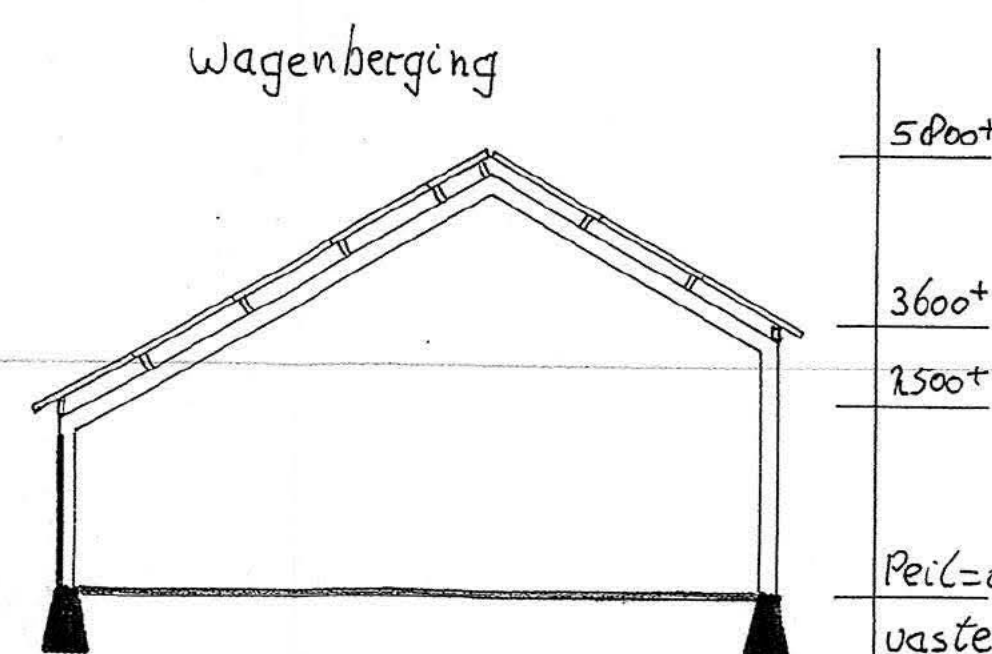
Totaal van brokopslag
opslag vaste mest
kuilvoeropslag
mais opslag
= klinkerbestrating
= betonverharding



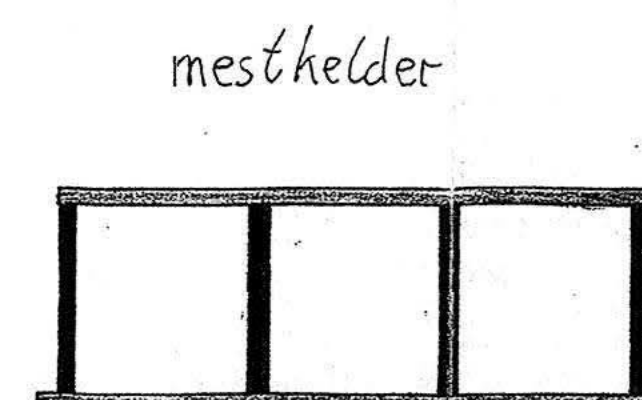
- A kalverhokken A3-6 kalveren
C kalverhokken A3-5 kalveren-36 st jongvee - D1.3.13 20 varkens
D biggenopfok D1.2.17 biggen - D1.4.1 dekbeer - D1.3.13 gaste-en dragende zeugen
E kraamzeugenstal D1.2.6 70 kraamzeugen
F ligboxenstal A1.6-62 melkkoeien
G " " A1.6-67 melkkoeien
Totaal ± 510 biggen



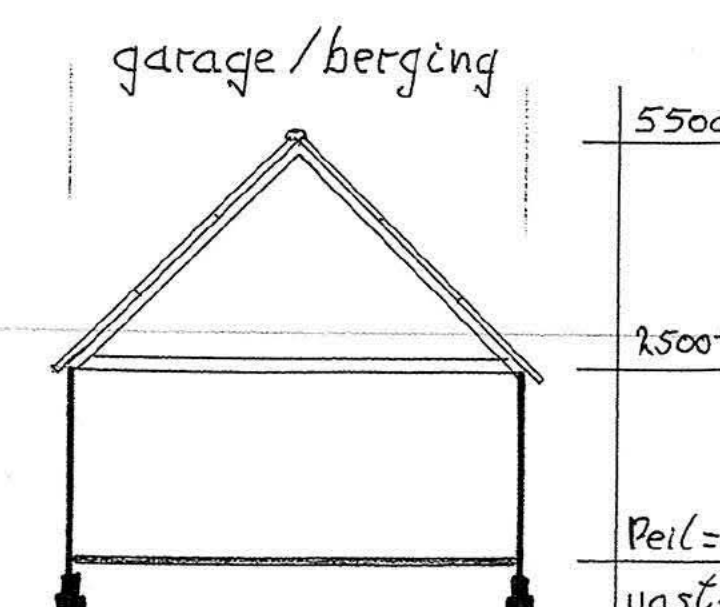
doorsnede G
betonvloeren-betonroosters-boxdekken-beton muren
stalen spanten-golfplaten



doorsnede H
betonklinkers-stalen spanten
metselwerk-golfplaten



doorsnede I
betonvloeren
betonwanden



doorsnede J
betonklinkers-metselwerk
sporenkap-golfplaten

plaats: Koekange...
datum: 23-08-2005
handt: [redacted]
handt: [redacted]

Behorende bij het besluit van burgemeester
en wethouders van de gemeente De
Wolden d.d.
11 NOV. 2005
Aldelinghoofd VROM

GEMEENTE DE WOLDEN
INGEKOMEN
25 AUG. 2005
Milieu 2005-084

opdrachtgever: Mts. G. en G. Gunnink Koekangerd warsdijk 25
7358 SP Koekange
project: Wijzigen milieuvergunning

Van der Veen's Bouwbedrijf
AANNEMERSBEDRIJF - EIGEN TIMMERFABRIEK
HANDEL IN BOUWMATERIALEN
Koekanger Dwarssdijk 38
7358 SP Koekange
Tel. 0222-151296

getekend: [redacted]
datum: 18-08-2005
schaal: 1:200
tek. nr.: 0511

1.3 OMSCHRIJVING PROJECT

Het bedrijf gaat wijzigen in dieraantallen en diercategorieën en beschikt over een vergunning Natuurbeschermingswet 1998. De volgende veranderingen zullen plaatsvinden binnen het bedrijf:

- In stal A worden geen dieren meer gehouden;
- In stal C worden 38 stuks jongvee gehouden;
- In stal D worden de varkens vervangen door 29 melk- en kalfkoeien;
- In stal E worden de varkens vervangen door 60 stuks jongvee en 25 melk- en kalfkoeien;
- In stal F worden 70 melk- en kalfkoeien gehouden;
- In stal G worden 75 melk- en kalfkoeien gehouden.

1.3.1 VERGUNNINGEN HISTORIE

Het bedrijf beschikt over een vergunning Natuurbeschermingswet 1998. Deze zal worden gebruikt als referentiedatum

Voor onderhavige inrichting, zijn de volgende vergunning verleend:

Datum vergunning verlening	Ammoniakemissie	(Geheel) in werking getreden?
15-6-2015	3040,05	Ja

Bovenstaande vergunning is de referentiesituatie inzake de NB aanvraag.

1.4 VERGUNNING VERLEEND

Assen, 15 juni 2015

Ons kenmerk 201500138-00574792

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, [REDACTED], hebt een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. De aanvraag is door ons ontvangen op 20 januari 2015.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie op 11 oktober 1996 en 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- AAgro-Stacksberekening saldeerder;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 15 juni 1994, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 27 januari 1998, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer salderingslocatie [REDACTED] d.d. 9 december 2005, inclusief plattegrondtekening;
- kaarten van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten.

Op ons verzoek hebben wij op 4 maart 2015 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- gewijzigde Aagro-Stacksberekeningen;
- plattegrondtekening van de gewenste situatie.

1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en het uitbreiden van een gemengde veehouderij aan Koekanger Dwarsdijk 25, 7958 SP te Koekange. In de gewenste situatie worden 189 melkkoeien, 64 stuks vrouwelijk jongvee, 74 guste en dragende zeugen, 27 kraamzeugen en 1 dekbeer gehouden.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

2.2 A. Het Dwingelderveld als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 11 oktober 1996 (besluit DN. 965400) onder de naam "Dwingelderveld" aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 B. Het Dwingelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Dwingelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Vervolgens is het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Dwingelderveld" en onder nummer NL3000070 geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 C. Het Dwingelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Dwingelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt in Staatscourant nummer 19978 van 15 juli 2013.

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 D. Havelte-Oost/Holtingerveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Havelte-Oost aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Havelte-Oost" en onder nummer NL9801071 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 E. Havelte-Oost/Holtingerveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Havelte-Oost ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Holtingerveld (voorheen Havelte-Oost) is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211). Op dat moment is de aangekondigde naamsverandering ook formeel van kracht geworden en spreekt men van Holtingerveld.

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

2.3 Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden

Als toetsingskader gelden de onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

2.4 Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.5 Passende beoordeling

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, is op basis van een voor dit aspect passende beoordeling (in dit geval de AAgro-Stacks berekeningen) verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden, voor zover het gaat om stikstof-depositie, niet zullen worden aangetast. Er is een passende beoordeling overlegd in de vorm van relevante AAgro-Stacks berekeningen; dit standpunt vindt steun in de rechtspraak (zie onder andere de uitspraak van de Raad van State van 10 oktober 2012; ECLI:NL:RVS:2012:BX9705).

3. Procedure

De aanvraag is op 20 januari 2015 door ons ontvangen. Op 18 februari 2015 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van De Wolden. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 17 februari 2015 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 4 maart 2015 ontvangen.

4. Effecten van de voorgenomen activiteit

4.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben en het uitbreiden van een gemengde veehouderij aan Koekangerdwarsdijk 25, 7958 SP te Koekange. In de gewenste situatie worden 189 melkkoeien, 64 stuks vrouwelijk jongvee, 74 guste en dragende zeugen, 27 kraamzeugen en 1 dekbeer gehouden.

Uitgangssituatie

Op 11 oktober 1996 (de referentiedatum in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet voor het Vogelrichtlijngebied Dwingelderveld) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 15 juni 1994. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieraantallen.

De vergunde ammoniakemissie van het bedrijf van [REDACTED] is als volgt:

Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 11 oktober 1996 met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Melk- en kalfkoeien	60	A1.100.1	9,5	570,0
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	36	A3	3,9	140,4
Guste en dragende zeugen	85	D1.3.101	4,2	357,0
Kraamzeugen	30	D1.2.100	8,3	249,0
Gespeende biggen	380	D1.1.100.2	0,75	285,0
Totaal				1601,4

Op 7 december 2004 (de referentiedatum in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet voor Habitatrichtlijngebied Dwingelderveld en Havelte-Oost/Holtingerveld) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning 27 januari 1998. Tabel 2 geeft een overzicht van de toen vergunde dieraantallen.

De vergunde ammoniakemissie van het bedrijf van [REDACTED] is als volgt:

Tabel 2: Vergunde aantallen dieren op 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Melk- en kalfkoeien	65	A1.100.1	9,5	617,5
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	60	A3	3,9	234,0
Guste en dragende zeugen	100	D1.3.101	4,2	420,0
Kraamzeugen	15	D1.2.100	8,3	124,5
Kraamzeugen	35	D1.2.6	4,0	140,0
Gespeende biggen	350	D1.1.100.2	0,75	262,5
Dekberen	1	D2.100	5,5	5,5
Totaal				1804,0

Nieuwe situatie

Het bedrijf van [redacted] wil uitbreiden op deze locatie. Voor deze toename in dieren worden ammoniakrechten afkomstig van het bedrijf aan [redacted] welke tevens in eigendom van [redacted] is, betrokken. De [redacted] stopt met het houden van 26 stuks vrouwelijk jongvee, 27 kraamzeugen, 75 guste en dragende zeugen, 298 gespeende biggen en 1 dekbeer op zijn bedrijf aan [redacted] waardoor er 753,40 kg NH₃ vrijkomt voor de uitbreiding van zijn locatie aan Koekangerdwarsdijk 25 te Koekange.

In de aangevraagde situatie (tabel 3) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 3: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Melk- en kalfkoeien	189	A1.100.1	9,5	1795,5
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	64	A3	3,9	249,6
Kraamzeugen	27	D1.2.6	4,0	108,0
Guste en dragende zeugen	74	D1.3.101	4,2	310,8
Dekberen	1	D2.100	5,5	5,5
Totaal				2469,4

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 4 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

Tabel 4: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie van de aanvrager 11 oktober 1996 (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie vergunde situatie van de aanvrager 7 december 2004 (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie vergunde situatie van de saldogevende partij 11 oktober 1996 en 7 december 2004 (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van de aanvrager (Mol NH ₃ /ha/jr)	Effect (in Mol NH ₃ /ha/jr)
	X	Y					
Dwingelderveld							
Rand1	220 091	533 072	0,33		0,18	0,50	-0,01
Rand2	222 041	532 730	0,30		0,17	0,46	-0,01
Rand3	222 155	532 456	0,31		0,17	0,48	0,00
H6230	220 968	533 394		0,34	0,17	0,46	-0,05
H4030	222 485	532 895		0,32	0,16	0,44	-0,04
Havelte-Oost							
Rand	213 895	532 057		0,26	0,16	0,35	-0,07
H4030	213 669	532 354		0,24	0,14	0,34	-0,04
H3160	213 780	532 576		0,24	0,14	0,33	-0,05

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege de afname in depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan Nb-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften C en D in Nb-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

Toelichting bij voorschrift C:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van

het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

Toelichting bij voorschrift D:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften C en D is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de Nb-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

Toelichting bij voorschrift E:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift D en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

5. **Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

Gelet op het belang van voortzetting van de melkveehouderij van [REDACTED] voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedata, zijnde 11 oktober 1996 en 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

6. **Besluit en voorschriften**

Zoals te doen gebruikelijk, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

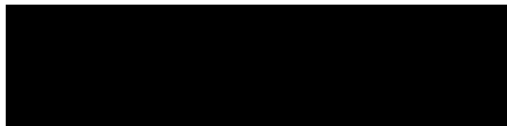
Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998 en Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen, onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie aan Koekanger Dwarsdijk 25, 7958 SP te Koekange mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 2469,4 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- C. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdspad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- D. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- E. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.
- F. Deze vergunning treedt pas in werking op het moment dat de intrekking van de ammoniakrechten van [REDACTED] heeft plaatsgevonden en is verzekerd dat deze rechten niet door een nieuwe melding kunnen worden opgevuld. Een afschrift van de door het bevoegde gezag afgegeven bevestiging van de intrekking of van de acceptatie van de melding wordt verzonden naar nbwet@drenthe.nl of Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Agra-Matic, t.a.v. [redacted], Postbus 396, 6710 BJ Ede
- het College van Burgemeester en Wethouders van De Wolden (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [redacted] (digitaal)

1.5 DIERTABELLEN

1.5.1 VIGERENDE DIERTABEL



&RESULTAAT

Vigerende vergunning:

15-6-2015

maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
	3014,80
Bedrijfstotaal	3040,05

nr stal	RAV code	GL nr	omschrijving GL	PAS maatregel 1	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
A	A 3.100		overige huisvestingssystemen		Jongvee	24	4,4	105,6
C	A 1.100		overige huisvestingssystemen, toenmalig beweiden, geen pas maatregel	PAS 2015.08-02 (Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar)	Melkkoeien	15	12,35	185,25
D	D 1.3.101		overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting		Guste en Dragende zeugen	74	4,2	310,8
D	D 2.100		overige huisvestingssystemen		Dekberen	1	5,5	5,5
E	D 1.2.6	BB 95.12.032	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal		Kraamzeugen	27	4	108
F	A 1.100		overige huisvestingssystemen, toenmalig beweiden, geen pas maatregel	PAS 2015.08-02 (Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar)	Melkkoeien	98	12,35	1210,3
G	A 1.100		overige huisvestingssystemen, toenmalig beweiden, geen pas maatregel	PAS 2015.08-02 (Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar)	Melkkoeien	76	12,35	938,6
H	A 3.100		overige huisvestingssystemen		Jongvee	40	4,4	176

1.5.2 AANVRAAG DIERTABEL



&RESULTAAT

Aangevraagde vergunning:

					maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
						3018,20
					Bedrijfstotaal	3018,20
nr stal	RAV code	omschrijving GL	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
C	A 3.100	overige huisvestingssystemen	Jongvee	38	4,4	167,2
D	A 1.100	overige huisvestingssystemen, toenmalig beweiden, geen pas maatregel	Melkkoeien	29	13	377
E	A 1.100	overige huisvestingssystemen, toenmalig beweiden, geen pas maatregel	Melkkoeien	25	13	325
E	A 3.100	overige huisvestingssystemen	Jongvee	60	4,4	264
F	A 1.100	overige huisvestingssystemen, toenmalig beweiden, geen pas maatregel	Melkkoeien	70	13	910
G	A 1.100	overige huisvestingssystemen, toenmalig beweiden, geen pas maatregel	Melkkoeien	75	13	975



&RESULTAAT

1.6 MACHTIGING



&RESULTAAT

provincie Drenthe

Formulier machtiging aanvraag Natuurvergunning gebiedsbescherming (Natura 2000)

Bij deze machtig ik de volgende persoon:

Naam:

DLV ADVIES

Bedrijfsnaam (optioneel):

Drachten

Wonende / gevestigd te:

om zijn/haar belangen te behartigen in het kader van de aanvraag Natuurvergunning gebiedsbescherming (Natura 2000) in het kader van de Wet natuurbescherming voor onderstaande locatie. Tevens strekt de machtiging tot het zo nodig aanvullen of corrigeren van de aanvraag/melding. De bovengenoemde persoon heeft ook tekenbevoegdheid namens mij in het kader van deze procedure.

Adres/locatie van het
voornemen:

Koekanger Awarsoyk 25

Voor akkoord machtiging verleners,

Plaats:

Koekange

Datum:

9 januari 2021

Naam ondertekenaar:

Functie/hoedanigheid
ondertekenaar:

(eigenaar, maat in de
maatschap, of iets
dergelijks)

Handtekening:



&RESULTAAT

2 NATUUR

2.1 WET NATUURBESCHERMING

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

2.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Het bedrijf is gelegen op circa 8,7 km van het dichtstbijzijnde gebied Dwingelderveld.

2.1.2 HOUTOPSTANDEN

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:

buiten de bebouwde kom-boswet liggen;

een oppervlakte hebben van 10 are of meer;

rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen;

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos met een oppervlakte van 10 are of meer en/of rijbeplantingen die meer dan 20 bomen omvatten. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

2.1.3 SOORTENBESCHERMING

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving.



& RESULTAAT

De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

Vogelrichtlijn:

Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.1, lid 1: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.1, lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van de van Nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen of nesten van deze vogels weg te nemen;
- Artikel 3.1, lid 3: Het is verboden eieren van de van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze bij je te hebben;
- Artikel 3.1, lid 4 en 5: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn:

Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.5, lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.5, lid 2: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te verstoren;
- Artikel 3.5, lid 3: Het is verboden eieren van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te rapen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 4: Het is verboden voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten:

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:



& RESULTAAT

- Artikel 3.10, lid 1a: Het is verboden om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.10, lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.10, lid 1c: Het is verboden vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zorgplicht:

Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

In onderhavige situatie is er geen sprake van het slopen van stallen.

Daarnaast is het perceel waarop de beoogde nieuwbouw wordt uitgevoerd momenteel in gebruik als bebouwd oppervlak en erf. Gezien het gebruik van deze gronden is het niet aannemelijk dat beschermde soorten (vaatplanten) zich permanent op de locatie gevestigd hebben of nog zullen vestigen. Aanwezige beplanting zal in de nieuwe situatie intact blijven.

De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Op basis hiervan kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van een mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna.

2.1.4 NATUURNETWERK NEDERLAND

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.



&RESULTAAT

De locatie is niet in het NNN gelegen. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 1,8 km.

Gezien de locatie niet in het NNN is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het plan de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.



& RESULTAAT

3 AERIUS BEREKENING

Er is een AERIUS verschilberekening gemaakt waarbij de vigerende WNB vergunning is vergeleken met de beoogde situatie.

3.1 AERIUS UITGANGSPUNTEN

Het bedrijf is niet gelegen binnen 3 kilometer van een Natura 2000-gebied, waardoor gebouwinvloed niet is meegenomen in de AERIUS berekening. In de berekening is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

Verkeersbewegingen

De verkeersbewegingen zullen gelijk blijven ten opzichte van de vigerende situatie. De verkeersbewegingen zijn geleid naar de dichtstbijzijnde N-weg, aangezien het waarschijnlijk is dat dit de route is die de vrachtwagens en personenwagens zullen nemen. De volgende verkeersbewegingen zijn meegenomen in de berekening:

Type verkeer	Aantal per etmaal
Licht verkeer	8
Zwaar verkeer	4

Mobiele werktuigen

De mobiele werktuigen zullen gelijk blijven ten opzichte van de vigerende situatie.

Voor de inzet van machines kan de emissie worden bepaald aan de hand van de categorie van de voertuigen. Deze kunnen in het wettelijk verplicht rekenprogramma AERIUS calculator worden ingevuld. Het programma rekent met een emissie per gebruiksuur. De volgende gebruiksuren worden hiervoor gehanteerd:

Mobiele werktuigen	Gebruiksuren per jaar
Tractoren	730
Loader	548

De inzet van de machines kan in het programma worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, is gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines binnen werken.

3.1.1 AERIUS RESULTAAT

Uit de AERIUS verschilberekening is gebleken dat er resultaat boven de 0,02 mol/ha/jaar is op Natura 2000 gebieden. Als er gekeken wordt na de randeffecten komt deze uit 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee kan worden geconcludeerd dat dit project vergunbaar is en er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden zijn door toepassing van dit project.



& RESULTAAT

4 BEOORDELING OVERIGE EFFECTEN

Het dichtstbijzijnde gebied, Dwingelderveld, is gelegen op 8,7 km van het bedrijf.

Oppervlakteverlies

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, verlies van oppervlakte is daardoor niet aan de orde.

Versnippering

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, versnippering is daardoor niet aan de orde.

Verzuring

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Vermesting

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Verzoeting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzoeting is derhalve niet aan de orde.

Verziltting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verziltting is derhalve niet aan de orde.

Verontreiniging

De uitstoot van stoffen van het bedrijf neemt ten opzichte van de referentiesituatie af, er is daarom sprake van minder verontreiniging.

Verdroging

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verdroging is derhalve niet aan de orde.

Vernatting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, vernatting is derhalve niet aan de orde.

Verandering stroomsnelheid

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van stroomsnelheid is derhalve niet aan de orde.

Verandering overstromingsfrequentie

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van overstromingsfrequentie is derhalve niet aan de orde.

Verandering dynamiek substraat

De uitvoering van het project heeft geen invloed op het substraat.



&RESULTAAT

Verstoring door geluid

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door geluid niet aan de orde is.

Verstoring door licht

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door licht niet aan de orde is.

Verstoring door trilling

Er worden op het bedrijf geen activiteiten uitgevoerd waarbij trillingen vrijkomen, verstoring door trillingen is daardoor niet van toepassing.

Optische verstoring

Er is geen sprake van optische verstoring.

Verstoring door mechanische effecten

Vanwege de afstand van het bedrijf tot de betreffende gebieden is er geen sprake van verstoring door mechanische effecten.

Verandering in populatiedynamiek

Het project heeft geen betrekking op verandering in populatiedynamiek.

Bewuste verandering soortensamenstelling

Het project heeft geen betrekking op verandering in soortensamenstelling.