

WEIGERINGSBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders hebben op 8 juli 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Windproject Brielse Brug B.V., vertegenwoordigd door

wonende op het adres :

voor het realiseren van twee windturbines in de Nieuwe Ondernemingspolder te Brielle aan weerszijden van de N57 op de locatie, plaatselijk bekend nabij Onderneming 2 te Vierpolders, kadastraal bekend gemeente Brielle, sectie F, nummers 104 en 1137.

Projectbeschrijving

De aanvraag betreft de realisatie van 2 windturbines nabij de Onderneming 2 in Vierpolders passend binnen onderstaande bandbreedte:

- de minimale en maximale turbineafmetingen bedragen, na wijziging, voor wat betreft de ashoogte respectievelijk 130 meter en 160 meter (was 149 en 167 meter);
- de rotordiameter bedraagt, na wijziging, respectievelijk 140 meter en 164 meter (was 149 en 164 meter);
- de tiphoogte bedraagt, na wijziging, maximaal 230 meter (was 249 meter);
- de maximale fundatiediameter bedraagt 30 meter.

Een selectie van het definitief te realiseren windturbintype vindt later plaats op basis van de vergunde bandbreedte.

Omwille van de leesbaarheid wordt dit project hierna geduid als: "het windproject Brielse Brug".

Bevoegd gezag

Op basis van de Elektriciteitswet 1998 zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland in beginsel bevoegd gezag om te besluiten op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor windturbines tussen de 5 en 100 MW. Gedeputeerde Staten hebben deze bevoegdheid overgedragen aan de gemeente waar de windturbines ontwikkeld worden. Deze overdracht van bevoegdheden is vastgelegd in een bestuursovereenkomst die is gesloten op 9 februari 2018 en deels gewijzigd en verlengd is op 10 december 2021. De gemeente Voorne aan Zee treedt als gevolg van deze bestuursovereenkomst op als bevoegd gezag voor deze omgevingsvergunningsaanvraag.

Besluit

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- I. Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo));
- II. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, een beheersverordening e.a. (artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo).

Gelet op onder meer artikel 2.1 en paragraaf 2.3 van de Wabo, wordt de aangevraagde omgevingsvergunning geweigerd voor alle aangevraagde activiteiten.

Procedure

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet omdat de ontwikkeling van het windproject Brielse Brug is opgenomen in bijlage 1, artikel 1 onder 1.2 en artikel 2 onder 2.1 Chw.

Invoeringswet Omgevingswet

Op grond van artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet is op deze aanvraag het oude recht van toepassing nu de aanvraag dateert van voor 1 januari 2024.

Wabo

De besluitvormingsprocedure is, overeenkomstig het bepaalde uit paragraaf 3.3 van de Wabo, volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure uitgevoerd. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Coördinatie regeling en terinzagelegging

Bij besluit van 8 januari 2024 heeft de gemeenteraad (raad) de coördinatie regeling van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing verklaard op de voorbereiding en bekendmaking van de verklaring van geen bedenkingen, de omgevingsvergunning, de beschikking tot ontheffing van de Wet natuurbescherming en het maatwerkbesluit. In verband hiermee hebben deze besluiten in concept gedurende zes weken gecoördineerd ter inzage gelegen in de periode van 19 januari 2024 tot en met 29 februari 2024. De besluiten zijn digitaal beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl. Tevens is de analoge versie ter visie gelegd in het gemeentehuis aan Oostzanddijk 26, 3221 AL te Hellevoetsluis.

Zienswijze

Tijdens de periode van 19 januari 2024 tot en met 29 februari 2024 is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk dan wel mondeling een zienswijzen kenbaar te maken. In totaal zijn er 85 zienswijzen ontvangen.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor de aangevraagde afwijking van het bestemmingsplan is een verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist op grond van artikel 2.27 van de Wabo in samenhang gelezen met artikel 6.5 van het Bor. Op 8 januari 2024 heeft de raad de vereiste ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Op 26 september 2024 heeft de raad geweigerd om de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het windproject Brielse Brug.

Inwerkingtreding

Het besluit treedt in werking de dag na afloop van de beroepstermijn van 6 weken, tenzij er beroep wordt ingesteld en een verzoek om schorsing wordt ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en dat wordt toegewezen.



Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is afdeling 2 van de Chw van toepassing. Dit betekent dat indien beroep wordt ingesteld tegen dit besluit:

1. de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen;
2. het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
3. deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Aanvraagstukken behorend bij het besluit

De volgende bescheiden maken onderdeel uit van dit besluit:

- Bijlage "Overwegingen";
- Aanvraagformulier Windproject Brielse Brug, ontvangen op 08-07-2022
- Bijlage 1 - Toelichting op de aanvraag, ontvangen op 01-09-2023;
- Bijlage 2 - Machtigingsformulier, ontvangen op 01-09-2023;
- Bijlage 3 - Overzichtstekening, ontvangen op 01-09-2023;
- Bijlage 4 - Aangezichtstekening windturbine, ontvangen op 01-09-2023;
- Bijlage 5A - Ruimtelijke onderbouwing, ontvangen op 01-09-2023;
- Bijlage 5B - Bijlagendocument, ontvangen op 01-09-2023;
- Bijlage 6 - Memo wijziging tiphoogte incl. tekening en Aeriusberekening;
- Advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit, ontvangen op 21-08-2023;
- Advies van de VRR, ontvangen op 24-08-2022;
- Rapportage Verkeersveiligheid Windturbines Brielse Brug.

Bijlagen behorende bij besluit

Het raadsbesluit van 26 september 2024.

Leges

De leges worden separaat gefactureerd.

Beroepsclausule

Tegen het besluit tot het weigeren van deze omgevingsvergunning kan iedereen die het niet eens is met dit besluit met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd gedurende zes weken beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA in Den Haag worden ingesteld.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt, vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is en een motivatie bevatten. Uw beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Omdat de Crisis- en herstelwet van toepassing is op dit besluit is het niet mogelijk uw motivatie pas na de beroepstermijn toe te sturen of een pro-forma beroepschrift in te dienen. Ten slotte moet u uw beroepschrift ondertekenen en voorzien van een datum.

Degene die beroep heeft ingesteld kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit zorgt voor opschorting van het vaststellingsbesluit totdat op het verzoek is beslist. Een voorlopige voorziening kan worden getroffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

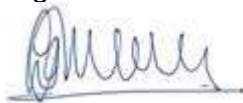


Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State via <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>. Daarvoor dient u te beschikken over DigiD. Op de website van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kunt u de precieze voorwaarden vinden. Aan het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden (een griffierecht).

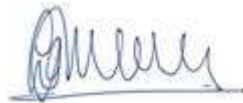
Ondertekening

Hellevoetsluis, 10 december 2024

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,



Lenny Mans Msc.
Gemeentesecretaris



Arno Scheepers RA. Msc.
Burgemeester



Bijlage "Overwegingen"

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de weigering omgevingsvergunning WABO-2022-0187.

1. Het bouwen van een bouwwerk. 6
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan. 7



1. Het bouwen van een bouwwerk.

Overwegingen

De omgevingsvergunningaanvraag voor het windproject Brielse Brug ziet onder meer op het bouwen van een bouwwerk zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo en is getoetst aan de in artikel 2.10 van de Wabo opgenomen weigeringsgronden.

Bouwbesluit 2012

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, sub a, van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet. Met de ingediende stukken is naar ons oordeel aannemelijk gemaakt dat het windproject Brielse Brug onder voorwaarden voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij op dit punt, geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, sub b van de Wabo wordt de aanvraag geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening. De aanvraag is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Brielle 2018. Met de ingediende stukken is naar ons oordeel aannemelijk gemaakt dat het windproject Brielse Brug voldoet aan deze bouwverordening. Hierdoor hebben wij op dit punt, geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Ruimtelijke plannen

Op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wabo is de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het windproject Brielse Brug mede aangemerkt als een verzoek om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en wordt de vergunning geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

De artikelen 2.27, eerste lid van de Wabo jo. 6.5 van het Bor bepalen dat de omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet wordt verleend dan nadat de raad heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen bestaan.

De raad heeft bij besluit van 26 september 2024 geweigerd om de definitieve verklaring van geen bedenkingen in het belang van een goede ruimtelijke ordening af te geven voor de activiteit "strijdig gebruik". Nu de verklaring van geen bedenkingen niet is afgegeven, is vergunningverlening op grond van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk gelet op artikel 2.20a van de Wabo. Op grond van artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo weigeren wij dan ook de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk".



2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Overwegingen

Op grond van artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo is de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het windproject Brielse Brug mede aangemerkt als een verzoek om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo en wordt de vergunning geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

Bestemmingsplan

Het plangebied waar het windproject Brielse Brug is voorzien valt onder de bepalingen van het geldende bestemmingsplan met verbrede reikwijdte "Omgevingsplan buitengebied Brielle - veegplan 3" (hierna: Veegplan).

De gronden waarop het bouwplan gesitueerd is, zijn aangewezen voor "Algemeen grondgebruik" en liggen in de zone "Jonge zeekleipolders". Het windproject Brielse Brug is in strijd met het geldende Veegplan omdat deze gronden zijn bedoeld voor de agrarische sector. Nieuwvestiging van andere functies, zoals die zijn voorzien in het windproject Brielse Brug, is niet toelaatbaar.

Afwijken van het bestemmingsplan

Artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo jo. artikel 6.5 van het Bor bepaalt dat de omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet wordt verleend dan nadat de raad heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen bestaan. Op grond van artikel 6.5, tweede lid, van het Bor kan de afgifte een verklaring van geen bedenkingen alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De raad heeft bij besluit van 26 september 2024 in het belang van een goede ruimtelijke ordening geweigerd om de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Uit het geamendeerde raadsbesluit volgt dat de raad in ieder geval de navolgende argumenten heeft meegenomen bij de weigering om de verklaring van geen bedenkingen af te geven. :

- 1) *de plaatsing en winning zoals beschreven in de aanvraag, niet bijdraagt aan het behouden en versterken van een grootschalig en open landschap en ook niet met grondgebonden agrarische bedrijven (glastuinbouw uitgezonderd) als landschappelijke en functionele drager;*
- 2) *er in deze aanvraag geen sprake is van groei van een agrarisch bedrijf met aandacht voor landschappelijke kwaliteit en inpassing;*
- 3) *er met realisering van dit plan afbreuk wordt gedaan aan de voor dit gebied vastgelegde koers, die als volgt wordt omschreven: Het grootschalige, planmatige en open landschap wordt doorsneden door slingerende dijken en rechte polderwegen. Deze vormen gezamenlijk het kralensnoer waar bebouwing langs gesitueerd is. Zo blijft het open landschap optimaal behouden;*
- 4) *er in deze aanvraag geen acht geslagen wordt op het feit dat de agrarische sector in deze zone het primaat is en nieuwvestiging van andere functies niet is toegestaan;*
- 5) *deze aanvraag niet bijdraagt aan behoud en versterking van natuurwaarden, zoals het herstel van krekens en kreekrivieren en de aanleg van ecologische verbindingzones;*



- 6) *de windturbines als genoemd in het plan, grote impact hebben op het landschap vooral in deze open gebieden. Het karakter van het landschap wordt verstoord en veroorzaakt visuele hinder wat afbreuk doet aan de kwaliteit van de leefomgeving;*
- 7) *de windturbines als genoemd in de aanvraag invloed hebben op de nabijgelegen woningen, de zorgboerderij, de (recreatie)woningen en school en deze ontwikkeling een te groot negatief effect heeft op het leefklimaat;*
- 8) *in casu er sprake is van een school en zorgboerderij binnen de invloedssfeer van de in de aanvraag genoemde windmolens. Aan de beschermde status en de gevolgen voor deze is onvoldoende aandacht besteed;*
- 9) *de ecologische impact onvoldoende gewaarborgd is in de onderhavige aanvraag, gezien onder meer het feit dat niet gebleken is dat de verlichting faunavriendelijk is uitgevoerd;*
- 10) *er geen gebruik gemaakt is van de aanvullende geluidsnormen conform Activiteitenbesluit milieubeheer artikel 3.14a lid 3. Dit was in het licht van het feit dat er in de invloedssfeer (recreatie)woningen liggen, een zorgboerderij en een school, wel oppertuun geweest;*
- 11) *er onvoldoende duidelijk is gemaakt of het geluid van de windmolens hinder veroorzaakt, onder meer aangegeven in diverse onderzoeken, zoals het geluidsonderzoek naar Windpark Spui, het Peutz rapport en andere ingebrachte rapporten/opinies;*
- 12) *er onvoldoende onderzoek is gedaan naar alternatieve locaties, zoals de Noordzeeboulevard;*
- 13) *de aantrekkelijkheid van het gebied als recreatiegebied wordt verminderd;*

De raad meent dat de aanvraag op grond van bovenstaande argumenten, mede ook in onderlinge samenhang bezien en in het licht van de van belang zijnde omgevingsvisie(s), in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het volledige raadsbesluit – waar bovengenoemde argumenten uit volgen – is als bijlage aan dit besluit gehecht.

Conclusie

Gelet op artikel 2.20a van de Wabo moet het college een omgevingsvergunning voor een activiteit weigeren, als de raad weigert een voor die activiteit benodigde verklaring van geen bedenkingen af te geven. Nu de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen is geweigerd, weigeren wij dan ook de verzochte omgevingsvergunning voor de activiteit “het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

