

Ruimtelijke onderbouwing  
Woldjerweg 5b, Ten Post

Gemeente Groningen

**Colofon:**

**Opdrachtgever:**

NN

**Contactpersoon:**

NN

**Uitgevoerd door:**

**Contactpersoon:**

NN

**Telefoon:**

**Telefax:**

**Email:**

**Projectnummer:**

AJS/2024012

**Datum:**

Drogeham, augustus 2024

## Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Projectgebied	4
2. Projectbeschrijving	5
2.1 Huidige situatie	5
3. Beleid	6
3.1 Rijksbeleid	6
3.2 Provinciaal beleid	6
3.3 Gemeentelijk beleid	7
4. Omgevingsaspecten	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Milieuzonering-Geluid-Geur-Stof	10
4.3 Landschappelijke inpassing	10
4.4 Geluid	11
4.5 Luchtkwaliteit	11
4.6 Ecologie	12
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	12
4.8 Externe veiligheid	13
4.9 Water	13
4.10 Bodem	14
4.11 Kabels en leidingen	14
4.12 Welstand	14
5. Uitvoerbaarheid	15
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	15
5.2 Economische uitvoerbaarheid	15
6. Conclusie	15

## Bijlagen

1. Quicksan ecologie
2. Aeries-projectberekening
3. Toelichting Aeriesberekening
4. Digitale watertoets
5. Mailverkeer met waterschap Noorderzijlvest
6. Situatietekening
7. Bestektekening
8. Ontvangstbevestiging melding Activiteitenbesluit
9. Landschapsinpassingsplan

## 1. Inleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van het perceel met opstallen aan de [REDACTED] en is voornemens een bestaande opslagloods/werktuigberging te verlengen. Op het perceel rust ingevolge het bestemmingsplan Buitengebied Groningen (vastgesteld 18 april 2017) voor zover relevant de bestemming "Agrarisch", de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 2" en de dubbelbestemming "Waarde-Landschap". Het perceel is voorts voorzien van een bouwvlak. In paragraaf 3.3. "Gemeentelijk beleid" zal het initiatief nader worden getoetst aan het genoemd bestemmingsplan.

Ter plaatse oefent initiatiefnemer een melkveehouderijbedrijf uit en voldoet daarmee aan de bestemmings- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan is bepaald dat alle gebouwen binnen het bouwperceel moeten worden gebouwd. De beoogde verlenging herbouw is geprojecteerd buiten het bouwvlak (450 m<sup>2</sup>). Hiervoor is een toepasbare wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan opgenomen maar mede vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is voor dat moment een omgevingsvergunningaanvraag ingediend met het verzoek om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Daarvoor is noodzakelijk dat de voorgenomen activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en een besluit daartoe voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige notitie beoogt aan te tonen dat wordt voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Een melding ingevolge het Activiteitenbesluit is ingediend en de ontvangstbevestiging (28 december 2023) daarvan is bijgevoegd.

### 1.1 Algemeen

De wens bestaat om thans de bestaande opslagschuur/werktuigberging te verlengen met 18 meter om daarbij meer opslagruimte te verkrijgen. Stalling van materieel en materiaal behoeft dan minder in de open lucht op het erf te worden geplaatst.

### 1.2 Projectgebied

Het perceel is gelegen aan de [REDACTED] en is gelegen op ca. 270 meter [REDACTED] noord-oosten van een bebouwingslint behorende tot het dorp [REDACTED] in de provincie Groningen. De uitbreiding van de loods is voorzien aan de noord-oostelijke zijde van het bouwperceel en verkort de afstand tot het dorp [REDACTED] niet.



Figuur 1: Luchtfoto projectgebied (Google maps)

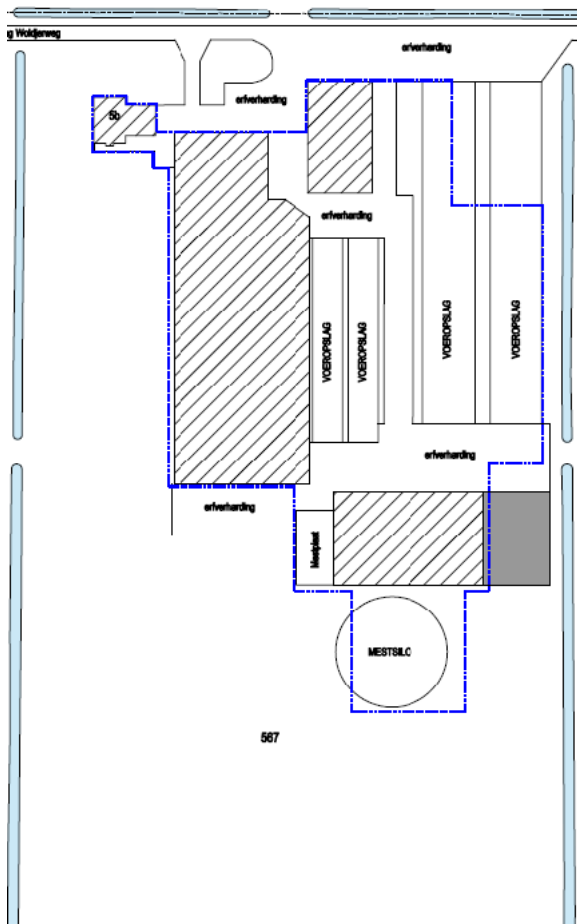
## 2. Projectbeschrijving

### 2.1 Huidige situatie

Op het huidige perceel is een vrijstaande bedrijfswoning, een kleine ligboxstal een grote/samengestelde ligboxstal, voersilo's, een mestsilo en de onderhavige opslagschuur/werktuigenberging aanwezig. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt ca. 12000 m<sup>2</sup>.

### 2.2 Het initiatief

De aanleiding tot onderhavig initiatief is in paragraaf 1.1 beschreven. Het initiatief bestaat uit de wens om de bestaande opslagschuur/werktuigenberging te verlengen met een lengte van 18 m en met een totale oppervlakte van 450 m<sup>2</sup>. De bestaande goothoogte van 4 meter en bouwhoogte van 9.30 meter wordt daarbij aangehouden.



Figuur 2. Plattegrondtekening van de nieuwe situatie

### 3.        **Beleid**

#### 3.1       **Rijksbeleid**

Nationale Omgevingsvisie (NOVI) Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de lange-termijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland.

De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. En er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

##### *Opgaven*

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van Nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1.    Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie.
2.    De economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden.
3.    Steden en regio's sterker en leefbaarder maken.
4.    Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

##### *Uitvoering*

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda zijn onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op de verschillende beleidsterreinen te vinden. De Uitvoeringsagenda zal, indien nodig, jaarlijks worden geactualiseerd.

De ontwikkeling in het plangebied raakt, gezien de relatief kleine omvang, geen opgaven die zijn opgenomen in de NOVI en draagt bij aan de opgave om steden en regio's sterker en leefbaarder te maken.

#### 3.2       **Provinciaal beleid**

Het provinciaal omgevingsbeleid van de provincie Groningen is neergelegd in de Provinciale omgevings-visie (POV) 2016-2020. Hierin staat het provinciale omgevingsbeleid rondom milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening. Dit beleid heeft zijn juridische vertaling gekregen in de provinciale omgevings-verordening Groningen 2016 (vastgesteld op 01-06-2016). In deze verordening (geconsolideerde versie 15 november 2022) zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

In artikel 2.26.1 van de POV is het concentratie-principe van agrarische bebouwing verwoord. Aan dit principe wordt voldaan nu de vergroting van de opslagschuur/werktuigenberging plaatsvindt bij wijze van verlenging

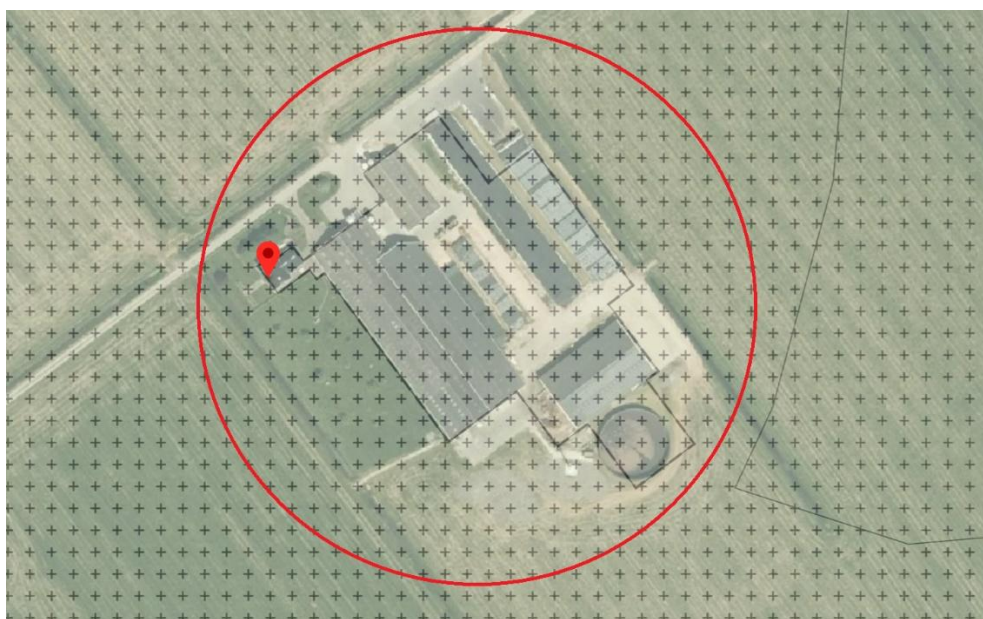
van de reeds bestaande schuur/berging. In artikel 2.26.3 van de POV is bepaald dat de omvang van een agrarisch bouwperceel onder voorwaarden ten hoogste 2 ha. mag bedragen. De omvang van het huidige bouwvlak heeft een omvang van ca. 1,2 ha. Met toevoeging van ca. 450 m<sup>2</sup> overschrijdt de oppervlakte van het nieuwe denkbeeldige bouwvlak niet de maximale oppervlakte van 2 ha. Wel is de gemeentelijke maatwerk-methode uitgevoerd onder begeleiding van een onafhankelijke deskundige op het gebied van stedenbouw en landschap. In augustus 2024 heeft landschapsdeskundige Ir. [REDACTED] een landschapsinpassingsplan gemaakt welke als bijlage is bijgevoegd. In paragraaf 4.3 met bijbehorende figuur 4 wordt hier nader op ingegaan. Aan de hand van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het ondrhavige plan voldoet aan het provinciale beleid.

NB. Het Provinciaal inpassingsplan “Agrarische Bouwpercelen” (vastgesteld 31 januari 2018) is voor onderhavige activiteit niet relevant.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid terzake is voor zover relevant uiteengezet in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Groningen, vastgesteld 18 april 2017. Aan het perceel is de bestemming “Agrarisch” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2” met de dubbelbestemming “Waarde-Landschap” en met de aanduiding “bouwvlak” toegekend.

Ingevolge dit bestemmingsplan is aan het perceel Woldjerdweg 5b te ten Post ter plaatse van de nieuwbouw geen bouwvlak toegekend.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplankaart (Ruimtelijk plannen)

#### Enkelbestemming Agrarisch

Het bestaande melkveebedrijf blijft melkveebedrijf en is in overeenstemming met de bestemmings-omschrijving “agrarisch” en de daarbij behorende gebruiksbepalingen (artikel 4). De te realiseren verlenging van de berging/schuur voldoet eveneens aan de bebouwingsbepalingen zij het dat in de bouwregels is bepaald dat binnen het bouwvlak moet worden gebouwd. En hieraan wordt niet voldaan.

Ingevolge artikel 4.8. sub 1 van het vigerende bestemmingsplan kunnen burgemeester en wethouders het bestemmingsplan wijzigen en het aangegeven bouwvlak vergroten tot 15.000 m<sup>2</sup> mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Deze voorwaarden hebben betrekking op:

1. de ontbrekende ruimte binnen het bestaande bouwvlak;
2. de maatwerkmethode is toegepast onder begeleiding van een onafhankelijke aangestelde deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur;
3. een erfinrichtingsplan wordt ontwikkeld waarbij rekening wordt gehouden met:
  - a. de historisch gegroeide landschapsstructuur;
  - b. de afstand tot andere ruimtelijke elementen;
  - c. een evenwichtige ordening en in de omgeving passende maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen;
  - d. het uitgangspunt dat niet meer in gebruik zijnde bedrijfsgebouwen worden gesloopt;
  - e. het woon- en leefklimaat van direct omwonenden;
  - f. de nachtelijke lichtuitstraling
4. de uitvoering van het erfinrichtingsplan is geborgd
5. de uitbreiding niet een intensieve veehouderij betreft

ad 1. Het bouwvlak is volgebouwd hetgeen juist de reden is dat de verlenging van de bestaande schuur/berging buiten het bouwvlak is geprojecteerd.

ad 2. Het gaat hier om relatieve kleine overschrijding van het toegekende bouwvlak. Daarnaast is het vigerende bouwvlak strak om de bestaande bebouwing heengetrokken waardoor geen sprake is van een zuivere rechthoek maar "willekeurige" rafelige randen zijn ontstaan. Elke uitbreiding zal daardoor een overschrijding laten zien van het bouwvlak. Met de geprojecteerde verlenging wordt één rafelig randje rechtgetrokken waardoor de verlenging zich geheel natuurlijk voegt in het bestaande en meer rechthoekige bebouwingspatroon. Bovendien doet de geprojecteerde verlenging geheel en maximaal recht aan het principe van bebouwingsconcentratie. Het toepassen van de maatwerkmethode zal in dit geval geen meerwaarde hebben. De gemeentelijke deskundigheid op dit terrein zal dit kunnen bevestigen waarmee de maatwerkmethode toch in acht wordt genomen.

ad 3/4/5.

Met de onderhavige verlenging wordt de huidige kavel niet overschreden of doorbroken. Er worden geen sloten gedempt of gegraven en beplanting wordt niet verwijderd. Aantasting van de landschaps-structuur is dan ook niet aan de orde. De gehele bedrijfskavel ligt in het open landschap. Afscherpende beplanting e.d. is niet aanwezig hetgeen ook passend is in het open landschap. Een erfinrichtings-plan/landschappelijk inpassingsplan lijkt gelet daarop geen meerwaarde te hebben. De afstand tot nadere ruimtelijke elementen is groot. Ten oosten van de geprojecteerde verlenging van de schuur/berging met een lengte van 18 meter bevindt zich bebouwing op een afstand van 750 meter. De totale lengte van de schuur/berging bedraagt na realisatie 58 meter. De lengte van de bestaande grote ligboxstal bedraagt ca. 94 meter met een min of meer vergelijkbare goot- en bouwhoogte. Daarbij is sprake van een evenwichtige ordening van bebouwing op het erf en vergelijkbaar met andere agrarische bedrijven in de omgeving. Op verzoek van de Provincie Groningen en mede gelet op artikel 2.26.3. van de Provinciale Omgevingsverordening is toch de gemeentelijke maatwerkmethode gevolgd en is als uitvoering daarvan een landschappelijk inpassingsplan ontwikkeld (zie bijlage). In paragraaf 4.3. met bijbehorende figuur 4. wordt daarop nader ingegaan. Er zijn geen vrijgekomen bedrijfsgebouwen op het erf die gesloopt kunnen worden en voorts is er geen sprake van nachtelijke lichtuitstraling. Het woonklimaat van derden wordt met het voorgestane initiatief niet aangetast nu de uitbreiding plaatsvindt op een perceel op een huidige afstand van ca. 270 m van de dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing van derden en deze afstand ook niet verkort. Tenslotte is hier sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf (melkveehouderij) en niet van een intensief agrarisch bedrijf.



Hoewel er derhalve op dit punt (bouwen buiten het bouwvlak) een strijdigheid blijft bestaan ten opzichte van de bouwregels bestaat er gelet op het bovenstaande geen aanleiding om de aanvraag te weigeren.

### **Dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2**

Voorts is ter plaatse van de nieuwbouw de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 2" aanwezig. Ingevolge artikel 19 mogen op zodanig aangewezen gronden geen bouwwerken worden gebouwd waarbij de bodem dieper wordt geroerd dan 45 cm. en de oppervlakte groter is dan 200 m<sup>2</sup> tenzij archeologisch onderzoek is gepleegd en daaruit blijkt dat de te beschermen waarden niet worden aangetast. Ten behoeve van de te realiseren verlenging van de schuur/berging wordt de bodem echter niet dieper geroerd dan 45 cm. zodat nader onderzoek niet noodzakelijk is. Er is geen sprake van strijdigheid met deze dubbelbestemming.

### **Dubbelbestemming Waarde-Landschap**

De voor 'Waarde - Landschap' aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het behoud van de openheid van, het zicht op, de herkenbaarheid van en het reliëf van de wierden, de inversieruggen en de met water samenhangende laagten in het gebied (artikel 20.1).

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend (artikel 20.2.):

- a. het diepploegen, egaliseren, afgraven, ophogen en afschuiven van gronden;
- b. het gebruik van de gronden voor houtteelt;
- c. het gebruik van de gronden voor bos en boomgaarden.

Van deze activiteiten is geen sprake zodat er geen sprake is van strijdigheid met deze dubbelbestemming.

### **Planologische procedure**

Geconcludeerd kan dan ook worden dat aan de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 4.8, eerste lid van het vigerende bestemmingsplan toepassing zou kunnen worden gegeven. Echter mede gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 heeft initiatiefnemer gekozen voor indiening van een omgevingsvergunningaanvraag ex artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 van de WABO voor genoemde datum.

In artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3 van de Algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat, indien een aanvraag voor een omgevingsvergunning in strijd is met een bestemmingsplan (bouwen buiten het bouwperceel zoals aangegeven in het bestemmingsplan Buitengebied Loppersum), maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, de omgevingsvergunning verleend kan worden.

Geconcludeerd moet worden dat het initiatief in strijd is met het vigerende bestemmingsplan (bouwen buiten het bouwperceel). Het initiatief is echter niet in strijd met rijks-, provinciaal- of gemeentelijk beleid. Als vervolgens specifieke omgevingsfactoren zich niet verzetten tegen realisatie van het initiatief is er geen sprake van strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening. Hierna zal dan ook nader worden ingegaan op de diverse omgevingsfactoren.

## 4. Omgevingsaspecten

### 4.1 Algemeen

Het voorgenomen initiatief kan mogelijk effecten hebben op de omgeving van het projectgebied of andersom. Daarbij valt te denken aan aspecten als hinder. Voor vele van dergelijke aspecten zijn wettelijke regels en/of normen vastgelegd. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op die omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn voor het onderhavige project.

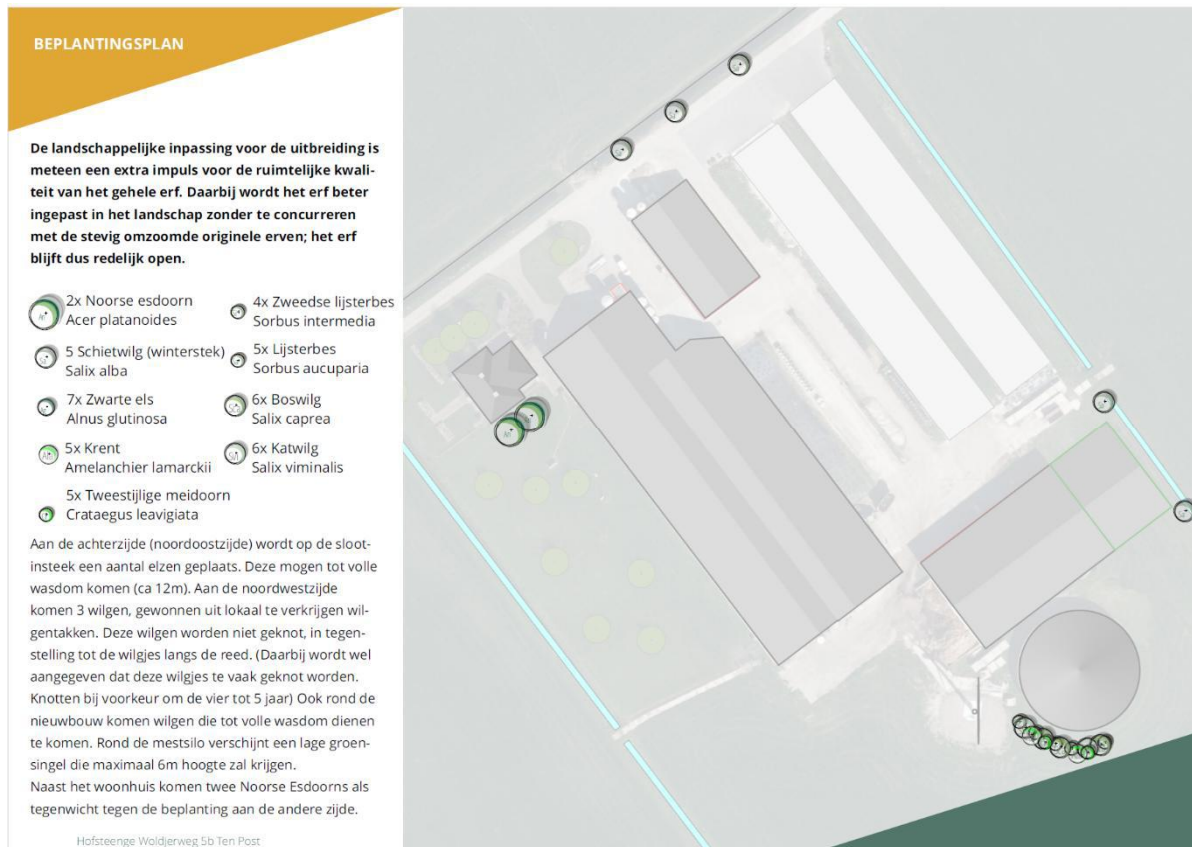
### 4.2 Milieuzonering-Geluid-Geur-Stof

Ter bescherming van de woon- en leef kwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het plangebied gevoelige functies aanwezig zijn die hinder en/of overlast kunnen ervaren door de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied. In de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken. Zoals reeds uiteen is gezet gaat het in principe louter om de verlenging van een agrarische schuur/berging zonder dat daarbij de activiteiten toenemen. De bestaande functionele situatie wijzigt dan ook nauwelijks. De verlengde schuur/berging blijft op dezelfde afstand van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming van derden (ca. 270 m.) Dit in de omstandigheid dat de genoemde VNG-brochure een richtafstand tot gevoelige bebouwing van derden laat zien van 100 meter ten gevolge van de factor geur. De richtafstanden voor de factoren stof en geluid bedragen 30 meter. Dit bij een gebiedstypering van rustig buitengebied.

Geconcludeerd kan derhalve worden dat het woon- en leefklimaat van de direct omwonenden niet in onevenredige mate wordt aangetast ten gevolge van het onderhavige initiatief en dat het agrarisch bedrijf door het onderhavige initiatief niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoering. Akoestisch-, geur en stofonderzoeken zijn derhalve in principe dan ook niet noodzakelijk.

### 4.3 Landschappelijke inpassing

In paragraaf 3.3 is reeds uiteengezet dat de gemeentelijke maatwerkmethode is toegepast met inschakeling van een onafhankelijke deskundige op het gebied van landschap. In augustus 2024 heeft landschapsdeskundige Ir. [REDACTED] een landschapsinpassingsplan gemaakt welke als bijlage is bijgevoegd. Kortheidshalve wordt hiernaar en onderstaande tekening verwezen.



**Figuur 4: Landschappelijke inpassing**

#### 4.4 Geluid

Het gaat thans om een verlenging van een opslagschuur/wagenberging zonder toename van activiteiten. Geluid is thans dan ook geen relevante parameter.

#### 4.5 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxide, fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet worden aangetoond dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het Besluit niet in betekende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden.

Veranderingen in de luchtkwaliteit worden grotendeels veroorzaakt door een significante toename van het verkeer. Als aannemelijk is dat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het project. De realisatie van de voorgestane verlenging van schuur/berging zonder dat sprake is van toename van (bedrijfs)activiteiten brengt geen toename van verkeersbewegingen of andere activiteiten met zich mee. De realisatie van het initiatief levert derhalve geen negatieve bijdrage aan de plaatselijke luchtkwaliteit op.

#### **4.6 Ecologie**

Diverse dier- en plantensoorten worden op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Niet alleen de soorten zelf, maar ook hun holen, nesten, e.d. zijn beschermd. Voor een groot aantal soorten geldt een zorgplicht. Dit houdt in dat voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving). Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle ter plaatse aanwezige dieren en planten en moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of gestoord. De te verlengen schuur/berging wordt gebouwd buiten het bouwperceel maar op het intensief gebruikte erf van de boerderij. De bouwlocatie is derhalve steeds zeer intensief gebruikt ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering waardoor de kans op verstoring van beschermde soorten niet aanwezig of niet-waarschijnlijk is. Er worden ten behoeve van de realisatie van het initiatief geen bomen gekapt of watergangen gedempt of gegraven. Deze verwachting is bevestigd in het onderzoek dat Successie Natuurcollectief in februari 2024 heeft verricht. (zie bijgaande rapportage). De aanbevelingen die in deze rapportage worden gedaan worden opgevolgd.

#### **Stikstofdepositie**

Bouwplannen kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied. Dit kan het gevolg zijn van de bouwactiviteiten, door de aanvoer van bouwmaterialen en/of grondverzet, of als gevolg van het gebruik van het betreffende bouwwerk. Het project betreft in dit geval de realisatie van een verlenging van een bestaande schuur/berging. Er is daarbij geen sprake van uitbreiding van bedrijfsactiviteiten of verkeer-aantrekkende werking.

Er zal derhalve geen significant effect kunnen optreden op het dichtstbijzijnde relevante Natura 2000-gebieden. Wel is een Aeriusberekening uitgevoerd ingevolge de Wet Natuurbescherming. Kortheidshalve wordt daarvoor verwezen naar de bijgevoegde Aeriusberekening met toelichting (zie bijlage). Ook daaruit blijkt dat er geen sprake is van toename van stikstof-depositie op Natura 2000-gebieden.

#### **4.7 Archeologie en cultuurhistorie**

##### **Archeologie**

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht geworden. De Monumentenwet 1988 is met ingang van 1 juli 2016 dan ook vervallen. De bepalingen uit de Monumentenwet 1988 zijn deels overgegaan naar de Erfgoedwet en deels naar de Omgevingswet.

In de wet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven.

In paragraaf 3.3 is reeds aangegeven dat het plangebied speciaal met het oog op het bewaren van eventuele archeologische resten is beschermd met de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 2". Archeologisch

onderzoek is echter niet noodzakelijk nu de bodem niet dieper wordt geroerd dan 45 cm en eventuele te beschermen waarden daardoor niet worden aangetast.

#### Cultuurhistorie

Ter plaatse is sprake van een open landschap met reliëf van de wierden, de inversieruggen en de met watersamenhangende laagten in het gebied. Geen van deze kernwaarden worden aangetast met de onderhavige verlenging van de schuur/berging. Een nadere beschouwing van de cultuurhistorie ter plaatse lijkt dan ook niet relevant.

### 4.8 Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi)* moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving.

Met dit project wordt de realisatie van een verlenging van een bestaande schuur/berging beoogd. Het gaat derhalve niet om de vestiging van een bedrijf waar risicovolle functies worden uitgeoefend en anderszins zijn in de nabije omgeving geen risicovolle bedrijven aanwezig. Voorts gaat het thans niet om toevoeging van een gevoelige functie. Om die reden zijn er geen aspecten aan de orde die de externe veiligheid betreffen.

#### *Weg- en railtransport gevaarlijke stoffen*

De huidige regelgeving voor transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water staat beschreven in het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Het plan is gelegen aan de Woldjerdweg 5b te Ten Post.

De Woldjerdweg is een provinciale weg en is opgenomen in het provinciaal basisnetwerk. Over deze weg mogen gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Aangezien het thans niet gaat om toevoeging van gevoelige functies behoeft hieraan verder geen aandacht te worden besteed. Ook loopt op een afstand van ca. 1 km het Eemskanaal waarover eveneens gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Hiervoor is hetzelfde van toepassing.

#### *Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen*

Voor transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Ten zuidoosten van het projectgebied ligt op een afstand van ca. 800 meter een hogedruk aardgas-transportleiding. Het projectgebied is buiten het invloedgebied van deze buisleiding gelegen.

#### **Conclusie**

De ontwikkelingen binnen het projectgebied leveren geen verhoogde risico's op met betrekking tot externe veiligheid.

### 4.9 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke plannen worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Op 13 februari 2024 is voor het onderhavige project een watertoets uitgevoerd (zie bijlage). Compensatie van oppervlaktewater behoeft niet plaats te vinden. Voorts blijkt dat het onderhavige initiatief geen of slechts een beperkte invloed heeft op het watersysteem. Waterschap Noorderzijlvest is voorts gevraagd om hierop nog even te reageren (zie bijgevoegde mail).

#### **4.10 Bodem**

Op grond van de Wet bodembescherming moet worden onderzocht of de bodem in het projectgebied geschikt is voor het beoogde doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie, dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. De locatie is niet als verdacht aan te merken. Het terrein is altijd in gebruik geweest als erf en landbouwgrond.

Gelet op het bovenstaande en het feit dat zich geen mensen langer dan twee uren per dag ter plaatse ophouden is een bodemonderzoek niet uitgevoerd.

#### **4.11 Kabels en leidingen**

Binnen het plangebied of in de buurt hiervan zijn geen kabels en leidingen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden. Wel zal voorafgaand aan de bouw een Klic-melding worden gedaan.

#### **4.12 Welstand**

Het bevoegd gezag zal onderhavige omgevingsvergunningaanvraag voorleggen aan Welstandszorg Libau. Gelet op het feit dat het gaat om een verlenging van een reeds bestaand gebouw met dezelfde goot- en bouwhoogte en met toepassing van dezelfde materialen en de activiteit plaatsvindt op het achtererf van een agrarisch bedrijf wordt verwacht dat het initiatief voldoet aan redelijke eisen van welstand.

## **5. Uitvoerbaarheid**

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

### **5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Initiatiefnemer heeft in dit geval geen overleg gepleegd met de burens nu deze er niet op korte afstand zijn. Bezwaren worden echter niet verwacht nu het slechts om een verlenging van een bestaande schuur/berging gaat en er geen sprake is van uitbreiding van activiteiten. Het initiatief lijkt daarmee maatschappelijk uitvoerbaar.

### **5.2 Economische uitvoerbaarheid**

De gemeente is niet in financiële zin betrokken bij de realisering van het onderhavige project. De gemeente zal met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst aangaan. Op grond daarvan kan worden aangenomen dat de uitvoerbaarheid van het initiatief is gegarandeerd.

## **6. Conclusie**

Onderhavig project is niet in strijd met de goede ruimtelijke ordening.