

Varkenshouderij [REDACTED] B.V.  
T.a.v. [REDACTED]  
[REDACTED]

Brief per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Almelo, 12 december 2024

Betreft: Ontwerpbesluit OBM Slaghekkenweg 18 in Bentelo  
Zaaknummer: Z2021-ODT-017069

Geachte [REDACTED]

Op 11 mei 2021 hebben wij namens u van [REDACTED] van ForFarmers Nederland B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de activiteiten 'milieu (omgevingsvergunning beperkte milieutoets)' en 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'. Het betreft een aanvraag voor het veranderen van een biologisch fokvarkensbedrijf. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Slaghekkenweg 18 in Bentelo.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat uw aanvraag is ingediend voordat de Omgevingswet in werking is getreden, is uw aanvraag op grond van de oude wet- en regelgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) beoordeeld. Op het moment dat de omgevingsvergunning onherroepelijk is, wordt deze van rechtswege omgezet naar een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet.

Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mee.

### **Ontwerpbesluit**

Wij zijn voornemens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Voor de inhoud en motivering van de omgevingsvergunning verwijzen wij u naar het bijgevoegde ontwerpbesluit.

**Vragen?**

Neem dan contact op met [REDACTED] van de Omgevingsdienst Twente. U kunt haar bereiken via 0546-749 500 of per e-mail op [info@odtwente.nl](mailto:info@odtwente.nl). Vermeld dan wel het zaaknummer als u reageert op deze brief.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van gemeente Hof van Twente,



Ir. [REDACTED]  
Directeur Omgevingsdienst Twente

Afschrift: vergunningen@forfarmers.eu  
Gemeente Hof van Twente  
Bijlage: Ontwerpbesluit omgevingsvergunning beperkte milieutoets

## **ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS**

BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 2.1, EERSTE LID ONDER i VAN DE  
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT  
(inclusief ontwerpbeslissing Verklaring van geen bedenkingen voor het onderdeel  
'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden')

Naam bedrijf: Varkenshouderij [REDACTED] B.V.  
Adres: Slaghekkenweg 18 in Bentelo  
Zaaknummer: Z2021-ODT-017069

## Inhoud

1	ONTWERPBESLUIT .....	5
1.1	Omgevingswet.....	5
1.2	Onderwerp .....	5
1.3	Ontwerpbesluit.....	5
1.4	Ondertekening .....	5
1.5	Documenten die deel uitmaken van de beschikking .....	6
1.6	Disclaimer Wet natuurbescherming .....	6
1.7	Rechtsmiddelen .....	6
2	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	7
2.1	Gegevens aanvrager .....	7
2.2	Overgangsrecht Omgevingswet.....	7
2.3	Projectbeschrijving .....	7
2.4	IPPC-installatie .....	7
2.5	Vergunnings situatie .....	8
2.6	Bevoegd gezag.....	8
2.7	Beoordeling van de aanvraag .....	8
2.8	Procedure .....	8
2.9	Verklaring van geen bedenkingen.....	8
2.10	Advies .....	8
3	SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING .....	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer .....	9
3.2	VVGB voorschriften .....	9
3.3	Wet natuurbescherming .....	9
3.4	Milieueffectrapportage.....	10
4	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	11
4.1	Algemeen.....	11
4.2	Milieueffectrapport.....	11
4.3	Toetsingskader zwevende deeltjes (PM <sub>10</sub> ) .....	11
4.4	Conclusie OBM.....	13
	<b>BIJLAGE 1: TABELLEN OVERZICHT AMMONIAK, GEUR EN FIJN STOF .....</b>	<b>14</b>
	<b>BIJLAGE 2: Voorschriften Ontwerpbeslissing VVGB Wet natuurbescherming .....</b>	<b>16</b>
	<b>BIJLAGE 3: Ontwerpbeslissing VVGB Wet natuurbescherming .....</b>	<b>17</b>
	<b>BIJLAGE 4: Controleberekening V-Stacks Vergunning .....</b>	<b>30</b>



## 1 ONTWERPBESLUIT

### 1.1 Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat de aanvraag is ingediend voordat de Omgevingswet in werking is getreden is deze op grond van hoofdstuk 4 van de Invoeringswet Omgevingswet volgens de oude wet- en regelgeving beoordeeld en afgehandeld.

### 1.2 Onderwerp

Op 11 mei 2021 is namens Varkenshouderij [REDACTED] B.V. door [REDACTED] van ForFarmers Nederland B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het wijzigen van een fokvarkensbedrijf. De aanvraag gaat over de agrarische inrichting aan de Slaghekkenweg 18 in Bentelo, kadastraal bekend als gemeente Ambt-Delden, sectie C, nummers 2309 en 2310.

Concreet wordt verzocht om een OBM (art. 2.1, lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)).

### 1.3 Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo:

- I. de gevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
- II. de voorschriften in bijlage 2 te verbinden aan deze vergunning;
- II. dat de in paragraaf 1.5 van deze beschikking vermelde documenten, deel uitmaken van deze beschikking.

### 1.4 Ondertekening

Almelo, 12 december 2024,  
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente,



Ir. [REDACTED]  
Directeur Omgevingsdienst Twente

## 1.5 Documenten die deel uitmaken van de beschikking

Soort document	Bestandsnaam ODT	Documentnummer ODT	Datum document ingekomen
Aanvraagformulier	OLO-nummer 6075121	D2021-ODT-187704	11-5-2021
Milieuplattegrondtekening	2024 18-11 Milieutekening mv	D2024-ODT-260866	18-11-2024
Vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie	2024 19-11 VORMVRIJE MER	D2024-ODT-260896	19-11-2024
Bijlage AIM-melding en OBM-aanvraag	2024 19-11 BIJLAGE AIM OBM	D2024-ODT-260893	19-11-2024
Ontwerpbeslissing VVGB Wet natuurbescherming	VVGB Ontwerp extern salderen Slaghekenweg 18 Bentelo	D2024-ODT-193141	26-6-2024
AERIUS-projectberekening referentie/beoogd/saldering 28-11-2024 met kenmerk RwUDwVwfehQK	2024 28-11 verschilAERIUS_project-berekening	D2024-ODT-263559	28-11-2024
Bijlage projectberekening referentie/beoogd/saldering 28-11-2024 met kenmerk RwUDwVwfehQK	2024 28-11 verschil AERIUS_extra_beoordeling	D2024-ODT-263558	28-11-2024
Vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit 9 december 2024	Vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit 9-12-2024	D2024-ODT-268349	

## 1.6 Disclaimer Wet natuurbescherming

Dit besluit bevat een beoordeling of er op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) sprake is van een vergunningplicht. Deze beoordeling is uitgevoerd op basis van het beoogde project en het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving). Indien het beoogde project in vorm of omvang verandert of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de beoordeling of er sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

## 1.7 Rechtsmiddelen

De aanvraag, bijbehorende documenten en de ontwerp omgevingsvergunning worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode van terinzagelegging kan iedereen schriftelijk zienswijzen indienen. Deze zienswijzen moeten worden gericht aan burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente, postbus 54, 7470 AB in Goor. Zienswijzen kunnen ook mondeling naar voren worden gebracht. Hiervoor kan telefonisch een afspraak worden gemaakt met uw gemeente (0547-858585). Na de termijn van terinzagelegging wordt een definitief besluit genomen, waartegen door een belanghebbende beroep kan worden ingesteld, indien deze tijdig een zienswijze heeft ingebracht tegen de ontwerp omgevingsvergunning (of kan aantonen dat deze daartoe redelijkerwijs niet in staat is geweest).

## 2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### 2.1 Gegevens aanvrager

Op 11 mei 2021 is namens Varkenshouderij [REDACTED] B.V. door [REDACTED] van ForFarmers Nederland B.V., een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ingediend als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo. Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de agrarische inrichting aan de Slaghekkenweg 18 in Bentelo, kadastraal bekend als gemeente Ambt Delden, sectie C, nummers 2309 en 2310.

### 2.2 Overgangsrecht Omgevingswet

*Vervallen wet -en regelgeving:*

Daar waar in deze beschikking het Activiteitenbesluit, OBM of Bor wordt vermeld, worden respectievelijk het voormalige Activiteitenbesluit milieubeheer, de voormalige Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) en het voormalig Besluit omgevingsrecht (Bor) bedoeld.

*Overgangsrecht Omgevingswet*

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht geworden en is de Wabo komen te vervallen. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet wordt een voor 1 januari 2024 ingediende aanvraag om een besluit behandeld conform oud recht. De aanvraag wordt daarom behandeld op basis van de Wabo.

Op het moment dat de omgevingsvergunning onherroepelijk is, wordt deze op grond van artikel 4.13, lid 1 van de Invoeringswet Omgevingswet van rechtswege omgezet naar een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet.

### 2.3 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft het in paragraaf 1.2 van deze beschikking vermeld project.

Gelet op de daar vermelde omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, lid 1, onder f. en g. en artikel 2.2aa onder a van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De aangevraagde veebezetting is weergegeven in tabel 2 van bijlage 1, behorend bij deze beschikking.

### 2.4 IPPC-installatie

In artikel 2.2a, lid 9 van het Bor is bepaald dat een OBM niet van toepassing is indien de activiteit waarvoor de OBM wordt gevraagd deel uitmaakt van een IPPC-installatie. De activiteit waarvoor een OBM wordt gevraagd maakt geen deel uit van een IPPC-installatie.

## 2.5 Vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend en melding ingediend voor het onderdeel Milieu:

*Tabel 1: voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend en is de volgende melding ingediend:*

Soort	Datum	Kenmerk
Omgevingsvergunning (Omgevingsvergunning beperkte milieutoets en Bouwen)	6 mei 2020	2020/0150
Melding Activiteitenbesluit milieubeheer	23 januari 2020	AIM-sessie A9i7tlqx1e5

De vergunde veebezetting is weergegeven in tabel 1 van bijlage 1, behorend bij deze beschikking.

## 2.6 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo. De directeur van de Omgevingsdienst Twente heeft van de gemeente het mandaat gekregen om dit besluit te nemen.

## 2.7 Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is na ontvangst getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens is de aanvrager op 14 oktober 2024 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14, 18, 19 en 28 november 2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens zijn wij van oordeel dat de aanvraag en aanvullende gegevens, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

## 2.8 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 3.3 van de Wabo.

## 2.9 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo hebben wij Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel (GS) op 14 juni 2021 om een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) verzocht. De ontwerpbeslissing van GS van de VVGB van 26 juni 2024 is als bijlage 3 bij deze ontwerpbeschikking gevoegd. Om de kwaliteit van habitats te borgen zijn aan de VVGB voorschriften verbonden. Deze voorschriften nemen wij op bij deze omgevingsvergunning (zie bijlage 2 van deze ontwerpbeschikking).

## 2.10 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag niet ter advies aan een adviseur voorgelegd.



### **3 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

#### **3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer**

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor ook een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning is voor de gevraagde activiteit daarom op 11 mei 2021 een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit ingediend. Deze melding is bij de Omgevingsdienst Twente geregistreerd onder zaaknummer Z2021-ODT-017349. Over de afhandeling van genoemde melding is afzonderlijk gecommuniceerd.

Naar aanleiding van de inhoudelijke beoordeling van de OBM zijn enkele veranderingen doorgevoerd. Onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze veranderingen aangemerkt als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

#### **3.2 VVGB voorschriften**

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen, afgezien van de 'VVGB-voorschriften', geen voorschriften aan een OBM worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de gevraagde activiteiten de voorschriften en bepalingen van het Bal en het Omgevingsplan van toepassing en de VVGB-voorschriften van bijlage 2 van deze ontwerpbeschikking.

#### **3.3 Wet natuurbescherming**

##### *Beschermde natuurgebieden*

Indien sprake is van mogelijk negatieve effecten op Natura 2000 gebieden dan geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming (Wnb). Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000 gebied kunnen hebben.

In haar VVGB-ontwerpbeslissing van 26 juni 2024 hebben GS van Overijssel overwogen dat de stikstofdepositie vanwege het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Het bedrijf treft maatregelen om de stikstofdepositie op habitattypen binnen de omringende Natura 2000-gebieden niet te laten toenemen. Daarvoor is gekozen voor externe salderingsmaatregelen. Er is ammoniakemissie aangekocht van twee nabijgelegen veehouderijbedrijven aan de Slaghekkenweg 15 en 20 te Bentelo (saldogevers).

Hierna volgt de tabel met de aangevraagde diercategorieën en stalsystemen, die onderdeel uitmaakt van de ontwerpbeslissing van 26 juni 2024 van GS. De situatie volgens de ontwerp-VVGB komt overeen met de aangevraagde milieuactiviteit van deze ontwerpbeschikking.

**Tabel 1: Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:**

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Kraamstal	Gespeende biggen	308	D 1.1.100
	Kraamzeugen	62	D 1.2.100
g/d vlv	Guste en dragende zeugen	160	D 1.3.100
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	110	D 3.100
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100
vlv	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	315	D 3.100
Vleesvarkens achter	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	220	D 3.100

#### *Actualisatie AERIUS Calculator 1 oktober 2024*

Het rekeninstrument AERIUS Calculator, dat gebruikt wordt om de stikstofneerslag te berekenen voor toestemmingverlening is op 1 oktober 2024 geactualiseerd. Als gevolg daarvan heeft gemachtigde namens aanvrager op 28 november 2024 nieuwe AERIUS-berekeningen toegevoegd aan de aanvraag.

Uit de AERIUS-verschilberekening referentie/beoogd/saldering van 28 november 2024 (kenmerk RwUDwVwfehQK) blijkt dat er met toepassing van extern salderen geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

#### *Beschermde dier- en plantensoorten*

Er zijn geen aanwijzingen dat op of in de omgeving van het plangebied beschermde soorten voorkomen waarop de aangevraagde activiteiten negatief van invloed kan zijn. De activiteit is derhalve niet aan te merken als 'handelingen die leiden tot het overtreden van de verbodsbepalingen van beschermde dier- en plantensoorten' (nu: flora- en fauna-activiteit volgens artikel 5.1, lid 2 onder g. van de Omgevingswet).

### **3.4 Milieueffectrapportage**

#### *(Vormvrije) m.e.r.-beoordeling*

In artikel 2.2a, lid 1 van het Bor staat de koppeling tussen de OBM en de m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag moet toetsen of de gevraagde activiteit mogelijk dusdanige milieugevolgen kan hebben, die ertoe leiden dat een milieueffectrapportage bij de vergunningaanvraag moet worden gevoegd. Deze toets wordt de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling genoemd. Als blijkt dat een milieueffectrapport nodig is kan de OBM niet worden verleend.

Om een goede beoordeling conform artikel 2.2a, lid 1 van het Bor te maken dienen de gevraagde activiteiten getoetst te worden aan de selectiecriteria zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn 97/11/EG betreffende de milieueffectbeoordeling. Deze selectiecriteria betreffen kort samengevat:

- kenmerken van de activiteit;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de kenmerken van de gevolgen voor het milieu van de activiteit (zoals bereik van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en de orde van grootte en complexiteit).

Met betrekking tot het besluit op de aanmeldnotitie voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling wordt verder ingegaan bij de volgende inhoudelijke overwegingen van deze beschikking.

## 4 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 4.1 Algemeen

De aangevraagde activiteit valt onder artikel 2.2a, lid 1 onder i van het Bor. De aangevraagde activiteit wordt getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor:

- lid 1 weigering indien een milieueffectrapport noodzakelijk is;
- lid 6 grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>).

Hierna zijn onze overwegingen weergegeven.

### 4.2 Milieueffectrapport

#### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

Op grond van artikel 5.13b, lid 1 van het Bor worden categorieën van activiteiten als bedoeld in artikel 2.2a, eerste lid, onder a tot en met i, geweigerd, indien het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer, heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

De voorgenomen activiteiten vallen onder onderdeel D14, sub 3° van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dit betreft de categorie:

- 3° : 750 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D.3, voor zover het opfokzeugen betreft).

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met de in tabel 2 van bijlage 1 bij deze beschikking vermelde aantal en soort dieren.

Er is geen sprake van een overschrijding van de hiervoor genoemde drempelwaarde. Dit betekent dat voor de aangevraagde activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Op 11 mei 2021 is gelijktijdig met de aanvraag om de omgevingsvergunning (OBM) een aanmeldnotitie in het kader van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling ingediend. Op 9 december 2024 heeft de Omgevingsdienst Twente in mandaat besloten dat er op grond van bijlage III van Richtlijn 97/11/EG betreffende de milieueffect-beoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, geen bijzondere omstandigheden zijn die een milieueffectrapportage bij de vergunningaanvraag noodzakelijk maken. Er zijn verder geen bijzondere omstandigheden die ertoe leiden om voor de aangevraagde OBM een milieueffectrapport op te stellen. Dit besluit is bij onderhavige aanvraag gevoegd.

#### Conclusie milieueffectrapport

Er zijn geen bijzondere omstandigheden om voor de aangevraagde activiteiten een milieueffectrapport op te stellen.

### 4.3 Toetsingskader zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>)

#### *OBM fijnstof*

Op grond van artikel 5.13b, lid 6 van het Bor worden categorieën van activiteiten als bedoeld in artikel 2.2a, lid 4, onder a, geweigerd, indien de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>). Hierna volgt onze toetsing.



### *Algemeen*

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16, lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden deze kan worden verleend. Als aannemelijk is gemaakt dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het verlenen van de vergunning. Wanneer een uitbreiding of verandering 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijnstof is vergunningverlening alsnog mogelijk. Dit volgt uit artikel 5.16 van de Wet milieubeheer en het Besluit Niet in Betekende Mate bijdragen (Besluit NIBM).

### *Besluit niet in betekenende mate bijdragen*

Projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen" is vastgelegd dat een ruimtelijke ontwikkeling die minder dan 3% bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) als 'niet in betekenende mate' kunnen worden beschouwd. Dit komt overeen met een maximale toename van 1,2 µg/m<sup>3</sup> voor de concentraties fijnstof en stikstofdioxide. In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" zijn concrete situaties opgenomen die 'niet in betekenende mate' zijn. Blijft de ontwikkeling binnen de in deze regeling opgenomen grenzen, dan is het project per definitie 'niet in betekenende mate' en hoeft er geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden.

### *Regeling NIBM*

In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van projecten opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Landbouwinrichtingen, waarbinnen dieren worden gehouden, zijn nog niet opgenomen in bijlage 1a behorende bij de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

In mei 2010 is de definitieve 'Handreiking fijnstof en veehouderijen' gepubliceerd. In deze handreiking worden richtlijnen gegeven wanneer een uitbreiding of oprichting van een agrarisch bedrijf als NIBM kan worden beschouwd. Op grond van artikel 2, lid 2 van het Besluit NIBM kunnen gebieden en bronnen worden aangewezen die geen gebruik kunnen maken van NIBM. Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een zodanig aangewezen gebied en/of is niet aangewezen als bron.

In de Handreiking fijnstof en veehouderijen, versie mei 2010, is een tabel opgenomen waarbij bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie kan worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om NIBM bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge.

Indien bij een bepaalde afstand niet meer fijnstof wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel, dan is de uitbreiding of oprichting zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie hoger is dan in de tabel is opgenomen, dan is het project mogelijk IBM. Er dient dan een berekening met rekenmodel ISL3a uitgevoerd te worden.

### *Tabel NIBM*

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/j van uitbreiding of oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000



#### *Toetsing Niet in betekenende mate bijdragen*

Indien de gevraagde vergunning wordt verleend neemt de fijnstofemissie toe met 25.181 gram per jaar. Zie de tabellen in bijlage 1 bij deze beschikking. Het dichtstbijzijnde gevoelige object (gevel woning Slaghekkenweg 20 in Bentelo) ligt op een afstand van 50 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van stal 3 (op de milieuplattegrondtekening van 18 november 2024 met het projectnummer 2024-061 en tekeningnummer MV 1 is deze 50 meter contour-grens ook als zodanig weergegeven, waarbij is aangegeven dat de uitloop voor de in dat gedeelte van stal 3 te huisvesten kraamzeugen met een wand is dichtgemaakt).

Uit de NIBM-tabel blijkt dat bij een afstand van 70 meter sprake is van een NIBM- bijdrage als de toename van de fijnstofemissie minder is dan 324.000 gram/jaar. Aangezien de toename 25.181 gram/jaar bedraagt ten opzichte van het vergund recht en de afstand tot een te beoordelen object 50 meter bedraagt is het aannemelijk te beschouwen dat de toename als 'niet in betekenende mate' ofwel NIBM kan worden aangemerkt.

#### *PM<sub>2,5</sub>*

Het Besluit NIBM is niet van toepassing op de fijnere fractie van fijnstof (PM<sub>2,5</sub>). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM<sub>2,5</sub> in de lucht is vastgesteld op 25 µg/m<sup>3</sup>. De concentraties PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> hangen nauw samen. De fractie PM<sub>2,5</sub> maakt tenslotte deel uit van de fractie PM<sub>10</sub>. Uit de praktijk blijkt dat voor veehouderijen geldt dat, indien wordt voldaan aan de grenswaarden voor PM<sub>10</sub>, ook wordt voldaan aan de grenswaarde die gesteld is voor PM<sub>2,5</sub>.

Gelet op het vorenstaande zal de gevraagde verandering niet leiden tot een overschrijding van de gestelde norm voor zwevende deeltjes als bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 van de Wm.

#### Conclusie fijnstof

Gezien het vorenstaande zien wij geen reden de gevraagde omgevingsvergunning op grond van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) te weigeren.

#### **4.4 Conclusie OBM**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, is er met betrekking tot de aangevraagde activiteit geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. De vergunning kan daarom worden verleend.

**BIJLAGE 1: TABELLEN OVERZICHT AMMONIAK, GEUR EN FIJN STOF**
*Tabel 1: vergunde situatie (omgevingsvergunning beperkte milieutoets 6 mei 2020)*

Stal	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor (kg NH <sub>3</sub> /dier-plaats/jaar)	Totaal ammoniak (kg NH <sub>3</sub> )	Geur-emissiefactor (ouE/dier-plaats/jaar)	Totaal geur (ouE)	Fijnstof-emissiefactor (gram PM10 /dier/jaar)	Totaal fijnstof gram PM10/jaar
3	D 1.1.100	Gespeende biggen	220	0,69	151,80	7,8	1.716,0	74	16.280
	D 1.2.100	Kraamzeugen	35	8,3	290,5	27,9	976,5	160	5.600
	D 1.3.100	Guste/dragende zeugen	80	4,2	336,0	18,7	1.496,0	175	14.000
	D 3.100	Vleesvarkens	212	3,0	636,0	23,0	4.876,0	153	32.436
	D 3.100	Vleesvarkens	308	3,0	924,0	23,0	7.084,0	153	47.124
	D 3.100	Vleesvarkens	92	3,0	276,0	23,0	2.116,0	153	14.076
	D 1.3.100	Guste/dragende zeugen	5	4,2	21,0	18,7	93,5	175	875,0
	D 2.100	Dekbeer	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180
	D 3.100	Opfokzeugen	25	3,0	75,0	23,0	575,0	153	3.825
<b>Totaal</b>					<b>2.715,8</b>		<b>18.951,7</b>		<b>134.396</b>

*Tabel 2: overzicht aangevraagde situatie 11-5-2021*

Stal	Code bijlage V Omgevings-regeling	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor (kg NH <sub>3</sub> /dier-plaats/jaar)	Totaal ammoniak (kg NH <sub>3</sub> )	Geur-emissiefactor (ouE/dier-plaats/jaar)	Totaal geur (ouE)	Fijnstof-emissiefactor (gram PM10 /dier/jaar)	Totaal fijnstof gram PM10/jaar
3	D 1.100	Gespeende biggen	308	0,69	212,52	7,8	2.402,40	74	22.792
	D 3.100	Vleesvarkens	315	3,0	945,0	23,0	7.245,0	153	48.195
	D 1.2.100	Kraamzeugen	62	8,3	514,6	27,9	1.729,8	160	9.920
3a	D 1.3.100	Guste/dragende zeugen	160	4,2	672,0	18,7	2.992,0	175	28.000
	D 2.100	Dekbeer	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180
	D 3.100	Vleesvarkens	70	3,0	210,0	23,0	1.610,0	153	10.710
	D 3.100	Opfokzeugen	40	3,0	120,0	23,0	920,0	153	6.120
	D 3.100	Vleesvarkens	220	3,0	660,0	23,0	5.060,0	153	33.660
<b>Totaal</b>					<b>3.339,62</b>		<b>21.977,9</b>		<b>159.577</b>

*Tabel 3: overzicht verschil vergunde en aangevraagde situatie*

	Vergunde situatie	Aangevraagde situatie	Verschil
<b><i>Dieraantallen</i></b>			
Gespeende biggen	220	308	<b>+88</b>
Kraamzeugen	35	62	<b>+27</b>
Guste en dragende zeugen	85	160	<b>+75</b>
Opfokzeugen	25	40	<b>+15</b>
Vleesvarkens	612	605	<b>-7</b>
Dekberen	1	1	<b>0</b>
<b><i>Emissies</i></b>			
Ammoniak (kg NH <sub>3</sub> )	2.715,8	3.339,62	<b>+623,82</b>
Geur (ouE/m <sup>3</sup> )	18.951,7	21.977,9	<b>+3.026,2</b>
Fijnstof (gram/jaar)	134.396	159.577	<b>+25.181</b>

## BIJLAGE 2: Voorschriften Ontwerpbeslissing VVGB Wet natuurbescherming

### B. VOORSCHRIFTEN BIJ DE VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Om de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden te waarborgen worden de volgende voorschriften toegevoegd aan de omgevingsvergunning (artikel 2.27, vierde lid, van de Wabo).

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

**Tabel 1: Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:**

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Kraamstal	Gespeende biggen	308	D 1.1.100
	Kraamzeugen	62	D 1.2.100
g/d vlv	Guste en dragende zeugen	160	D 1.3.100
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	110	D 3.100
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100
vlv	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	315	D 3.100
Vleesvarkens achter	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	220	D 3.100

2. Vergunninghouder mag pas gebruik maken van deze vergunning zodra de natuurvergunning van Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. aan Slaghekenweg 20 te Bentelo is ingetrokken en het besluit daartoe onherroepelijk is geworden.
3. De activiteit waarvoor vergunning wordt verleend dient binnen drie jaar, na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, volledig te zijn gerealiseerd dan wel te zijn verricht.

**BIJLAGE 3: Ontwerpbeslissing VVGB Wet natuurbescherming****ONTWERPBESLISSING**

Verklaring van geen bedenkingen Wet natuurbescherming

Aanvrager :	Gemeente Hof van Twente
Aangevraagde activiteiten :	Het in werking hebben van een biologische varkenshouderij
Datum ontvangst aanvraag :	14.06.2021
Locatie :	Slaghekkenweg 18, 7497NB Bentelo
Datum beschikking :	26.06.2024
Kenmerk :	D2024-00025040
Zaaknummer :	2021-002792



Dit document is als volgt opgebouwd:

<b>A.</b>	<b>ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN.....</b>	<b>3</b>
<b>A.1</b>	<b>Aanvraag.....</b>	<b>3</b>
<b>A.2</b>	<b>Ontwerpbeslissing.....</b>	<b>3</b>
<b>A.3</b>	<b>Bestuurlijke afweging.....</b>	<b>3</b>
<b>A.4</b>	<b>Ondertekening.....</b>	<b>3</b>
<b>B.</b>	<b>VOORSCHRIFTEN BIJ DE VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN.....</b>	<b>5</b>
<b>C.</b>	<b>OVERWEGINGEN BIJ DE VOorgenomen VERKLARING.....</b>	<b>6</b>
<b>C.1</b>	<b>Vergunningaanvraag.....</b>	<b>6</b>
<b>C.1.1</b>	<b>Projectomschrijving.....</b>	<b>6</b>
<b>C.1.2</b>	<b>Periode.....</b>	<b>6</b>
<b>C.1.3</b>	<b>Onderliggende documenten.....</b>	<b>6</b>
<b>C.2</b>	<b>Bevoegdheid.....</b>	<b>7</b>
<b>C.2.1</b>	<b>Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd.....</b>	<b>7</b>
<b>C.2.2</b>	<b>Overeenstemming andere provincie.....</b>	<b>7</b>
<b>C.3</b>	<b>Toetsingskader Natura 2000-gebieden.....</b>	<b>7</b>
<b>C.3.1</b>	<b>Wettelijke regels.....</b>	<b>7</b>
<b>C.3.2</b>	<b>Provinciaal beleid.....</b>	<b>7</b>
<b>C.3.2.1</b>	<b>Beleidsregel Natuur Overijssel.....</b>	<b>7</b>
<b>C.4</b>	<b>Noodzaak verklaring van geen bedenkingen (VVGB).....</b>	<b>8</b>
<b>C.5</b>	<b>Inhoudelijke beoordeling.....</b>	<b>8</b>
<b>C.5.1</b>	<b>Vaststellen referentiesituatie.....</b>	<b>9</b>
<b>C.5.1.1</b>	<b>Weiden van varkens.....</b>	<b>9</b>
<b>C.5.2</b>	<b>Beoordeling mitigerende maatregelen.....</b>	<b>10</b>
<b>C.5.2.1</b>	<b>Saldogever Slaghekkeweg 15 Bentelo.....</b>	<b>10</b>
<b>C.5.2.2</b>	<b>Saldogever Slaghekkeweg 20 Bentelo.....</b>	<b>12</b>
<b>C.5.2.3</b>	<b>Conclusie saldogevers.....</b>	<b>13</b>
<b>C.5.3</b>	<b>Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland.....</b>	<b>13</b>
<b>C.5.4</b>	<b>Eindconclusie toetsing.....</b>	<b>13</b>
<b>D.</b>	<b>SLOTCONCLUSIE.....</b>	<b>13</b>
<b>BIJLAGE 1</b>	<b>Berekening AERIUS Calculator met kenmerk Rb2kg1Qp3WFn d.d. 29 mei 2024</b>	
<b>BIJLAGE 2</b>	<b>Plattegrondtekening met projectnummer: 2024-061, tekeningnummer MV 1, d.d. 2 oktober 2019, laatst gewijzigd 19 april 2024</b>	

## **A. ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN**

### **A.1 Aanvraag**

U heeft ons om een verklaring van geen bedenkingen (verder VVGB) gevraagd op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden). U heeft het voornemen om een omgevingsvergunning af te geven voor het in werking hebben van een biologische varkenshouderij aan de Slaghekenweg 18 te Bentelo. Dit verzoek hebben wij op 14 juni 2021 ontvangen. Voor deze locatie is eerder een vergunning op basis van de Wnb afgegeven. Deze VVGB heeft uitsluitend betrekking op de wijzigingen ten opzichte van de geldende natuurvergunning. De aanvraag is tussentijds gewijzigd. Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor onze beoordeling.

### **A.2 Ontwerpbeslissing**

Wij hebben op basis van de Wnb geen bedenkingen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De motivering voor ons voorgenomen besluit is in paragraaf C, en in bijlage 1 (berekening AERIUS Calculator) weergegeven. Het verzoek om een VVGB heeft betrekking op het in werking hebben van een biologische varkenshouderij met mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden.

De VVGB Natuur wordt gegeven onder de voorwaarde dat de volgende stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning:

- a. Berekening AERIUS Calculator met kenmerk Rb2kg1Qp3WFN, d.d. 29 mei 2024;
- b. Plattegrondtekening met projectnummer: 2024-061, tekeningnummer MV 1, d.d. 2 oktober 2019, laatst gewijzigd 19 april 2024.

De voorschriften die onderdeel zijn van deze beslissing zijn opgenomen onder paragraaf B.

### **A.3 Bestuurlijke afweging**

Gedeputeerde staten van Overijssel zijn voornemens de gevraagde vergunning te verlenen, mede gelet op jurisprudentie<sup>1</sup> van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over extern salderen. Daarbij overweegt gedeputeerde staten het volgende:

- Het bedrijf levert met toepassing van extern salderen een grote bijdrage aan het verlagen van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuur.
- Het bedrijf levert met de beoogde wijziging een bijdrage aan overige provinciale doelen.

### **A.4 Ondertekening**

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

La  
tea



<sup>1</sup> In het bijzonder ECLI:NL:RVS:2021:2627 (gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat) en ECLI:NL:RVS:2020:2318 (Logistiekpark Moerdijk).

## B. VOORSCHRIFTEN BIJ DE VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Om de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden te waarborgen worden de volgende voorschriften toegevoegd aan de omgevingsvergunning (artikel 2.27, vierde lid, van de Wabo).

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

Tabel 1: Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Kraamstal	Gespeende biggen	308	D 1.1.100
	Kraamzeugen	62	D 1.2.100
g/d vlv	Guste en dragende zeugen	160	D 1.3.100
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	110	D 3.100
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100
vlv	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	315	D 3.100
Vleesvarkens achter	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	220	D 3.100

2. Vergunninghouder mag pas gebruik maken van deze vergunning zodra de natuurvergunning van Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. aan Slaghekenweg 20 te Bentelo is ingetrokken en het besluit daartoe onherroepelijk is geworden.
3. De activiteit waarvoor vergunning wordt verleend dient binnen drie jaar, na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, volledig te zijn gerealiseerd dan wel te zijn verricht.



## C. OVERWEGINGEN BIJ DE VOorgenomen VERKLARING

### C.1 Vergunningaanvraag

#### C.1.1 Projectomschrijving

Het bedrijf vraagt een omgevingsvergunning aan met een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een biologische varkenshouderij aan de Slaghekenweg 18 te Bentelo. Het bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Wnb van 25 mei 2020 met kenmerk 2020/0139079.

De dieren worden in bestaande stallen gehuisvest.

Een overzicht van het aangevraagde vee-bestand is in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Aangevraagde situatie

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr.	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr.
Kraamstal	Gespeende biggen	308	D 1.1.100	0,69	212,52
	Kraamzeugen	62	D 1.2.100	8,30	514,60
g/d vlv	Guste en dragende zeugen	160	D 1.3.100	4,20	672,00
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	110	D 3.100	3,00	330,00
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100	5,50	5,50
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	315	D 3.100	3,00	945,00
Vleesvarkens achter	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	220	D 3.100	3,00	660,00
<b>Totaal</b>					<b>3.339,62</b>

#### C.1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### C.1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Toelichting verzoek VVGB met titel "INFORMATIE WET NATUURBESCHERMING", d.d. maart 2021, laatst gewijzigd mei 2024;
- Brief met aanvulling met referentie 2021-002792 d.d. 29 mei 2024;
- Overeenkomst inzake overgang van hoeveelheid ammoniakproductieruimte, nummer 202025, d.d. 7 april 2021;
- Intrekkingverzoek restant milieutoestemming Slaghekenweg 15 Bentelo, d.d. 21 november 2022;
- Overeenkomst inzake overgang van hoeveelheid ammoniakproductieruimte, nummer 202425, d.d. 23 april 2024;
- Plattegrondtekening met projectnummer: 2024-061, tekeningnummer MV 1, d.d. 2 oktober 2019, laatst gewijzigd 19 april 2024;
- AERIUS Calculator projectberekening met kenmerk Ry1rxed2brUg, d.d. 29 mei 2024;
- AERIUS Calculator verschilberekening met kenmerk Rb2kg1Qp3WFN, d.d. 29 mei 2024.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 1<sup>2</sup> als 'aanvraag (Beoogd)' weergegeven.

<sup>2</sup> Berekening AERIUS Calculator, bijlage bij dit document

## **C.2 Bevoegdheid**

### **C.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd**

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming<sup>3</sup>. Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel zijn bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

### **C.2.2 Overeenstemming andere provincie**

De effecten van stikstofdepositie door de aangevraagde activiteit hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van provincie Gelderland liggen. Om de VVGB te kunnen afgeven is overeenstemming met gedeputeerde staten van deze provincie noodzakelijk.

## **C.3 Toetsingskader Natura 2000-gebieden**

Een VVGB Natuur kan worden afgegeven als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

### **C.3.1 Wettelijke regels**

Een verzoek om een VVGB beoordelen wij op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Aanvullingswet natuur Omgevingswet in werking getreden. Als een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft op grond van artikel 2.9, eerste lid, aanhef en onder a van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

De aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend op 11 mei 2021. Dat betekent dat in dit geval de Wet natuurbescherming, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

### **C.3.2 Provinciaal beleid**

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017. Deze regels maken onderdeel uit van ons toetsingskader. In onderstaande paragraaf zijn de relevante onderdelen uit het provinciale beleid opgenomen.

#### **C.3.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel**

In onze beleidsregel Natuur Overijssel hebben wij regels gesteld aan extern salderen.

Bij extern salderen wordt uitgegaan van de feitelijk gerealiseerde capaciteit. In aanvulling daarop heeft het bevoegd gezag besloten om van de feitelijk gerealiseerde capaciteit nog 30% af te romen bij extern salderen.

#### **Extra regels bij agrarische activiteiten**

Aanvullend aan deze beleidsregels hebben we voor agrarische activiteiten twee extra regels opgenomen. De aanvullende regels zijn:

- Extern salderen is niet toegestaan met bedrijven die:
  - a. op 1 januari 2020 stoppen op basis van de Stoppersregeling Actieplan Ammoniak (landelijk gedoogbeleid bij het Besluit emissiearme huisvesting),
  - b. zich hebben opgegeven voor de warme sanering en
  - c. in het kader van de PAS bronmaatregelen als stopper zijn aangemerkt.
- Voor het bepalen van de referentiesituatie, voor de aanvraag voor een natuurvergunning, wordt uitgegaan van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting.

<sup>3</sup> Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

#### C.4 Noodzaak verklaring van geen bedenkingen (VVGGB)

Om te beoordelen of een VVGGB nodig is, beoordelen wij of er sprake is van een activiteit, waarvoor een vergunningplicht geldt op basis van de Wnb. De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij uitsluitend om effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak, verbrandingsgassen).

#### C.5 Inhoudelijke beoordeling

Het bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied 'Buurserzand & Haaksbergervenen' het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 9.000 meter). Rondom het bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien de stikstof uitstoot en de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010<sup>4</sup> en van 13 november 2013<sup>5</sup>. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.<sup>6</sup>

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021<sup>7</sup> nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de meeste Habitatrichtlijngebieden de datum van 7 december 2004. De aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden is van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011<sup>8</sup> geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994<sup>9</sup> zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak<sup>10</sup> gedaan over het Programma Aanpak Stikstof. Ten opzichte van de situatie voorafgaand aan de inwerkingtreding van het PAS geldt nu een extra voorwaarde voor extern salderen. De extra voorwaarde voor extern salderen is dat het stikstofdepositiesaldo van een stoppend agrarisch bedrijf niet dubbel mag worden benut.

<sup>4</sup> ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

<sup>5</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en

201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>6</sup> ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021,

zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

<sup>7</sup> ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

<sup>8</sup> ABRvS zaaknummer 201003301/1

<sup>9</sup> In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkvenen'

<sup>10</sup> ABRvS zaaknummer 201600614/3/R2, 201600617/3/R2, 201600618/3/R2, 201600620/3/R2, 201600622/4/R2, 201600630/3/R2





De Raad van State heeft in de uitspraak verduidelijkt dat naar zijn oordeel de dubbele inzet van stikstofdepositie is uitgesloten als extern gesaldeerd wordt met een bedrijf dat:

- op 15 juli 2015 geen stikstofdepositie meer veroorzaakte,
- op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte of
- binnen één kilometer afstand van een Natura 2000-gebied staat.

Het bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten 'Engbertsdijkswenen'. Dit gebied is voor 10 juni 1994 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

#### C.5.1 Vaststellen referentiesituatie

Het bedrijf beschikt over een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming van 25 mei 2020 met kenmerk 2020/0139079. De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van activiteiten ten opzichte van deze vergunde situatie.

In tabel 3 is de vergunde situatie weergegeven.

**Tabel 3: Toegestane situatie**

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr.	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr.
1	Gespeende biggen	220	D 1.1.100	0,69	151,80
	Kraamzeugen	35	D 1.2.100	8,30	290,50
2	Guste en dragende zeugen	80	D 1.3.100	4,20	336,00
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	212	D 3.100	3,00	636,00
3	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	308	D 3.100	3,00	924,00
4	Guste en dragende zeugen	5	D 1.3.100	4,20	21,00
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100	5,50	5,50
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	117	D 3.100	3,00	351,00
<b>Totaal</b>					<b>2.715,80</b>

##### C.5.1.1 Weiden van varkens

De Raad van State concludeert in haar uitspraak<sup>11</sup> van 12 oktober 2022 dat het weiden van landbouwhuisdieren geen negatieve gevolgen voor de natuur heeft als de toename van stikstofuitstoot van deze dieren in de wei weggestreept kan worden tegen een afname van de stikstofuitstoot doordat minder stalmest wordt uitgereden. Als de percelen waarop de landbouwhuisdieren worden geweid een doorlopende bestemming hadden als landbouwgrond/agrarisch gebruik, kan er vanuit worden gegaan dat de percelen ook bemest werden.

Bij deze aanvraag is daarom getoetst of de percelen waarop het weiden van landbouwhuisdieren zal plaatsvinden over een doorlopend planologische regime beschikken die het uitrijden van mest op het moment van de relevante referentiedata en hierna toeliet.

<sup>11</sup> ECLI:NL:RVS:2022:2874

De percelen waarop het weiden van landbouwhuisdieren plaatsvindt zijn:

**Tabel 4: Weiden van varkens**

Kadastrale gemeente	Sectie	Perceelnummer	Volledig of gedeeltelijk
Ambt Delden	C	533	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	1888	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2092	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2108	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2109	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2310	Gedeeltelijk

De bovengenoemde percelen beschikken zonder uitzondering over een doorlopend planologische regime die het uitrijden van mest toeliet en momenteel ook toelaat. Verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata door het weiden van landbouwhuisdieren is daardoor uitgesloten.

#### **Conclusie:**

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator<sup>12</sup> blijkt dat er sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie. In overeenstemming met artikel 2.8 van de Wnb is een passende beoordeling dan aan de orde.

#### **C.5.2 Beoordeling mitigerende maatregelen**

Het bedrijf treft maatregelen om de stikstofdepositie op habitattypen binnen de omringende Natura 2000-gebieden niet te laten toenemen. Daarvoor is gekozen voor externe salderingsmaatregelen. Wij zien de beschrijving van de maatregelen, in combinatie met depositieberekeningen waarin duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de situaties met en zonder salderen, als een passende beoordeling.

##### **C.5.2.1 Saldogever Slaghekenweg 15 Bentelo**

Het bedrijf maakt gebruik van de ammoniakemissie van het agrarisch bedrijf van Maatschap Jannink-Tip aan Slaghekenweg 15 te Bentelo. Hiervoor heeft de gemeente Hof van Twente op 2 juli 2021 een gedeeltelijk intrekingsbesluit genomen. Uit het gedeeltelijk intrekingsbesluit blijkt dat de omgevingsvergunning voor het houden van vleeseenden is ingetrokken, ten behoeve van deze vergunningaanvraag van Varkenshouderij Exterkate B.V., aan Slaghekenweg 18 te Bentelo. Op 19 april 2021 is een koopovereenkomst gesloten waarbij Varkenshouderij Exterkate B.V. van Maatschap Jannink-Tip 2.595,18 kg NH<sub>3</sub> emissie overneemt.

Het bedrijf, waarvan de ammoniakemissie wordt overgenomen, beschikt niet over een vergunning op grond van de Wnb. Hierdoor kan dit bedrijf alleen emissie verhandelen als er ten tijde van de aanwijzing van gebieden al een milieutoestemming voor dit bedrijf was. Bovendien moet het bedrijf feitelijk nog aanwezig zijn op het moment van intrekking van de milieutoestemming. Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor aanwijzing van gebieden beschikte over een milieutoestemming op grond van de Hinderwet van 12 maart 1985 met kenmerk 35/84. De laatste milieutoestemming is op grond van de Wet milieubeheer verleend op 18 maart 2011 voor het houden van 39.999 vleeseenden. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie<sup>13</sup> blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is conform de vergunning op basis van de Wet milieubeheer.

Door uitspraken van de Raad van State blijkt dat alleen emissie kan worden verhandeld die overeenkomt met de toegestane situatie met de laagste ammoniakemissie. Dat komt overeen met onze beoordeling van de toegestane situaties van een aanvrager van een vergunning op basis van de Wnb. Op basis van de milieutoestemmingshistorie hebben we vastgesteld welke stikstofemissie verhandelbaar is. In tabel 5 zijn de toegestane aantallen dieren uit de milieutoestemming (Hinderwet) met de laagste emissie weergegeven (12 maart 1985 met kenmerk 35/84).

<sup>12</sup> AERIUS-kenmerk Rb2kg1Qp3WFn  
<sup>13</sup> Luchtfoto Atlas van Overijssel

**Tabel 5: Toegestane situatie met de laagste ammoniakemissie van Maatschap Jannink-Tip aan Slaghekenweg 15 te Bentele**

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr.	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr.
2	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	400	D 3.100	3,00	1.200,00
3	(Groot-)jouderdieren van vleeskuikens in opfok; langer dan 19 weken	8.000	E 3.100	0,25	2.000,00
5	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	560	D 3.100	3,00	1.680,00
<b>Totaal</b>					<b>4.880,00</b>

In tabel 6 zijn de toegestane aantallen dieren uit de laatst verleende milieutoestemming (Wet milieubeheer) weergegeven (18 maart 2011 met kenmerk MPM 6927).

**Tabel 6: Milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer 18 maart 2011 kenmerk MPM 6927**

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr.	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr.
2	Vleeseenden	12.940	G 2.1.100	0,210	2.717,40
4	Vleeseenden	18.515	G 2.1.100	0,210	3.888,15
9	Vleeseenden	3.969	G 2.1.100	0,210	833,49
10	Vleeseenden	4.575	G 2.1.100	0,210	960,75
<b>Totaal</b>					<b>8.399,79</b>

Om binnen het emissieplafond van de Hinderwetvergunning van 12 maart 1985 te blijven heeft Maatschap Jannink-Tip 16.761 stuks vleeseenden - overeenkomend met 3.519,81 kg NH<sub>3</sub> - van de vigerende milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer ingetrokken. Dit is weergegeven in tabel 7.

**Tabel 7: Milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer 18 maart 2011 kenmerk MPM 6927 (na Intrekking tot plafond Hinderwetvergunning)**

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr.	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr.
2	Vleeseenden	12.453	G 2.1.100	0,210	2.615,13
4	Vleeseenden	2.241	G 2.1.100	0,210	470,61
9	Vleeseenden	3.969	G 2.1.100	0,210	833,49
10	Vleeseenden	4.575	G 2.1.100	0,210	960,75
<b>Totaal</b>					<b>4.879,98</b>

Hiernaast heeft Varkenshouderij Exterkate B.V., zoals eerder genoemd, 2.595,18 kg NH<sub>3</sub> emissie overgenomen van Maatschap Jannink-Tip. Dit komt overeen met 12.358 stuks vleeseenden en is reeds ingetrokken van de vigerende milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer (18 maart 2011). Dit is weergegeven in tabel 8.



**Tabel 8: Overgenomen en ingetrokken stikstofemissie**

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr.	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr.
2	Vleeseeenden	12.358	G 2.1.100	0,210	2.595,18
<b>Totaal</b>					<b>2.595,18</b>

Uit bovenstaande gegevens komt naar voren dat emissie die wordt verhandeld past binnen de milieu-vergunde rechten ten opzichte van de verschillende referentiedata. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie<sup>14</sup> blijkt dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Hierdoor kan dit bedrijf worden gebruikt voor het salderen. In artikel 2.2.6, lid 10, van de Beleidsregel Natuur Overijssel is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden, zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij extern salderen. Het saldogevende bedrijf is getoetst aan het Beh en voldoet hieraan.

#### C.5.2.2 Saldogever Slaghekkenweg 20 Bentelo

Het bedrijf maakt tevens gebruik van de ammoniakemissie van het agrarisch bedrijf van Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. aan Slaghekkenweg 20 te Bentelo. Dit bedrijf beschikt over een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet van 18 juli 2013 met kenmerk 2013/0240883. Hiervoor hebben wij als provincie op 20 maart 2024 een intrekkingsverzoek ten behoeve van externe saldering met de vergunningaanvraag van Varkenshouderij Exterkate B.V., aan Slaghekkenweg 18 te Bentelo, ontvangen. Uit de bijgevoegde gesloten koopovereenkomst van 23 april 2024 blijkt dat Varkenshouderij Exterkate B.V. 1.731,00<sup>15</sup> kg NH<sub>3</sub> overneemt.

In tabel 9 is de hiervoor genoemde overgenomen stikstofemissie uiteengezet.

**Tabel 9: Overgenomen emissie Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. (Natuurbeschermingswetvergunning van 18 juli 2013 met kenmerk 2013/0240883)**

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr.	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr.
4	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	5	D 3.100	3,00	15,00
6	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	224	D 3.100	3,00	672,00
7	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	240	D 3.100	3,00	720,00
8	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking op gedeeltelijk roostervloer gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V7)	720	D 3.2.15.4	0,45	324,00
<b>Totaal</b>					<b>1.731,00</b>

Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie<sup>16</sup> blijkt dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Hierdoor kan dit bedrijf worden gebruikt voor het salderen. In artikel 2.2.6, lid 10, van de Beleidsregel Natuur Overijssel is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden, zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de

<sup>14</sup> Luchtfoto Atlas van Overijssel

<sup>15</sup> In de overeenkomst wordt gesteld dat er 1.788,6 kg NH<sub>3</sub> is overgenomen. Bij herberekening van de activiteiten waaruit de stikstofruimte afkomstig is (het houden van varkens) blijkt dat dit 1.731,0 kg NH<sub>3</sub> moet zijn.

<sup>16</sup> Luchtfoto Atlas van Overijssel



referentiesituatie bij extern salderen. Het saldogevende bedrijf is getoetst aan het Beh en voldoet hieraan.

#### **C.5.2.3 Conclusie saldogevers**

Uit bovenstaande gegevens komt naar voren dat in totaal maximaal 4.326,18 kg NH<sub>3</sub> emissie kan worden verhandeld. Conform artikel 2.2.6, lid 12, van de Beleidsregel Natuur Overijssel mag maximaal 70% van deze verhandelde stikstofdepositie worden betrokken bij de externe saldering. Deze afroaming vindt plaats in AERIUS Calculator, doordat het afroompercentage ingesteld kan worden op 0,30 (30%). Ten overvloede is gekozen voor een afroompercentage van 0,85 (85%) hierdoor is aangetoond dat er ruimschoots wordt voldaan aan de vereiste 30% afroaming.

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de hiermee de toename van stikstofdepositie door de beoogde situatie (zie bijlage 1) te niet wordt gedaan.

Overeenkomstig artikel 2.2.6, lid 6, van de Beleidsregel Natuur Overijssel is op 11 mei 2021 een melding gedaan van de voorgenomen externe saldering met Maatschap Jannink-Tip aan Slaghekkenweg 15 te Bentelo.

Omdat de overgenomen stikstofemissie van Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. aan de Slaghekkenweg 20 te Bentelo nog niet is ingetrokken, verbinden wij een voorschrift aan deze VVGB, zodat pas van deze natuurtoestemming gebruikt kan worden gemaakt als die rechten onherroepelijk zijn ingetrokken.

#### **C.5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland**

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij onze beslissing. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

#### **C.5.4 Eindconclusie toetsing**

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat we de gevraagde VVGB voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kunnen afgeven.

### **D. SLOTCONCLUSIE**

Vanuit het wettelijke toetsingskader zijn er geen redenen om de gevraagde VVGB te weigeren. Om de kwaliteit van habitats te borgen worden aan deze verklaring wel voorschriften verbonden. Burgemeester en Wethouders van gemeente Hof van Twente nemen deze voorschriften in de omgevingsvergunning onverkort over (artikel 2.27 van de Wabo).

## BIJLAGE 4: Controleberekening V-Stacks Vergunning

Gegenereerd op: 26-11-2024 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: Slaghekkenweg 18 Bentelo

Gemaakt op: 2024-11-26 15:07:30

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: Slaghekkenweg 18 Bentelo OBM 2024

Berekende ruwheid: 0,265 m

### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	hoek overd. uitloop	245 077	472 160	1,5	0,5	0,40	21 978	3,6

### Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	1. Hofstedenweg 2	244 715	472 625	14,0	1,4
3	2. Hofstedenweg 4	245 136	472 591	14,0	2,6
4	3. Slaghekkenweg 12	244 696	472 396	14,0	1,9
5	4. Slaghekkenweg 26	245 407	472 056	14,0	3,1
6	Rand Bentelo	243 762	471 624	3,0	0,3

Gegenereerd op: 26-11-2024 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 2

