

Varkenshouderij [REDACTED] B.V.
T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

Brief per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Almelo, 9 december 2024

Betreft: Vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit Slaghekkenweg 18 Bentelo
Zaaknummer: Z2024-ODT-015665

Geachte [REDACTED]

Op 11 mei 2021 hebben wij namens u, van [REDACTED] van ForFarmers FarmConsult, een aanmeldnotitie ontvangen voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling in het kader van het Besluit milieueffectrapportage. De aanmeldnotitie is ingediend ter voorbereiding op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor uw bedrijf aan de Slaghekkenweg 18 te Bentelo.

Besluit

Ons vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit en de inhoudelijke overwegingen, vindt u als bijlage bij deze brief.

Vragen?

Neem dan contact op met [REDACTED] van de Omgevingsdienst Twente. U kunt haar bereiken via het telefoonnummer 0546-749 500 of per e-mail op info@odtwente.nl. Vermeld dan wel het zaaknummer als u reageert op deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Hof van Twente,



Ir. [REDACTED]
Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage: vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
Afschrift: vergunningen@forfarmers.eu

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175
416
BIC BNGHNL2G

Besluit op m.e.r.-plicht
Vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit
als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer

Naam bedrijf: Varkenshouderij [REDACTED] B.V.
Adres locatie: Slaghekkenweg 18 in Bentelo
Zaaknummer: Z2024-ODT-015665

Inhoud

1.	BESLUIT	4
1.1.	Overgangsrecht Omgevingswet	4
1.2.	Onderwerp	4
1.3.	Besluit	4
1.4.	Ondertekening	4
1.5.	Documenten die deel uitmaken van de beschikking	5
1.6.	Rechtsmiddelen	5
2.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
2.1.	Gegevens aanvrager	6
2.2.	Projectbeschrijving	6
2.3.	Wettelijke grondslag	6
2.4.	De vergunde situatie	6
2.5.	Ontvankelijkheid	7
2.6.	Procedure	7
2.7.	Bevoegd gezag	7
3.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
3.1.	Toetsingskader	8
3.2.	Kenmerken van het project	8
3.3.	Locatie van het project	14
3.4.	Soort en kenmerken van het potentiële effect	15
3.5.	Conclusie	16
	BIJLAGE 1: TABELLEN OVERZICHT AMMONIAK, GEUR EN FIJN STOF	17
	BIJLAGE 2: ONTWERPBESLISSING VVGB WET NATUURBESCHERMING	19
	BIJLAGE 3: CONTROLE GEURBEREKENING V STACKS VERGUNNING	32

1. BESLUIT

1.1. Overgangsrecht Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat de aanvraag is ingediend voordat de Omgevingswet in werking is getreden is deze op grond van hoofdstuk 4 van de Invoeringswet Omgevingswet volgens de oude wet- en regelgeving beoordeeld en afgehandeld.

1.2. Onderwerp

Varkenshouderij [REDACTED] B.V. is bezig om het oorspronkelijke varkensbedrijf met vermeerderingszeugen en de daarbij behorende gespeende biggen om te zetten naar een biologische varkenshouderij. In 2020 is voor een deel van de plannen reeds een omgevingsvergunning en een vergunning in het kader van de voormalige Wet natuurbescherming verleend. De beoogde transitie is nog steeds in volle gang en vindt plaats binnen de bestaande stalgebouwen, die intern daarvoor zijn aangepast en zijn voorzien van uitlopen. De varkens worden traditioneel gehuisvest.

Ten opzichte van de onderliggende vergunde situatie vindt een uitbreiding plaats van het aantal fokzeugen en zijn in pandig enkele wijzigingen doorgevoerd in de stallen. Voor deze uitbreiding/wijziging heeft Varkenshouderij [REDACTED] B.V. ammoniakrechten aangekocht van twee naastgelegen veehouderijbedrijven (Slaghekkeweg 15 en 20 in Bentelo), die ingezet gaan worden als mitigerende maatregel ten behoeve van het extern salderen voor de aangevraagde activiteit 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' (nu Natura 2000-activiteit op grond van de Omgevingswet). Voor deze activiteit hebben wij een verklaring van geen bedenkingen (VVGb) aangevraagd bij gedeputeerde staten (GS) van de provincie Overijssel.

Om deze veranderingen te kunnen realiseren is een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, lid 1 onder i (Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk. Deze vergunning is op 11 mei 2021 aangevraagd.

1.3. Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente besluiten:

- dat voor de beoogde activiteit geen milieueffectrapport noodzakelijk is nu belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 7.2 Wet milieubeheer kunnen worden uitgesloten;
- dat de in paragraaf 1.5 van deze beschikking vermelde documenten, deel uitmaken van deze beschikking.

1.4. Ondertekening

Almelo, 9 december 2024

namens burgemeester en wethouders van gemeente Hof van Twente,



Ir. [REDACTED]
Directeur Omgevingsdienst Twente

1.5. Documenten die deel uitmaken van de beschikking

Soort document	Bestandsnaam ODT	Documentnummer ODT	Datum document ingekomen
Vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie november 2024	2024 19-11 VORMVRIJE MER	D2024-ODT-261229	19-11-2024
Bijlage AIM-melding en OBM-aanvraag november 2024	2024 19-11 BIJLAGE AIM OBM	D2024-ODT-261230	19-11-2024
Nadere toelichting 13-11-204 vormvrije aanmeldnotitie	Nadere toelichting 13-11-204 vormvrije aanmeldnotitie	D2024-ODT-261245	13-11-2024
Milieuplattegrondtekening	2024 18-11 Milieutekening mv	D2024-ODT-261222	18-11-2024
Ontwerp VVGB Wet natuurbescherming	VVGB Ontwerp extern salderen Slaghekkenweg 18 Bentelo	D2024-ODT-195642	26-6-2024
Informatie Wet natuurbescherming mei 2024	2024 29-05 INFO Wnb	D2024-ODT-179313	29-5-2024
AERIUS-projectberekening referentie/beoogd/saldering 28-11-2024 met kenmerk RwUDwVwfehQK	2024 28-11 verschilAERIUS_project-berekening	D2024-ODT-263574	28-11-2024
Bijlage projectberekening referentie/beoogd/saldering 28-11-2024 met kenmerk RwUDwVwfehQK	2024 28-11 verschil AERIUS_extra_beoordeling	D2024-ODT-263575	28-11-2024

1.6. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

2. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1. Gegevens aanvrager

Op 11 mei 2021 hebben wij namens Varkenshouderij [REDACTED] B.V. van [REDACTED] van ForFarmers FarmConsult een aanmeldnotitie voor de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm). De aanmeldnotitie is gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ingediend.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan de Slaghekkenweg 18 te Bentelo, kadastraal bekend als gemeente Ambt-Delden, sectie C, nummers 2309 en 2310.

2.2. Projectbeschrijving

De aanmeldnotitie betreft het in paragraaf 1.2 van deze beschikking vermeld project.

2.3. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het initiatief heeft betrekking op de activiteit genoemd in de bijlage behorend bij het Besluit m.e.r., onderdeel D 14 onder:

- 3° : 750 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D.3, voor zover het opfokzeugen betreft).

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met de in tabel 2 van bijlage 1 bij deze beschikking vermelde aantal en soort dieren.

Er is geen sprake van een overschrijding van de hiervoor genoemde drempelwaarde. Dit betekent dat voor de aangevraagde activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

2.4. De vergunde situatie

Voor onderhavige inrichting is op 23 januari 2020 een melding Activiteitenbesluit ingediend en is op 6 mei 2020 (kenmerk 2020/0150) op grond van de Wabo een omgevingsvergunning verleend. De omgevingsvergunning is verleend voor de onderdelen 'Bouwen' en 'Milieu' (OBM).

De vergunde situatie is weergegeven in tabel 1 van bijlage 1 van deze beschikking.

2.5. Ontvankelijkheid

De aanmeldnotitie is na ontvangst getoetst op ontvankelijkheid. Gebleken is dat de aanmeldnotitie niet voldoende gegevens bevatte om een besluit te kunnen nemen.

Daarom is de aanmeldnotitie op 13, 18, 19 en 28 november 2024 aangevuld. In de aanmeldnotitie is nu voldoende informatie gegeven over de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich mee zal brengen en bevat voldoende gegevens om een besluit te nemen.

2.6. Procedure

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.16 Wet milieubeheer (Wm) is schriftelijk mededeling gedaan van een voornemen voor het ondernemen van een activiteit als bedoeld in artikel 7.2 Wm. De uitkomst van deze m.e.r.-beoordeling wordt met dit besluit bekend gemaakt.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter *geen* kennisgeving gedaan te worden.

2.7. Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente zijn bevoegd om te beslissen op dit verzoek. Zij hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan de directeur van de Omgevingsdienst Twente.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1. Toetsingskader

Toetsing moet plaatsvinden op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hierna volgt onze afweging.

3.2. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang van het project;
2. de cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. de verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Hierna volgt de toetsing en onze overwegingen naar aanleiding van het beoogd project.

3.2.1. De omvang van het project

De beoogde wijziging bestaat uit de in paragraaf 1.2 van dit besluit omschreven activiteiten. De milieugevolgen bestaan hoofdzakelijk uit ammoniak-, geur-, geluidemissie en (fijn)stofverspreiding. Dit is in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 1: Emissies

	Vergunde situatie	beoogde situatie	Verschil
Ammoniak (kg NH ₃)	2.715,8	3.339,62	+623,82
Geur (ouE/m ³)	18.951,7	21.977,9	+3.026,2
Fijnstof (gram/jaar)	134.396	159.577	+25.181

In de tabellen van bijlage 1 bij deze beschikking, zijn de (maximale) ammoniak-, geur- en fijnstofemissies van de vergunde en beoogde situatie weergegeven.

Het bedrijf valt niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn.

De inrichting wordt in de voorgenomen situatie op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit aangemerkt als een type B-inrichting in combinatie met een OBM.

Na inwerkingtreding van de Omgevingswet betreft het een vergunningplichtige activiteit. Volgens artikel 5.1, lid 2 onder b. van de Omgevingswet in samenhang met artikel 3.202 onder f en g van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) geldt het volgende:

Het verbod om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt, voor zover het gaat om het exploiteren van een andere milieubelastende activiteit voor het houden van meer dan:

- 50 vleesvarkens van 25 kg en meer;
- 50 kraamzeugen, guste zeugen, dragende zeugen en opfokzeugen van 25 kg en meer.

3.2.2. Cumulatie met andere projecten

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hierna zijn uitgewerkt.

3.2.3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de opslag van gevaarlijke stoffen zijn onderdelen die bij deze inrichting een ondergeschikte rol spelen. De inrichting is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. De invloed op de grondwaterstand zal door de beoogde verandering nauwelijks merkbaar zijn.

3.2.4. Productie van afvalstoffen

Om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken zijn voor wat betreft het doelmatig beheer van afvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, in het voormalige Activiteitenbesluit (nu het Bal en het Omgevingsplan) voorschriften opgenomen. De geproduceerde mest wordt van het bedrijf afgevoerd volgens de bepalingen van de Meststoffenwet. Kadavers worden opgehaald door een destructiebedrijf. Op de afvoer en verwerking van kadavers zijn de bepalingen uit Gezondheid- en welzijnswet voor Dieren van toepassing.

3.2.5. Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grond- of oppervlaktewater is bij normale bedrijfsvoering niet te verwachten. Eventuele verontreinigen worden ondervangen door de voorschriften en bepalingen van het voormalige Activiteitenbesluit (nu het Bal en/of het Omgevingsplan). De inrichting kan hinder naar de omgeving veroorzaken in de vorm van ammoniak-, geur-, stof -en geluidemissie en transportbewegingen. Deze onderwerpen komen hierna aan de orde.

Ammoniakemissie -en depositie

De totale ammoniakemissie neemt in de beoogde situatie toe met 623,82 kilogram. De emissie van ammoniak wordt getoetst aan het voormalige Activiteitenbesluit maar ook indirect aan het voormalige Besluit emissiearme huisvesting. Ook moet getoetst worden of de beoogde verandering significant negatieve gevolgen heeft voor de te beschermen Natura 2000-gebieden.

Zeer kwetsbare gebieden

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, of in een zone van 250 meter daaromheen.

Er wordt voldaan aan artikel 3.113 en 3.114 van het voormalige Activiteitenbesluit. Nadere beoordeling van de invloed op de zeer kwetsbare gebieden is daarom niet relevant.

Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting is volgens artikel 2, lid 2 onder b. niet van toepassing op huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren die worden gehouden overeenkomstig de biologische productiemethode.

Uit paragraaf 4.1.4 van de aanmeldnotitie blijkt dat het bedrijf gecertificeerd biologisch gaat produceren. Als bewijs is het SKAL-certificaat (certificaat als bedoeld in artikel 35, lid 1, van de Verordening (EU) 2018/848 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten) van 15 februari 2024 in de aanmeldnotitie opgenomen (pagina's 3 en 4).

Voor de aangevraagde diersoorten gelden derhalve geen maximale emissiewaarden volgens het Besluit emissiearme huisvesting. De voorgestelde traditionele huisvestingssystemen met Rav-codes en emissiefactoren voldoen, gelet op artikel 1, lid 3 van de Wet ammoniak en veehouderij aan de eis van het toepassen van de BBT. Daarmee voldoen alle stallen aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Directe ammoniakschade

De effecten van de ammoniakemissie op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek. Binnen 50 meter van de inrichting vindt geen bedrijfsmatige kasteelt en/of teelt van coniferen plaats en liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens vindt er binnen 25 meter van de inrichting geen bedrijfsmatige teelt van minder gevoelige planten en bomen plaats. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

Wij hebben beoordeeld of met betrekking tot het onderdeel stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden, sprake is van belangrijk nadelige gevolgen op grond waarvan een MER noodzakelijk is. Het voornemen leidt niet tot verdere nadelige effecten op Natura 2000-gebieden. Voor de toelichting hiervan zie het onderdeel 'Natura 2000 gebieden' verderop in deze beschikking.

Geuremissie

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid vast te stellen. De gemeente Hof van Twente heeft met betrekking tot de onderhavige inrichting, geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. De inrichting ligt in een concentratiegebied conform de Wgv.

Omdat het bedrijf een zogenoemde type B-richting betreft, vindt de geurbeoordeling van de gehele inrichting plaats op grond van artikel 3.115 tot en met 3.119 van het voormalige Activiteitenbesluit.

Toetsing geurhinder dieren met geuremissiefactor

Binnen de inrichting worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Voor deze diercategorie wordt een beoordeling van de geurhinder gemaakt.

De geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting liggen buiten de bebouwde kom. Voor deze objecten geldt op grond van artikel 3.115 van het voormalige Activiteitenbesluit, de norm van $14,0 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$. In de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie van november 2024 is op pagina 24 een V-Stacks geurberekening van de beoogde situatie met rekendatum 19 november 2024 opgenomen.

Alle stallen worden natuurlijk geventileerd. Op de stallen blijven de ventilatiekokers gehandhaafd, maar komen de ventilatoren te vervallen. Dit valt ook te zien in de doorsneden, zoals weergegeven op de milieuplattegrondtekening van 18 november 2024, die onderdeel uitmaakt van de aanmeldnotitie. Middels het schoorsteeneffect verlaat de lucht de stal.

De totale geuremissie ($21.977,9 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$, afgrond $21.978 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$) afkomstig van de dierverblijven is als 1 emissiepunt ingevoerd op de hoek van de overdekte uitloop die het dichtst bij een geurgevoelig object ligt. De motivatie en toelichting van de ingevoerde parameters in de geurberekening valt te lezen op pagina 24 van de aanmeldnotitie, waarbij rekening is gehouden met een worst-case-situatie zoals is omschreven in paragraaf 3.7.2 van de gebruikershandleiding V-Stacks vergunning van maart 2021.

Conform de geurberekening van 19 november 2024 bedraagt de geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten, met uitzondering van woningen behorend bij een veehouderij of voor geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 opgehouden hebben deel uit te maken van een andere veehouderij:

Geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (geurnorm $14,0$):

- $1,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ op de woning aan de Hofstedenweg 2;
- $2,5 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ op de woning aan de Hofstedenweg 4;
- $1,9 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ op de woning aan de Slaghekkenweg 12-12a;
- $3,0 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ op de woning aan de Slaghekkenweg 26.

Geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (geurnorm $3,0$):

- $0,3 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ op de rand van Bentelo.

Een controleberekening (bijlage 3 van deze beschikking) laat vrijwel dezelfde geurbelasting zien.

Woningen behorend bij een andere veehouderij

De minimale afstand tussen een dierenverblijf met dieren met geuremissiefactoren tot een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, een geurgevoelig object dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, of een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij zoals bedoeld in artikel 3.116 lid 1 onder c, moet op grond van artikel 3.116 van het voormalige Activiteitenbesluit, bedragen:

- 100 meter binnen de bebouwde kom;
- 50 meter buiten de bebouwde kom.

De voormalige agrarische bedrijfswoning aan de Slaghekkenweg 20 in Bentelo ligt op 50 meter afstand. Deze 50-meter contour is ook als zodanig weergegeven op de milieuplattegrondtekening van 18 november 2024, die onderdeel uitmaakt van de aanmeldnotitie. Aan de minimale afstandseis wordt voldaan.

Algemene afstandseisen voor dieren met -en zonder geurfactor

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geur gevoelig object moet op grond van artikel 3.119 van het voormalige Activiteitenbesluit, voldoen aan de volgende minimale vaste afstandseisen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

De bebouwde kom van Bentelo ligt op circa 1.300 meter afstand. De geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting liggen buiten de bebouwde kom. Binnen 50 meter vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf ligt geen geurgevoelig object. Aan de afstandseis van minimaal 50 meter van buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object wordt voldaan.

Conclusie geurhinder uit dierverblijven:

Uit het bovenstaande blijkt dat wordt voldaan aan normen op grond van artikel 3.115 tot en met 3.119 van het voormalige Activiteitenbesluit. Na het verlenen van de omgevingsvergunning (OBM) zijn de geurvoorschriften van het voormalige Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Vooruitkijkend naar de situatie onder de Omgevingswet, komen de geurvoorschriften uit het Activiteitenbesluit overeen met de waarden uit paragraaf 22.3.6 van (tijdelijk deel van) het Omgevingsplan (bruidsschat). De beoogde situatie voldoet aan de wettelijke geurnormen en is niet zodanig dat dit belangrijke gevolgen voor het milieu zal veroorzaken. De geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten vormt geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Cumulatie van geur

Gelet op de inrichting en haar omgeving is het niet aannemelijk dat de achtergrondbelasting hoger zal zijn dan 28 OU_E/m³. De voorgrondbelasting als gevolg van de bijdrage van de inrichting is in dit geval bepalend voor de mate van geurhinder.

Op grond van het aspect cumulatie van geur zijn er dan ook geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten, waarvoor een MER meer inzicht zal bieden.

Fijnstof

De fijnstofemissie van de inrichting zal in de voorgenomen situatie toenemen ten opzichte van de vergunde situatie met 25.181 gram/jaar. De dichtstbijzijnde daarvoor gevoelige woning van derden (Slaghekkenweg 20 in Bentelo) is gelegen op circa 50 meter van de grens van de inrichting. In de onderstaande tabel, die afkomstig is uit paragraaf 2.2 van de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' is aangegeven wanneer er sprake is van een NIMB-bijdrage. Als in de tabel bij de aangegeven afstand tot een te beoordelen object de toename van de emissie van fijn stof niet meer bedraagt dan het getal dat is aangegeven in dezelfde kolom dan is er conform de 'Handreiking fijnstof en veehouderijen' sprake van een NIMB- bijdrage.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Totale emissie in g/j van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Uit deze tabel blijkt dat bij een afstand van 70 meter sprake is van een NIMB- bijdrage als de toename van de fijnstofemissie minder is dan 324.000 gram/jaar.

Aangezien de toename 25.181 gram/jaar bedraagt ten opzichte van het vergund recht en de afstand tot een te beoordelen object 50 meter bedraagt is het aannemelijk dat de toename als 'niet in betekenende mate' ofwel NIBM kan worden beschouwd. De toename van de fijnstofemissie afkomstig van het bedrijf vormt geen aanleiding om bij de vergunningaanvraag een MER te verlangen.

Cumulatie fijnstof

De fijnstofemissie van de inrichting zal in de voorgenomen situatie toenemen ten opzichte van de vergunde situatie. Er is sprake van 'niet in betekenende mate bijdragen'. Ook vindt er een afname van fijnstof plaats door het beëindigen van agrarische activiteiten aan de Slaghekkenweg 20 en het verminderen van agrarische activiteiten aan de Slaghekkenweg 15. Een toetsing aan de grenswaarden is dan niet nodig.

Geluid

De wijziging van de inrichting zal voor de geluidbelasting geen significant ingrijpende gevolgen voor de omgeving hebben. De geluidbelasting van de inrichting moet voldoen aan het geluidbeleid van de gemeente Hof van Twente en aan de voorschriften van het voormalige Activiteitenbesluit. Vooruitkijkend naar de situatie onder de Omgevingswet, komen de waarden uit het Activiteitenbesluit overeen met de waarden uit paragraaf 22.3.4 van het (tijdelijk deel van) het Omgevingsplan (bruidsschat). Gelet op de aard en omvang van de beoogde activiteiten en ook de situering van de inrichting ten opzichte van geluidgevoelige gebouwen, is het aannemelijk dat kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen.

Voor een eventuele overschrijding zijn diverse technische en organisatorische mogelijkheden om de geluidbelasting te reduceren. Een eventuele toename van de geluidbelasting vormt gezien het vorenstaande, geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Volksgezondheid.

Het houden van landbouwhuisdieren kan gevaar opleveren voor de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Het gaat dan met name om de uitstoot van fijnstof en endotoxinen, maar ook om de uitstoot van ammoniak vanwege de vorming van secundair fijnstof. Geur vormt indirect een risico voor de volksgezondheid. Daarnaast zijn er risico's vanwege besmettelijke dierziekten die van dier op mens kunnen worden overgedragen (zoönosen).

Voor fijnstof en geur is er een toetsingskader. Voor endotoxinen is geen toetsingskader beschikbaar. De bestrijding van besmettelijke dierziekten is primair geregeld in andere wetgeving, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Met betrekking tot de geur-, ammoniak-, fijnstof- en geluidsbelasting kan worden voldaan aan de wettelijk vastgestelde (grens)waarden.

In de omgeving van de inrichting bevinden zich geen specifiek gevoelige bestemmingen zoals gespecialiseerde longcentra.

Maatregelen en voorzieningen

De dieren binnen de inrichting worden hoofdzakelijk in pandig gehouden. Verder blijkt uit de aanmeldnotitie dat er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen gelden en er voorschriften gelden die de hygiëne bevorderen. Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de inrichting neemt de emissie van ammoniak-, geur- en fijnstof toe. Gezien de beperkte toename van de emissie van fijnstof zal de beoogde wijziging van de inrichting slechts een beperkte invloed hebben op de concentratie van endotoxinen.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen wordt voldaan (zie ook de overwegingen in deze beschikking). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

Gelet op de beoogde verandering en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader ontbreken, zien wij geen aanleiding op het punt van de volksgezondheid bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, een milieueffectrapport te verlangen.

3.2.6. Risico ongevallen

Het risico van ongevallen wordt beperkt door in de stallen geen gebruik te maken van onbekende technieken die extra risico's met zich meebrengen. Verder zal met betrekking tot de brandveiligheid gebruik gemaakt worden van brandwerende materialen en zullen de vereiste brandwerende voorzieningen worden getroffen.

Bij een normale bedrijfsvoering binnen een varkensbedrijf hoeft er niet te worden gevreesd voor extra risico's op ongevallen. De voorschriften die aan het voormalige Activiteitenbesluit (nu Bal en/of het Omgevingsplan) worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

3.2.7. Conclusie kenmerken van het project

Gelet op het vorenstaande overwegen wij dat met betrekking tot de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de beoogde activiteit significant nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3.3. Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

3.3.1. Bestaand grondgebruik

De inrichting betreft een veehouderij waar in de beoogde situatie fokvarkens worden gehuisvest. De dieren worden gehuisvest binnen de bestaande stallen. Het bestaand grondgebruik wijzigt hierdoor niet. De activiteiten van de inrichting passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

3.3.2. Relatieve rijkdom kwaliteit regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De invloed op de grondwaterstand zal door de beoogde verandering nauwelijks merkbaar zijn. Op de locatie waar de veehouderij is gevestigd zijn verder geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die als gevolg van de uitbreiding en wijziging van de veehouderij worden aangetast.

3.3.3. Opnamevermogen natuurlijke milieu met aandacht voor het type gebieden

Er is geen sprake van een bijzonder type gebied zoals wetlands, kustgebied, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. De factor gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid speelt hierbij geen rol.

Natura 2000 gebieden

Het bedrijf heeft naast de aanmeldnotitie ook een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) aangevraagd, waarbij sprake is van extern salderen voor het onderdeel 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'.

Ontwerpbeslissing verklaring van geen bedenkingen (VVGB) natuur

Voor onderhavige inrichting hebben gedeputeerde staten van de provincie Overijssel (GS) op 26 juni 2024 (zaaknummer 2021-002792) in ontwerp beslist dat voor de gevraagde wijziging een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) noodzakelijk is. De ontwerp-VVGB is als bijlage 3 bij deze beschikking gevoegd en geldt als motivatie voor het onderdeel 'Natura 2000-gebieden' in deze beschikking. Korthedshalve verwijzen wij daar naar. De AERIUS-berekening van 29 mei 2024 met het kenmerk Rb2kg1Qp3WFn maakt als bijlage 1 onderdeel uit van de ontwerp-VVGB.

Release AERIUS Calculator 1 oktober 2024

Het rekeninstrument AERIUS Calculator, dat gebruikt wordt om de stikstofneerslag te berekenen voor toestemmingverlening is op 1 oktober 2024 geactualiseerd. Als gevolg daarvan heeft gemachtigde namens aanvrager op 28 november 2024 nieuwe AERIUS-berekeningen toegevoegd aan de aanmeldnotitie.

Uit de AERIUS-verschilberekening referentie/beoogd/saldering van 28 november 2024 (kenmerk RwUDwVwfehq) blijkt dat er met toepassing van extern salderen eveneens geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Deze berekening behoort bij de aanmeldnotitie en maakt derhalve onderdeel uit van deze beschikking.

3.3.4. Conclusie locatie van het project

Gelet op het voorgaande overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De plaats waar de activiteit plaatsvindt, geeft geen aanleiding om bij de vergunningaanvraag een milieueffectrapportage te verlangen.

3.4. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de paragrafen 3.2 en 3.3 van deze beschikking, in het bijzonder in overweging genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;

4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

3.4.1. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

De meeste effecten van de beoogde wijziging van de veehouderij zijn uitvoerig aan de orde geweest in deze beschikking. De emissies worden gereguleerd in de voorschriften die zijn verbonden voormalige Activiteitenbesluit (nu Bal en/of het Omgevingsplan).

3.4.2. De aard van het effect

De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit geuremissie, ammoniakemissie -en depositie, stofverspreiding en geluidhinder en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect.

3.4.3. Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Gelet op de ligging van het bedrijf ten opzichte van de landsgrens en de afstand tot de daar liggen de natuurgebieden, is er geen sprake van een grensoverschrijdend effect. De effecten van het gewenste project zijn aan de orde geweest in deze beschikking.

3.4.4. De waarschijnlijkheid van het effect

Zodra de beoogde wijziging van de inrichting is gerealiseerd, zal de inrichting de in deze beschikking weergegeven emissies veroorzaken. De emissies zullen worden gereguleerd door de voorschriften en bepalingen van het voormalige Activiteitenbesluit (nu Bal en/of het Omgevingsplan).

3.4.5. De aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Voor de beoogde activiteit is op 11 mei 2021 een omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor onbepaalde tijd aangevraagd. De inrichting zal dagelijks in werking zijn en het effect van de beoogde wijziging kan door verdergaande maatregelen gewijzigd worden.

3.4.6. De cumulatie van effecten van bestaande en/of goedgekeurde projecten

De cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten zijn in paragraaf 3.2.5 van deze beschikking aan de orde geweest. Er zijn in de omgeving van de inrichting verder geen andere bestaande en/of goedgekeurde projecten bekend.

3.4.7. Conclusie soort en kenmerken van het potentiële effect

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit geven geen aanleiding om bij de vergunningaanvraag een milieueffectrapportage te verlangen.

3.5. Conclusie

Wij hebben de aanmeldnotitie getoetst en concluderen dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

BIJLAGE 1: TABELLEN OVERZICHT AMMONIAK, GEUR EN FIJN STOF
Tabel 1: vergunde situatie (omgevingsvergunning beperkte milieutoets 6 mei 2020)

Stal	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor (kg NH ₃ /dier-plaats/jaar)	Totaal ammoniak (kg NH ₃)	Geur-emissiefactor (ouE/dier-plaats/jaar)	Totaal geur (ouE)	Fijnstof-emissiefactor (gram PM10 /dier/jaar)	Totaal fijnstof gram PM10/jaar
3	D 1.1.100	Gespeende biggen	220	0,69	151,80	7,8	1.716,0	74	16.280
	D 1.2.100	Kraamzeugen	35	8,3	290,5	27,9	976,5	160	5.600
	D 1.3.100	Guste/dragende zeugen	80	4,2	336,0	18,7	1.496,0	175	14.000
	D 3.100	Vleesvarkens	212	3,0	636,0	23,0	4.876,0	153	32.436
	D 3.100	Vleesvarkens	308	3,0	924,0	23,0	7.084,0	153	47.124
	D 3.100	Vleesvarkens	92	3,0	276,0	23,0	2.116,0	153	14.076
	D 1.3.100	Guste/dragende zeugen	5	4,2	21,0	18,7	93,5	175	875,0
	D 2.100	Dekbeer	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180
	D 3.100	Opfokzeugen	25	3,0	75,0	23,0	575,0	153	3.825
Totaal					2.715,8		18.951,7		134.396

Tabel 2: overzicht voorgenomen situatie 11-5-2021

Stal	Code bijlage V Omgevings-regeling	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissiefactor (kg NH ₃ /dier-plaats/jaar)	Totaal ammoniak (kg NH ₃)	Geur-emissiefactor (ouE/dier-plaats/jaar)	Totaal geur (ouE)	Fijnstof-emissiefactor (gram PM10 /dier/jaar)	Totaal fijnstof gram PM10/jaar
3	D 1.1.100	Gespeende biggen	308	0,69	212,52	7,8	2.402,40	74	22.792
	D 3.100	Vleesvarkens	315	3,0	945,0	23,0	7.245,0	153	48.195
	D 1.2.100	Kraamzeugen	62	8,3	514,6	27,9	1.729,8	160	9.920
3a	D 1.3.100	Guste/dragende zeugen	160	4,2	672,0	18,7	2.992,0	175	28.000
	D 2.100	Dekbeer	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180
	D 3.100	Vleesvarkens	70	3,0	210,0	23,0	1.610,0	153	10.710
	D 3.100	Opfokzeugen	40	3,0	120,0	23,0	920,0	153	6.120
	D 3.100	Vleesvarkens	220	3,0	660,0	23,0	5.060,0	153	33.660
Totaal					3.339,62		21.977,9		159.577

Tabel 3: overzicht verschil vergunde en voorgenomen situatie

	Vergunde situatie	Aangevraagde situatie	Verschil
Dieraantallen			
Gespeende biggen	220	308	+88
Kraamzeugen	35	62	+27
Guste en dragende zeugen	85	160	+75
Opfokzeugen	25	40	+15
Vleesvarkens	612	605	-7
Dekberen	1	1	0
Emissies			
Ammoniak (kg NH ₃)	2.715,8	3.339,62	+623,82
Geur (ouE/m ³)	18.951,7	21.977,9	+3.026,2
Fijnstof (gram/jaar)	134.396	159.577	+25.181

BIJLAGE 2: ONTWERPBESLISSING VVGB WET NATUURBESCHERMING**ONTWERPBESLISSING**

Verklaring van geen bedenkingen Wet natuurbescherming

Aanvrager :	Gemeente Hof van Twente
Aangevraagde activiteiten :	Het in werking hebben van een biologische varkenshouderij
Datum ontvangst aanvraag :	14.06.2021
Locatie :	Slaghekkenweg 18, 7497NB Bentelo
Datum beschikking :	26.06.2024
Kenmerk :	D2024-00025040
Zaaknummer :	2021-002792

Dit document is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN.....	3
A.1	Aanvraag.....	3
A.2	Ontwerpbeslissing.....	3
A.3	Bestuurlijke afweging.....	3
A.4	Ondertekening.....	3
B.	VOORSCHRIFTEN BIJ DE VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN.....	5
C.	OVERWEGINGEN BIJ DE VOORGENOMEN VERKLARING.....	6
C.1	Vergunningaanvraag.....	6
C.1.1	Projectomschrijving.....	6
C.1.2	Periode.....	6
C.1.3	Onderliggende documenten.....	6
C.2	Bevoegdheid.....	7
C.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd.....	7
C.2.2	Overeenstemming andere provincie.....	7
C.3	Toetsingskader Natura 2000-gebieden.....	7
C.3.1	Wettelijke regels.....	7
C.3.2	Provinciaal beleid.....	7
C.3.2.1	Beleidsregel Natuur Overijssel.....	7
C.4	Noodzaak verklaring van geen bedenkingen (VVGB).....	8
C.5	Inhoudelijke beoordeling.....	8
C.5.1	Vaststellen referentiesituatie.....	9
C.5.1.1	Weiden van varkens.....	9
C.5.2	Beoordeling mitigerende maatregelen.....	10
C.5.2.1	Saldogever Slaghekkeweg 15 Bentelo.....	10
C.5.2.2	Saldogever Slaghekkeweg 20 Bentelo.....	12
C.5.2.3	Conclusie saldogevers.....	13
C.5.3	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland.....	13
C.5.4	Eindconclusie toetsing.....	13
D.	SLOTCONCLUSIE.....	13
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator met kenmerk Rb2kg1Qp3WFn d.d. 29 mei 2024	
BIJLAGE 2	Plattegrondtekening met projectnummer: 2024-061, tekeningnummer MV 1, d.d. 2 oktober 2019, laatst gewijzigd 19 april 2024	

A. ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

A.1 Aanvraag

U heeft ons om een verklaring van geen bedenkingen (verder VVGB) gevraagd op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden). U heeft het voornemen om een omgevingsvergunning af te geven voor het in werking hebben van een biologische varkenshouderij aan de Slaghekkeweg 18 te Bentelo. Dit verzoek hebben wij op 14 juni 2021 ontvangen. Voor deze locatie is eerder een vergunning op basis van de Wnb afgegeven. Deze VVGB heeft uitsluitend betrekking op de wijzigingen ten opzichte van de geldende natuurvergunning. De aanvraag is tussentijds gewijzigd. Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor onze beoordeling.

A.2 Ontwerpbeslissing

Wij hebben op basis van de Wnb geen bedenkingen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De motivering voor ons voorgenomen besluit is in paragraaf C. en in bijlage 1 (berekening AERIUS Calculator) weergegeven. Het verzoek om een VVGB heeft betrekking op het in werking hebben van een biologische varkenshouderij met mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden.

De VVGB Natuur wordt gegeven onder de voorwaarde dat de volgende stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning:

- a. Berekening AERIUS Calculator met kenmerk Rb2kg1Qp3WFN, d.d. 29 mei 2024;
- b. Plattegrondtekening met projectnummer: 2024-061, tekeningnummer MV 1, d.d. 2 oktober 2019, laatst gewijzigd 19 april 2024.

De voorschriften die onderdeel zijn van deze beslissing zijn opgenomen onder paragraaf B.

A.3 Bestuurlijke afweging

Gedeputeerde staten van Overijssel zijn voornemens de gevraagde vergunning te verlenen, mede gelet op jurisprudentie¹ van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over extern salderen. Daarbij overweegt gedeputeerde staten het volgende:

- Het bedrijf levert met toepassing van extern salderen een grote bijdrage aan het verlagen van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuur.
- Het bedrijf levert met de beoogde wijziging een bijdrage aan overige provinciale doelen.

A.4 Ondertekening

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Lan
tea



¹ In het bijzonder ECLI:NL:RVS:2021:2627 (gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat) en ECLI:NL:RVS:2020:2318 (Logistiekpark Moerdijk).

B. VOORSCHRIFTEN BIJ DE VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Om de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden te waarborgen worden de volgende voorschriften toegevoegd aan de omgevingsvergunning (artikel 2.27, vierde lid, van de Wabo).

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

Tabel 1: Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Kraamstal	Gespeende biggen	308	D 1.1.100
	Kraamzeugen	62	D 1.2.100
g/d viv	Guste en dragende zeugen	160	D 1.3.100
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	110	D 3.100
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100
viv	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	315	D 3.100
Vleesvarkens achter	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	220	D 3.100

2. Vergunninghouder mag pas gebruik maken van deze vergunning zodra de natuurvergunning van Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. aan Slaghekkenweg 20 te Bentelo is ingetrokken en het besluit daartoe onherroepelijk is geworden.
3. De activiteit waarvoor vergunning wordt verleend dient binnen drie jaar, na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, volledig te zijn gerealiseerd dan wel te zijn verricht.

C. OVERWEGINGEN BIJ DE VOORGENOMEN VERKLARING

C.1 Vergunningaanvraag

C.1.1 Projectomschrijving

Het bedrijf vraagt een omgevingsvergunning aan met een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een biologische varkenshouderij aan de Slaghekenweg 18 te Bentelo. Het bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Wnb van 25 mei 2020 met kenmerk 2020/0139079.

De dieren worden in bestaande stallen gehuisvest.

Een overzicht van het aangevraagde vee-bestand is in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Aangevraagde situatie

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
Kraamstal	Gespeende biggen	308	D 1.1.100	0,69	212,52
	Kraamzeugen	62	D 1.2.100	8,30	514,60
g/d vlv	Guste en dragende zeugen	160	D 1.3.100	4,20	672,00
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	110	D 3.100	3,00	330,00
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100	5,50	5,50
vlv	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	315	D 3.100	3,00	945,00
Vleesvarkens achter	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	220	D 3.100	3,00	660,00
Totaal					3.339,62

C.1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

C.1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Toelichting verzoek VVGB met titel "INFORMATIE WET NATUURBESCHERMING", d.d. maart 2021, laatst gewijzigd mei 2024;
- Brief met aanvulling met referentie 2021-002792 d.d. 29 mei 2024;
- Overeenkomst inzake overgang van hoeveelheid ammoniakproductieruimte, nummer 202025, d.d. 7 april 2021;
- Intrekingsverzoek restant milieutoestemming Slaghekenweg 15 Bentelo, d.d. 21 november 2022;
- Overeenkomst inzake overgang van hoeveelheid ammoniakproductieruimte, nummer 202425, d.d. 23 april 2024;
- Plattegrondtekening met projectnummer: 2024-061, tekeningnummer MV 1, d.d. 2 oktober 2019, laatst gewijzigd 19 april 2024;
- AERIUS Calculator projectberekening met kenmerk Ry1rxed2brUg, d.d. 29 mei 2024;
- AERIUS Calculator verschilberekening met kenmerk Rb2kg1Qp3WFn, d.d. 29 mei 2024.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 1² als 'aanvraag (Beoogd)' weergegeven.

² Berekening AERIUS Calculator, bijlage bij dit document

C.2 Bevoegdheid

C.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming³. Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel zijn bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

C.2.2 Overeenstemming andere provincie

De effecten van stikstofdepositie door de aangevraagde activiteit hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van provincie Gelderland liggen. Om de VVGB te kunnen afgeven is overeenstemming met gedeputeerde staten van deze provincie noodzakelijk.

C.3 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

Een VVGB Natuur kan worden afgegeven als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

C.3.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een VVGB beoordelen wij op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Aanvullingswet natuur Omgevingswet in werking getreden. Als een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft op grond van artikel 2.9, eerste lid, aanhef en onder a van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

De aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend op 11 mei 2021. Dat betekent dat in dit geval de Wet natuurbescherming, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

C.3.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017. Deze regels maken onderdeel uit van ons toetsingskader. In onderstaande paragraaf zijn de relevante onderdelen uit het provinciale beleid opgenomen.

C.3.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel

In onze beleidsregel Natuur Overijssel hebben wij regels gesteld aan extern salderen. Bij extern salderen wordt uitgegaan van de feitelijk gerealiseerde capaciteit. In aanvulling daarop heeft het bevoegd gezag besloten om van de feitelijk gerealiseerde capaciteit nog 30% af te romen bij extern salderen.

Extra regels bij agrarische activiteiten

Aanvullend aan deze beleidsregels hebben we voor agrarische activiteiten twee extra regels opgenomen. De aanvullende regels zijn:

- Extern salderen is niet toegestaan met bedrijven die:
 - a. op 1 januari 2020 stoppen op basis van de Stoppersregeling Actieplan Ammoniak (landelijk gedoogbeleid bij het Besluit emissiearme huisvesting),
 - b. zich hebben opgegeven voor de warme sanering en
 - c. in het kader van de PAS bronmaatregelen als stopper zijn aangemerkt.
- Voor het bepalen van de referentiesituatie, voor de aanvraag voor een natuurvergunning, wordt uitgegaan van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting.

³ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

C.4 Noodzaak verklaring van geen bedenkingen (VVGB)

Om te beoordelen of een VVGB nodig is, beoordelen wij of er sprake is van een activiteit, waarvoor een vergunningplicht geldt op basis van de Wnb. De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij uitsluitend om effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak, verbrandingsgassen).

C.5 Inhoudelijke beoordeling

Het bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied 'Buurserzand & Haaksbergervveen' het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 9.000 meter). Rondom het bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien de stikstof uitstoot en de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010⁴ en van 13 november 2013⁵. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁶

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁷ nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de meeste Habitatrichtlijngebieden de datum van 7 december 2004. De aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden is van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011⁸ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994⁹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak¹⁰ gedaan over het Programma Aanpak Stikstof. Ten opzichte van de situatie voorafgaand aan de inwerkingtreding van het PAS geldt nu een extra voorwaarde voor extern salderen. De extra voorwaarde voor extern salderen is dat het stikstofdepositiesaldo van een stoppend agrarisch bedrijf niet dubbel mag worden benut.

⁴ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁵ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁶ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁷ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

⁸ ABRvS zaaknummer 201003301/1

⁹ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkvenen'

¹⁰ ABRvS zaaknummer 201600614/3/R2, 201600617/3/R2, 201600618/3/R2, 201600620/3/R2, 201600622/4/R2, 201600630/3/R2

De Raad van State heeft in de uitspraak verduidelijkt dat naar zijn oordeel de dubbele inzet van stikstofdepositie is uitgesloten als extern gesaldeerd wordt met een bedrijf dat:

- op 15 juli 2015 geen stikstofdepositie meer veroorzaakte,
- op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte of
- binnen één kilometer afstand van een Natura 2000-gebied staat.

Het bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrictlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten 'Engbertsdijkswen'. Dit gebied is voor 10 juni 1994 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

C.5.1 Vaststellen referentiesituatie

Het bedrijf beschikt over een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming van 25 mei 2020 met kenmerk 2020/0139079. De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van activiteiten ten opzichte van deze vergunde situatie.

In tabel 3 is de vergunde situatie weergegeven.

Tabel 3: Toegestane situatie

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
1	Gespeende biggen	220	D 1.1.100	0,69	151,80
	Kraamzeugen	35	D 1.2.100	8,30	290,50
2	Guste en dragende zeugen	80	D 1.3.100	4,20	336,00
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	212	D 3.100	3,00	636,00
3	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	308	D 3.100	3,00	924,00
4	Guste en dragende zeugen	5	D 1.3.100	4,20	21,00
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D 2.100	5,50	5,50
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	117	D 3.100	3,00	351,00
Totaal					2.715,80

C.5.1.1 Weiden van varkens

De Raad van State concludeert in haar uitspraak¹¹ van 12 oktober 2022 dat het weiden van landbouwhuisdieren geen negatieve gevolgen voor de natuur heeft als de toename van stikstofuitstoot van deze dieren in de wei weggestreep kan worden tegen een afname van de stikstofuitstoot doordat minder stalmest wordt uitgereden. Als de percelen waarop de landbouwhuisdieren worden geweid een doorlopende bestemming hadden als landbouwgrond/agrarisch gebruik, kan er vanuit worden gegaan dat de percelen ook bemest werden.

Bij deze aanvraag is daarom getoetst of de percelen waarop het weiden van landbouwhuisdieren zal plaatsvinden over een doorlopend planologische regime beschikken die het uitrijden van mest op het moment van de relevante referentiedata en hierna toeliet.

¹¹ ECLI:NL:RVS:2022:2874

De percelen waarop het weiden van landbouwhuisdieren plaatsvindt zijn:

Tabel 4: Weiden van varkens

Kadastrale gemeente	Sectie	Perceelnummer	Volledig of gedeeltelijk
Ambt Delden	C	533	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	1888	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2092	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2108	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2109	Gedeeltelijk
Ambt Delden	C	2310	Gedeeltelijk

De bovengenoemde percelen beschikken zonder uitzondering over een doorlopend planologische regime die het uitrijden van mest toeliet en momenteel ook toelaat. Verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata door het weiden van landbouwhuisdieren is daardoor uitgesloten.

Conclusie:

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator¹² blijkt dat er sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie. In overeenstemming met artikel 2.8 van de Wnb is een passende beoordeling dan aan de orde.

C.5.2 Beoordeling mitigerende maatregelen

Het bedrijf treft maatregelen om de stikstofdepositie op habitattypen binnen de omringende Natura 2000-gebieden niet te laten toenemen. Daarvoor is gekozen voor externe salderingsmaatregelen. Wij zien de beschrijving van de maatregelen, in combinatie met depositieberekeningen waarin duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de situaties met en zonder salderen, als een passende beoordeling.

C.5.2.1 Saldogever Slaghekenweg 15 Bentelo

Het bedrijf maakt gebruik van de ammoniakemissie van het agrarisch bedrijf van Maatschap Jannink-Tip aan Slaghekenweg 15 te Bentelo. Hiervoor heeft de gemeente Hof van Twente op 2 juli 2021 een gedeeltelijk intrekingsbesluit genomen. Uit het gedeeltelijk intrekingsbesluit blijkt dat de omgevingsvergunning voor het houden van vleeseenden is ingetrokken, ten behoeve van deze vergunningaanvraag van Varkenshouderij Exterkate B.V., aan Slaghekenweg 18 te Bentelo. Op 19 april 2021 is een koopovereenkomst gesloten waarbij Varkenshouderij Exterkate B.V. van Maatschap Jannink-Tip 2.595,18 kg NH₃ emissie overneemt.

Het bedrijf, waarvan de ammoniakemissie wordt overgenomen, beschikt niet over een vergunning op grond van de Wnb. Hierdoor kan dit bedrijf alleen emissie verhandelen als er ten tijde van de aanwijzing van gebieden al een milieutoestemming voor dit bedrijf was. Bovendien moet het bedrijf feitelijk nog aanwezig zijn op het moment van intrekking van de milieutoestemming. Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor aanwijzing van gebieden beschikte over een milieutoestemming op grond van de Hinderwet van 12 maart 1985 met kenmerk 35/84. De laatste milieutoestemming is op grond van de Wet milieubeheer verleend op 18 maart 2011 voor het houden van 39.999 vleeseenden. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹³ blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is conform de vergunning op basis van de Wet milieubeheer.

Door uitspraken van de Raad van State blijkt dat alleen emissie kan worden verhandeld die overeenkomt met de toegestane situatie met de laagste ammoniakemissie. Dat komt overeen met onze beoordeling van de toegestane situaties van een aanvrager van een vergunning op basis van de Wnb. Op basis van de milieutoestemmingshistorie hebben we vastgesteld welke stikstofemissie verhandelbaar is. In tabel 5 zijn de toegestane aantallen dieren uit de milieutoestemming (Hinderwet) met de laagste emissie weergegeven (12 maart 1985 met kenmerk 35/84).

¹² AERIUS-kenmerk Rb2kg1Qp3WFn
¹³ Luchtfoto Atlas van Overijssel

Tabel 5: Toegestane situatie met de laagste ammoniakemissie van Maatschap Jannink-Tip aan Slaghekenweg 15 te Bentelo

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
2	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	400	D 3.100	3,00	1.200,00
3	(Groot-jouerdieren van vleeskuikens in opfok; jonger dan 19 weken	8.000	E 3.100	0,25	2.000,00
5	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	560	D 3.100	3,00	1.680,00
Totaal					4.880,00

In tabel 6 zijn de toegestane aantallen dieren uit de laatst verleende milieutoestemming (Wet milieubeheer) weergegeven (18 maart 2011 met kenmerk MPM 6927).

Tabel 6: Milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer 18 maart 2011 kenmerk MPM 6927

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
2	Vleeseenden	12.940	G 2.1.100	0,210	2.717,40
4	Vleeseenden	18.515	G 2.1.100	0,210	3.888,15
9	Vleeseenden	3.969	G 2.1.100	0,210	833,49
10	Vleeseenden	4.575	G 2.1.100	0,210	960,75
Totaal					8.399,79

Om binnen het emissieplafond van de Hinderwetvergunning van 12 maart 1985 te blijven heeft Maatschap Jannink-Tip 16.761 stuks vleeseenden - overeenkomend met 3.519,81 kg NH₃ - van de vigerende milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer ingetrokken. Dit is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7: Milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer 18 maart 2011 kenmerk MPM 6927 (na intrekking tot plafond Hinderwetvergunning)

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
2	Vleeseenden	12.453	G 2.1.100	0,210	2.615,13
4	Vleeseenden	2.241	G 2.1.100	0,210	470,61
9	Vleeseenden	3.969	G 2.1.100	0,210	833,49
10	Vleeseenden	4.575	G 2.1.100	0,210	960,75
Totaal					4.879,98

Hiernaast heeft Varkenshouderij Exterkate B.V., zoals eerder genoemd, 2.595,18 kg NH₃ emissie overgenomen van Maatschap Jannink-Tip. Dit komt overeen met 12.358 stuks vleeseenden en is reeds ingetrokken van de vigerende milieutoestemming op grond van de Wet milieubeheer (18 maart 2011). Dit is weergegeven in tabel 8.

Tabel 8: Overgenomen en ingetrokken stikstofemissie

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
2	Vleesgeenden	12.358	G 2.1.100	0,210	2.595,18
Totaal					2.595,18

Uit bovenstaande gegevens komt naar voren dat emissie die wordt verhandeld past binnen de milieu-vergunde rechten ten opzichte van de verschillende referentiedata. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹⁴ blijkt dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Hierdoor kan dit bedrijf worden gebruikt voor het salderen. In artikel 2.2.6, lid 10, van de Beleidsregel Natuur Overijssel is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden, zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij extern salderen. Het saldogevende bedrijf is getoetst aan het Beh en voldoet hieraan.

C.5.2.2 Saldogever Slaghekenweg 20 Bentelo

Het bedrijf maakt tevens gebruik van de ammoniakemissie van het agrarisch bedrijf van Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. aan Slaghekenweg 20 te Bentelo. Dit bedrijf beschikt over een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet van 18 juli 2013 met kenmerk 2013/0240883. Hiervoor hebben wij als provincie op 20 maart 2024 een intrekkingsverzoek ten behoeve van externe saldering met de vergunningaanvraag van Varkenshouderij Exterkate B.V., aan Slaghekenweg 18 te Bentelo, ontvangen. Uit de bijgevoegde gesloten koopovereenkomst van 23 april 2024 blijkt dat Varkenshouderij Exterkate B.V. 1.731,00¹⁵ kg NH₃ overneemt.

In tabel 9 is de hiervoor genoemde overgenomen stikstofemissie uiteengezet.

Tabel 9: Overgenomen emissie Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. (Natuurbeschermingswetvergunning van 18 juli 2013 met kenmerk 2013/0240883)

Stal	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
4	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	5	D 3.100	3,00	15,00
6	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	224	D 3.100	3,00	672,00
7	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	240	D 3.100	3,00	720,00
8	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking op gedeeltelijk roostervloer gecombineerd luchtwassysteem met 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V7)	720	D 3.2.15.4	0,45	324,00
Totaal					1.731,00

Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹⁶ blijkt dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Hierdoor kan dit bedrijf worden gebruikt voor het salderen. In artikel 2.2.6, lid 10, van de Beleidsregel Natuur Overijssel is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden, zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de

¹⁴ Luchtfoto Atlas van Overijssel

¹⁵ In de overeenkomst wordt gesteld dat er 1.788,6 kg NH₃ is overgenomen. Bij herberekening van de activiteiten waaruit de stikstofruimte afkomstig is (het houden van varkens) blijkt dat dit 1.731,0 kg NH₃ moet zijn.

¹⁶ Luchtfoto Atlas van Overijssel

referentiesituatie bij extern salderen. Het saldogevende bedrijf is getoetst aan het Beh en voldoet hieraan.

C.5.2.3 Conclusie saldogevers

Uit bovenstaande gegevens komt naar voren dat in totaal maximaal 4.326,18 kg NH₃ emissie kan worden verhandeld. Conform artikel 2.2.6, lid 12, van de Beleidsregel Natuur Overijssel mag maximaal 70% van deze verhandelde stikstofdepositie worden betrokken bij de externe saldering. Deze afroaming vindt plaats in AERIUS Calculator, doordat het afroompercentage ingesteld kan worden op 0,30 (30%). Ten overvloede is gekozen voor een afroompercentage van 0,85 (85%) hierdoor is aangetoond dat er ruimschoots wordt voldaan aan de vereiste 30% afroaming.

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de hiermee de toename van stikstofdepositie door de beoogde situatie (zie bijlage 1) te niet wordt gedaan.

Overeenkomstig artikel 2.2.6, lid 6, van de Beleidsregel Natuur Overijssel is op 11 mei 2021 een melding gedaan van de voorgenomen externe saldering met Maatschap Jannink-Tip aan Slaghekkenweg 15 te Bentelo.

Omdat de overgenomen stikstofemissie van Bouwbedrijf J. Exterkate B.V. aan de Slaghekkenweg 20 te Bentelo nog niet is ingetrokken, verbinden wij een voorschrift aan deze VVGB, zodat pas van deze natuurtoestemming gebruik kan worden gemaakt als die rechten onherroepelijk zijn ingetrokken.

C.5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij onze beslissing. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

C.5.4 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat we de gevraagde VVGB voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kunnen afgeven.

D. SLOTCONCLUSIE

Vanuit het wettelijke toetsingskader zijn er geen redenen om de gevraagde VVGB te weigeren. Om de kwaliteit van habitats te borgen worden aan deze verklaring wel voorschriften verbonden. Burgemeester en Wethouders van gemeente Hof van Twente nemen deze voorschriften in de omgevingsvergunning onverkort over (artikel 2.27 van de Wabo).

BIJLAGE 3: CONTROLE GEURBEREKENING V STACKS VERGUNNING

Gegenereerd op: 26-11-2024 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: Slaghekkenweg 18 Bentelo

Gemaakt op: 2024-11-26 15:07:30

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: Slaghekkenweg 18 Bentelo OBM 2024

Berekende ruwheid: 0,265 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	hoek overd. uitloop	245 077	472 160	1,5	0,5	0,40	21 978	3,6

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	1. Hofstedenweg 2	244 715	472 625	14,0	1,4
3	2. Hofstedenweg 4	245 136	472 591	14,0	2,6
4	3. Slaghekkenweg 12	244 696	472 396	14,0	1,9
5	4. Slaghekkenweg 26	245 407	472 056	14,0	3,1
6	Rand Bentelo	243 762	471 624	3,0	0,3

Gegenereerd op: 26-11-2024 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 2

