



## ADVIES AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ONDERDEEL MILIEU

**datum** : 2 december 2024

**OLO-nummer** : 7252895

**onderwerp** : Advies beschikking aanvraag omgevingsvergunning aspect milieu voor de inrichting gelegen aan Den Bijert 1 in Wintelre

---

### Inleiding

Op 13 september 2022 (datum aanvraag) heeft u de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant verzocht om een advies betreffende de aanvraag voor een omgevingsvergunning aspect milieu van het bedrijf Mestverwerking De Kempen B.V., Den Bijert 1 in Wintelre. Naar aanleiding van de publicatie van de ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend. Op 3 oktober 2024 heeft u ons verzocht de zienswijzen te beoordelen. Naar aanleiding van uw verzoek is een concept opgesteld van de beschikking waarbij we de zienswijzen behandelen. Deze treft u hierbij aan in de bijlagen (Bijlage 1). Tevens wordt u geadviseerd om de onderstaande tekstvoorstellen te verwerken in uw besluit op de aanvraag.

Naast bedoelde onderstaande tekstvoorstellen dient in het besluit tevens te worden ingegaan op de procedurele aspecten met betrekking tot onder andere de gegevens van de aanvrager, projectbeschrijving, ontvankelijkheid, bevoegd gezag, zienswijzen, wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit, samenhang met andere wetgeving, Mer- besluit of -beoordelingsplicht en dergelijke. Zoals afgestemd met uw gemeente wordt er in dit advies vanuit gegaan dat deze onderdelen van het besluit zijn opgenomen in het format van uw gemeente.

Voor een juiste administratie en het actualiseren van de digitale registratiesystemen (zoals webapplicatie BZV, RRGs en het omgevingsdossier) door de ODZOB, is het noodzakelijk te beschikken over de gegevens uit het besluit. Ik verzoek u daarom ons een afschrift van de betreffende beschikking toe te zenden na besluitvorming. Deze kunt u sturen naar [beschikkingen@odzob.nl](mailto:beschikkingen@odzob.nl)

### Tekstvoorstel voorbereidingsprocedure

#### Besluit voor het aspect milieu

Wij besluiten, gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, en de overwegingen in de bijlage

1. aan Mestverwerking De Kempen de gevraagde omgevingsvergunning voor het veranderen en het in werking hebben van de inrichting aan Den Bijert 1 in Eersel, te verlenen voor onbepaalde tijd;
2. dat de in bijlage 2 genoemde stukken deel uitmaken van de vergunning;
3. de volgende voorschriften in te trekken:
  - a. de voorschriften 4.1.1 en 4.1.2 van de omgevingsvergunning d.d. 24 februari 2010 met besluitnummer WMV 09/31;



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

- b. de voorschriften 3.1.1, 3.2.1, 3.3.1, 3.3.2 en 3.3.3 van de verklaring van geen bedenkingen bij de omgevingsvergunning d.d. 2 december 2013 met zaaknummer EER-2013-0397;
  - c. voorschrift 7.1.3, 7.6.6 tot en met 7.6.8, 7.7.2, 7.7.6 en 7.7.7 van de omgevingsvergunning d.d. 24 februari 2010 met besluitnummer WMV 09/31.
4. aan de vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen bijlage 3 bij dit besluit.
  5. maatwerkvoorschriften te stellen op grond van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit voor het aspect geur. Deze staan in hoofdstuk 4 van de voorschriften bij dit besluit.

Wij besluiten op grond van artikel 3:10 van de Algemene wet bestuursrecht dat voor dit maatwerkbesluit de uitgebreide procedure van toepassing is.

### **Procedurele aspecten bij de aanvraag voor het aspect milieu**

Deze aanvraag betreft een vergunning voor het veranderen en het in werking hebben, volgens artikel 2.1 eerste lid onder e, onder 2° en 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), van een mestverwerkingsbedrijf.

De aanvraag betreft tevens een verzoek tot het wijzigen van een voorschrift van de vigerende vergunning volgens artikel 2.31 lid 2 onder b van de Wabo.

### **Omschrijving van de aanvraag voor het aspect milieu**

Bij de beoordeling van het aspect milieu zijn de volgende documenten van de aanvraag betrokken:

- aanvraagformulier met OLO nummer 7252895, ingekomen 13 september 2022;
- bijlage 1: Milieutekening d.d. 28 augustus 2023;
- bijlage 2: Milieuaspecten, versie 1.2 d.d. 31 augustus 2023;
- bijlage 3: Geurmetingen biofilter, Olfasense, rapportnummer MVDK22A6 d.d. 9 november 2023;
- bijlage 4: Akoestisch onderzoek, Sain milieuadvies, projectnummer 2022-3193-01 d.d. 16 oktober 2023;
- bijlage 5: Wnb stikstofrapportage, versie 1.0 d.d. 15 juli 2023.

### **Coördinatie in het kader van de Waterwet**

Voor de aangevraagde activiteiten is geen watervergunning vereist. Coördinatie in het kader van de Waterwet is dan ook niet aan de orde.

### **Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor is het waterschap aangewezen als adviseur.

De aanvraag heeft geen betrekking op een wijziging in de bestaande lozings situatie. Wij hebben de aanvraag daarom niet voorgelegd voor advies.

### **Bijlage 1 Zienswijzen**

De ingediende zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1. In de ontwerpbesluit wordt gesteld dat er geen sprake zou zijn van een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit. Uit de onderliggende rapporten zou blijken dat er sprake is van een verdubbeling van de verwerkingscapaciteit. Verwezen wordt naar passages uit bijlage 2



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

(Milieuaspecten) en bijlage 5 (Wnb stikstofrapportage) bij de aanvraag.

2. De toegekende veranderingsvergunning (bedoeld wordt de vergunning uit 2013) is verleend voordat er sprake was van bebouwing op Koemeersdijk. De omgeving van de mestverwerker is veranderd, er is een woongebied gerealiseerd. In de huidige situatie zou deze verandering niet zomaar worden goedgekeurd.
3. In het onderliggende milieurapport (bijlage 2) is het bestemmingsplan uit 2017 als uitgangspunt genomen. Als bij de beoordeling is uitgegaan van de oude luchtfoto uit 2017 zoals deze is opgenomen in het milieurapport, is geen goed beeld gevormd van de huidige situatie.
4. Er zijn op dit moment wettelijke en geneeskundige kaders voor het beoordelen van mestverwerking in voorbereiding en er worden locaties bepaald waar mestverwerkers zouden mogen zitten. De procedure voor het vaststellen van de veranderingsvergunning van 2013 is niet verlopen volgens de huidige en nog vast te stellen kaders.
5. Op basis van de nieuw te stellen kaders zou de locatie van het bedrijf aan Den Bijert 1 mogelijk niet geschikt worden geacht voor mestverwerking. De gemeente zou daarom moeten wachten met het verlenen van onderhavige vergunning tot de nieuwe kaders gereed zijn.
6. Met een verdubbeling van de mestverwerkingscapaciteit neemt ook de hoeveelheid zwaar verkeer, zoals grote tankwagens, toe. Dat gaat ten koste van de leefomgeving.
7. Bij de mestverwerker wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen en gassen. De mestverwerker is hiervoor niet gecertificeerd. Dit, samen met de mogelijke proefopstellingen door het bedrijf, zorgt voor risico's en overlast voor het milieu, de omgeving en de bewoners.
8. Indiener is het niet eens met het laten vervallen van voorschrift 7.1.3 van de oprichtingsvergunning van 2010. Er kan niet zomaar worden overgestapt van mestverwerking op boerderijniveau naar een grote mestverwerkingsfabriek.
9. De aanwezigheid van een mestverwerker strookt niet met de 'Visie buitengebied' van de gemeente Eersel uit 2021.
10. Er is al sprake van geluidoverlast, met name van de ventilatoren van het bedrijf. Er wordt gevreesd voor nog meer overlast bij uitbreiding van de geluidbronnen.
11. In het akoestisch rapport wordt niet uitgegaan van metingen, maar alleen van berekeningen. Er wordt in het akoestisch rapport alleen gekeken naar geluid binnenshuis. Er wordt echter geluidoverlast ervaren buitenshuis, en ook binnen wanneer de ramen open staan.
12. De gevelwering van het gebouw zou met 3 dB moeten worden verbeterd. Dat is waarschijnlijk niet voldoende voor een goed woonklimaat.
13. In het ontwerpbesluit ontbreekt een passage over het verminderen van geluidoverlast.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

14. Met het verlenen van de vergunning krijgt het bedrijf carte blanche om gebruik te maken van proefopstellingen. Het is niet duidelijk wie de vereiste goedkeuring voor een proefneming moet geven, en wie erop toeziet.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op.

1. Met de revisievergunning van 24 februari 2010 is vergunning verleend voor het verwerken van mest met een capaciteit van maximaal 25.000 m<sup>3</sup> per jaar. Met de veranderingsvergunning van 2 december 2013 is een uitbreiding van de capaciteit vergund tot maximaal 100.000 m<sup>3</sup> per jaar. In de toelichting bij onderhavige aanvraag (bijlage 2 Milieuaspecten) staat expliciet vermeld: 'De aanvraag voorziet in het voortzetten van de aanvraag met bijbehorende doorzet'. Ook in het processchema in de toelichting is een doorzet van 100.000 m<sup>3</sup> per jaar opgenomen.

Inderdaad staat in de stikstofrapportage (bijlage 5) dat er in de vergunde situatie per jaar 200.000 m<sup>3</sup> mest wordt verwerkt. De verwijzing in deze rapportage betreft de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Met de stikstofrapportage is aangetoond dat de stikstofemissie binnen het vergunde stikstofplafond van de natuurvergunning blijft. Het betekent niet dat daarmee de mestverwerkingscapaciteit van de milieuvergunning wordt uitgebreid.

Voor de duidelijkheid zal een voorschrift worden toegevoegd waarin de verwerkingscapaciteit wordt gelimiteerd op 100.000 m<sup>3</sup> per jaar.

2. Uit de zienswijze blijkt dat men de conclusie trekt dat een nog niet gerealiseerde vergunning uit 2013 alsnog in gebruik wordt genomen. De toen aangevraagde uitbreiding zou, aldus de indiener van de zienswijze, opnieuw onderzocht moeten worden, zo interpreteren wij. De veranderingsvergunning van 2 december 2013 is onherroepelijk. Dit betekent dat het bedrijf daarmee het recht heeft verkregen om de aangevraagde activiteiten, met name mestverwerking tot een capaciteit van maximaal 100.000 m<sup>3</sup> per jaar, uit te voeren. Omdat daarin nu geen verandering wordt aangevraagd, wordt dit niet opnieuw getoetst. Alleen de nu aangevraagde wijzigingen worden getoetst aan de wet- en regelgeving die gold ten tijde van het indienen van de aanvraag, waarbij rekening wordt gehouden met de huidige omgeving. Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.
3. Zoals in de beantwoording van zienswijze 2 al is aangegeven, worden de nu aangevraagde wijzigingen getoetst aan de wet- en regelgeving die gold ten tijde van het indienen van de aanvraag, waarbij rekening wordt gehouden met de huidige omgeving. Dat is met name te zien in het geuronderzoek, waarin de geurbelasting op een aantal toetspunten op de grens van de nieuwe woonwijk is beoordeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.
4. Zoals opgemerkt in de beantwoording van zienswijze 2 wordt een vergunningaanvraag beoordeeld aan de hand van de op het moment van indiening geldende toetsingskaders. De vergunningaanvraag van 2013 is dan ook getoetst aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. De huidige aanvraag is getoetst aan de op het moment van indiening (13 september 2022) geldende wet- en regelgeving. Daarbij worden alleen de aangevraagde wijzigingen getoetst. Onderdelen van het bedrijf, c.q. de bedrijfsvoering die al eerder vergund zijn en niet wijzigen worden niet opnieuw getoetst.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.

5. Zoals hiervoor al meermaals is opgemerkt, wordt een aanvraag getoetst aan de op het moment van indiening geldende kaders. Als daaraan wordt voldaan, en er verder geen weigeringsgronden bestaan, moet de vergunning worden verleend. Uit de beoordeling van onderhavige aanvraag blijkt dat dat het geval is. Daarom verlenen wij de vergunning zoals aangegeven in het ontwerpbesluit. Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.
6. Er is geen sprake van een verdubbeling van de mestverwerkingscapaciteit. Voor een toelichting hierop verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1. Omdat er de mestverwerkingscapaciteit niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie, zal ook het (vracht)verkeer van en naar de inrichting niet toenemen. De aangevraagde wijzigingen hebben eveneens geen gevolgen voor de hoeveelheid verkeer. Overigens zijn verkeersbewegingen wel meegenomen in het akoestisch onderzoek. De rapportage hiervan betreft de hele inrichting, dus al vergunde zaken samen met de aangevraagde wijzigingen. Uit de toetsing blijkt dat met de voor te schrijven maatregelen kan worden voldaan aan wet- en regelgeving. Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.
7. Het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen en gassen bij de mestverwerker is al vergund. Zowel in de revisievergunning van 24 februari 2010 als in de veranderingsvergunning van 8 april 2013 zijn voorschriften opgenomen voor het veilig opslaan en gebruiken van gevaarlijke stoffen en gassen. De voorschriften zijn gebaseerd op landelijke richtlijnen (PGS-richtlijnen) die zijn aangewezen als Beste beschikbare techniek (BBT). In onderhavige aanvraag worden (beperkte) wijzigingen aangevraagd in aard en hoeveelheid gevaarlijke stoffen en gassen. De voorschriften uit de geldende vergunningen zijn daarvoor toereikend. In onderhavige vergunning is een voorschrift opgenomen dat deze voorschriften ook gelden voor de veranderde inrichting. De risico's voor milieu en omgeving worden hiermee zoveel mogelijk beperkt.

Ten aanzien van proefnemingen zijn in deze vergunning voorwaarden gesteld. Die houden onder meer in dat de proefneming alleen mag worden uitgevoerd na toestemming van het bevoegd gezag. Om risico's en overlast voor milieu en omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen kunnen bij de toestemming nadere eisen worden gesteld aan de onderzoeksopzet en uitvoering. Verder is bepaald dat de proefneming onmiddellijk moet worden beëindigd als niet aan de voorwaarden wordt voldaan, of als er onvoorziene gevolgen zijn. Wij achten hiermee de risico's en overlast voor milieu en omgeving voldoende te hebben ingeperkt.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.

8. Er is geen sprake van het overstappen van mestverwerking op boerderijniveau (het verwerken van mest die binnen de inrichting is geproduceerd) naar een grote mestverwerkingsfabriek. In de aanvraag die ten grondslag ligt aan de revisievergunning van 24 februari 2010 is aangegeven dat mest afkomstig van derden wordt verwerkt. De aanvraag is ook als zodanig getoetst en vergund. Bovendien was en is in de inrichting geen sprake van het houden van dieren, waarvan de mest afkomstig zou kunnen zijn. Voorschrift 7.1.3 van de oprichtingsvergunning van 2010 is evident per abuis opgenomen. Het laten vervallen van dit voorschrift betreft alleen het herstellen van een fout in de eerdere vergunning.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het in stand houden van genoemd voorschrift.

9. In de Visie buitengebied 2.0 van 2021 wordt gesteld dat 'mestverwerking enkel is toegestaan ten behoeve van het agrarisch bedrijf zelf'. Onderhavige vergunning ziet echter niet op het toelaten van een nieuwe mestverwerker. De mestverwerker is al langere tijd gevestigd op de locatie. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2017 is voor deze locatie een mestbewerkingsinstallatie met een capaciteit van maximaal 100.000 m<sup>3</sup> per jaar toegelaten. Voor de activiteit mestverwerking is een omgevingsvergunning verleend. De activiteit mestverwerking wordt met onderhavige aanvraag niet gewijzigd. De locatie is daarom geen toetsingsgrond voor deze aanvraag. De aangevraagde wijzigingen kunnen niet worden geweigerd op grond van genoemde bepaling in de Visie buitengebied uit 2021.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.

10. Het rapport van het akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van de aanvraag, betreft de hele inrichting, dus al vergunde zaken samen met de aangevraagde wijzigingen. Ook alle pompen en ventilatoren zijn daarin meegenomen. Uit het rapport blijkt dat er maatregelen nodig zijn om te kunnen voldoen aan wet- en regelgeving. Deze maatregelen, zoals omkasting van pompen en het verbeteren van de geluidgevelwering van de loods, zijn verplicht gesteld in de vergunning. Daarnaast zijn ook geluidnormen aan de vergunning verbonden, waaraan het bedrijf moet voldoen. Daarmee wordt voldaan aan het gestelde beoordelingskader.

Naar aanleiding van de zienswijzen achten wij het in dit geval passend een controlevoorschrift ten aanzien van de geluidmaatregelen op te nemen. Daarnaast wordt een voorschrift opgenomen met betrekking tot de uitvoering van de verplichte maatregelen.

11. Het akoestisch rapport betreft de aangevraagde situatie. Deze is nog niet gerealiseerd. De te verwachten geluidbelasting kan derhalve alleen worden berekend. Daarbij is gebruik gemaakt van de wettelijk voorgeschreven 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai'.

De wetgeving gaat uit van de bescherming van de binnenruimte van een woning, met gesloten ramen en deuren. De buitenruimte (tuin) wordt door de wet niet als geluidgevoelige locatie aangemerkt, en wordt daarmee niet beschermd. Het kan niet redelijkerwijs van het bedrijf worden geëist, om ook de buitenruimte te beschermen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.

12. Uit het akoestisch rapport blijkt dat een verbetering van de gevelwering van de mestverwerkingsloods samen met andere maatregelen zorgt er voor dat er wordt voldaan aan het beoordelingskader. Door het voorschrijven van een controlemeting (zie de behandeling van zienswijze 10) kan worden nagegaan of de maatregelen inderdaad leiden tot de berekende resultaten.

13. Het doel van een omgevingsvergunning milieu is het zoveel mogelijk voorkomen van overlast, waaronder geluidoverlast. Het wegnemen van alle overlast is echter onmogelijk. In de nota industrielawaai van de gemeente Eersel is voor deze locatie een geluidnorm opgenomen. Aan dit beoordelingskader is getoetst. In de situatie inclusief maatregelen wordt hier aan voldaan. Om te waarborgen dat er wordt voldaan aan het beoordelingskader zijn voorschriften verbonden aan de vergunning. Als desondanks geluidoverlast wordt ervaren van bedrijfsactiviteiten, moet dat door toezicht en handhaving worden aangepakt.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de vergunning.

14. In de aanvraag wordt gevraagd om proefnemingen te kunnen doen met als doel het proces van mestverwerking te verbeteren. Dat kan betrekking hebben op alle onderdelen van het proces, zoals gebruikte stoffen of verwerkingstechnieken. Omdat wij het belang inzien van verbetering willen wij het bedrijf de gevraagde mogelijkheid geven. Voorop staat echter te allen tijde de bescherming van het milieu, waaronder inbegrepen veiligheid en gezondheid van omwonenden. Daarom wordt toestemming gegeven onder strikte voorwaarden, er is zeker geen sprake van carte blanche. Dit is verder uitgewerkt bij de behandeling van zienswijze 7. Toetsing vooraf en goed- (of af)keuring van de voorgenomen proefneming gebeurt door het bevoegd gezag voor de vergunningverlening. Ten tijde van het verlenen van deze vergunning is dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel.

Samenvattend achten wij de zienswijzen deels gegrond. Naar aanleiding van de zienswijzen worden extra voorschriften gesteld.

### **Wijzigingen ten opzicht van de ontwerpbeschikking**

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn een drietal voorschriften toegevoegd. Het gaat om de voorschriften 1.1.2 (maximale capaciteit mestverwerking), 3.2.3 (termijn uitvoeren maatregelen) en 3.2.4 (uitvoeren controlemeting geluid).

### **Bijlage 1 Zienswijzen**

### **Bijlage 2 Documenten die onderdeel uitmaken van het besluit op het aspect milieu**

### **Bijlage 3 Voorschriften aspect milieu**

### **Bijlage 4 Overwegingen aspect milieu**



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

## **Bijlage 2 Documenten die onderdeel uitmaken van het besluit op het aspect milieu**

- aanvraagformulier met OLO nummer 7252895, ingekomen 13 september 2022;
- bijlage 1: Milieutekening d.d. 28 augustus 2023;
- bijlage 2: Milieuaspecten, versie 1.2 d.d. 31 augustus 2023;
- Aeries-berekening RX61Xv2pdPXx d.d. 15 juli 2023.





### Bijlage 3 Voorschriften aspect milieu

## **1 Algemene voorschriften**

### **1.1 Algemeen**

1.1.1 De voorschriften van de revisievergunning van 24 februari 2010 met besluitnummer WMV 09/31 en de veranderingsvergunning van 2 december 2013 met zaaknummer EER-2013-0397 blijven van kracht voor de veranderde inrichting voor zover in onderhavige vergunning niet anders is bepaald.

1.1.2 In de inrichting mag per jaar maximaal 100.000 m<sup>3</sup> mest worden verwerkt.

### **1.2 Proefnemingen**

1.2.1 Vergunninghouder mag, op voorwaarde dat hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag, bij wijze van proef andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

1.2.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten minimaal zes weken voor aanvang van de proef de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:

- a. het doel en de noodzaak van de proefneming;
- b. een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit, inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
- c. de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
- d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
- e. de hoeveelheid in te zetten materiaal;
- f. de duur van de proef.

1.2.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.



- 1.2.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 1.2.5 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

## 2 Agrarische voorschriften

### 2.1 Opslag mineralenconcentraat

- 2.1.1 De opslag van mineralenconcentraat in een mestzak moet voldoen aan de voorschriften van paragraaf 7.4 van de revisievergunning van 24 februari 2010 met besluitnummer WMV 09/31. Waar in de voorschriften 'opslagruimte' staat, moet 'mestzak' worden gelezen.

## 3 Geluid

### 3.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 3.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag bij geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving en op 100 meter afstand van het terrein van de inrichting, niet meer bedragen dan:
- 45 dB(A) op 1,5 meter boven maaiveld in de uren tussen 7.00 en 19.00 uur;
  - 40 dB(A) op 5,0 meter boven maaiveld in de uren tussen 19.00 en 23.00 uur;
  - 35 dB(A) op 5,0 meter boven maaiveld in de uren tussen 23.00 en 7.00 uur.
- 3.1.2 Het maximaal geluidniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag bij geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving en op 100 meter afstand van het terrein van de inrichting niet meer bedragen dan:
- 70 dB(A) op 1,5 meter boven maaiveld in de uren tussen 7.00 en 19.00 uur;
  - 65 dB(A) op 5,0 meter boven maaiveld in de uren tussen 19.00 en 23.00 uur;
  - 60 dB(A) op 5,0 meter boven maaiveld in de uren tussen 23.00 en 7.00 uur.

### 3.2 Specifieke voorschriften

- 3.2.1 De pompen in de mestverwerkingsloods dienen zo te worden omkast dat het geluidrukniveau in de mestverwerkingsloods niet groter is dan 80 dB(A).
- 3.2.2 De oost- en zuidgevel en het oostelijk deel van het dakvlak van de mestverwerkingsloods dienen zo te worden uitgevoerd dat de gevelgeluidwering met minimaal 3 dB wordt verbeterd



ten opzichte van de situatie zoals die bestond voor het verlenen van deze vergunning. Derhalve dient de luchtgeluidisolatie van deze delen op zijn minst te voldoen aan de in onderstaande tabel opgenomen luchtgeluidisolaties.

Constructie	Isolatiewaarde [dB]					
	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2kHz	4 kHz
Vereiste luchtgeluidisolatie	13	19	22	24	27	29

3.2.3 De maatregelen die zijn bedoeld in de voorschriften 3.2.1 en 3.2.2 dienen binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning zijn uitgevoerd.

3.2.4 Binnen 5 maanden na het in werking treden van deze vergunning moet de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlemeting) aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de vergunningvoorschriften 3.1.1 en 3.1.2 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

## 4 Geur

### 4.1 Algemeen

4.1.1 Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste een maal per half jaar, worden onderhouden en geïnspecteerd.

4.1.2 Alle geurrelevante activiteiten, met uitzondering van het verladen van concentraat, vinden plaats in de hal waarvan de deuren en ramen gesloten moeten zijn, behoudens voor het direct doorlaten van personen en goederen.

### 4.2 Doelvoorschriften

4.2.1 De geuremissie van de via het biofilter naar de buitenlucht afgevoerde (gereinigde) lucht mag maximaal  $36 * 10^6$  Europese geureenheden ( $ou_E$ ) per uur bedragen.

4.2.2 Het concentraat mag gedurende niet meer dan maximaal 1.057 uur per jaar in de buitenlucht worden verladen.

### 4.3 Metingen en rapportage

4.3.1 Indien klachten hiertoe aanleiding geven moeten de resultaten van een geactualiseerd geuronderzoek conform de NTA 9065 aan het bevoegd gezag ter goedkeuring worden gezonden binnen een nader af te spreken termijn. Het onderzoek dient ten minste betrekking te hebben op de geuremissie en -verspreiding van het biofilter.



- 4.3.2 Meetpunten moeten uitgevoerd zijn overeenkomstig NEN-EN 15259.
- 4.3.3 Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monsternamen, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
- 4.3.4 Indien uit geurmetingen en berekeningen blijkt dat de in dit hoofdstuk opgenomen normen worden overschreden, moet vergunninghouder uiterlijk binnen 3 maanden aan bevoegd gezag een plan van aanpak ter goedkeuring overleggen waarin ten minste het volgende is opgenomen:
- de geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen kunnen worden teneinde aan de in dit hoofdstuk opgenomen normen te kunnen voldoen;
  - het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de geuremissie;
  - de fasering van realisatie van de maatregelen;
  - de investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel.
- Vergunninghouder moet het goedgekeurde plan van aanpak uitvoeren.

## 4.4 Klachtenmanagement en communicatie

- 4.4.1 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze beschikking dient vergunninghouder te beschikken over:
- een altijd bereikbaar, telefonisch en/of elektronisch meldpunt voor klachten. Het meldpunt moet zodanig zijn ingericht dat de vergunninghouder op ieder moment in staat is om, afhankelijk van de situatie, per direct actie te ondernemen. Het telefoonnummer en/of meldpunt moeten actief bekend zijn gemaakt aan de omgeving, bijvoorbeeld via een website of communicatieplan;
  - een door het bevoegd gezag goedgekeurd klachtenmanagementsysteem;
  - een door het bevoegd gezag goedgekeurd communicatieplan waarin wordt aangegeven op welke wijze bijzondere bedrijfsactiviteiten en ongewone voorvallen, die aanleiding kunnen geven tot klachten, actief kenbaar worden gemaakt aan de omgeving. De omgeving is het gebied waar vanwege het in bedrijf zijn van de inrichting hinder/overlast plaats kan vinden.
- 4.4.2 In het in het vorige voorschrift genoemde klachtenmanagementsysteem wordt ten minste vastgelegd:
- de ingekomen klacht, met vermelding van datum, tijdstip, melder, omschrijving en aard van de overlast;



- b. welke acties, met inzet van welk onderzoek en welke deskundigheid, worden uitgevoerd naar aanleiding van de ingekomen klacht;
- c. de wijze waarop de bevindingen van de verrichte onderzoeken worden vastgelegd;
- d. de criteria op grond waarvan maatregelen en voorzieningen worden getroffen in geval van gebleken gegrondheid van de klacht;
- e. de wijze waarop getroffen maatregelen en voorzieningen worden vastgelegd;
- f. de wijze waarop terugkoppeling naar de melder van een klacht en het bevoegd gezag plaatsvindt;
- g. indien het klachtenbeeld daartoe aanleiding geeft, de wijze van opschaling en de wijze waarop het management van de inrichting geïnformeerd wordt.

4.4.3 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze beschikking moeten het in de voorgaande voorschriften bedoelde klachtenmanagementsysteem en communicatieplan ter instemming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

## 5 Opslag zwavelzuur

### 5.1 Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse opslagtank

- 5.1.1 De voorschriften van paragraaf 2.1 (Bovengrondse chemicaliëntanks (zwavelzuur, natronloog, ijzersulfaat, polymeer)) van de vergunning van 2 december 2013 met zaaknummer EER-2013-0397 zijn niet van toepassing op de opslag van zwavelzuur in een bovengrondse opslagtank.
- 5.1.2 Het opslaan van zwavelzuur in een bovengrondse opslagtanks moet voldoen aan PGS 31:2024 versie 1.0 (januari 2024).



## Bijlage 4 Overwegingen aspect milieu

### ALGEMEEN

#### **Inrichting**

Mestverwerking De Kempen is een bedrijf voor het verwerken van mest en het voor het verrichten van loonwerkactiviteiten.

De aanvraag betreft een inrichting die behoort tot onder andere categorie 7.1 onder a *'inrichtingen voor het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen'* van bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van o.a. categorie 7.5 onder d *'inrichtingen voor het opslaan van meer dan 600 kubieke meter vaste dierlijke mest'* betreft het een vergunningplichtige inrichting ingevolge de Wabo.

De volgende wijzigingen worden aangevraagd:

- het biobed/biofilter wordt opnieuw gedimensioneerd;
- het biobed wordt overkapt/inpandig;
- de erfverharding wordt aangepast/uitgebreid;
- er wordt een mestzak (mineralenconcentraat) geplaatst;
- de al vergunde werktuigenstalling wordt aangegeven op tekening;
- de ventilatie van de mestverwerkingshal wordt aangepast;
- de opslag van diverse vloeistoffen wordt gewijzigd;
- de opslag van HBO in een bovengrondse tank wordt beëindigd;
- twee opslagtanks met ieder 5.000 liter diesel worden vervangen door een tank met 10.000 liter diesel;
- inpandig worden een buffersilo en een reactorsilo geplaatst.

Daarnaast wordt verzocht voorschrift 7.1.3 van de revisievergunning van 24 februari 2010 te wijzigen.

#### **Eerder verleende vergunningen**

Voor de inrichting is op 24 februari 2010 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Op 2 december 2013 is een veranderingsvergunning op grond van de Wabo verleend.

De eerder verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt op grond van artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting, zoals bedoeld in de Wabo. Bij het beschikken op onderhavige aanvraag is rekening gehouden met deze eerder verleende vergunningen.

#### **Mer-(beoordelings)plicht**

De activiteiten binnen de inrichting vallen onder categorie D18.1 *'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7'* van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De aanvraag heeft echter geen betrekking op een wijziging in de mestverwerkingsinstallatie. Er is daarom geen sprake van een Mer-beoordelingsplicht.



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

## **Toetsingskader**

Het toetsingskader voor de beoordeling van de aanvraag is artikel 2.14 van de Wabo.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 24 februari 2010 of de veranderingsvergunning van 2 december 2013.

## **Activiteitenbesluit milieubeheer**

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **Overgangsrecht Omgevingswet**

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. In de Invoeringswet Omgevingswet (Ow) is geregeld dat lopende procedures, die zijn aangevraagd voor de inwerkingtreding van de Ow, worden afgehandeld volgens het oude recht tot het besluit onherroepelijk is. Daar waar relevant is in deze beschikking een doorkijk gemaakt naar de situatie nadat de vergunning onherroepelijk is geworden.

## **Best beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT:

- PGS 15: Opslag verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15:2020 versie 0.2 (april 2020));
- PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (PGS 31:2024 versie 1.0 (januari 2024)).

## **BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

### **Bodem**

De aangevraagde wijzigingen hebben deels betrekking op bodembedreigende activiteiten. Het gaat met name om de opslag van vloeibare bodembedreigende stoffen. Dit wordt verder uitgewerkt onder 'Opslag (gevaarlijke) stoffen en gassen'. Geconcludeerd wordt dat het aspect bodembescherming voldoende is geregeld in de vigerende vergunningen.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

### **Geluid**

De aangevraagde wijzigingen, met name de wijziging van de ventilatie van de mestverwerkingshal, hebben gevolgen voor de geluidemissie van het bedrijf. Bij de aanvraag is daarom een akoestisch onderzoek ingediend. Het onderzoek is beoordeeld door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant en akkoord bevonden.

#### *Beoordelingskader*

De gemeente Eersel heeft het beleid voor industrielawaai vastgelegd in de nota 'Gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Eersel'. De geluidniveaus zijn aan deze nota getoetst. De inrichting en de directe omgeving vallen binnen de gebiedstypering 'Buitengebied, agrarische en recreatieve activiteiten'.

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet niet in alle perioden aan de richtwaarde van het beoordelingskader dat voortkomt uit het gemeentelijke geluidbeleid. Door het nemen van maatregelen ter plaatse van de mestverwerkingshal kan wel worden voldaan. Deze maatregelen worden als voorschrift aan de vergunning verbonden.

#### *Maximaal geluidniveau*

In de nota geluidbeleid wordt voor het maximale geluidniveau worden aangesloten bij de richt- en grenswaarden uit de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening", 1998.

Het maximaal geluidniveau voldoet in alle perioden aan de grenswaarde van de handreiking.

#### *Indirecte hinder*

Voor de indirecte hinder wordt uitgegaan van de Circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer.' van 29 februari 1996. Op de gevel van de woning aan de Mostheuvel 20A wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Er wordt wel voldaan aan de maximale grenswaarde. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt toelaatbaar geacht, als het binnenniveau in de woning niet meer bedraagt dan 35 dB(A) etmaalwaarde.

Gezien de opbouw van de gevel (volledig opgetrokken uit metselwerk, met uitzondering van 3 kleine ramen met dubbelglas en een massieve buitendeur) bedraagt de gevelgeluidwering naar verwachting meer dan 18 dB(A). Het is daarom aannemelijk dat er kan worden voldaan aan een binnenniveau van 35 dB(A).

#### *Conclusie geluid*

Het aspect geluid is geen belemmering voor het verlenen van de gevraagde vergunning.

### **Geur**

De meest relevante wijzigingen met gevolgen voor het aspect geur zijn het opnieuw dimensioneren en het inpandig plaatsen van het biobed en het aanpassen van de ventilatie van de mestverwerkingshal. Bij de aanvraag is een rapport (MVVK22A6 d.d. 9 november 2023) gevoegd waarin de geurbelasting in de omgeving als gevolg van de aangevraagde activiteiten inzichtelijk is gemaakt. Dit rapport beschrijft





## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

de geurrelevante processen, de geurbronnen, de geurbestrijdingsmaatregelen en de ligging van de inrichting en de geurgevoelige objecten in de omgeving.

Het rapport is beoordeeld door een geurspecialist van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant en akkoord bevonden.

### *Toetsingskader*

Het toetsingskader voor geur is ondergebracht in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Algemene doelstelling is het voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder. Het is aan het bevoegd gezag om invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd.

Het toetsingskader is vastgelegd in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (Lucht en geur). Deze afdeling geldt voor alle typen inrichtingen. Voor de meeste inrichtingen is artikel 2.7a het toetsingskader voor geur. Artikel 2.3a noemt hierop twee uitzonderingen. Deze uitzonderingen zijn niet van toepassing op onderhavige inrichting, zodat in de onderhavige situatie artikel 2.7a Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is als normatief toetsingskader.

Conform artikel 2.7a, derde lid Activiteitenbesluit milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau ten minste rekening met de volgende aspecten:

- de bestaande toetsingskaders, waaronder nationaal en lokaal geurbeleid;
- de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking tot geurhinder;
- de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

De gemeente Eersel heeft geen lokaal vastgesteld geurbeleid. De gemeente volgt het provinciaal geurbeleid. Op 17 april 2018 hebben GS van Noord-Brabant de 'Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant 2018' vastgesteld. De beleidsregel is een uitwerking van de algemene hindersystematiek van de 'Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)' op basis van de laatste, relevante inzichten.

In de onderhavige procedure is sprake van een aanvraag om een vergunning voor reeds eerder vergunde activiteiten. In dat geval wordt in principe geen hogere geurbelasting vergund dan de geurbelasting als gevolg van de bestaande activiteiten dan wel de richtwaarde voor nieuwe situaties, zoals beschreven in tabel 2 uit bijlage 1 bij de beleidsregel. De onderstaande tabel toont het aan te houden toetsingskader voor de geurbelasting als gevolg van de inrichting.

Omgevingscategorie	P98 [ $\text{ou}_t(\text{H})/\text{m}^3$ ]		P99,9 [ $\text{ou}_t(\text{H})/\text{m}^3$ ]	
	Richtwaarde	Grenswaarde	Richtwaarde	Grenswaarde
Wonen	0,5	1,0	2	4
Gemengd	1,0	2,0	4	8
Overig	10	10	40	40

### *Toetsing*

Volgens het rapport is geuremissie te verwachten als gevolg van:

- mestverwerking in de hal waarbij de geur via het biofilter wordt geëmitteerd naar de buitenlucht;



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

- diffuse emissie vanuit de hal door het periodiek openen van de deuren voor het laden van de vaste mest en het doorlaten van personen en goederen;
- verdringingslucht bij het laden van het concentraat uit de mestzak.

Uit het rapport blijkt dat het bedrijf meerdere maatregelen heeft getroffen om de emissie van geur te voorkomen dan wel te reduceren:

- toepassen van een overkapt biofilter waarbij een verhoogde uittreedhoogte van 5 meter wordt voorzien met toepassing van geforceerde ventilatie. Tevens is de uittreedsnelheid 6 m/s;
- deuren worden alleen geopend voor het direct doorlaten van vrachtwagens en personen en goederen.

Op basis van het hiervoor beschreven toetsingskader is de geurbelasting op de volgende manier beoordeeld.

### Beoordeling geurbelasting uitgedrukt in 98-percentielen

Uit het geurrapport blijkt dat de geurbelasting uitgedrukt in 98-percentielen maximaal  $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  bedraagt ter plaatse van de maatgevende woning gelegen in gemengd gebied aan Den Bijert 3. Ter plaatse van de woningen behorende tot de omgevingscategorie 'wonen' bedraagt de geurbelasting uitgedrukt in 98-percentielen maximaal  $0,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarden van maximaal  $1,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  voor woningen in omgevingscategorie 'gemengd' en maximaal  $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  voor woningen gelegen in omgevingscategorie 'wonen'.

### Beoordeling geurbelasting uitgedrukt in 99,9-percentielen

Uit het geurrapport blijkt dat de geurbelasting uitgedrukt in 99,9-percentielen maximaal  $2,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  bedraagt ter plaatse van de woning gelegen in gemengd gebied aan Den Bijert 3. Ter plaatse van de van de woningen behorende tot de omgevingscategorie 'wonen' bedraagt de geurbelasting uitgedrukt in 99,9-percentielen maximaal  $1,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarden van maximaal  $4,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  voor woningen in omgevingscategorie 'gemengd' en maximaal  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  voor woningen gelegen in omgevingscategorie 'wonen'.

### Beoordeling klachtensituatie

Er zijn geen geurklachten bekend over het bedrijf.

### Beoordeling beste beschikbare technieken (BBT)

In het kader van de aanvraag zijn de BBT voldoende beschouwd. De BBT zijn in voldoende mate toegepast. Bij het vaststellen van de beleidsregel hebben GS toepassing van de BBT nadrukkelijk betrokken. Dit komt tot uiting in het toetsingskader van de beleidsregel. In de onderhavige situatie wordt voldaan aan het toetsingskader, hetgeen inhoudt dat voldaan is aan de inzet van BBT.

### *Conclusie geur*

Wij hebben de geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten en de wijze waarop de geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten is berekend. Op basis van de rekenresultaten concluderen wij dat geurhinder bij geurgevoelige objecten tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Daarmee wordt voor wat betreft het geuraspect voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten staat vergunningverlening niet in de weg.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Ten einde te borgen dat geurhinder bij geurgevoelige objecten tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt, worden op basis van het Activiteitenbesluit artikel 2.7a, vierde lid maatwerkvoorschriften gesteld. De maatwerkvoorschriften sluiten aan bij de in het geurrapport opgenomen maatregelen.

### **Opslag (gevaarlijke) stoffen en gassen**

Ten opzichte van de vigerende vergunningen wordt de opslag van diverse (gevaarlijke) vloeistoffen en gassen gewijzigd.

#### *Gassen*

Ten opzichte van de vigerende vergunning worden de soort en hoeveelheid gassen uitgebreid. De voorschriften van de vigerende vergunningen zijn daarvoor toereikend.

#### *(Gevaarlijke) stoffen*

In de inrichting worden diverse gevaarlijke stoffen opgeslagen, zowel in verpakking als in tanks. Het gaat naast brandstoffen (zie hieronder) om smeerolie, afgewerkte olie, antischuimmiddel, polymeer, natronloog, salpeterzuur, ijzersulfaatoplossing en ureum.

De opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking (inclusief IBC's) valt onder de werkingssfeer van PGS 15. De voorschriften in de vigerende vergunning zijn daarvoor toereikend.

De opslag van zwavelzuur in een bovengrondse opslagtank van 30.000 liter valt onder de werkingssfeer van PGS 31. De voorschriften van de vigerende vergunning zijn niet toereikend voor deze opslag. Er zullen daarom voorschriften voor deze opslag worden opgenomen in de vergunning.

De opslag van niet-gevaarlijke vloeistoffen in tanks (ureum en ijzersulfaatoplossing) valt niet onder de werkingssfeer van een PGS-richtlijn. Het betreft wel een bodembedreigende activiteit. De voorschriften met betrekking tot bodembescherming uit de vigerende vergunning(en) zijn hiervoor toereikend.

De opslag van afgewerkte olie en smeerolie in een bovengrondse opslagtank valt onder de rechtstreeks werkende regels van paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit.

#### *Brandstoffen*

De opslag van huisbrandolie in een bovengrondse opslagtank komt te vervallen.

De opslag van diesel wordt gewijzigd van twee tanks van 5.000 liter naar één tank van 10.000 liter. De voorschriften van de vergunning van 24 februari 2010 zijn hiervoor toereikend.

Onder de Omgevingswet zijn voor de opslag van diesel in bovengrondse tanks de rechtsreeks werkende regels van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van toepassing.

### **Opslag mest**

De inrichting wordt uitgebreid met een mobiele mestzak voor de opslag van mineralenconcentraat. In de revisievergunning van 24 februari 2010 zijn al voorschriften opgenomen voor de opslag van concentraat. Deze zijn ook toereikend voor de aangevraagde opslag.

In het Bal zijn in paragraaf 4.86 regels opgenomen voor de opslag van dunne fractie. In de begripsbepaling is opgenomen dat onder dunne fractie wordt verstaan: vloeibaar restproduct dat ontstaat na het scheiden van drijfmest. Het in de aanvraag genoemde mineralenconcentraat valt onder



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

deze begripsomschrijving. Na het onherroepelijk worden van deze vergunning gelden voor deze opslag de regels van het Bal.

Voor de in de aanvraag opgenomen buffersilo en reactorsilo zijn de voorschriften voor de mestverwerkingsinstallatie van de revisievergunning van 24 februari 2010 toereikend.

### **Proefnemingen**

In de aanvraag is aangegeven dat er ook sprake is van proefnemingen. In de toelichting staat dat het gaat om tijdelijke activiteiten met als doel de verbetering van de techniek en het proces van mestverwerking. Daarbij kan het gaan om nieuwe methoden, stoffen, processen of technieken. Om onaanvaardbare gevolgen voor het milieu te voorkomen worden in deze vergunning voorwaarden opgenomen voor het uitvoeren van proefnemingen.

### **Verzoek aanpassen vergunningvoorschrift**

In de aanvraag wordt verzocht voorschrift 7.1.3 van de revisievergunning van 24 februari 2010 aan te passen. In het betreffende voorschrift is bepaald dat in de mestverwerkingsinstallatie alleen mest mag worden verwerkt die binnen de inrichting is geproduceerd. In de inrichting wordt echter mest verwerkt die van buiten de inrichting afkomstig is. Dat was ook ten tijde van de aanvraag voor de revisievergunning al het geval. Het voorschrift is abusievelijk in de vergunning opgenomen, en kan dus vervallen.

### **Conclusie toetsing milieu**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van een inrichting kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.