

BESLUIT HOGERE WAARDEN

Besluit tot vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 110a Wet geluidhinder

gemeente	Gemeente Vijfheerenlanden
locatie	Monnikendreef 4 Vianen
OLO nummer	8284499
kadastrale aanduiding	Vianen D 2921
rijkscoördinaten	x: 133956 y: 444432
kenmerk	Z-2024-108896 / D2024-00130467
datum	3 december 2024
behandeld door	mevrouw B. Jaeqx
telefoon	(088) 022 50 00
aantal pagina's	12 (inclusief bijlagen)
aantal bijlagen	BIJLAGE 1 – Figuren BIJLAGE 2 – Nota van zienswijzen besluit hogere waarden

achtergrond

Besluit tot vaststelling van hogere waarden dan de voorkeurswaarde in verband met het verlenen van een omgevingsvergunning met een ruime afwijking van het bestemmingsplan (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo).

aanleiding

Bij de gemeente Vijfheerenlanden is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van 24 flexwoningen aan de Monnikendreef 4 in Vianen voor een periode van 15 jaar.

Omdat de aanvraag om omgevingsvergunning niet binnen het geldende bestemmingsplan past en de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, moet het plan aan de Wet geluidhinder voldoen. Hiervoor is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de gevels. Uit dit onderzoek blijkt dat het geluidsniveau op de gevels van de flexwoningen, vanwege het wegverkeer op de Bentz-Berg, Westelijke Parallelweg en rijksweg A2, hoger is dan de wettelijke voorkeurswaarde die vanuit de Wet geluidhinder moet worden nagestreefd.

De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om, onder voorwaarden, ontheffing te verlenen van deze voorkeurswaarde en hogere waarden toe te staan op de gevels van de flexwoningen. Het college van burgemeester en wethouders heeft het voornemen om, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen. Dit betekent dat ambtshalve is besloten om een hogere waarden procedure op te starten.

wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

Tegen het ontwerp van het besluit hogere waarden is een zienswijze ingediend. Op basis hiervan is het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai aangepast. Hierdoor zijn op enkele ontvangerpunten hogere geluidsbelastingen voor de Bentz-Berg berekend ten opzichte van het ontwerpbesluit hogere waarden. Het plan past nog wel binnen de kaders van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Het besluit hogere waarden is hierop aangepast. Onder het kopje 'rechtsbescherming' is dit verder toegelicht.

besluit

Wij hebben besloten om op basis van artikel 110a van de Wet geluidhinder de volgende hoogst toelaatbare waarden vast te stellen:

woning	gevel	ontvanger-punt	ontvanger-hoogte	geluidsbelasting Bentz-Berg	geluidsbelasting Westelijke Parallelweg	geluidsbelasting rijksweg A2
Woning 01 / 13	NO	01	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 50 dB
	ZO	02	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 49 dB
Woning 02 / 14	NO	04	1,5 / 4,5 m	--	--	49 / -- dB
	ZW	05	1,5 / 4,5 m	-- / 49 dB	--	--
	NW	06	1,5 / 4,5 m	52 / 53 dB	--	50 / 50 dB
Woning 03 / 15	ZO	08	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 49 dB
	NW	09	1,5 / 4,5 m	52 / -- dB	--	51 / -- dB
Woning 04 / 16	ZO	10	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 49 dB
	NW	11	1,5 / 4,5 m	52 / -- dB	--	51 / -- dB
Woning 05 / 17	ZO	12	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 49 dB
	NW	13	1,5 / 4,5 m	52 / -- dB	--	51 / -- dB
Woning 06 / 18	ZO	14	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 49 dB
	NO	15	1,5 / 4,5 m	50 / 51 dB	--	51 / 53 dB
	NW	16	1,5 / 4,5 m	53 / -- dB	--	51 / -- dB
Woning 07 / 19	ZW	17	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 49 dB
	NO	18	1,5 / 4,5 m	--	--	52 / -- dB
	NW	19	1,5 / 4,5 m	50 / 52 dB	--	51 / 53 dB
Woning 08 / 20	NO	21	1,5 / 4,5 m	--	--	52 / 50 dB
Woning 09 / 21	NO	23	1,5 / 4,5 m	--	--	52 / 53 dB
Woning 10 / 22	NO	26	1,5 / 4,5 m	-- / 49 dB	--	52 / 53 dB
Woning 11 / 23	ZO	28	1,5 / 4,5 m	--	--	49 / 51 dB
Woning 12 / 24	ZO	30	1,5 / 4,5 m	--	--	-- / 51 dB
	NO	31	1,5 / 4,5 m	--	-- / 49 dB	52 / 53 dB

Opmerkingen:

1. Aan de Monnikendreef 4 in Vianen worden 24 flexwoningen voor een periode van 15 jaar gerealiseerd. De nieuwe situatie is weergegeven in figuur 1 van BIJLAGE 1.
2. De indeling van de flexwoningen is weergegeven op de bouwkundige tekeningen OV-02-01 en OV-02-02 van Van den Nagel modulaire bouw met werknummer 23186 en wijzigingsdatum 17 juni 2024. Deze tekeningen zijn ingediend bij de omgevingsvergunning met aanvraagnummer 8284499.
3. De naamgeving van de woningen (1^e kolom) is weergegeven in figuur 2 van BIJLAGE 1. De woningen 01 t/m 12 zijn

gelegen op de begane grond en de woningen 13 t/m 24 op de eerste verdieping.

4. De ontvangerpunten (3^e kolom) zijn overgenomen uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai van Econsultancy met rapportnummer 20832.003 (versie D6) en datum 29 november 2024. Zie figuur 2 van BIJLAGE 1.
5. Om een geluidsluwe gevel bij de woningen 15 t/m 19 te realiseren, is het noodzakelijk om op de eerste verdieping een verhoogde gesloten balustrade te plaatsen. Zie figuur 3 van BIJLAGE 1. De geluidsbelastingen in bovenstaande tabel zijn inclusief deze maatregel.
6. De hogere waarden zijn onder voorwaarden verleend.

Het besluit wordt, zodra dit onherroepelijk is geworden, zo spoedig mogelijk ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster.

voorwaarden

Aan het verlenen van dit besluit zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- Er dienen maatregelen te worden getroffen om de waarde binnen de flexwoningen bij gesloten ramen terug te brengen tot de in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder of het Bouwbesluit vastgestelde binnenwaarden. Bij de bepaling van de geluidsisolatie van de gevels moet rekening worden gehouden met de cumulatie van alle akoestisch relevante bronnen. Deze gecumuleerde geluidsbelastingen zijn reeds berekend en opgenomen in het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai van Econsultancy.
In het akoestisch onderzoek geluidwering gevels van Econsultancy met rapportnummer 20832.005 (versie D5) en datum 22 november 2024 zijn de te treffen gevelmaatregelen reeds bepaald. De maatregelen die benoemd zijn in dit onderzoek, of gelijkwaardig, dienen minimaal aangebracht te worden.
- Het bouwplan moet voldoen aan de gemeentelijke voorwaarden aan maatregelen van akoestische aard bij de ontvanger, opgenomen in bijlage 5 van de beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder gemeente Vijfheerenlanden (vastgesteld op 14 juli 2020). De woningen dienen minimaal één geluidsluwe gevel en, indien aanwezig, een geluidsluwe buitenruimte te hebben. Aan de geluidsluwe zijde dient minimaal één verblijfsruimte te zijn gesitueerd.
In het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai van Econsultancy is de indeling van de beoogde flexwoningen getoetst aan deze voorwaarden. Uit deze toetsing is gebleken dat het noodzakelijk is, om een geluidsluwe gevel bij de woningen 15 t/m 19 te realiseren, op de eerste verdieping een verhoogde gesloten balustrade te plaatsen. De balustrade dient 2,5 meter hoog te zijn, geheel gesloten te worden uitgevoerd en een minimaal gewicht van 10 kg/m² te hebben. De situering van de verhoogde balustraden met bijbehorende lengtematen is opgenomen in figuur 3 van BIJLAGE 1. Na het treffen van deze maatregel voldoen alle woningen aan de gemeentelijke voorwaarden.

De volgende documenten zijn onderdeel van dit besluit:

- Verzoekformulier hogere waarden met kenmerk Z-2024-108896 / D2024-00130462 en datum 3 december 2024.
- 'Rapportage onderzoek wegverkeerslawaai, Monnikendreef Vianen' van Econsultancy met rapportnummer 20832.003 (versie D6) en datum 29 november 2024.
- Bijlage wegverkeerslawaai met kenmerk Z-2024-108896 / D2024-00130466 en datum 3 december 2024.

overwegingen

Uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai van Econsultancy is gebleken dat, op de gevels van de flexwoningen, de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder zal worden overschreden. Het toepassen van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting tot de voorkeurswaarde, ontmoet overwegende bezwaren van financiële aard.

De Wet geluidhinder geeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om binnen de grenzen van de gemeente een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen.

Het vaststellen van de hogere waarden voor de omgevingsvergunning is in overeenstemming met de gemeentelijke beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder (vastgesteld op 14 juli 2020). De beoogde indeling van de woningen voldoet, na het treffen van maatregelen (verhoogde gesloten balustraden), aan alle eisen en inspanningsverplichtingen die worden gesteld in deze beleidsregel.

Conform bijlage 3 van de beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder kan de situatie als 'woningen worden gesitueerd in de omgeving van een station of knooppunt van openbaar vervoer' worden beschreven.

Uit het (verzoek)formulier hogere waarden met bijbehorende bijlagen blijkt dat de nadelen van een hoog geluidsniveau (gedeeltelijk) gecompenseerd zullen worden door akoestische maatregelen bij de ontvanger. Door deze maatregelen zal het hogere geluidsniveau als minder hinderlijk worden ervaren.

rechtsbescherming

Ter inzage

Het ontwerp van dit besluit en alle op het besluit betrekking hebbende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 5 juli 2024 tot en met 15 augustus 2024 ter inzage gelegd. De ter inzage legging is op 4 juli 2024 gepubliceerd in het gemeenteblad van www.overheid.nl en op de gemeentepagina in Het Kontakt. Gedurende de inzagetermijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden, p/a Omgevingsdienst regio Utrecht.

Zienswijzen

Tijdens de inzagetermijn is één zienswijze tegen het ontwerpbesluit hogere waarden ontvangen. De beantwoording van deze zienswijze is opgenomen in de 'Nota van zienswijzen besluit hogere waarden, Monnikendreef 4 Vianen'. Deze nota is in BIJLAGE 2 van dit besluit opgenomen.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn nieuwe verkeerstellingen uitgevoerd en het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is hierop aangepast. Uit het gewijzigde onderzoek blijkt dat, door de nieuwe verkeersgegevens, op enkele ontvangerpunten hogere geluidsbelastingen voor de Bentz-Berg worden berekend ten opzichte van het ontwerpbesluit hogere waarden. Het plan past nog wel binnen de kaders van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Ook is het akoestisch onderzoek geluidwering gevels afgestemd op de gewijzigde geluidsbelastingen.

Gewijzigde vaststelling

Het voorgaande leidt tot een gewijzigd inzicht over de vaststelling van hogere waarden voor de omgevingsvergunning. Het besluit hogere waarden is daarom gewijzigd vastgesteld; in het besluit zijn de hogere waarden overeenkomstig het gewijzigde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï verleend. Verder zijn in het besluit hogere waarden en de bijbehorende documenten de tekst en de afbeeldingen afgestemd op de gewijzigde onderzoeken.

beroep

Tegen het besluit tot vaststelling van hogere waarden kan door degene(n), wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, beroep worden ingesteld bij Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage (artikel 8.6 van de Algemene wet bestuursrecht juncto hoofdstuk 2 van Bijlage 2).

Het beroep moet worden ingesteld binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Voor het instellen van beroep zijn griffierechten verschuldigd. Hierover ontvangt de indiener nader bericht van de Raad van State.

afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

1. Gemeente Vijfheerenlanden, Team Vergunningen;
2. Rijkswaterstaat Midden-Nederland;
3. Aanvrager bedrijf omgevingsvergunning;
4. Gemachtigde bedrijf omgevingsvergunning;
5. Indiener zienswijze ontwerpbesluit hogere waarden.

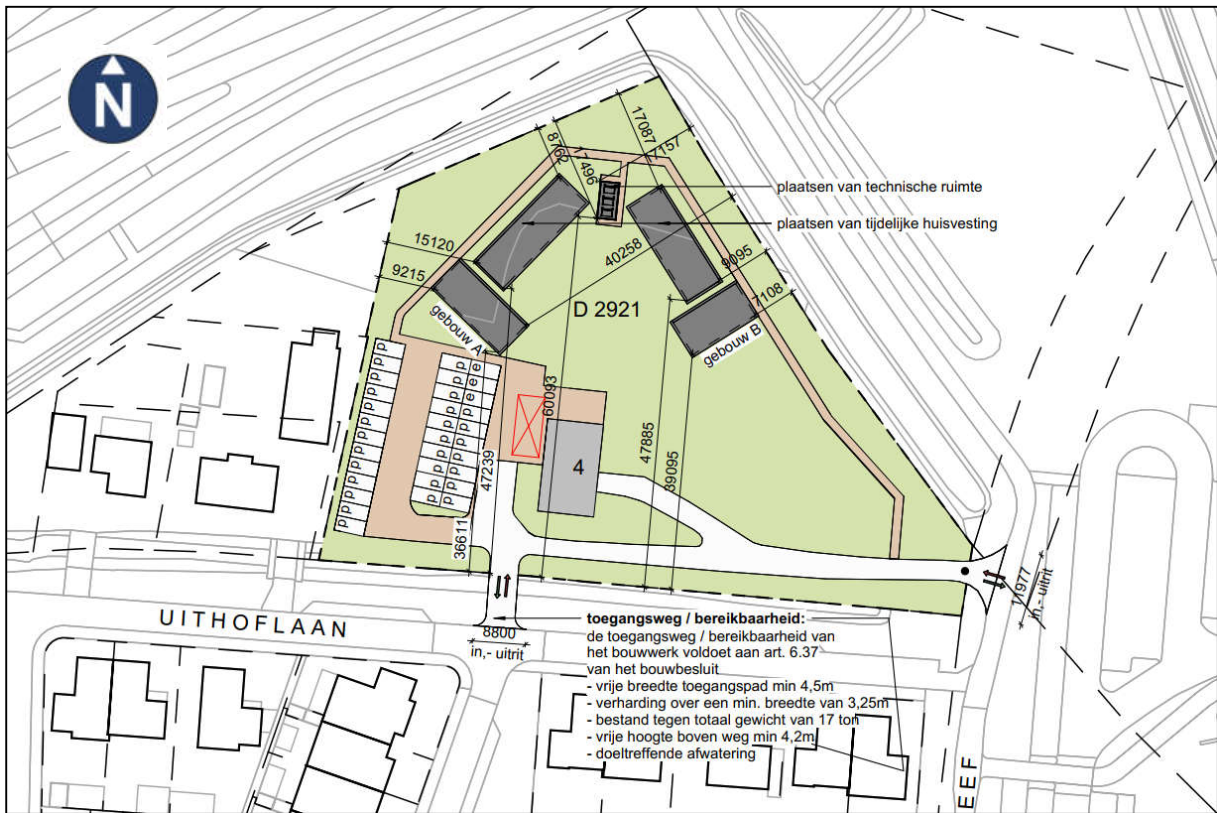
Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden,

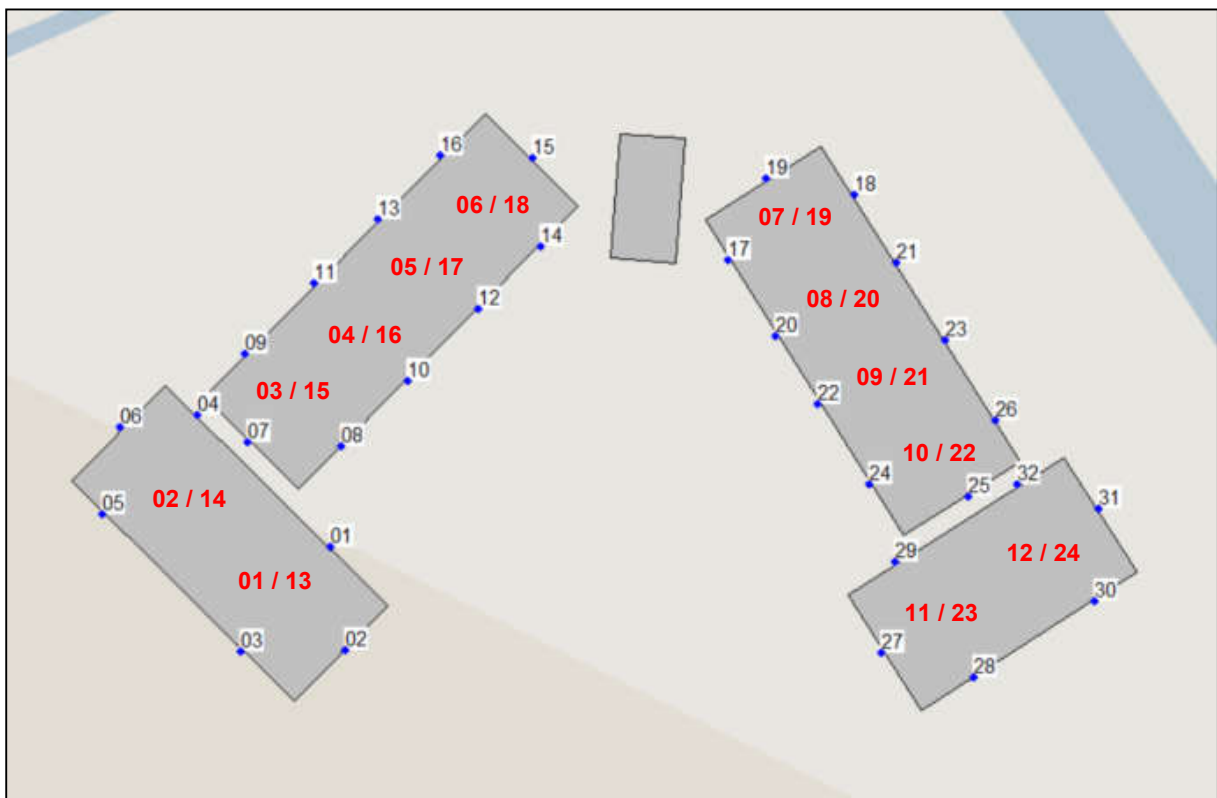
drs. A.E. van Vuuren
directeur

Dit besluit is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

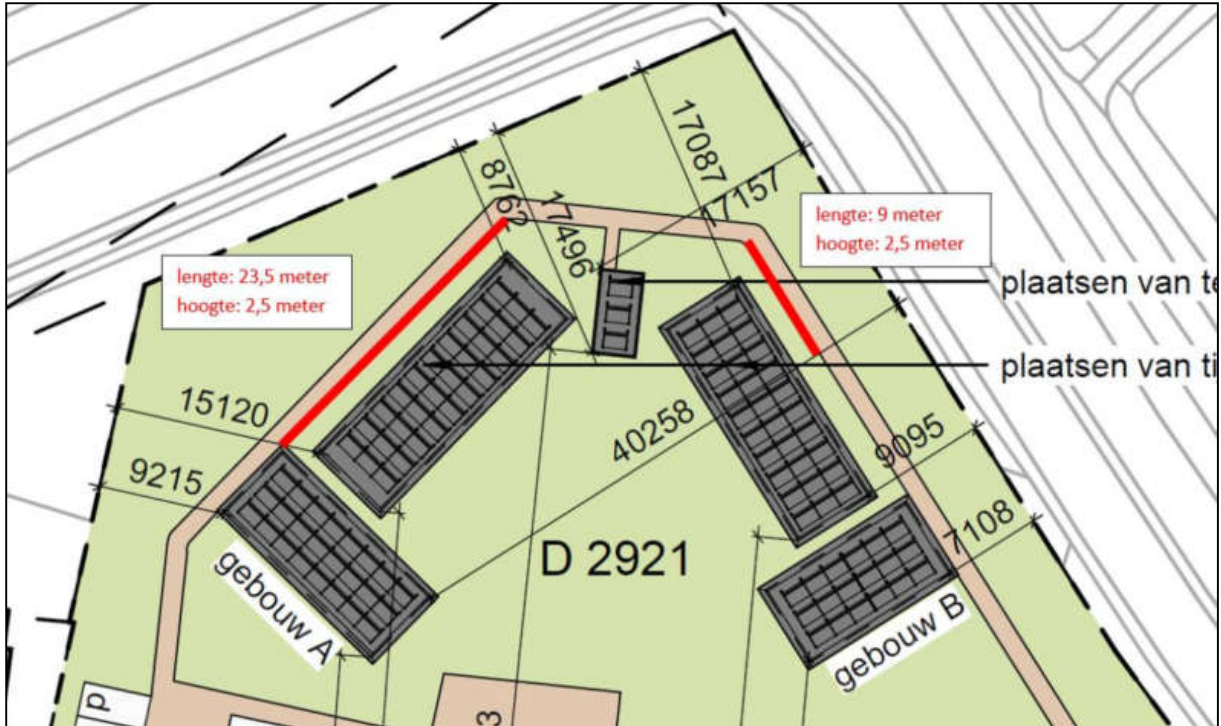
BIJLAGE 1 – Figuren



Figuur 1: Nieuwe situatie [bron: aanvraag omgevingsvergunning, tekeningnr. OV-01-01, d.d. 16-07-2024]



Figuur 2: Ontvangerpunten (zwarte getallen) en naamgeving woningen (rode getallen) [bron: akoestisch onderzoek]



Figuur 3: Situering verhoogde balustrade ter hoogte van de eerste verdieping (rode lijnen) [bron: akoestisch onderzoek]

BIJLAGE 2 – Nota van Zienswijzen

Nota van zienswijzen Besluit hogere waarden Monnikendreef 4 Vianen

Onderwerp Beantwoording zienswijzen besluit hogere waarden
Monnikendreef 4 Vianen
Datum 25 november 2024
Kenmerk Z-2024-108896 / D2024-00126031

Inleiding

Op het Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder voor het plan Monnikendreef 4 in Vianen heeft de gemeente een zienswijze ontvangen binnen de terinzagetermijn. Het betreft één zienswijze, ingediend namens een aantal omwonenden. In deze nota van zienswijzen geven wij onze reactie hierop.

Belanghebbendheid

Op basis van jurisprudentie blijkt dat, alhoewel het besluit geen direct betrekking heeft op de reclamanten, deze wel als belanghebbend beschouwd kunnen worden. Wij interpreteren de jurisprudentie hierbij als dat de reclamanten enige (directe) verbinding moeten hebben met het plangebied. Voor een aantal reclamanten lijkt deze directe verbinding niet aanwezig. Desondanks beschouwen we alle reclamanten als belanghebbend.

Conclusie

Onder het kopje 'Beantwoording zienswijzen' is onze reactie op de zienswijze opgenomen. Hieruit blijkt dat de zienswijze niet heeft geleid tot een andere invulling van het plan. Wel zijn naar aanleiding van de zienswijze nieuwe verkeerstellingen uitgevoerd en is het akoestisch onderzoek hierop aangepast.

Beantwoording zienswijzen

	Reclamant A	Reactie ODRU
1	De Omgevingswet is van toepassing.	De aanvraag omgevingsvergunning is voor 1 januari 2024 ingediend. Als gevolg hiervan is de Wet geluidhinder nog van toepassing, zie ook het overgangsrecht onder art 3.5 lid 1 aanhef en onder b van de Aanvullingswet geluid: "Het recht zoals dat gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet blijft van toepassing op: b. de onderstaande besluiten, totdat deze onherroepelijk zijn: 1° het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van bestaande, in aanbouw zijnde en geprojecteerde woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en

		geluidsgevoelige terreinen op grond van hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder, waarvoor voor dat tijdstip een aanvraag is ingediend.”
2	Wet geluidhinder	
2.1	Akoestisch onderzoek	
2.1.1	Er is ten onrechte rekening gehouden met het geluidbeleid.	Omdat de Wet geluidhinder nog van toepassing is, geldt ook nog de beleidsregel hogere waarden.
2.1.2	De berekeningen in het akoestisch onderzoek zijn gebaseerd op een plan waarvoor de omgevingsvergunning nog niet ter inzage is gelegd en dat nog kan wijzigen.	De invulling van het plan bij het verzoek hogere waarden en de aanvraag omgevingsvergunning komen overeen. Bij een eventuele theoretische wijziging is de ontwikkelaar gehouden aan de hogere waarden en de voorwaarden uit het besluit.
2.1.3	De verkeersgegevens uit 2022 zijn vanwege corona onvoldoende representatief.	Naar aanleiding van deze zienswijze zijn nieuwe verkeerstellingen uitgevoerd en is het akoestisch onderzoek aangepast. Uit het aangepaste onderzoek blijkt dat ook met deze (hogere) verkeersintensiteiten het plan past binnen de Wet geluidhinder. Wel zijn enkele geveldelen aangepast om een voldoende geluidwering van de gevels te realiseren.
2.1.4	Voor de Bentz-berg is het verkeer van een onjuist wegvak gekozen (tussen Agniese van Langerakdreef en het Slijk). Ter plaatse van de ontwikkeling zal meer verkeer zijn. Dit geldt ook voor de Westelijke parallelweg, waar het verkeer afkomend van de A2, niet is meegenomen.	Zie onder 2.1.3.
2.1.5	In het akoestisch onderzoek zijn de kosten van mogelijke maatregelen opgenomen. Of een maatregel financieel niet doelmatig is, is echter niet enkel afhankelijk van de kosten van de maatregel, maar ook hoe zich dit verhoudt tot de totale bouwkosten.	Het plan betreft het oprichten van 24 tijdelijke flexwoningen. In de Bijlage wegverkeerslawaai behorende bij het Besluit hogere waarden is opgenomen dat de in het akoestisch onderzoek benoemde mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, gezien de kleinschaligheid en de tijdelijke aard van het plan, financieel niet doelmatig zijn. Een vergelijking met de bouwkosten is om dezelfde reden niet opportuun.
2.1.6	Een dichte balustrade van 2,5 meter heeft tot gevolg dat de bewoners op de tweede verdieping letterlijk tegen een betonnen wand aan zullen kijken.	De reclamanten suggereren dat de balustrade op de verdieping een betonnen wand betreft. Dit is niet het geval, er wordt een doorzichtige (glazen) constructie aangebracht.
2.1.7	In het akoestisch onderzoek wordt enkel gesproken over het schuiven van woningen, maar niet of het verminderen van het aantal woningen, of deze verder terug plaatsen van de weg niet tot een geluidsreductie kan leiden.	Bij het verminderen van het aantal woningen zal de geluidbelasting op de gevel gelijk blijven. Deze maatregel leidt niet tot een geluidreductie. In het akoestisch onderzoek wordt met het schuiven van woningen ook het verder plaatsen van de weg bedoeld. Omdat de woningen door meerdere wegen rondom geluidbelast zijn, zal bij een verplaatsing van de woningen bijvoorbeeld de geluidbelasting vanwege weg A afnemen, maar vanwege weg B juist toenemen.

2.1.8	<p>In het akoestisch onderzoek moet ook worden ingegaan op de doeltreffendheid van verkeersmaatregelen en andere maatregelen. En een nader onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels is thans niet verricht.</p>	<p>Verkeersmaatregelen zijn voor deze locatie zodanig ingrijpend dat deze voor dit plan niet reëel zijn.</p> <p>De reclamanten opperen een geluidscherm langs het perceel. Een dergelijk scherm moet, om voldoende effectief te zijn, zodanig hoog zijn, dat dit stedenbouwkundig en verkeerskundig niet gewenst is en financieel niet doelmatig.</p> <p>Ook stellen de reclamanten aanpassingen in het ontwerp voor en geluidisolatie aan de gevel. Een aanpassing aan het ontwerp is in deze fase niet meer mogelijk en naast de balustrade zullen ook maatregelen worden getroffen voor de geluidisolatie van de woningen. Hiervoor is een akoestisch onderzoek uitgevoerd dat bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend.</p> <p>De opzet is bedacht door een stedenbouwkundig adviesbureau. Het bureau heeft verschillende factoren daarin meegewogen zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zoveel mogelijk behouden van bomen; – Ruimte voor ontsluiting en parkeren; – Behoud van uitzicht vanaf de Uithoflaan; – Met de ‘carrevorm’ is geprobeerd om de geluidseffecten vanaf de A2 te reduceren aan de zuidzijde van de woningen zodat een binnenzijde ontstaat met een lagere geluidsbelasting en een geluidsluw binnengebied; – Er is ook nagedacht over het aantal woningen, waarbij de conclusie van de stedenbouwkundige was dat huidig programma met 24 woningen passend was op deze locatie.
2.1.9	<p>De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt maar liefst 59 dB, en overschrijdt daarmee de grenswaarde zoals geformuleerd in de beleidsregel hogere waarden.</p>	<p>In de Wet geluidhinder is opgenomen dat ook onderzoek moet worden uitgevoerd naar de effecten van de samenloop van de verschillende geluidbronnen. De Wet geluidhinder noemt echter geen maximale waarde voor deze geluidbelasting. Wel is opgenomen dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet mag leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. De gemeente stelt dat hier sprake van is als de geluidbelasting niet hoger is dan 68 dB, mits de woningen beschikken over een geluidluwe gevel (waaraan wordt voldaan).</p> <p>Hierbij merken we op dat bij het bepalen van de gecumuleerde geluidbelasting wordt geen rekening gehouden met de aftrek ex. art. 110g Wgh. In de beleidsregel hogere waarden geldt een maximale waarde waarbij wel rekening is gehouden met de aftrek ex. art. 110g Wgh.</p> <p>De waarde van 68 dB komt daarmee overeen met de hoogste maximale waarde die voor nieuwe situaties is toegestaan.</p>

2.2	Artikel 110a Wgh, lid 5	
2.2.1	Er wordt niet voldaan aan artikel 110a Wgh, lid 5, in aanmerking komende maatregelen zijn niet besproken.	Zie onze reacties hierboven. Er is voldoende gemotiveerd dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, onvoldoende doeltreffend zijn en overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard.
2.3	Gecumuleerd geluid	
2.3.1	De gecumuleerde geluidbelasting is hoger dan de voorkeurswaarde plus 10 dB, waardoor er volgens het geluidbeleid sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting.	Zie onder 2.1.9.
2.4	Verzoek informatie	
2.4.1	Het verzoek voor hogere waarden moet gepaard gaan met de verzochte hogere waarden. Deze hebben de reclamanten niet kunnen ontdekken.	De verzochte hogere waarden zijn opgenomen in de Bijlage wegverkeerslawaai die bij het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen.
2.5	Beleid	
2.5.1	Er is niet aangetoond dat alle woningen een geluidluwe gevel hebben.	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat alle woningen een gevel hebben waar, ten gevolge van alle te onderscheiden wegen, de geluidbelasting niet hoger is dan 48 dB, en dus een geluidluwe gevel hebben.
2.5.2	Er is niet gemotiveerd waarom voor de betreffende inrichting is gekozen	Zie onder 2.1.8.
2.5.3	De gecumuleerde geluidbelasting is hoger dan de voorkeurswaarde plus 10 dB. Dit is niet conform het gemeentelijk beleid.	Zie onder 2.1.9.