



Assen, 2 december 2024  
Ons kenmerk: 1001309

## **BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT**

Vergunninghouder : Gemeente De Wolden  
Activiteit : Sloop en nieuwbouw  
Locatie : Hoofdstraat 110 in Zuidwolde

Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de periode vanaf datum van afgifte van deze vergunning tot en met 14 november 2029.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben, met inachtneming van artikelen 8.74j., 8.74k en 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), besloten aan Gemeente De Wolden op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet te verlenen voor wat betreft de verbodsbepaling genoemd in: artikel 11.54., eerste lid en onder b van het Bal voor de Steenmarter (*Martes foina*), waar het gaat om: het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vast voortplantingsplaatsen en of rustplaatsen van de steenmarter.

### **Voorschriften**

Aan deze omgevingsvergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

#### **1. Algemene voorschriften**

- 1.1. De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepaling en genoemde soort verleend.
- 1.2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden, zoals beschreven in de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
- 1.3. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl), indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
- 1.5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning en de bijbehorende brief (papier of digitaal) op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6. De vergunninghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk 7 dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl), onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.7. Bij de melding hoort eveneens te worden aangegeven welk ecologisch adviesbureau/ecologisch deskundige de ecologische begeleiding biedt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het



meest actuele ecologisch werkprotocol mee te zenden. Indien er tussentijds wordt gekozen om met een ander ecologisch adviesbureau of ecologisch deskundige door te gaan, dan dient dit schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag middels [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl), onder vermelding van het kenmerk van het besluit.

- 1.8. Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan soortenbescherming Hoofdstraat 110 Zuidwolde d.d. 10 juli 2024, door ATKB (hierna Activiteitenplan), behorend bij dit besluit.
- 1.9. Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecologisch deskundige met aantoonbare specifieke ecologische kennis en ervaring, zoals beschreven op [www.rvo.nl/ecologisch-deskundige](http://www.rvo.nl/ecologisch-deskundige) (hierna ecologisch deskundige) én in overleg met het bevoegd gezag. Deze wijziging(en) dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de voorgestelde werkwijze behorend bij deze omgevingsvergunning.
- 1.10. De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.
- 1.11. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag. Tevens dient het ecologisch logboek direct na afronding van de werkzaamheden onder vermelding van het kenmerk van het besluit te worden verstuurd naar het bevoegd gezag via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl).

## **2. Soort specifieke voorschriften**

### Steenmarter

- 2.1. De vergunninghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periodes van de steenmarter. De (meest) kwetsbare periode (voortplantingsperiode) loopt globaal van maart t/m augustus. Afhankelijk van het seizoen en de klimatologische omstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van voornoemde soort.
- 2.2. De vergunninghouder dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, minimaal twee marterkasten, geschikt voor de steenmarter aan te bieden, één van het type ZK EM 01 en één van het type ZK MA 01 beide zijn van Vivara Pro. De kasten dienen geplaatst te worden conform het Activiteitenplan en/of de aanvullende gegevens d.d. 14 november 2024. Het plaatsen van de marterkasten dient te gebeuren onder ecologische begeleiding.
- 2.3. Er dient bij het plaatsen van de marterkasten een gewenningsperiode in acht genomen te worden van minimaal één maand, voorafgaand aan de start van de werkzaamheden. Hierdoor zijn de steenmarters in staat om tijdig de nieuwe verblijfplaatsen te lokaliseren.
- 2.4. De marterkast van het type ZK EM 01 dient niet direct op de grond geplaatst te worden om optrekkend vocht in de marterkast te voorkomen.
- 2.5. Voor de periode van vijf jaar dient er onderhoud van de alternatieve verblijfplaats, als bedoeld in voorschrift 2.2., te worden uitgevoerd wanneer deze niet meer functioneel door de steenmarter gebruikt kan worden. Om dit te controleren is er om het jaar (twee inspecties) een controle op de functionaliteit van de voorziening nodig. Er dient onder andere gelet te worden op de



steenmarterkast toegankelijk is en of er nog voldoende takken liggen op de steenmarterkast van het type ZK EM 01. Het eventuele onderhoud moet plaatsvinden buiten de meest kwetsbare periode van de steenmarter. Het onderhoud en de inspectie moet worden opgenomen in het ecologisch logboek. De initiatiefnemer is hiervoor verantwoordelijk.

- 2.6. De marterkasten dienen tenminste vijf jaar beschikbaar te blijven voor de steenmarter. Verwijdering van deze marterkasten mag als door een ecologisch deskundige is vastgesteld dat de kasten niet in gebruik zijn.
- 2.7. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door de aannemer en ecooloog een in pandige inspectie uit te voeren, om te beoordelen of de verblijfplaats van de steenmarter in gebruik is. Dit dient uitgevoerd te worden conform het gestelde in het Activiteitenplan en de aanvullingen op d.d. 26 november 2024.
- 2.8. Indien de steenmarter wordt aangetroffen tijdens de in pandige inspectie dient de steenmarter te worden verjaagd en dienen daarna alle gaten dichtgezet te worden.
- 2.9. Indien de steenmarter niet wordt aangetroffen tijdens de in pandige inspectie, dient het bibliotheek gebouw gefaseerd te worden ontmanteld, zodat de steenmarter (indien aanwezig) het bibliotheekgebouw kan verlaten tijdens de ontmanteling en de sloop.
- 2.10. Bij het natuurvrij maken/ het bibliotheek gebouw gefaseerd ontmantelen dient rekening gehouden te worden met de kwetsbare periode (maart t/m augustus) van de steenmarter. Tevens dient er voorkomen te worden dat verblijfplaatsen onnodig natuurvrij gemaakt worden, omdat de werkzaamheden pas na de betreffende kwetsbare periode(s) plaatsvinden.
- 2.11. Als er tijdens de werkzaamheden toch onverhoopt steenmarters (of andere beschermde soorten) worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden onmiddellijk stopgezet worden en moet een ter zake kundig ecooloog ingeschakeld worden.

### **3. Overige voorschriften**

- 3.1. Een ecologisch deskundige op het gebied van de soort(en) waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient tenminste aanwezig en/of betrokken te zijn tijdens de volgende momenten:
  - 3.1.1. bij het natuurvrij maken of de controle op de methode van natuurvrij maken, voorafgaand aan de werkzaamheden;
  - 3.1.2. bij de controle of het natuurvrij maken succesvol is uitgevoerd, voorafgaand aan de werkzaamheden;
  - 3.1.3. tijdens het aanbrengen van de alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties;
  - 3.1.4. voorafgaand aan het vellen van bomen en/of het verwijderen van begroeiing;
  - 3.1.5. bij de start van de werkzaamheden na het natuurvrij maken;
  - 3.1.6. bij het verwijderen van de marterkasten voor de steenmarter.
- 3.2. Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ecologisch deskundige.

### **4. Zorgplicht**

- 4.1. De vergunninghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoring, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt.
- 4.2. In navolging van het voorgaande voorschrift dient de vergunninghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk



uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,

drs. M. Middel,  
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- Gemeente De Wolden (digitaal);
- ATKB (digitaal);

#### **Omgevingsvergunningstermijn**

*Het kan voorkomen dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn te verzoeken om verlenging. Daarvoor kunt u contact opnemen via [vth@drenthe.nl](mailto:vth@drenthe.nl), onder vermelding van het zaakdossiernummer.*

#### **Bezwaar**

*Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).*

## BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

### 1. Aanvraag en procesverloop

Op 17 juni 2024 hebben wij van ATKB namens gemeente De Wolden (hierna: vergunninghouder) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op de sloop van een bibliotheekgebouw dat niet meer functioneel is als bibliotheek en het bouwen van een appartementencomplex met daarbij parkeerplaatsen aan de zuid- en westzijde van het complex, gelegen aan de Hoofdstraat 110 in Zuidwolde in de gemeente De Wolden. De vergunninghouder heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.54, eerste lid en onder b, van het Bal voor de Steenmarter (*Martes foina*), waarin het gaat om het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van de steenmarter.



Figuur 1: Plangebied (bron: Activiteitenplan)

### 2. Wettelijk kader

Het is op grond van artikel 5.1, tweede lid en onder g, van de Omgevingswet (Ow) verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten voor zover het gaat om een in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) aangewezen geval.

#### 2.3 Nationaal beschermde soorten

De steenmarter is een beschermde inheemse soort als bedoeld in de bijlage IX van het Bal en is zodoende beschermd op grond van artikel 11.54, eerste lid, van het Bal, waar het gaat om:

- a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en



- c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Onder voorplantingsplaatsen of rustplaatsen als bedoeld in artikel 11.54, eerste lid en onder b, van het Bal vallen tijdelijke en/of permanente verblijfplaatsen, seizoensgebonden verblijfplaatsen, essentiële migratieroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voorplantingsplaats of rustplaats van de steenmarter.

#### *2.4 Beoordelingsgronden vergunningverlening*

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

### **3. De situatie**

Gemeente De Wolden is voornemens om vrijstaand bibliotheekgebouw dat niet meer functioneel is als bibliotheek aan de Hoofdstraat 110 in Zuidwolde te slopen en Actium is voornemens om hier een appartementencomplex te bouwen met daarbij parkeerplaatsen aan de zuid- en westzijde van het complex. Hierbij zal ook een deel van de bomen en struiken om het bibliotheekgebouw gerooid worden en daarna zal het terrein bouwrijp gemaakt worden. Het bibliotheekgebouw bestaat uit drie geschakelde delen met lessenaarsdaken, gedekt met dakpannen. Het gebouw heeft een begane grond en één verdieping. Achter de bibliotheek is een kleine verharde parkeerplaats. Om het gebouw heen is een groene tuin met onder andere beukenhagen, enkele fruitbomen en losse struiken. De tuin wordt omgeven door bosschages, met onder andere hazelaar, vlier, volgroeide klimop en oudere eiken en essen, die deel uitmaken de laanbeplanting aan de Hoofdstraat en de Vennen. De uitvoering van de werkzaamheden kan tijdelijke negatieve gevolgen hebben voor beschermde soorten. In het plangebied is de steenmarter aangetroffen. De werkzaamheden hebben effect op deze soort. Daarmee is een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

#### *3.1 Uitgevoerd onderzoek*

Door ATKB is een quickscan uitgevoerd die bestond uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het projectgebied en de nabije omgeving. Het bronnenonderzoek bestond uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd.

Op 23 november 2021 is er een veldbezoek uitgevoerd waarbij het plangebied en directe omgeving is onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is extra gelet op de toegankelijkheid van het dak voor vleermuizen, vogels en steenmarters, en op de aanwezigheid van holten of vogelnesten in de bomen en struiken eromheen. Het gebouw is van binnen onderzocht om te kijken naar sporen van de steenmarter. Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor de huismus. Echter is het bibliotheekgebouw grotendeels ontoegankelijk voor de huismus (en andere vogelsoorten) door aanwezigheid van vogelschroten. Op enkele plekken sluiten deze vogelschroten niet goed aan, hier bevinden zich mogelijk nesten. De nokvorsten zijn ook grotendeels dicht, op één enkel gat na. Verder blijkt uit de quickscan dat het plangebied geschikt is voor gebouwbewonende vleermuissoorten, voortplantingsplaatsen van de sleedoornpage en broedbiotoop voor de categorie 5 soorten ekster, spreeuw en koolmees. Voor de bovengenoemde soorten kunnen negatieve gevolgen op voorhand niet worden uitgesloten.



Het plangebied is niet geschikt voor boombewonende vleermuissoorten, omdat geschikte holtes afwezig zijn. Ook is het plangebied niet geschikt voor de gierzwaluw, omdat aanwezige openingen bij de gevelpannen te klein zijn of te laag boven de grond. Essentiële vliegroutes voor vleermuizen worden niet verwacht, gezien lijnvormige structuren ontbreken binnen het onderzoeksgebied en de omgeving vele alternatieven vliegroutes biedt. Ook essentieel foerageergebied voor vleermuizen wordt niet verwacht, omdat er enkele plekken in het plangebied aanwezig zijn die gebruikt kunnen worden als foerageergebied, daarnaast wordt een gedeelte van het groen verwijderd, maar blijft grotendeels van het groen beschikbaar. Naast het plangebied zijn meerdere soortgelijke foerageerplekken aanwezig buiten het plangebied zoals tuinen en bomenrijen. Er is voldoende alternatief foerageergebied voor handen waardoor de foerageerplekken in het plangebied niet essentieel zijn. Voor de steenmarter is binnen het plangebied geen geschikte verblijfplaats aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van de steenmarter niet wordt verwacht. Ook kleine marterachtigen worden binnen het plangebied niet verwacht. Dit heeft meerdere redenen, de (dominante) steenmarter duldt geen aanwezigheid van andere kleine marters, er is geen water aanwezig rondom het gebouw waardoor het leefgebied niet geschikt is voor de hermelijn, het groen rondom het gebouw is onvoldoende dekking voor kleine marters en de locatie ligt middenin de bebouwde kom terwijl kleine marters een voorkeur lijken te hebben voor cultuurlandschappen. Daarnaast is er rondom het plangebied relatief veel verkeer, wat het leefgebied ongeschikter maakt.

Naar aanleiding van de quickscan is nader onderzoek uitgevoerd naar huismussen, vleermuizen, sleedoornpage en er is naar aanwezigheid van overige broedvogels gekeken.

#### Huismus

Het onderzoek naar de huismus is uitgevoerd door twee bezoeken in 2022. Er heeft één bezoek plaatsgevonden op 8 april 2022 en er heeft één bezoek plaatsgevonden op 26 april 2022. Tijdens het onderzoek naar de huismus is gelet op nest indicerend gedrag, zoals zingende mannetjes, transport van nestmateriaal en transport van voedsel voor jongen. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform op dat moment meest actuele kennisdocument van BIJ12 voor de huismus. Het tweede bezoek heeft in de middag plaats gevonden, wat niet het optimale moment is om huismusonderzoek te doen. Tijdens het onderzoek zijn er vijf incidenteel foeragerende huismussen waargenomen. Vanwege de onregelmatige aanwezigheid van lage aantallen foeragerende huismussen en de geschikte alternatieven in de omgeving, is het plangebied geen essentieel foerageergebied voor huismussen. Ondanks dat er groen is weggehaald aan de Vennen 108, gelegen naast het plangebied, blijven er nog steeds voldoende foerageer- en schuilplekken aanwezig voor de huismus in de omgeving zoals de omliggende groene tuinen. Het tweede bezoek heeft op een niet optimaal tijdstip plaatsgevonden, maar er zijn er wel drie tot vijf incidenteel foeragerende huismussen aangetroffen en tien nesten in de omgeving van het plangebied. Gezien het aantal nesten dat buiten het plangebied is waargenomen en beperkte nestgelegenheid in het bibliotheekgebouw is er voldoende onderzoekinspanning gedaan voor de huismus.

#### Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd door vijf bezoeken in 2022. Drie bezoeken (19 mei, 17 juni en 7 juli) naar zomer-/ kraamverblijfplaatsen en twee bezoeken (18 augustus en 15 september) naar paarverblijfplaatsen. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform Vleermuisprotocol, 2021. Het onderzoek naar zomer-/ kraamverblijfplaatsen is uitgevoerd door twee veldmedewerkers en het onderzoek naar paarverblijfplaatsen door één veldmedewerker, omdat in de onderzoeken naar paarverblijfplaatsen de nadruk ligt op geluidswaarnemingen van baltsgeluiden. Over het algemeen zijn geluidswaarnemingen naar baltsgeluiden eenvoudiger waar te nemen dan in- en uitvliegende dieren, waar op gelet wordt



tijdens onderzoeken naar zomer-/ kraamverblijfplaatsen. Tijdens het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van Petterson D240X en een warmtebeeldcamera. Gekoppeld aan de batdetector zijn met behulp van een opnameapparaat (TASCAM DR-05X of gelijkwaardig) opnames gemaakt van in het veld moeilijk te determineren soorten. Deze geluiden zijn achteraf met behulp van het programma Batsound geanalyseerd.

#### Sleedoornpage

Het onderzoek naar de sleedoornpage heeft plaatsgevonden op 23 februari 2022 door twee ecologen. Dit onderzoek vond plaats conform de richtlijnen van de Vlinderstichting. Er is eenmalig naar eitjes gezocht op sleedoornstruiken. Het onderzoek geeft informatie over de voortplanting van sleedoornpages binnen het plangebied. Er zijn geen eitjes van de sleedoornpage aangetroffen.

#### Overige broedvogels

In het groen rondom de bibliotheek zijn merels, mezen, duiven en grote bonte specht waargenomen. Deze broedvogels kunnen tot broeden komen in het plangebied of de omgeving, waardoor er voor deze soorten geen omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit verleend hoeft te worden als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden.

#### Steenmarter

De steenmarter was geen onderdeel van het nader onderzoek, omdat deze was uitgesloten tijdens de quickscan. Toch is de steenmarter in de onderzoeksrunde van 17 juni 2022 vastgesteld in een nok van het dak van het bibliotheekgebouw (figuur 2 en 3). Het betrof een nest met jongen. Op 6 maart 2024 heeft er een aanvullend veldbezoek plaatsgevonden. Er is toen vastgesteld dat de steenmarter via een opening onder de eindnokpan zijn verblijfplaats kon bereiken. De verblijfplaats bevindt zich direct onder de nok op een deel van het dakbeschot. Tijdens een inpanidige inspectie van het gebouw zijn verder geen sporen gevonden van de aanwezigheid van een steenmarter. Eerder op 17 juli 2022 werd geconstateerd dat een aantal openingen bij de dakranden en een gat aan de achterzijde van het gebouw zijn dichtgemaakt met purschuim. Het betreft niet de opening die wordt gebruikt door de steenmarter om bij zijn verblijfplaats te komen, maar mogelijk was het gat aan de achterkant van het gebouw wel geschikt voor steenmarters.

#### Conclusie uit het onderzoek

Naar aanleiding van het nader onderzoek is geconcludeerd dat het plangebied geen nestlocaties van de huismus bevat en het plangebied geen essentieel foerageergebied voor de huismus is. Er zijn geen verblijfplaatsen waargenomen van vleermuizen binnen het plangebied. In het plangebied en de omgeving zijn geen eitjes van sleedoornpage aangetroffen. Het plangebied is niet in gebruik door sleedoornpage als voortplantingsplaats. Er zijn overige broedvogels aangetroffen zoals de merel en de grote bonte specht, hiervoor hoeft geen vergunning verleend te worden als er buiten het broedseizoen wordt gewerkt. Er is een verblijfplaats van de steenmarter aangetroffen in een nok van het dak van het bibliotheekgebouw. De verblijfplaats van de steenmarter zal door de werkzaamheden verdwijnen en dient daarom gecompenseerd te worden.





Figuur 2: Overzicht van toegang tot het steenmarterverblijf in het plangebied (bron: Activiteitenplan)



Figuur 3: locatie van de ingang van de verblijfplaats (bron: Activiteitenplan)

### 3.2 Compensatie steenmarter

Om het verlies van de aangetroffen verblijfplaats van de steenmarter te compenseren, wordt er in de resterende groenvoorziening rondom het appartementengebouw en buiten de bouwhekken twee kunstmatige nieuwe verblijfplaatsen van het type ZK EM 01 en het type ZK MA 01 beide van Vivara Pro geplaatst. Marterkast van het type ZK MA 01 dient als groene plus. De marterkast van het type ZK EM 01 is geplaatst op een rustige plek op de grond en is bedekt met takken en bladeren. De marterkast van het type ZK MA 01 is opgehangen aan een boom op 2,5 meter hoogte. Het plaatsen van de marterkast is gebeurt onder ecologische begeleiding. Op 20 september 2024 is de marterkast van het type ZK EM 01 geplaatst en op 27 september 2024 is de marterkast van het type ZK MA 01 geplaatst. De marterkasten zijn hiermee ruim voor het slopen geplaatst, waardoor de steenmarter voor het verdwijnen van zijn verblijfplaats tijd heeft gehad om de nieuwe verblijfplaatsen te ontdekken. Tevens is er dus op het



moment van de sloop een alternatief verblijfplaats aanwezig voor de steenmarter. Aangezien er geen compensatiefactor voor de steenmarter is en er twee verblijfplaatsen geschikt voor de steenmarter worden teruggebracht, is er voldoende gecompenseerd voor de steenmarter. Daarnaast heeft de steenmarter een netwerk aan verblijfplaatsen, waardoor het verdwijnen van één van deze verblijfplaatsen meestal goed kan worden opgevangen door de overige verblijfplaatsen binnen het netwerk.

### 3.3 *Groene plus andere beschermde soorten*

In het nieuwe appartementencomplex worden voorzieningen opgenomen voor andere beschermde soorten. In totaal worden er twee inbouwkasten voor vleermuizen geplaatst, twee inbouwkasten voor huismussen en twee inbouwkasten voor gierzwaluwen. Het realiseren van de voorzieningen gebeurt onder ecologische begeleiding. De voorzieningen dienen als groene plus en worden geplaatst conform de meest actuele Kennisdocument van BIJ12 van de betreffende soorten.

### 3.4 *Natuurvrij maken*

De verblijfplaats van de steenmarter bevindt zich in een nok van het dak van het bibliotheekgebouw. Op 17 juli 2022 is geconstateerd dat een aantal openingen bij de dakranden en een gat aan de achterzijde van het gebouw zijn dichtgemaakt met purschuim. De opening die door de steenmarter wordt gebruikt om bij zijn verblijfplaats te komen is niet dichtgemaakt. De verblijfplaats van de steenmarter dient daarom natuurvrij gemaakt te worden. Dit wordt gedaan doordat er ongeveer drie dagen voor de sloop waarbij wordt beoordeeld of de verblijfplaats nog in gebruik is. Indien de steenmarter aanwezig is, wordt de steenmarter naar buiten gejaagd en worden alle potentiële toegangsmogelijkheden naar de verblijfplaats dichtgemaakt. Wanneer er niet beoordeeld kan worden of de steenmarter aanwezig is worden er geen gaten dichtgezet. Het gebouw wordt dan gefaseerd ontmanteld, waardoor de steenmarter (indien aanwezig) het gebouw kan verlaten tijdens de ontmanteling en sloop. Als er tijdens de werkzaamheden toch onverhoopt steenmarters (of andere beschermde soorten) worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden onmiddellijk stopgezet worden en moet een ter zake kundig ecooloog ingeschakeld worden.

## 4. **Overwegingen**

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als de vergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De vergunninghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 8.74l. van het Bkl.

### 4.1 *Belangenafweging*

De vergunninghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, genoemd in artikel 8.74l., eerste lid onder b en punt 6, van het Bkl. Daarnaast wordt aangegeven te werken in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats, genoemd in artikel 8.74l., eerste lid onder b en punt 1, van het Bkl.

In het Activiteitenplan staat het belang op de volgende manier beschreven:

*“Hieronder wordt het belang ‘in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden inclusief het daaropvolgende gebruik’ nader onderbouwd.*



*De gemeente De Wolden, waarin het bibliotheekgebouw ligt, heeft een Woon(zorg)visie 2023-2027 opgesteld met 6 ambities:*

- 1. Met nieuwbouw bijdragen aan de veranderende woningbehoefte;*
- 2. Een duurzame en toekomstbestendige woningvoorraad;*
- 3. Wonen en zorg;*
- 4. Betaalbaar wonen;*
- 5. Leefbare wijken en dorpen;*
- 6. Huisvesting aandachtsgroepen op orde.*

*Per ambitie is beschreven wat de gemeente concreet wil bereiken op de lange termijn (tot 2030). De ontwikkeling van de appartementen in Zuidwolde, sluit aan bij een aantal van bovengenoemde ambities, door bij te dragen aan verschillende doelen die onder verschillende ambities worden geschaard in het beleid:*

- In het beleid is het doel opgenomen om 750-1.000 woningen toe te voegen tot 2030 waarvan circa 20-25% sociale huurwoningen. De sociale huurvoorraad wordt hiermee vergroot. De ontwikkeling betreft 18 nieuwbouwappartementen die onder de sociale huur vallen.*
- Daarnaast is het doel opgenomen dat inbreiding gaat voor uitbreiding. In dit geval gaat het om het toevoegen van 18 appartementen op een inbreidingslocatie in het centrum van Zuidwolde.*
- Verder staat nog genoemd in het beleid dat wordt ingezet op onder andere aantrekkelijke levensloopbestendige woningen. De appartementen voldoen hieraan. De appartementen beschikken over een woonprogramma op één woonlaag en het appartementengebouw beschikt over een lift. Verder ligt de projectlocatie dicht bij het centrum en de voorzieningen van Zuidwolde waardoor ook de locatie goed aansluit bij de doelgroep*

*Hieronder wordt het belang van ‘de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats’*

*Bij de bouw van de nieuwe appartementen worden voorzieningen voor beschermde soorten (vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen) ingebouwd die niet in de oorspronkelijke bebouwing aanwezig zijn. Het beschikbaar komen van extra nest- en verblijfplaatsen levert een positieve bijdrage aan de lokale populaties van deze soorten.”*

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soort te rechtvaardigen.

#### *4.2 Alternatievenafweging*

In het Activiteitenplan staat de alternatievenafweging op de volgende manier beschreven:

*“Het nul alternatief is het niet slopen van het bibliotheekgebouw. Dit is ongewenst. Hiermee kunnen er op het terrein geen 18 appartementen worden gerealiseerd. Het bibliotheekgebouw is niet meer functioneel als bibliotheek. Het gebouw voldoet vanuit technisch, functioneel en energetisch oogpunt niet meer aan de eisen van deze tijd.*

*Het nul alternatief is het niet slopen van het bibliotheekgebouw. Dit is ongewenst. Hiermee kunnen er op het terrein geen 18 appartementen worden gerealiseerd. Het bibliotheekgebouw is niet meer functioneel als bibliotheek. Het gebouw voldoet vanuit technisch, functioneel en energetisch oogpunt niet meer aan de eisen van deze tijd.*



*Voor de wijze van uitvoering bestaat geen alternatief dat tot hetzelfde of een minder ongunstig eindresultaat leidt. Met de in hoofdstuk 5 beschreven werkwijze en planning buiten de meest kwetsbare periode van de steenmarter wordt reeds het meest gunstige alternatief met de minste negatieve effecten op deze soort toegepast. Een betere planning of meer zorgvuldige werkwijze is niet mogelijk. Daarnaast wordt een vervangende verblijfplaats voor de steenmarter beschikbaar gemaakt en kan de steenmarter ook in de toekomstige situatie in zijn leefgebied blijven.”*

Door buiten de kwetsbare periode van de steenmarter te werken en een alternatief aan te bieden gedurende en na uitvoering van de werkzaamheden onder toezicht van een ecologisch deskundige, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soort in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

#### 4.3 Staat van instandhouding

Er is een onderscheid te maken in de landelijke en lokale staat van instandhouding. Per categorie mogen de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben.

##### Steenmarter

Gegevens over de landelijke staat van instandhouding zijn niet beschikbaar. De steenmarter is geen Habitatrichtlijnsoort, waardoor er vanuit de NEM-monitoring geen geschikte aantalsdata beschikbaar zijn om een landelijke populatieomvang en -trend te bepalen. De steenmarter komt vooral in het oosten van Nederland voor, maar breidt zich nog steeds in westelijke richting uit. Steenmarters kwamen in het verleden onder invloed van jacht veel minder voor dan nu. Vooral in de periode na 1988 breidde de steenmarter zich gestaag uit (Broekhuizen & Müskens, 2016). In het oosten van Nederland is nu sprake van een stabilisatie van het aantal steenmarters.

Over de lokale staat van instandhouding van de steenmarter is geen informatie beschikbaar. In Drenthe komt de steenmarter verspreid in de hele provincie voor. In Zuidwolde en omgeving zijn diverse recente waarnemingen bekend (NDFF, 2024). De meeste waarnemingen hebben betrekking op verkeersslachtoffers langs de N48 en de A28. Op basis van deze gegevens blijkt dat er waarschijnlijk meerdere steenmarters aanwezig zijn in Zuidwolde. Er is geen reden om aan te nemen dat de soort in een ongunstige staat van instandhouding verkeert in Zuidwolde.

##### Conclusie

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de soort zoals in bovenstaande staat omschreven en omdat er één verblijfplaats verdwijnt en het verlies van één verblijfplaats kan worden opgevangen door andere verblijfplaatsen van de steenmarter die in de omgeving aanwezig zijn, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soort niet verwacht.

#### 4.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de vergunninghouder de vergunning heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De vergunninghouder is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

Artikel 1.7 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Bal bevatten respectievelijk de algemene en specifieke zorgplicht in het kader van een flora- en fauna-activiteit. De zorgplicht gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en



voor in het wild levende planten- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de vergunninghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige (beschermde) soorten ten einde is.

## **5. Conclusie**

Gelet op vorenstaande besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn de voorschriften verbonden, zoals vermeld in dit besluit.