

**From:** [redacted]  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend  
**Date:** maandag 7 oktober 2024 11:29:00  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[B18482-RHD-NT-0032\\_DMD\\_memo\\_beleidsregel\\_toetsingskader\\_waterkwaliteit\\_D03.pdf](#)  
[image004.png](#)  
[B18482-RHD-RP-0045\\_DMD\\_Projectbesluit-motivering\\_D02.pdf](#)  
[image005.png](#)

Beste [redacted],

Bijgaand ontvang je een aangepaste versie van de bijlage 'Memo beleidsregel toetsingskader waterkwaliteit' waarin jullie opmerkingen zijn verwerkt.

Tevens heb ik de bijlage 'Projectbesluit – Motivering' nogmaals bijgevoegd. Deze was ook al bij de aanvraag toegevoegd welke op 11 september bij de Provincie Flevoland was ingediend.



10 van 10

| Document   | Vertrouwelijk |
|--|---------------|
| waterkwaliteit_D01.pdf   |               |
| 10. B18482-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0005_3.05.02 Onderbouwing vooroever en dam OL3_C02_hst B.pdf | Nee           |

**Boorplan**

Geen documenten.

**Project-milieueffectrapport**

| Document   | Vertrouwelijk |
|--|---------------|
| 02. kaart werk- en systeemgrenzen.pdf  | Nee           |
| 04. Dwarsprofielen versterking IJsselmeerdijk.pdf  | Nee           |
| 07. B18482-RHD-RP-0042_UMD_milieueffect rapport_D01.pdf  | Nee           |
| 08. B18482-RHD-RP-0062_UMD - Verzamelrapport archeologisch onderzoek_C01.pdf   | Nee           |
| 09. oordeel archeologie.pdf  | Nee           |
| 11. 3.03.04 integrale technische ontwerpnota D01.pdf   | Nee           |
| 12B184-1.PDF   | Nee           |
| 13. B18482-RHD-XX-XX-ME-X-0099-Dijkversterking IJsselmeerdijk - Zettinganalyse gasleidingkruising Maximacentrale_C01.pdf | Nee           |
| B18482-RHD-RP-0045_UMD_Projectbesluit-motivering_D02.pdf   | Nee           |

**Werkplan met toelichtende tekening**

Geen documenten.

Volgens mij heb ik hiermee alle openstaande vragen beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Consultant

[redacted] | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com) | HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KvK. nr. 56515154 | Postbus 593, 8000 AN Zwolle | Koggelaaan 21, 8017 JN Zwolle, Nederland



Royal HaskoningDHV is holding ETHIC Intelligence anti-corruption certificate since 2010.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 15:45  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
Bouwine [redacted]  
**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Hallo [redacted],

Dank voor de reactie en stukken.

Zou je ook nog het Projectbesluit – Motivering willen toesturen? Deze hebben we volgens mij nog niet ontvangen.

Alvast bedankt en goed weekend.

Groeten, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 13:42

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Beste [REDACTED],

Bijgaand ontvang je op 2 van de 3 onderstaande vragen t.a.v. het IJsselmeer een antwoord.

- Visualisatie 5.1. een aangepast rapport is toegevoegd waarbij deze visualisatie is aangepast.
- Koelwateronttrekking: Het klopt dat een afstand 600m ten opzichte van de Maxima-centrale niet specifiek is onderzocht in de hydrodynamische modelstudie. De modelsimulaties zijn indicatief gebruikt om een acceptabele afstand tussen vooroever en de Maximacentrale te onderzoeken. Hierbij is uitgegaan van (zeer) conservatieve uitgangspunten, om zo de effecten in ieder geval niet te onderschatten. De resultaten van de modelstudie zijn uitvoerig -in goed overleg- besproken met de Maxima-centrale. Uit deze gesprekken (o.a. met procescoloog van Maxima-centrale) is overeenstemming bereikt dat alleen in zeer specifieke condities (lozing op vergund debiet (werkelijke huidige lozing is meer dan 50% minder), koud water in IJsselmeer, specifieke windrichting) de verwachting is dat een vooroever op korte afstand (350m) een meetbaar effect kan hebben op het rendement van de centrale. Dit komt doordat in deze uitzonderlijke situatie de lozingspluim dus groot in omvang is en niet goed verspreid in het IJsselmeer. Door de windrichting en de aangenomen maximale koelwaterinname kan de pluim -weliswaar in zeer verzwakte vorm- in het innamepunt stromen en resulteren in licht verwarmd koelwater, wat weer resulteert in rendementsverlies.

Het Waterschap heeft dit uiterst serieus genomen door;

1. te kiezen voor een voldoende ruime afstand tussen vooroever en de Maxima-centrale. Een afstand ruimer dan 350m tussen de vooroever en de Maximacentrale betekent dat de lozing over een groter gebied kan mengen, waardoor de kans dat opgewarmd koelwater (kortsluiting) wordt ingenomen, wordt geminimaliseerd.
2. te kiezen voor een dwarsdam met een uitbuiging van de Maxima-centrale af, waardoor de mogelijkheden van verspreiding van de pluim verbeteren;

Ondanks de grote maatschappelijke meerwaarde van de vooroever (o.a lagere investeringskosten, lagere levensduurkosten, verhoging van de biodiversiteit) in vergelijking met een traditionele dijkversterking, heeft het waterschap gekozen voor een overgang tussen een traditionele dijkversterking en een vooroeverversterking op een afstand van 600m afstand van de Maxima-centrale. Hiermee heeft het waterschap de zorgen van de Maxima-centrale voldoende weg kunnen nemen. De keuze voor een specifieke afstand van 600m is genomen vanuit landschappelijke overwegingen.

De aangepaste memo Beleidsregel Toetsingskader Waterkwaliteit volgt begin volgende week.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Consultant

[REDACTED] | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com) | HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KvK. nr. 56515154 | Postbus 593, 8000 AN Zwolle | Koggelaan 21, 8017 JN Zwolle, Nederland



Royal HaskoningDHV is holding [ETHIC Intelligence anti-corruption certificate](#) since 2010.

**From:** [REDACTED]  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend  
**Date:** dinsdag 1 oktober 2024 15:31:00  
**Attachments:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

Beste [REDACTED],

Hierbij een reactie op het onderstaande.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Consultant

[REDACTED] | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com) | HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KvK. nr. 56515154 | Postbus 593, 8000 AN Zwolle | Koggelaan 21, 8017 JN Zwolle, Nederland



Royal HaskoningDHV is holding [ETHIC Intelligence anti-corruption certificate](#) since 2010.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 25 september 2024 13:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Hallo [REDACTED],

Dank voor je reactie. We beschouwen dit verslag als achtergrondinformatie en daarmee geen onderdeel van de aanvraag.

De antwoorden geven wel aanleiding voor nieuwe vragen.

#### *IJsselmeer*

- De dam met voetpad wordt niet aangelegd. Deze aanduiding is per abuis in de visualisatie 5.1 blijven staan. Ik zal dit laten aanpassen. **Graag ontvangen we dan de aangepaste bijlage 11, omdat dit rapport onderdeel wordt van de vergunning. De afbeelding wordt nog aangepast en jullie ontvangen tijdig een aangepast rapport**
- **Koelwater onttrekking. In het rapport is 350 en 700 meter onderzocht. Nu wordt gekozen voor 600 meter, welk effect heeft dit? Deze vraag is nog niet beantwoord, graag deze vraag beantwoorden.**

Naar mijn mening was deze vraag al beantwoord in de mail van 20-9-2024. Daarin schreef ik: dit heeft geen effect op het KRW-lichaam. Het onderzoek heeft met name plaatsgevonden omdat er een eventueel risico was dat warm koelwater zich zou ophopen in de vooroever. Het warme water zit bovenin en koud onderin. In de vooroever met weinig waterdiepte zou dit negatief zijn. Het KRW waterlichaam IJsselmeer is echter veel dieper (ca. 5 meter) dus heeft dit geen negatief effect.

- Bijgevoegd ook de reactie van onze ecologen. Wij ontvangen graag een aangepaste bijlage waarin deze reactie is verwerkt. **Dit gaan wij aanpassen en een nieuwe versie sturen**

#### *A6*

- Buizen vallen onder paragraaf 8.2.2 van het Bal en zijn niet vergunningplichtig, dus kunnen we ook niet in een vergunning meenemen. Daarom heb ik een nadere toelichting op de drainage nodig, zodat ik kan aangeven of deze wel of geen onderdeel moet gaan uitmaken van de vergunning. Wanneer dit ter uitwerking is van de aannemer kan dit wellicht ook beter door de aannemer worden gemeld dan wel aangevraagd. Op dit moment wordt niet voldaan aan artikel 7.194 onder a: een tekening van de nieuwe situatie, met inbegrip van aanzichten, details, maatvoering, materialen die worden toegepast, afwatering en verlichting.

Meer informatie dan dat ik op 18 september heb toegestuurd, heb ik op dit moment niet voorhanden. We gaan er dus vooralsnog vanuit dat het om buizendrainage gaat.

- Bij de aanvraag zijn alleen bijlage 3 en 5 toegevoegd. Ik ga er vanuit dat ook bijlage 1, 2 en 4 onderdeel uitmaken van deze aanvraag. Graag een bevestiging hierop.

**Ja deze kunnen ook als bijlage bij de aanvraag worden beschouwd**

#### *Algemeen*

De provincie ondervindt technische problemen bij het doorsturen van de aanvragen via het DSO. Daarom worden deze door ons apart ingeboekt, zodra deze zijn ingeboekt ontvang je een legesbrief en een officieel verzoek om aanvullingen (mochten we nog niet alle stukken hebben ontvangen).

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 25 september 2024 13:01

**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Hallo [REDACTED],

Dank voor je reactie. We beschouwen dit verslag als achtergrondinformatie en daarmee geen onderdeel van de aanvraag.

De antwoorden geven wel aanleiding voor nieuwe vragen.

#### *IJsselmeer*

- De dam met voetpad wordt niet aangelegd. Deze aanduiding is per abuis in de visualisatie 5.1 blijven staan. Ik zal dit laten aanpassen. **Graag ontvangen we dan de aangepaste bijlage 11, omdat dit rapport onderdeel wordt van de vergunning.**
- Koelwater onttrekking. In het rapport is 350 en 700 meter onderzocht. Nu wordt gekozen voor 600 meter, welk effect heeft dit? **Deze vraag is nog niet beantwoord, graag deze vraag beantwoorden.**
- Bijgevoegd ook de reactie van onze ecologen. Wij ontvangen graag een aangepaste bijlage waarin deze reactie is verwerkt.

#### *A6*

- Buizen vallen onder paragraaf 8.2.2 van het Bal en zijn niet vergunningplichtig, dus kunnen we ook niet in een vergunning meenemen. Daarom heb ik een nadere toelichting op de drainage nodig, zodat ik kan aangeven of deze wel of geen onderdeel moet gaan uitmaken van de vergunning. Wanneer dit ter uitwerking is van de aannemer kan dit wellicht ook beter door de aannemer worden gemeld dan wel aangevraagd. Op dit moment wordt niet voldaan aan artikel 7.194 onder a: een tekening van de nieuwe situatie, met inbegrip van aanzichten, details, maatvoering, materialen die worden toegepast, afwatering en verlichting.
- Bij de aanvraag zijn alleen bijlage 3 en 5 toegevoegd. Ik ga er vanuit dat ook bijlage 1, 2 en 4 onderdeel uitmaken van deze aanvraag. Graag een bevestiging hierop.

#### *Algemeen*

De provincie ondervindt technische problemen bij het doorsturen van de aanvragen via het DSO. Daarom worden deze door ons apart ingeboekt, zodra deze zijn ingeboekt ontvang je een legesbrief en een officieel verzoek om aanvullingen (mochten we nog niet alle stukken hebben ontvangen).

Alvast bedankt.

Groeten, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 september 2024 13:03

**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Beste [REDACTED],

Bijgaand ontvang je een verslag met daarin het akkoord van Engie op de keuze van 600 meter.

Mijns inziens zijn daarmee alle vragen voor nu beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Consultant

[REDACTED] | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com) | HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KvK. nr. 56515154 | Postbus 593, 8000 AN Zwolle | Koggelaan 21, 8017 JN Zwolle, Nederland



Royal HaskoningDHV is holding [ETHIC Intelligence anti-corruption certificate](#) since 2010.

**From:** [REDACTED]  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend  
**Date:** vrijdag 20 september 2024 14:05:00  
**Attachments:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[BI8482-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0005\\_3.05.02 Onderbouwing vooroever en dam OL3\\_C02\\_hfst 7.4 en 8.pdf](#)

---

Beste [REDACTED],

Hierbij de antwoorden op punt 1 en 2:

- Het laten liggen van de kabels is niet van invloed op het project.
- Bijgevoegd bij deze mail een nieuwe bijlage t.a.v. de onderbouwing vooroever en vooroeverdam

Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Consultant

[REDACTED] | [W www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com) | HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van  
Royal HaskoningDHV | KvK. nr. 56515154 | Postbus 593, 8000 AN Zwolle | Koggelaan 21, 8017 JN Zwolle, Nederland



Royal HaskoningDHV is holding [ETHIC Intelligence anti-corruption certificate](#) since 2010.

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 19 september 2024 10:55

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Goedemorgen [REDACTED],

Dank voor dit eerste antwoord. Op dit moment wordt de KRW-toets beoordeeld en de adviseurs willen ook nog graag de Onderbouwing vooroever en langsdam beoordelen.

Buizen vallen onder paragraaf 8.2.2 van het Bal en zijn niet vergunningplichtig, dus kunnen we ook niet in een vergunning meenemen. Daarom heb ik een toelichting op de drainage nodig.

Verder hebben we naar aanleiding van de stukken nog enkele vragen en om het tempo erin te houden stellen we deze vast. Wanneer deze vragen in een ander stuk worden beantwoord horen we dit graag.

- Strekdam bij Ketelbrug. Hoe ziet deze eruit, valt deze volledig binnen het zoekgebied vooroeverdam?
- Buitendijkse rustpunten, dam met voetpad (figuur 5.1 ontwerpnota). Waar wordt dit toegepast?
- Rusteilanden. Graag aangeven hoeveel minimaal (4?) en hoeveel maximaal worden aangevraagd en aangeven hoeveel oppervlakte deze minimaal en maximaal innemen. Deze komen volgens de tekening in twee zoekgebieden ter hoogte van de Klokbeckerweg en niet (meer) bij rustpunt Swifterbandcultuur? In de ontwerpnota staat hier nog wel het volgende over: Zo kan gekeken worden naar de eilandjes in de vooroever die een verwijzing vormen naar de Rivierduinen.
- Koelwater. In het rapport is 350 en 700 meter onderzocht. Nu wordt gekozen voor 600 meter, welk effect heeft dit? Er is aangegeven dat: "De koelwaterpluim blijkt overigens volgens de modellen zich vooral te concentreren voor de vooroeverdam en dus niet op de vooroever zelf, wat positief is." Voor jullie project is dit dan positief, maar wat zijn de gevolgen voor het KRW waterlichaam IJsselmeer? Graag dit inzichtelijk maken en een conclusie trekken. Daarnaast graag de afstemming/akkoord van Engie toevoegen.

Alvast bedankt.

Groeten, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 18 september 2024 17:02

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij de eerste van drie antwoorden op de aanvullende vragen d.d. 13 september. Onderstaand de reactie op de vraag aangaande de drainage:

"Het ontwerp van de drainage is aan de aannemer om te bepalen, echter is het meest logische om hier een aantal buizen te plaatsen zoals ook in de rest van de dijk ligt. Een grindkoffer wordt afgeraden. Dit is ook niet in lijn met de beheerwensen vanuit het waterschap. Indien er eisen gesteld worden vanuit RWS aan de drainage, horen wij deze graag. Het omgevingsteam van ZZL heeft contact met [REDACTED] van RWS betreffende dit onderwerp".

De antwoorden op de andere twee vragen volgen zo snel mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Consultant

[REDACTED] | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com) | HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KvK. nr. 56515154 | Postbus 593, 8000 AN Zwolle | Koggelaan 21, 8017 JN Zwolle, Nederland



Royal HaskoningDHV is holding [ETHIC Intelligence anti-corruption certificate](#) since 2010.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 13 september 2024 15:04

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Hallo [REDACTED],

De (eerder) ingediende stukken worden op dit moment intern beoordeeld door onze specialisten, zodra hier nog vragen uitkomen laten we dit weten.

Onderstaande punten wil ik je alvast meegeven, zodat deze eventueel al toegevoegd kunnen worden.:

- Van de partij die de het windpark Irene Vorrink heeft gesloopt hebben wij deze stukken ontvangen. In de bijlage de tekening in PDF en Autocad van de situatie van de achtergebleven monopiles en bekabeling. De *gedeeltelijke* verwijdering is uitgevoerd volgens de eisen en wensen van het Waterschap en RWS. Uit de bijlage blijkt dat de kabels niet zijn verwijderd uit onze waterbodem. Heeft dit gevolgen voor het project?
- Onderbouwing vooroever en vooroeverdam, hoofdstuk 7.4 is niet bijgevoegd. Alleen H8 is toegevoegd. Graag het volledige rapport onderbouwing vooroever en langsdam toevoegen of toesturen.
- Hoe ziet de drainage binnen beperkingengebied weg eruit? Is dit een (kokos)buis of een grindkoffer, etc?

Goed weekend, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 11 september 2024 12:04

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** aanvragen RWS bij Provincie ingediend

Allen,

Ik heb zojuist de aanvragen t.b.v. RWS bij de provincie Flevoland ingediend (zie screenshot onder en bijlagen). De aanvragen die op 2-9 bij RWS zijn gedaan, zijn ingetrokken. Ik heb [REDACTED] gevraagd om de stukken alvast met [REDACTED] te delen.

## Verzonden



Uw verzoeken zijn ingediend.

U ontvangt per verzoek een verzendbewijs in uw Berichtenbox van [MijnOverheid](#) als u bent ingelogd met DigiD.

De organisatie die uw verzoek behandelt houdt u op de hoogte. U ontvangt daarover bericht. Bekijk en download uw verzoeken via 'Ingediende verzoeken'.

**Verzoek 1:** Versterking IJsselmeerdijk, aanvraag Rijkswaterstaat 1  
**Ingediend bij:** Provincie Flevoland  
**Soort:** Aanvraag vergunning  
**Bevat:** Andere activiteiten dan het leggen van kabels en leidingen in het beperkingengebied van een Rijksweg - Aanvraag vergunning (Rijk)  
**Doel:** Definitief  
**Verzoeknummer:** 20240911 00566 000  
**Datum ingediend:** 11-09-2024

**Verzoek 2:** Versterking IJsselmeerdijk, aanvraag Rijkswaterstaat 2  
**Ingediend bij:** Provincie Flevoland  
**Soort:** Aanvraag vergunning  
**Bevat:** Ontgraven, verplaatsen of toepassen van grond of baggerspecie in of bij een oppervlaktewaterlichaam, niet zijnde de Noordzee, of waterkering in beheer bij het Rijk - Aanvraag vergunning (Rijk)  
Bouwwerken, werken en objecten in of bij een oppervlaktewaterlichaam, niet zijnde de Noordzee, of waterkering in beheer bij het Rijk - Aanvraag vergunning (Rijk)  
**Doel:** Definitief  
**Verzoeknummer:** 20240911 00567 000  
**Datum ingediend:** 11-09-2024

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Consultant

[REDACTED] | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com) | HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV | KvK. nr. 56515154 | Postbus 593, 8000 AN Zwolle | Koggelan 21, 8017 JN Zwolle, Nederland