

Notulen Bewonersavond Luitje Broekemastraat

Onderwerp : Overleg Ontwerp – Bestemmingsplan
Datum en locatie : 14 december 2023

Gemeente Purmerend

Aanwezig : **Bewonerscommissie Luitje Broekemastraat**

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Purmerend, namens deen de teammanager Omgevingsteam:
Z2023-00005013
T.W. Bosch

ARCHIEF



Op de avond van donderdag 14 december 2023 vond de bewonersbijeenkomst (leukentafel) plaats met de commissie BOL Luitje Broekemastraat in de Luitje Broekemastraat, waar bewoners op adres [redacted] samenkwamen om te spreken over een aantal zaken rondom ontwikkeling van de BOL Luitje Broekemastraat.

1. Inleiding en Initieel Vragenrondes

Voornemen is om de commissie BOL Luitje Broekemastraat te informeren over de laatste stand van zaken naar aanleiding van o.a. de afspraken welke de vorige keer (17 oktober 2023) zijn gemaakt. Een terugkerend thema was het gebrek aan duidelijkheid omtrent de totstandkoming van de plannen en de overwegingen die de gemeente maakt bij de integratie van diverse disciplines en thema's. Bewoners hebben hier graag meer inzicht in zodat er begrip kan ontstaan hoe bepaalde besluiten worden genomen.

2. Positionering van de Transformator

Een specifieke kwestie betrof de positionering van de transformator (trafo). Bewoners uitten hun zorgen over de potentiële aantrekkingskracht voor hangjeugd, terwijl zij tegelijkertijd benadrukten dat het niet prominent in het zicht mag zijn. Vincent heeft een toelichting gegeven over de mogelijkheden hoe de trafo verdekt opgesteld kan worden en bepaalde kleuren/materialen gebruikt kunnen worden. Ook is er een mogelijkheid van beschildering van de trafo, waarbij aanvullende informatie van Liander is bijgevoegd.

3. Bomenstatus en Juridische Onzekerheden

[redacted] nam het woord om de status van bomen met beschermde status nader toe te lichten. [redacted] van de gemeente heeft benadrukt dat de bomen wat hem betreft een beschermde status moeten krijgen, maar dat dit juridisch nog niet zo is geregeld. [redacted] heeft aangegeven, dat er een voorstel richting de wethouder is gedaan om vergunning plicht aan de bomen te koppelen.

Daarnaast worden de bouwroutes nogmaals besproken. In hoeverre is hier goed gekeken naar behoud van de bomen? Hier wil de commissie ook graag meer duidelijkheid in.

4. Beschadigingen aan Stoep en Verhardingen

Er werd melding gemaakt van schade aan de stoep als gevolg van vrachtverkeer, wat de suggestie opriep om een grotere draaicirkel op te nemen in het ontwerp. Dit wordt als zodanig meegenomen. Hierover is overleg geweest met de verkeerskundige. Deze heeft bevestigend geantwoord, dat de stoep +/- 20 cm teruggelegd kan worden.

5. Groenplan

[redacted] geeft een toelichting op het groenplan. Allereerst is besloten om bestaande struiken rondom toekomstige locatie van de trafo daar waar mogelijk te verwijderen, met het verzoek om nieuwe

beplanting toe te voegen bestaande uit herkenbare en compacte struiken. Daarnaast heeft [REDACTED] benadrukt dat naast de directe omgeving van de trafo, ook de entree ervan groen dient te worden ingericht, wat bijdraagt aan een esthetisch integratie in de omgeving. Bert gaf aan dat door plaatsing van het nieuwe groen uiteindelijk de trafo niet meer in zicht staat vanuit de tegenover gelegen woningen.

Bewoners uitten bezorgdheid over het gebrek aan onderhoud van de groenstrook parallel aan de LB-sstraat. Ze pleiten voor correct onderhoud, inclusief het periodiek rooien van struiken, om de bestaande beplanting volledig tot wasdom te laten komen. Een bewoner gaf aan de wens te hebben om het groen bij de parkeerplaats in te snoeien, om het uitstappen bij de parkeerplekken te vergemakkelijken.

Verder is er besloten om op een strook van 5 meter extra bosschages aan te leggen, met als functie het speelveld af te zonderen van het parkeerterrein, een groene uitstraling daarmee te creëren en het voorkomen van inschijnende koplampen van de daar geparkeerde voertuigen. Daarnaast wordt er een meidoorn geplant, die naar verwachting 5-6 meter hoog zal worden en goed gedijt in de omgeving. Een discussie tussen medewerkers van Purmerend ontstond over de aanleg van een 1 meidoorn of mogelijk een meidoornhaag waarbij de afweging tussen onderhoudsintensiviteit en ruimte voor wasdom centraal stond.

Tot slot is voorgesteld om de eerste 1,5 meter van het bosplantsoen (buiten het plangebied) langs het wandelpad te rooien om het vak opener te maken. Deze diverse aandachtspunten getuigen van een gedegen afweging tussen esthetiek, functionaliteit en onderhoud binnen de groenontwikkelingen rondom de trafo en omliggende gebieden. De verschillende standpunten zullen verder worden afgestemd om tot weloverwogen besluitvorming te komen.

6. Locatie bouwkael

[REDACTED] heeft een toelichting gegeven om inzicht te verschaffen in de kwestie van de locatie van het bouwvlak in verhouding tot de kroonprojecties van de aanwezige bomen. De volgende punten werden benadrukt:

[REDACTED] illustreerde dat de kroonprojectie van de boom niet in lijn lijkt te staan met de stam, wat resulteert in een discrepantie in de te respecteren afstanden tot het bouwvlak. Er werd verwezen naar een eerder uitgevoerde Boom Effect Analyse (BEA), die niet langer overeenkomt met het huidige ontwerp en de werkelijke situatie ter plaatse. Naar aanleiding hiervan is een nieuwe BEA opgesteld.

Op basis van een recent uitgevoerde BEA blijkt dat het gebouw aan de Luitje Broekemastraat 4 meter verplaatst dient te worden om de kroonprojectie van de bomen op correcte wijze te respecteren en het gebouw aan de Koggenland 3 meter.

Bewoners geven aan dat zij het vermoeden hebben dat het oorspronkelijke bouwplan nooit passend is geweest, gezien de recente onthullingen omtrent de afwijkingen in de kroonprojecties.

De bewoners brengen naar voren dat het ontwerp bestemmingsplan reeds de dag vóór deze bijeenkomst al ter inzage lag, in tegenstelling tot de gemaakte afspraak.

De gemeente was hier ook verbaasd over, want intern was de afspraak dat deze de 18^e december 2023 gepubliceerd zou worden op ruimtelijkeplannen.nl. De bewoners benadrukten dat deze onvoorziene publicatie niet bijdraagt aan het vertrouwen. De gemeente heeft daar begrip voor en bood hiervoor haar excuses aan.

7. Afsluiting

Als overkoepelend sentiment kwam naar voren dat bewoners onvoldoende werden betrokken bij de besluitvorming van de gemeente. In reactie hierop kondigden bewoners aan zienswijzen in te dienen. Ondanks deze situatie geven de bewoners aan belang te hebben bij een goede verstandhouding met het projectteam. Deze gesprekken helpen daarbij. Ondanks het te vroeg ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente het gesprek als positief ervaren.

Het gesprek eindigde met de aankondiging van een vervolg bewonersbijeenkomst op 11 januari 2024.

Actiepunt:

Er is tijdens de bewonersavond een vraag gesteld over de omgevingsvergunning en of deze wordt aangehouden/vertraagd als er voor de ene locatie zienswijzen of bezwaar wordt ingediend, de andere locatie dan ook automatisch 'on hold' wordt gezet?

Antwoord: Ja