

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Onderwerp
Omgevingswet – Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 10

Locatie
Frieslandweg 5 te Didam

Gemeente
Montferland

Activiteit
Het wijzigen van een veehouderij

DSO nummer
2024022201376

Beste

Op 22 februari 2024 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Frieslandweg 5 te Didam. Hierbij ontvangt u van ons het besluit.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Wij weigeren de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
2 van 10

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RvL7QHPoFWLu, d.d. 10 september 2024)
 - Beoogde situatie (kenmerk RfKrooxP48iW, d.d. 15 augustus 2024)

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
3 van 10

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en de juridische grondslagen*

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een wijziging van de diercategorieën en -aantallen op de locatie Frieslandweg 5 te Didam. In de bestaande situatie worden er zoogkoeien, vleesstieren en vleeskalveren gehouden. De initiatiefnemer wenst een pensionstal te realiseren voor het houden van paarden en pony's. Om dit mogelijk te maken worden er bouwkundige aanpassingen gedaan op het erf, waaronder de aanleg van een paradise paddock en een uitloop.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 22 februari 2024 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 1 maart 2024, 5 september 2024 en 10 september 2024.

Aan dit besluit liggen de volgende documenten ten grondslag:

- Aanvraagformulier d.d. 22 februari 2024
- Toelichting d.d. 22 februari 2024 (gewijzigd op 15 augustus 2024)
- Hinderwet vergunning d.d. 14 februari 1980 met kenmerk H. V. 592-1-9
- Revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 12 juni 2001
- Plattegrondtekening referentiesituatie d.d. 24 november 2000 (gewijzigd op 22 december 2000) met kenmerk 0001255 3
- Plattegrondtekening beoogd d.d. 19 januari 2024 (gewijzigd op 30 januari 2024) met kenmerk 2024-82 M-01
- AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RvL7QHPoFWLu, d.d. 10 september 2024)

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
4 van 10

- AERIUS-berekening voor de beoogde situatie (kenmerk RfKrooxP48iW, d.d. 15 augustus 2024)

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Omgevingswet

Het is mogelijk dat u op grond van de Omgevingswet naast een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nog een omgevingsvergunning nodig heeft. Bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. U moet mogelijk een aparte aanvraag voor de andere activiteit(en) indienen. Dit besluit heeft daar geen betrekking op.

3 Beoordelingskader

Als er delen van Natura 2000-gebieden zijn waar de totale depositie boven de kritische depositie grenswaarde ligt en het project zorgt voor een toename van stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j), zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

En vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit komt voort uit artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Omgevingswet.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Omgevingswet als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
5 van 10

3.1 Bepalen referentie

Aan de hand van de referentiesituatie wordt beoordeeld of de activiteit significante gevolgen heeft voor een Natura-2000 gebied. De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
6 van 10

programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Effecten stikstof

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Omgevingswet geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Rijntakken. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
7 van 10

Tabel 1. Milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
14 februari 1980	H. V. 592-1-9	Hinderwet (oprichtingsvergunning)	Veehouderij met 125 stuks rundvee, 230 mestvarkens, 16 kraamzeugen en 17 guste/dragende zeugen met mestopslag
12 juni 2001		Wet milieubeheer (revisievergunning)	Rundveehouderij met 55 zoogkoeien, 10 vleesstieren en 55 stuks vleesvee

De vergunning van 12 juni 2001 is de referentiesituatie, omdat voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

4.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde en feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. Vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	OW- code	RAV-code / BWL	Aantal
Rundveestal	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	HA4.100	A2.100	55
	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden	HA5.100	A6.100	65
Overige stikstofbronnen				

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

De waarden in de referentiesituatie van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente

emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

4.1.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3. Aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	OW-code	RAV-code / BWL	Aantal
Paardenstal 1	Volwassen paarden	HL1.100	K1.100	40
	Paarden in opfok	HL2.100	K2.100	20
	Volwassen pony's	HL3.100	K3.100	10
	Pony's in opfok	HL4.100	K4.100	10
Paardenstal 2	Volwassen paarden	HL1.100	K1.100	30
	Paarden in opfok	HL2.100	K2.100	10
	Volwassen pony's	HL3.100	K3.100	10
	Pony's in opfok	HL4.00	K4.100	5
Overige stikstofbronnen				

4.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de deposities in Natura 2000- gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Voor de realisatiefase van de pensionstal worden geen sloopwerkzaamheden uitgevoerd, alleen aanlegwerkzaamheden. Tijdens deze aanlegfase zijn er geen dieren aanwezig, waardoor de stikstofemissie die vrijkomt door de bouwactiviteiten geen significante depositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt en dus verwaarloosbaar is. Om deze reden is een AERIUS-berekening voor de aanlegfase niet noodzakelijk.

4.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is ongeveer 7 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
9 van 10

4.3 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Omgevingswet, artikel 5.1 lid 1, onder e, artikel 5.29

Besluit activiteiten leefomgeving, afdeling 11.1

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.74b, artikel 8.74g

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Datum
20 november 2024

Zaaknummer
2024-003077

Blad
10 van 10

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RvL7QHPoFWLu, d.d. 10 september 2024)
- Beoogde situatie (kenmerk RfKrooxP48iW, d.d. 15 augustus 2024)