

## Besluit afwijzing intrekkingverzoek

Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland  
Notenboomstraat 24  
7141 AC GROENLO

**Datum**

19 november 2024

**Zaaknummer**

2023-016359

**Onderwerp**

Verzoek tot intrekking  
natuurvergunning  
Bellegoorsweg 8 Beltrum

**Inlichtingen bij**

Provincieloket  
026 359 99 99  
post@gelderland.nl

**Blad**

1 van 3

**Ontvangstdatum uw verzoek**

18 december 2023

**Wet**

Wet natuurbescherming

Geachte [REDACTED]

Per brief van 18 december 2023 heeft u namens Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland een verzoek ingediend tot intrekking van de natuurvergunning die is verleend ten behoeve van maatschap Ottink aan de Bellegoorsweg 8 in Beltrum. Hierbij ontvangt u onze definitieve weigering van dit verzoek tot intrekking. Concreet betreft het de op 2 september 2015 verleende vergunning met zaaknummer 2015-007616 op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het in bedrijf hebben van een vleeskalverhouderij.

Bij de totstandkoming van dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals neergelegd in afdeling 3.4. Algemene Wet bestuursrecht (hierna: Awb), van toepassing.

**Overgangsrecht**

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2024 opgegaan in de Omgevingswet. Gelet op artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet is de datum waarop de aanvraag om intrekking van de vigerende natuurvergunning is ingediend, bepalend. Als vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet een aanvraag om een besluit is ingediend, dan blijft het oude recht van toepassing tot het besluit onherroepelijk wordt. De Wnb blijft daarom van toepassing op uw intrekkingverzoek van 18 december 2023.

**Uw verzoek in het kort**

U verzoekt de op 2 september 2015 verleende vergunning met zaaknummer 2015-007616 op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het in bedrijf hebben van een vleeskalverhouderij in te trekken. Kort samengevat is de aanleiding voor uw verzoek dat de stikstofrechten uit deze vergunning ter overname aan Groot Zevert Vergisting B.V. ten behoeve van extern salderen worden aangeboden. Onder verwijzing naar het AquaPri-arrest (ECLI:EU:C:2022:864) van 10 november 2022 en een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland van 14 juli 2023 (zaaknummer LEE21/900) stelt u dat de vergunning van 2 september 2015 onwettig is nu deze is verleend op grond van het PAS en daarmee op grond van een gebrekkige passende beoordeling. Daarom mag de

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
post@gelderland.nl  
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

 provincie  
**Gelderland**

**Datum**

19 november 2024

**Zaaknummer**

2023-016359

**Blad**

2 van 3

vergunning volgens u niet worden gebruikt voor extern salderen zonder een op voorhand passende beoordeling. Bovendien wordt de vergunning niet meer gebruikt. Daarom verzoekt u om deze vergunning in te trekken.

**Beoordeling van uw verzoek**

U geeft aan dat de natuurvergunning van 2 september 2015 voor de vleeskalverhouderij aan de Bellegoorsweg 8 in Beltrum niet meer in gebruik is. In dit verband is van belang dat de natuurvergunning op 23 april 2024 (zaaknummer 2023-014076) al op verzoek van de vergunninghouder zelf vrijwel volledig is ingetrokken. Dit intrekingsbesluit, waarmee meer dan 95% van de capaciteit is ingetrokken, is inmiddels onherroepelijk. De kalverhouderij is beëindigd en op de locatie wordt dagbesteding en zorg geboden met daarbij een beperkt aantal dieren ten behoeve van die zorg. De intrekking waar u om verzoekt is daarmee inmiddels op een andere manier al vrijwel volledig gerealiseerd zodat wij uw verzoek thans alleen al daarom niet meer kunnen toewijzen. Bovendien is toetsing van de mogelijkheid voor saldering bij vergunningverlening voor een ander bedrijf iets wat in die vergunningprocedure aan de orde kan komen.

Naar aanleiding van uw verwijzing naar het arrest AquaPri merken wij nog op dat dit arrest geen rol speelt in het kader van het verzoek tot (gedeeltelijke) intrekking van de natuurvergunning omdat dit arrest gaat over een andere, niet vergelijkbare situatie. Daarvoor is het volgende van belang:

Op grond van artikel 6 lid 3 van de Habitatrictlijn wordt voor elk project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Voor zo'n project wordt alleen toestemming verleend als uit die passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten.

In het arrest AquaPri heeft het Hof geoordeeld dat, als de passende beoordeling die ten grondslag is gelegd aan de vergunning voor een project niet voldeed aan de eisen van artikel 6 lid 3 van de Habitatrictlijn en die vergunning de voortzetting van dat project bovendien afhankelijk stelt van de voorwaarde dat een nieuwe vergunning wordt verkregen, voorafgaand aan het verlenen van deze nieuwe vergunning, een nieuwe passende beoordeling moet worden gemaakt die wel voldoet aan de vereisten van die bepaling. In dit geval is geen sprake van (een verzoek tot) het verlenen van een nieuwe vergunning of andere vorm van toestemming maar van een verzoek tot het intrekken van een bestaande vergunning. Daarom speelt artikel 6 lid 3 Habitatrictlijn en de uitleg die het Hof daaraan heeft gegeven in deze procedure geen rol.

**Besluit**

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om uw intrekkingverzoek af te wijzen.

Vanwege het uitblijven van een beslissing op uw intrekkingverzoek ontvingen wij uw ingebrekestelling van 26 april 2024. Op 10 september 2024 heeft u verzocht om

**Datum**

19 november 2024

**Zaaknummer**

2023-016359

**Blad**

3 van 3

uitbetaling van € 1.442,-- omdat niet tijdig op uw intrekkingverzoek is beslist. De verbeurde dwangsommen vanwege het niet tijdig beslissen op uw intrekkingverzoek stellen wij vast op € 1.442,--. Dit bedrag is reeds aan u overgemaakt.

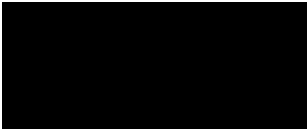
**Zienswijze**

Het ontwerp van dit besluit hebben wij op 27 september 2024 gepubliceerd op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden konden op dit ontwerp gedurende zes weken reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl  
Teammanager Vergunningverlening

**Voor deze brief gelden:**

- Wet natuurbescherming, artikel 5.4
- Omgevingswet

**Beroep**

Belanghebbenden en diegenen die een zienswijze hebben ingediend kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).