



ECOLOGIE

RAPPORTAGE

Ecologisch activiteitenplan

Aldenhof 3196 en 3203 t/m 3219

Nijmegen



Rapport ecologisch activiteitenplan

Aldenhof 3196 en 3203 t/m 3219, Nijmegen

Opdrachtgever	St. Woonzorg Nederland Prof. E.M. Meijerslaan 3 1183 AV Amstelveen
---------------	--

Rapportnummer	20533.006
Versienummer	D1
Status	Definitief
Datum	12 december 2023

Opsteller ¹	
Kwaliteitscontrole	

¹ VRIJGAVE

In onze rapportages en offertes wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Middels ons kwaliteitssysteem worden offertes en rapporten aantoonbaar vrijgegeven.

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handleiding omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebber.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Beschrijving plangebied en werkzaamheden.....	1
1.1.1	Huidige situatie.....	1
1.1.2	Voorgenomen activiteit en werkzaamheden	3
1.2	Planning en fasering.....	3
2	UITGEVOERD ECOLOGISCH ONDERZOEK	4
2.1	Onderzoeksmethode.....	4
2.1.1	Literatuuronderzoek en quickscan Wet natuurbescherming	4
2.1.2	Aanvullend soortgericht onderzoek	4
2.2	Resultaten onderzoek: aanwezige beschermde soorten	5
2.2.1	Resultaten quickscan Wet natuurbescherming.....	5
2.2.2	Resultaten aanvullend soortgericht onderzoek	7
3	EFFECTEN OP BESCHERMDE SOORTEN	10
3.1	Invulling van de zorgplicht bij algemene soorten	10
3.2	Preventieve maatregelen om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen	10
3.3	Beschermde soorten waarop een negatief effect wordt verwacht	11
3.3.1	Soorten artikel 3.5	11
3.3.2	Mitigerende en compenserende maatregelen.....	11
4	ONTHEFFINGSAANVRAAG	17
4.1	Overtreding van verbodsbepalingen.....	17
4.2	Wettelijk belang	17
4.3	Alternatievenafweging.....	18
4.4	Staat van instandhouding	19
4.5	Cumulatieve effecten	20
5	LITERATUURLIJST.....	21

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van St. Woonzorg Nederland opdracht gekregen voor het begeleiden van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming, ten behoeve van de voorgenomen sloop en nieuwbouw ter plaatse van de Aldenhof 3196 en 3203 t/m 3219 te Nijmegen.

Uit het door Econsultancy uitgevoerde aanvullende ecologische onderzoek (rapportage 20533.002, d.d. 5 oktober 2023) blijkt dat als gevolg van de voorgenomen herontwikkeling van de projectlocatie ten aanzien van de gewone dwergvleermuis voor de functies zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats negatieve effecten aan de orde zijn. Voor de voorgenomen ingreep wordt een ontheffing, met de daarbij benodigde maatregelen voor de gewone dwergvleermuis, aangevraagd ten aanzien van de verboden als vermeldt in artikel 3.5, lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming. Om negatieve gevolgen te voorkomen worden mitigerende maatregelen uitgevoerd die onder ander bestaan uit het realiseren van tijdelijke- en permanente vervangende zomerverblijfplaatsen en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

De ontheffing wordt aangevraagd voor een periode van 5 jaar ingaande vanaf het moment dat de ontheffing wordt verleend.

De projectnaam is:	Sloop en Nieuwbouw Aldenhof 3196 en 3203 t/m 3219 te Nijmegen
Naam organisatie:	Stichting Woonzorg Nederland
Naam persoon:	
Adres:	Prof. E.M. Meijerslaan 3
Postcode en plaats:	1183 AV Amstelveen

De deskundige die betrokken is bij het project is de ecooloog van Econsultancy; De heer M.G. van Essen-Kok. Hij is contactpersoon voor vragen over het project met betrekking tot de uitgevoerde ecologische onderzoeken. De ecologen van Econsultancy hebben meerdere jaren ervaring met risicoadvisering en veldonderzoek naar alle relevante beschermde soortgroepen. Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

1.1 Beschrijving plangebied en werkzaamheden

De projectlocatie (+/- 10.000 m²) betreft een elf verdiepingen hoge woontoren (Aldenhof 3196) en tien bungalows van één woonlaag met tuin (Aldenhof 3203 t/m 3219, oneven nummers) gelegen aan de zuidwestelijke rand van Nijmegen. Onderstaande paragrafen bevatten een beschrijving van de huidige situatie en de voorgenomen activiteit en werkzaamheden.

1.1.1 Huidige situatie

Zowel de woontoren als de bungalows zijn opgetrokken uit baksteen en hebben platte daken. De verharding (stoep, weg en parkeerplaatsen) en het groen (grasveldjes, struiken, bomen en een vijver) rondom de woontoren en de bungalows behoren tevens tot de projectlocatie. In figuur 1.1 is de topografische ligging van de

projectlocatie weergegeven. In figuur 1.2 is een luchtfoto van de projectlocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 1.3 t/m figuur 1.5 geven een impressie van de projectlocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het eerste veldbezoek.



Figuur 1.1 Topografische ligging van de projectlocatie (rood omkaderd bij gele pijl).



Figuur 1.2 Luchtfoto van de projectlocatie (wit omkaderd) en directe omgeving.



Figuur 1.3 woontoren (gezien vanuit het noorden).



Figuur 1.4 Bungalows (gezien vanuit het zuidoosten).



Figuur 1.5 Vijver aan de zuidzijde van de projectlocatie.

1.1.2 Voorgenomen activiteit en werkzaamheden

De huidige bebouwing is middels grootschalige renovatie niet meer op het gewenste kwaliteitsniveau en duurzaamheidspeil te krijgen. St. Woonzorg Nederland is daarom voornemens de aanwezige bebouwing op de projectlocatie te slopen en hier nieuwbouw te realiseren. De nieuwe bebouwing zal een hoog energielabel krijgen en toekomstbestendig zijn. Er is op dit moment nog geen ontwerp of plan van de toekomstige situatie bekend.

Voor de werkzaamheden zijn momenteel geen door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscodes van toepassing met betrekking tot vleermuizen. Voor alle overige soorten is de zorgplicht van toepassing en dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels.

1.2 Planning en fasering

Het ongeschikt maken van de bebouwing op de projectlocatie voor vleermuizen staat (op zijn vroegst) gepland in september 2024 (tot uiterlijk 15 oktober). Aansluitend daarop zullen de sloopwerkzaamheden van start gaan (circa september 2024), hoewel uitloop in een later jaar niet uit te sluiten is. Dit is afhankelijk van de daadwerkelijke start van de werkzaamheden van dit project en overige projecten die op de planning staan van St. Woonzorg Nederland. Na de sloop van de bebouwing op de projectlocatie zal aansluitend nieuwbouw plaatsvinden. De ontheffing wordt voor een langere periode aangevraagd om mogelijkheid te hebben tot uitloop door onvoorziene omstandigheden, zoals in de praktijk vaak het geval is bij dergelijke projecten van woningbouwverenigingen.

2 UITGEVOERD ECOLOGISCH ONDERZOEK

2.1 Onderzoeksmethode

De rapportage van de quickscan Wet natuurbescherming (Econsultancy, 20533.001, d.d. 28 november 2022) ten aanzien van de huidige projectlocatie wordt bij de ontheffingsaanvraag als losse bijlage toegevoegd. Ditzelfde geldt ook voor de rapportage van het aanvullend soortgericht onderzoek (Econsultancy, 20533.002, d.d. 5 oktober 2023). Onderstaande paragrafen bevatten de methodiek van voorgenoemde rapportages.

2.1.1 Literatuuronderzoek en quickscan Wet natuurbescherming

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de projectlocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 3 november 2022. Tijdens dit veldbezoek is de gehele projectlocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de projectlocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

2.1.2 Aanvullend soortgericht onderzoek

Huismus

Voor het onderzoek naar de huismus zijn in de periode van april t/m half mei 2023 twee veldbezoeken uitgevoerd in de ochtend. De veldbezoeken vonden plaats op 18 april en 3 mei 2023. Tijdens de veldbezoeken was de temperatuur hoger dan 6 °C. De windsnelheid was maximaal 2 Beaufort en er was geen sprake van neerslag.

Tijdens de veldbezoeken is gelet op aanwezigheid van roepende huismussen. Mannetjes huismussen roepen met name in het voorjaar ('s ochtends) vaak vanaf de dakranden/goten waar hun nesten zich bevinden. Bij het aantreffen van roepende mannetjes mag worden aangenomen dat zich onder het betreffende dak één of meerdere nesten bevinden. Tevens wordt gelet op huismussen die (met nestmateriaal) onder dakpannen of in andere nestlocaties verdwijnen. De inventarisatiemethode is conform de methode zoals voorgeschreven in het kennisdocument voor de huismus (BIJ12, versie februari 2023).

Vleermuizen

Voor het onderzoek naar vleermuizen zijn in 2023 in de periode half mei tot half september in totaal vijf veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn in de avond- en ochtenduren uitgevoerd. De veldbezoeken vonden plaats op 8 en 12 juni, 10 juli, 3 en 21 augustus en 10 september 2023. Tijdens de veldbezoeken was de temperatuur niet lager dan 14 °C, de windsnelheid was maximaal 3 Beaufort en er was geen sprake van neerslag.

De inventarisatiemethode is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie januari 2021), dat is opgesteld door het vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de functies zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats voor de gewone en ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger en tevens op de functie massawinterverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. Het protocol heeft tot doel het belang van de functies van een projectlocatie voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. Doordat vleermuizen iedere (verblijfs)functie slechts een beperkte periode van het jaar gebruiken, is onderzoek naar alle op de projectlocatie mogelijke functies noodzakelijk. Iedere (verblijfs)functie afzonderlijk geniet een jaarronde bescherming.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van professionele batdetectors en batloggers met opnamemogelijkheid. Een batdetector zet het voor het menselijk gehoor niet hoorbare ultrasone geluid van vleermuizen om naar frequenties die wel hoorbaar zijn. Op basis van de geluidsfrequenties en ritmes kunnen verschillende soorten vleermuizen worden onderscheiden. De opnamemogelijkheid is belangrijk omdat de geluidsopnames kunnen worden gebruikt voor het determineren van soorten die op basis van hun geluid moeilijk zijn te onderscheiden (met name Myotis-soorten) en waarbij het sonogram uitsluitsel kan geven. Hierbij is gebruik gemaakt van analyseprogramma Batexplorer.

Alpenwatersalamander en poelkikker

Voor het onderzoek naar de alpenwatersalamander en poelkikker zijn in 2023 in de periode van mei tot augustus vier veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn in de avond- en ochtenduren uitgevoerd. De veldbezoeken vonden plaats op 8 mei (avond), 10 mei (ochtend), 11 mei (ochtend) en 1 juni (avond) 2023. Tijdens de veldbezoeken was de temperatuur niet lager dan 13 °C, de windsnelheid was maximaal 3 Beaufort en er was geen sprake van neerslag.

Tijdens de veldbezoeken op 8 mei en 1 juni is gelet op kooractiviteit van de poelkikker en is met behulp van een zaklamp gelet op zichtwaarnemingen van amfibieën. Tijdens de veldbezoeken op 10 mei en 1 juni zijn de sloten op de projectlocatie en in de directe omgeving met behulp van een RAVON-net onderzocht op aanwezigheid van desbetreffende soorten. Tijdens het veldbezoek op 8 mei zijn een zevental fuikjes uitgezet en tijdens de veldbezoeken op 10 en 11 mei zijn de fuikjes gecontroleerd op de aanwezigheid van amfibieën. De inventarisatiemethode is conform de soorteninventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus en het kennisdocument Poelkikker (BIJ12, versie juli 2017).

2.2 Resultaten onderzoek: aanwezige beschermde soorten

De rapportage van de quickscan Wet natuurbescherming (Econsultancy, 20533.001, d.d. 28 november 2022) ten aanzien van de huidige projectlocatie wordt bij de ontheffingsaanvraag als losse bijlage toegevoegd. Ditzelfde geldt ook voor de rapportage van het aanvullend soortgericht onderzoek (Econsultancy, 20533.002, d.d. 5 oktober 2023). Onderstaande paragrafen bevatten de resultaten van voorgenoemde rapportages.

2.2.1 Resultaten quickscan Wet natuurbescherming

De aanwezigheid van geschikt habitat op de projectlocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 2.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of

vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2.1 Overzicht geschiktheid projectlocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	huismus	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	aanvullend onderzoek naar (aanwezigheid nestlocaties en/of leefgebied van) huismus noodzakelijk
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	aanvullend onderzoek naar vleermuizen benodigd
	foerageergebied	ja	nee, mits*	nee	nee, mits*	* mits de wateren niet gedempt worden en toename van additionele bouwverlichting richting de bomen en het water voorkomen wordt
	vliegroutes	ja	nee, mits*	nee	nee, mits*	* mits de bomen gehandhaafd worden en toename van additionele bouwverlichting richting de bomen rondom de projectlocatie wordt voorkomen
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	werken volgens ecologische werkprotocol (zorgplicht artikel 1.11) ten aanzien van algemene soorten zoals egel, konijn, en diverse muissoorten
Amfibieën	Licht beschermd		ja	ja	afhankelijk van nader onderzoek	werken volgens ecologische werkprotocol (zorgplicht artikel 1.11) ten aanzien van algemene amfibieënsoorten als de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander
	Streng beschermd	mogelijk	ja	ja	afhankelijk van nader onderzoek	aanvullend onderzoek naar alpenwatersalamander en poelkikker
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		ja	mogelijk	nee	nee	werken volgens ecologische werkprotocol (zorgplicht artikel 1.11) ten aanzien van algemene vissensoorten
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

2.2.2 Resultaten aanvullend soortgericht onderzoek

Huismus

Binnen de grenzen van de projectlocatie zijn tijdens de veldbezoeken geen waarnemingen gedaan van de huismus. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden vastgesteld dat de bebouwing op de projectlocatie geen functie heeft als nestlocatie voor een huismus.

In de begroeiing van de tuinen van Aldenhof 3203 t/m 3219 zijn tijdens de veldbezoeken roepende huismussen en huismussen met nestmateriaal in de bek waargenomen. Deze huismussen vlogen steeds richting de bebouwing ten noorden en noordwesten van de projectlocatie (Aldenhof 1144-1150 en 2101-2117). In desbetreffende bebouwing ten noorden en noordwesten zijn ook nestlocaties van de huismus waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief wat betreft begroeiing en vanwege de afstand van de waargenomen nestlocaties tot de projectlocatie en is bij de voorgenomen plannen op de projectlocatie geen sprake van negatieve effecten ten aanzien van de huismus.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen op de projectlocatie

Tijdens de veldbezoeken in de zomer- en kraamperiode zijn op de oostelijke hoek van de woontoren (op ongeveer de helft van de totale hoogte van de woontoren) circa vier aantikkende gewone dwergvleermuizen waargenomen, waarbij ook één invliegende vleermuis werd waargenomen (waarschijnlijk bij een open stootvoeg). Ook werd tijdens deze ronde buiten de projectlocatie een aantikkende gewone dwergvleermuis bij de kopgevel van de Aldenhof 1201 waargenomen. Tijdens de overige veldbezoeken in de zomer- en kraamperiode zijn geen invliegende, uitvliegende, zwermende of aantikkende vleermuizen waargenomen bij de bebouwing op de projectlocatie. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden vastgesteld dat in de woontoren (Aldenhof 3196) één zomerverblijfplaats (van maximaal 4 individuen) aanwezig is van de gewone dwergvleermuis (zie figuur 2.1).

Tijdens de veldbezoeken in de paarperiode is baltsgeluid van de gewone dwergvleermuis waargenomen op de projectlocatie. Op twee verschillende plekken langs de woontoren werd ook aantikken van (circa 2-3) gewone dwergvleermuizen waargenomen. Eén plek was op een oostelijke gevel (op ongeveer de tweederde van de totale hoogte van de woontoren --> vermoedelijk bij een open stootvoeg) en de andere plek was op de westelijke gevel (op ongeveer de helft van de totale hoogte van de woontoren bij een van de balkons --> vermoedelijk bij een regenpijp). Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden vastgesteld dat in de woontoren (Aldenhof 3196) twee paarverblijfplaatsen aanwezig zijn van de gewone dwergvleermuis (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1 Vastgestelde verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis op en nabij de projectlocatie.

Verblijfplaatsen buiten de projectlocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing en bomen in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de projectlocatie (potentiële) verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen werkzaamheden.

Foerageerhabitat

Tijdens de veldbezoeken zijn op en in de directe omgeving van de projectlocatie foeragerende vleermuizen waargenomen. Gelet op de omgeving van de projectlocatie kan echter gesteld worden dat het aanbod aan foerageermogelijkheden door de voorgenomen ingreep niet in het geding zal komen. In de omgeving is namelijk voldoende alternatief foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van waterpartijen, groenstructuren, tuinen, weilanden en bosranden.

Evenwel wordt vanuit ecologisch oogpunt geadviseerd rekening te houden met vleermuizen, door additionele verlichting ten opzichte van de huidige situatie (zo veel als mogelijk) te voorkomen, zowel tijdens de uitvoeringsfase als in de toekomstige situatie. Om het voorgaande te borgen dienen te nemen maatregelen opgenomen te worden in het ecologisch werkprotocol.

Vliegroutes

De elementen die kunnen functioneren als vliegroutes voor vleermuizen zijn de waterloop, laanbomen en bosschages ten oosten en zuiden van de projectlocatie. Deze elementen dienen gedurende de werkzaamheden en in de toekomstige situatie functioneel en duurzaam behouden te blijven. Dat betekent dat de genoemde elementen gehandhaafd moeten blijven en er geen additionele verlichting plaats mag vinden in de richting van deze elementen. Om het voorgaande te borgen dienen te nemen maatregelen opgenomen te worden in het ecologisch werkprotocol.

Voor zover bekend blijven deze elementen bij de herinrichting van de projectlocatie in de huidige staat gehandhaafd waardoor geen vliegroutes worden aangetast. In het geval van wijzigingen in het planvoornemen, waardoor (delen van) de waterloop, laanbomen en bosschages ten oosten en zuiden van de projectlocatie verdwijnen, dient een aanvullende toetsing van het (mogelijke) effect op vliegroutes van vleermuizen plaats te vinden.

Alpenwatersalamander en poelkikker

Tijdens de veldbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan van de alpenwatersalamander en poelkikker op of in de omgeving van de projectlocatie. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de projectlocatie geen functie vervuld als voortplantings- en landhabitat voor streng beschermde amfibieën. Van een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de alpenwatersalamander en poelkikker is bij de voorgenomen ingreep op de projectlocatie geen sprake.

3 EFFECTEN OP BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Invulling van de zorgplicht bij algemene soorten

Op basis van art. 1.11 Wnb geldt voor de voorgenomen ingreep dat rekening gehouden dient te worden met de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende plant- en diersoorten. Er wordt bij de voorgenomen ingreep op de volgende manier invulling gegeven aan de zorgplicht: dieren die gedurende de werkzaamheden worden aangetroffen krijgen de gelegenheid veilig weg te komen door indien nodig de werkzaamheden tijdelijk te stoppen. Indien een aangetroffen individu (van een algemene soort) niet uit zichzelf vertrekt van de projectlocatie dient contact opgenomen met een betrokken ecologisch begeleider zodat deze het individu kan verplaatsen. Om het voorgaande te borgen dienen te nemen maatregelen opgenomen te worden in het ecologisch werkprotocol.

3.2 Preventieve maatregelen om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen

Ten aanzien van de gewone dwergvleermuis bestaan preventieve maatregelen om negatieve effecten te voorkomen uit het aanbieden alternatieve verblijfplaatsen en het ongeschikt maken van de bebouwing in de minst kwetsbare periode. In paragraaf 3.3.2 van het onderhavig ecologisch activiteitenplan staan deze maatregelen in meer detail beschreven. Bij onverhoopt aantreffen van een individu van de gewone dwergvleermuis (of overige beschermde soorten) dient het werk te worden stilgelegd en direct contact opgenomen met een betrokken ecologisch begeleider. In dit geval De heer M.G. van Essen-Kok van Econsultancy.

De sloopwerkzaamheden en groenverwijdering dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden, zodat er geen overtredingen plaatsvinden met betrekking tot algemene broedvogels*. Met betrekking tot het verwijderen van groen buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen. Om het voorgaande te borgen dienen te nemen maatregelen opgenomen te worden in het ecologisch werkprotocol.

** Tijdens verschillende bezoeken aan de projectlocatie is waargenomen dat in de woontoren (met name de balkons van de appartementen) vaak duiven aanwezig zijn. Ten aanzien van algemene broedvogels (waaronder duiven) is artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming van toepassing, waardoor het verboden is nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn (oftewel; buiten het broedseizoen). Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.*

3.3 Beschermde soorten waarop een negatief effect wordt verwacht

In onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de beschermde soort van artikel 3.5 (gewone dwergvleermuis) waar negatieve effecten op worden verwacht en op de mitigerende maatregelen ten aanzien van deze soort.

3.3.1 Beschermde soorten onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming

Gewone dwergvleermuis

Door de sloop van de bebouwing op de projectlocatie worden één zomerverblijfplaats en twee paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis weggenomen en verstoord (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling.

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen op de projectlocatie	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten op verwacht worden
gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus)	1 zomerverblijfplaats 2 paarverblijfplaatsen	1 zomerverblijfplaats 2 paarverblijfplaatsen

3.3.2 Mitigerende maatregelen

In onderhavig activiteitenplan zijn maatregelen opgenomen ten aanzien van de op de projectlocatie aanwezige verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (zie ook tabel 3.2). Deze maatregelen zijn bedoeld om negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling te mitigeren en hierbij de functionaliteit van desbetreffende verblijfplaatsen en de gunstige staat van instandhouding van de soort te garanderen. Door het aanbieden van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen komt de functionaliteit die het gebied heeft ten aanzien van de gewone dwergvleermuis niet in het geding. Door de bebouwing voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt te maken, wordt het doden en beschadigen van de gewone dwergvleermuis voorkomen.

Tabel 3.2 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Tijdelijke mitigatie	Permanente mitigatie
gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus)	12x tijdelijke kast type VK MP 08	12x combinatie van 1 inbouwkast type IB VL 06 en 1 inbouwkast type IB VL 07

Stap 1: Tijdelijke verblijfplaatsen

Planning - Het voornemen is uiterlijk januari of begin februari 2024 twaalf tijdelijke kasten voor vleermuizen op te hangen als de tijdelijke vervanging van de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Hierbij is ervan uitgaan dat ongeschikt maken van de bebouwing naar verwachting op zijn vroegst start september 2024. Mocht de start later plaatsvinden dan zullen de kasten mogelijk later opgehangen worden. In ieder geval wordt voldaan aan de gewenningstijd van minimaal zes maanden voorafgaand aan de start van het paarseizoen (en daarmee tevens aan de gewenningstijd voor zomerverblijfplaatsen van drie maanden binnen het actieve seizoen voorafgaand aan de start van de werkzaamheden).

Type tijdelijke verblijfplaatsen - In onderhavig activiteitenplan wordt als tijdelijke vervanging van de aangetroffen zomerverblijfplaats en paarverblijfplaatsen het gebruik van twaalf kasten van het type VK MP 08 van Vivara

Pro voorgesteld (zie ook figuur 3.1 en 3.2). Echter kan ook gekozen worden voor andere vergelijkbare type kasten, zolang deze voldoen aan de gestelde voorschriften van het bevoegd gezag.



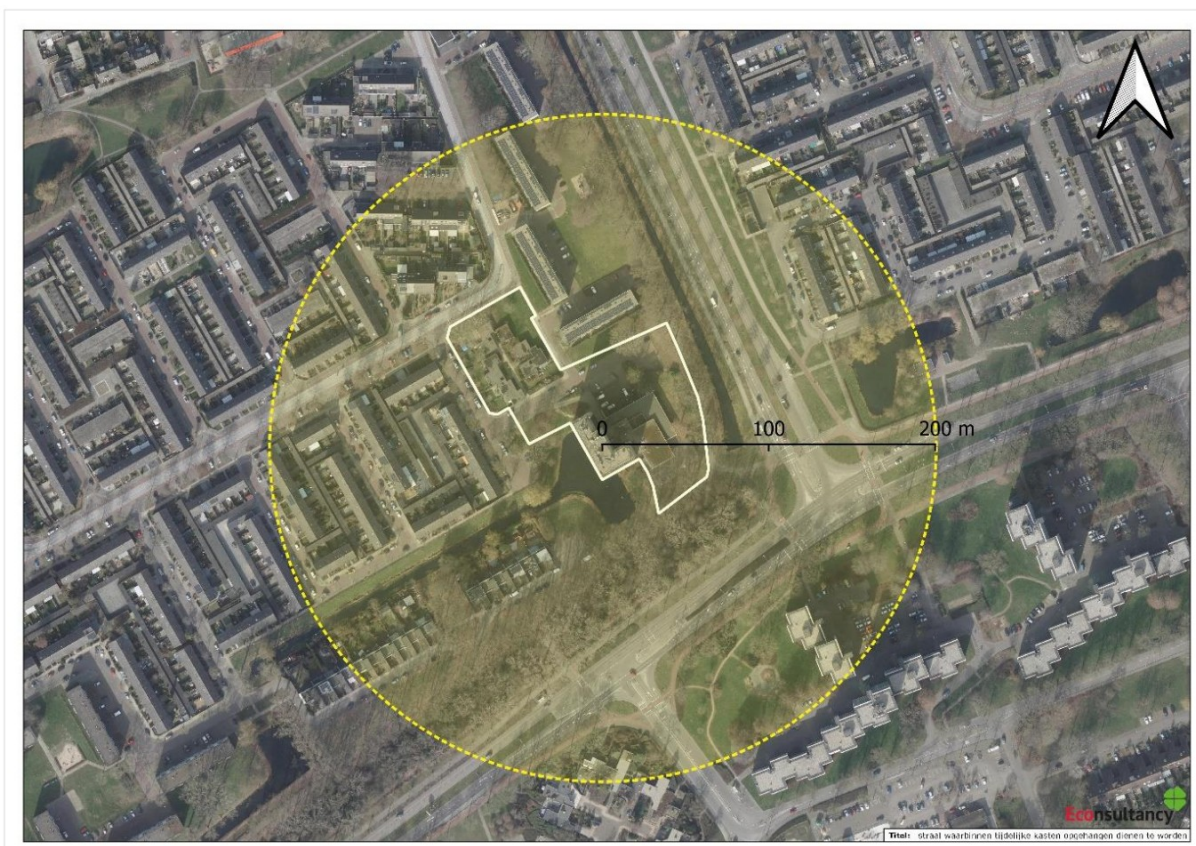
Figuur 3.1 Kast type VK MP 08 gezien vanaf de voorzijde (bron: Vivira Pro).



Figuur 3.2 Kast type VK MP 08 gezien vanaf de onderzijde (bron: Vivira Pro).

Voorwaarden realiseren tijdelijke verblijfplaatsen - Plaatsing van de tijdelijke kasten wordt onder de volgende voorwaarden gerealiseerd:

- De (onderkant van de) kasten worden zo hoog mogelijk (maar minimaal op drie meter hoogte) geplaatst met vrije uitvliegruimte en op onverlichte plaatsen. Deze kasten zullen geplaatst worden op de (kop)gevels van bebouwing in de omgeving.
- Het kan voorkomen dat plaatsing op bebouwing in de omgeving niet mogelijk is, doordat eigenaren van betreffende bebouwing geen toestemming geven voor deze plaatsing. In dat geval zullen in de omgeving kasten worden opgehangen aan bomen en/of zullen paalkasten geplaatst worden.
- De kasten worden binnen 200 meter van de bestaande zomerverblijfplaats en paarverblijfplaatsen opgehangen (zie figuur 3.3) en op diverse windrichtingen om verschillende microklimaten aan te bieden.



Figuur 3.3 Straal van 200 meter (vanaf woontoren waarin de verblijfplaatsen aanwezig zijn) waarbinnen tijdelijke kasten opgehangen dienen te worden.

Locaties tijdelijke verblijfplaatsen - De exacte hanglocaties van de tijdelijke kasten zullen in overleg tussen opdrachtgever (St. Woonzorg Nederland) en een ter zake kundige ecooloog in een later stadium worden bepaald. In ieder geval wordt rekening gehouden met de hiervoor beschreven punten, waardoor wordt gegarandeerd dat de voorzieningen op goede locaties worden geplaatst. De voorzieningen zijn bewezen maatregelen (zie hoofdstuk 4.3) waardoor monitoring niet vereist is.

Stap 2: Ongeschikt maken verblijfplaatsen buiten de kwetsbare periode

Planning - De bebouwing op de projectlocatie dient uiterlijk drie dagen (bij voorkeur eerder i.v.m. speling voor stap 3) voor de sloop ongeschikt gemaakt te worden voor vleermuizen.

Voorwaarden voor ongeschikt maken - Ongeschikt maken dient op de volgende wijze en onder de volgende voorwaarden uitgevoerd te worden:

- Ongeschikt maken gebeurt door het plaatsen van exclusion flaps op invliegopeningen (zie figuur 3.4 en 3.5), zoals openingen richting spouwmuren, ruimte in dilatatievoegen en dergelijke. De ruimtes rond deze exclusion flaps worden met niet-expanderende materialen zoals rugvullingen dichtgezet.

- Ongeschikt maken vindt plaats in de minst kwetsbare periode, zijnde september-half oktober (buiten de overwinteringsperiode en kraamperiode van de gewone dwergvleermuis).
- Ongeschikt maken vindt plaats bij geschikte weersomstandigheden, zijnde avondtemperatuur van minstens 10 °C, windkracht onder de 5 Beaufort en bij droog weer of lichte motregen.



Figuur 3.4 Voorbeeld van geplaatste exclusion flap (gele pijl) aangevuld met rugvullingen (blauwe pijl), toegepast op opening richting ruimte onder het dak.



Figuur 3.5 Voorbeeld van geplaatste exclusion flaps toegepast op openingen richting de spouw.

Stap 3: Controlerende vleermuizen

Planning - Ten minste drie dagen na het ongeschikt maken en voor aanvang van de daadwerkelijke sloop dient een controlerende plaats te vinden op de afwezigheid van vleermuizen.

Voorwaarden voor uitvoeren controlerende - Een controlerende mag enkel uitgevoerd worden onder de volgende voorwaarden:

- De controlerende vindt plaats in de minst kwetsbare periode, zijnde april of half juli-half oktober (buiten de overwinteringsperiode en kraamperiode van de gewone dwergvleermuis).
- De controlerende vindt plaats ten minste drie dagen na het ongeschikt maken, waarbij zowel voorafgaand als tijdens de controlerende sprake is van gunstige weersomstandigheden, zijnde avondtemperatuur van minstens 10 °C, windkracht onder de 5 Beaufort en droog weer of maximaal lichte motregen.

Stap 4: Permanente verblijfplaatsen

Voor de gewone dwergvleermuis kunnen de geplaatste tijdelijke kasten conform kennisdocument niet als permanente vervanging dienen van de aanwezige zomer- en paarverblijfplaatsen. Daarom dienen in de nieuw te realiseren bebouwing ook nieuwe permanente verblijfsmogelijkheden gecreëerd te worden.

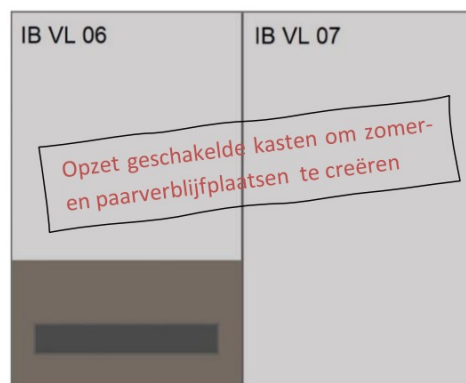
Planning - de permanente verblijfplaatsen worden geplaatst in de (kop)gevels van de nieuw te realiseren bebouwing op de projectlocatie. Het is op dit moment nog niet bekend wanneer de nieuwbouw precies zal starten en afgerond is.

Type permanente verblijfplaatsen - In onderhavig activiteitenplan word het gebruik van de hieronder beschreven (combinatie van) type kasten voorgesteld. Echter kan ook gekozen worden voor andere vergelijkbare type kasten, zolang deze voldoen aan de gestelde voorschriften.

- Om vier permanente zomerverblijfplaatsen en acht permanente paarverblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis te realiseren wordt gebruik gemaakt van vleermuiskast type IB VL 06 en type IB VL 07 (zie figuur 3.6) in een geschakelde combinatie (zie figuur 3.7).



Figuur 3.6 links: inbouwkast type IB VL 06, rechts: inbouwkast type IB VL 07 (bron: Vivara Pro).



Figuur 3.7 Opzet geschakelde kasten om zomer- en paarverblijfplaatsen te creëren.

Voorwaarden voor realiseren permanente verblijfplaatsen - Plaatsing van de permanente kasten dient onder de volgende voorwaarden gerealiseerd te worden:

- De kasten worden in de gevels van de nieuw te realiseren bebouwing op de projectlocatie ingebouwd. Dit dient te gebeuren op locaties die zoveel mogelijk overeenkomen met de locaties van de huidige verblijfplaatsen. Voorbeeld: wanneer in de toekomstige situatie sprake is van hoogbouw worden de kasten op een vergelijkbare hoogte in de gevel geplaatst.
- De (onderkant van de) kasten worden zo hoog mogelijk in de gevel(s) geplaatst met vrije uitvliegruimte en op onverlichte plaatsen.
- De kasten (permanente vervanging van de bestaande zomerverblijfplaats en paarverblijfplaatsen) dienen binnen 200 meter van de bestaande zomerverblijfplaats en paarverblijfplaatsen en op diverse windrichtingen (om verschillende microklimaten aan te bieden) gerealiseerd te worden.

Locaties permanente verblijfplaatsen - Er is op dit moment nog geen ontwerp of plan van de toekomstige situatie bekend, waardoor de exacte plaatsing van de permanente kasten in een later stadium moet worden afgestemd. Om te waarborgen dat de permanente kasten op goede locatie geplaatst worden dient een ter zake kundige ecooloog reeds in de plan-/ontwerpfase geraadpleegd te worden. Deze maatregel dient opgenomen te worden in het ecologisch werkprotocol. Daarmee wordt gegarandeerd dat de voorzieningen op een goede locatie worden geplaatst. De voorzieningen zijn bewezen maatregelen (zie hoofdstuk 4.3) waardoor monitoring niet vereist is.

Onderbouwing keuze permanente voorzieningen - Uit de opgestelde mitigatiecatalogus soorten van Arcadis die op 4 februari 2019 is uitgebracht (zie link hieronder), blijkt dat wetenschappelijk is vastgesteld, dat het toepassen

van inmetselfkasten een bewezen effectieve maatregel is voor vervanging van (zomer- en paar)verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Om zoveel mogelijk vergelijkbare verblijfplaatsen in de toekomst te creëren zullen de nieuwe verblijfplaatsen (inmetselfkasten) vergelijkbaar zijn in hoogte en invliegplek (namelijk hoog in de gevel). Tevens zullen de inmetselfkasten voldoende ruimte bieden om als paarverblijfplaats te kunnen fungeren. Tot slot worden vergelijkbare verblijfplaatsen gecreëerd door de inmetselfkasten op verschillende gevels en windrichtingen toe te passen, zodat op die wijze ook verschillende microklimaten worden aangeboden voor de gewone dwergvleermuis. Op deze wijze hebben de nieuwe verblijfplaatsen zoveel mogelijk dezelfde eigenschappen als de huidige verblijfplaatsen.

Bron:

https://www.provinciegroningen.nl/fileadmin/Mitigatiecatalogus_gebouwbewonende_soorten_Centrum_Veilig_Wonen.pdf

Stap 5: Weghalen tijdelijke kasten

Planning - De tijdelijke kasten worden ten vroegste een half jaar nadat de permanente voorzieningen gerealiseerd zijn verwijderd.

Voorwaarden voor weghalen tijdelijke kasten - verwijdering van de tijdelijke kasten dient onder de volgende voorwaarden gerealiseerd te worden:

- De tijdelijke kasten mogen enkel verwijderd worden indien de permanente voorzieningen volledig gerealiseerd zijn en deze ten minste gedurende een half jaar binnen de actieve periode voor vleermuizen (zijnde april tot half oktober) toegankelijk zijn geweest voor vleermuizen.
- De verwijdering vindt plaats buiten de kwetsbare periode (buiten de overwinteringsperiode en kraamperiode van de gewone dwergvleermuis, zijnde april of half juli-half oktober).
- De tijdelijke kasten zijn op het moment van verwijderen niet in gebruik. Vóór verwijdering dient kasten te worden of de kasten op dat moment niet bezet zijn.
- Indien de kasten na meerdere bezoeken steeds weer bezet blijkt te zijn is het alternatief om de kasten middels exclusion flaps en rugvullingen ongeschikt te maken (dit kan gedaan worden conform de bij stap 2 beschreven methode).
- De kasten dienen tevens vóór de einddatum van de (nog te verkrijgen) ontheffing verwijderd te zijn. Daarna mogen de kasten niet meer verwijderd worden zonder dit te overleggen met het bevoegd gezag en een eventuele vergunning of ontheffing.

4 ONTHEFFINGSAANVRAAG

4.1 Overtreding van verbodsbepalingen

In onderstaande tabel is per soort aangegeven welke verbodsbepalingen worden overtreden door de voorgenomen plannen.

Tabel 4.1 Soort(en) en verbod(en)

Soorten	Verbod	
gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren
	Artikel 3.5 lid 4	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

4.2 Wettelijk belang

De gewone dwergvleermuis is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat houdt in dat de ontheffing enkel aangevraagd kan worden op basis van een belang genoemd in deze richtlijn. De ontheffing wordt aangevraagd op basis van artikel 3.3., lid 4, sub b van de Wet natuurbescherming. Hierbinnen wordt de ontheffing aangevraagd op basis van zowel het belang *groot openbaar belang met inbegrip van sociaal of economische aard* als op basis van het belang *volksgezondheid en openbare veiligheid*.

Groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard

St. Woonzorg Nederland is voornemens de aanwezige bebouwing te slopen en duurzame nieuwbouw met een hoog energielabel te realiseren. Dit hoge energielabel zal onder andere door maatregelen als vloer-, spouw- en dakisolatie, gasloos bouwen en/of het plaatsen zonnepanelen gerealiseerd worden.

Deze maatregelen betreffen bronmaatregelen om de klimaatverandering te verminderen. Dit omdat opwarming van de aarde leidt tot:

- Overstromingen door zeespiegelstijging;
- Voedseltekorten door verdroging van landbouwgronden;
- Tekort aan drinkwater en water voor irrigatie;
- Afname van biodiversiteit doordat dieren en plantensoorten uitsterven;
- Verzuring van oceanen, waardoor koraal sterft en alle daarvan afhankelijke vissen en planten;
- Meer bosbranden en verwoestijning;
- Kans op meer en langere hittegolven, wat leidt tot sterfte van ouderen en andere kwetsbare groepen (bron: <https://www.milieucentraal.nl/klimaat-en-aarde/klimaatverandering/>).

Op zichzelf zal dit ene project slechts een kleine bijdrage leveren om de effecten van klimaatverandering te voorkomen dan wel de gevolgen te beperken. Echter maakt de realisatie van deze duurzame bebouwing als vervanging voor de oude bebouwing uit de jaren 70 onderdeel uit van een grote verduurzamingsopgave van de

woningvoorraad van St. Woonzorg Nederland en de gehele woningbouwsector. Elk individueel project, waaronder de realisatie van duurzame nieuwbouw bij onderhavig project aan de Aldenhof te Nijmegen kan leiden tot het tegengaan van de effecten van klimaatverandering en daarmee een bijdrage leveren aan het landelijk klimaatakkoord waarin ingezet wordt op verduurzaming van onze samenleving (klimaatakkoord, 2019).

Door het realiseren van duurzame nieuwbouw op de plaats van de oude bebouwing is er sprake van veel minder warmteverlies en energieverlies dan in de huidige situatie. Immers dateert de te slopen bebouwing uit de jaren 70 van de vorige eeuw. Minder energiegebruik leidt tot minder CO₂-productie en daarmee ook minder opwarming van de aarde. Daarmee worden bovengenoemde gevolgen van de opwarming van de aarde dan ook verminderd, wat de ontwikkeling van groot openbaar belang maakt voor de samenleving.

Belang bescherming volksgezondheid en openbare veiligheid

Het doel van de sloop van de bebouwing is niet alleen het energetisch creëren van optimale bebouwing, maar ook bouwtechnisch ervoor zorgen dat bebouwing weer lange tijd meegaan en aan de huidige eisen voldoen. De huidige bebouwing voldoet niet aan de huidige bouweisen van deze tijd en dit kan leiden tot vochtproblematiek. Hoewel vochtproblematiek niet direct leidt tot acuut gevaar voor de volksgezondheid op de korte termijn, vormt dit op de lange termijn wel een ernstig gevaar voor de volksgezondheid doordat vochtproblematiek leidt tot schimmelvorming alsmede de aanwezigheid van huisstofmijt. Schimmels en huisstofmijt kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken zoals kortademigheid, benauwdheid, hoesten en chronische verkoudheid. Vooral mensen met astma of andere luchtwegproblemen kunnen gevoeliger zijn voor de aanwezigheid van schimmels en huisstofmijt evenals kwetsbare groepen als jonge kinderen of ouderen.

De nieuwe bebouwing zal bouwtechnisch weer in een goede staat zijn, goede ventilatiemogelijkheden hebben en voldoen aan alle eisen van de huidige tijd. Daardoor wordt de kans op vochtoverlast sterk verkleind en daarmee ook de bijbehorende gezondheidsproblemen. Hiermee heeft de sloop en nieuwbouw indirect een positief effect op de volksgezondheid. Daarmee is het van groot openbaar belang voor volksgezondheid dat de sloop en nieuwbouw wordt uitgevoerd. Zie voor verdere consequenties van vocht in woningen onderstaande link van de RIVM.

Bron:

website RIVM https://www.rivm.nl/Onderwerpen/B/Binnenmilieu/Vocht_schimmels_en_allergenen

4.3 Alternatievenafweging

Alternatieve locatie

Het project is locatie specifiek en betreft de sloop bestaande bebouwing en vervangende nieuwbouw en kan daardoor niet op een andere locatie plaatsvinden, omdat het altijd locatie gebonden is.

Niet uitvoeren van de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden is door de leeftijd en huidige staat van de bebouwing geen optie omdat de bebouwing dan op den duur niet meer bewoonbaar zal zijn. Het laten staan van de bebouwing zonder bewoning zal leiden tot een groter tekort op de woningmarkt in de regio Nijmegen dan nu al het geval is. Bovendien zal in dat geval woonruimte op een andere locatie(s) gerealiseerd moeten worden, wat ook vrijwel altijd leidt tot verstoring en vernietiging van verblijfplaatsen van vleermuizen, huismussen en/of

gierzwaluwen die in vrijwel alle wijken binnen de bebouwde kom van de plaatsen in de regio van Nijmegen voorkomen.

Alternatieve werkwijze

Om te voldoen aan de duurzaamheidseisen die gesteld worden aan de huidige tijd is het noodzakelijk de sloop uit te voeren. Renovatie is geen alternatief omdat de huidige bebouwing ook middels grootschalige renovatie niet meer op het gewenste kwaliteitsniveau en duurzaamheidspeil te krijgen zijn.

Bij de werkwijze worden daarnaast maatregelen genomen om doden, verwonden en onnodige verstoring te voorkomen. De gekozen werkwijzen brengen de gunstige staat van instandhouding niet in het geding en beperken de verstoring tot een minimum. De voorgestelde maatregelen zorgen voor het voldoen aan de zorgplicht en zorgvuldig handelen.

Alternatieve planning

Bij uitvoering van de verstorende werkzaamheden wordt rekening gehouden met de gewone dwergvleermuis door de betreffende bebouwing in de minst kwetsbare periode voor de gewone dwergvleermuis ongeschikt te maken. Vanwege de aangetroffen zomerverblijfplaats en paarverblijfplaatsen, geldt als minst kwetsbare periode september tot half oktober. Dit wil zeggen buiten de kraam- en overwinteringsperiode van vleermuizen.

4.4 Staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland en wordt in het gehele land aangetroffen. In 2013 werd de landelijke gunstige staat van instandhouding als gunstig beoordeeld (soortenstandaard gewone dwergvleermuis, 2014). Gedurende het hele jaar maken gewone dwergvleermuizen gebruik van bebouwing. In de bebouwing maakt de soort gebruik van de spleetvormige ruimten als spouwmuuren, achter gevelbetimmering en onder dakpannen om in gebruik te nemen als verblijfplaats. Naar verwachting is ook de lokale gunstige staat van instandhouding vergelijkbaar met de landelijke staat van instandhouding en dus gunstig. Dit door een combinatie van een aantal factoren:

- De buurt bestaat grotendeels uit oudere woningen met een dakpannen dak en/of spouwmuur met geschikte toegangsmogelijkheden voor vleermuizen doordat woningen grotendeels dateren uit de jaren 60 van de vorige eeuw;
- Daarnaast worden in veel van de door Econsultancy uitgevoerde onderzoeken bij (huur)woningen in (de omgeving van) Nijmegen verblijfplaatsen aangetroffen, wat aantoont dat de gunstige staat van instandhouding in de omgeving zeker niet slecht is;
- Er is een groot oppervlak aan geschikt foerageergebied in de directe omgeving aanwezig in de vorm van de bomenlanen, tuinen, bosschages, akkers en weilanden.

Bij de voorgenomen sloop en nieuwbouw komen tijdelijk één zomerverblijfplaats en twee paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis te vervallen. Het aantal verblijfplaatsen voor vleermuizen blijft door het aanbieden van voldoende alternatieve (tijdelijke en permanente) verblijfsmogelijkheden in de directe omgeving behouden tijdens en na uitvoering van de werkzaamheden. Samen met het uitvoeren van ongeschikt maken buiten

de overwinterings- en kraamperiode maken deze maatregelen dat de gunstige staat van instandhouding niet het geding komt.

4.5 Cumulatieve effecten

Voor zover bekend zijn er geen andere (recent afgeronde of toekomstige) activiteiten in de buurt die een effect kunnen hebben op de voorgenomen ontheffingsaanvraag en hetgeen in onderhavig document is beschreven.

5 LITERATUURLIJST

- Arcadis (2019). Mitigatiecatalogus gebouwbewonende Soorten. https://www.provinciegroningen.nl/fileadmin/Mitigatiecatalogus_gebouwbewonende_soorten_Centrum_Veilig_Wonen.pdf
- BIJ12 (2017). Kennisdocument huismus, versie 2.1 februari 2023.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie juli 2017
- Econsultancy, rapport quickscan Wet natuurbescherming (20533.001) Aldenhof 3196 en 3203-3219 te Nijmegen.
- Econsultancy, rapport aanvullend ecologisch onderzoek (20533.002) Aldenhof 3196 en 3203-3219 te Nijmegen.
- Rijksoverheid. Klimaatakkoord, 2019.
- RVO. Soortenstandaard gewone dwergvleermuis, 2014.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021.
- Vivara Pro via www.vivarapro.nl, geraadpleegd op 30 november 2023.

Econsultancy

Boxmeer, 12 december 2023

