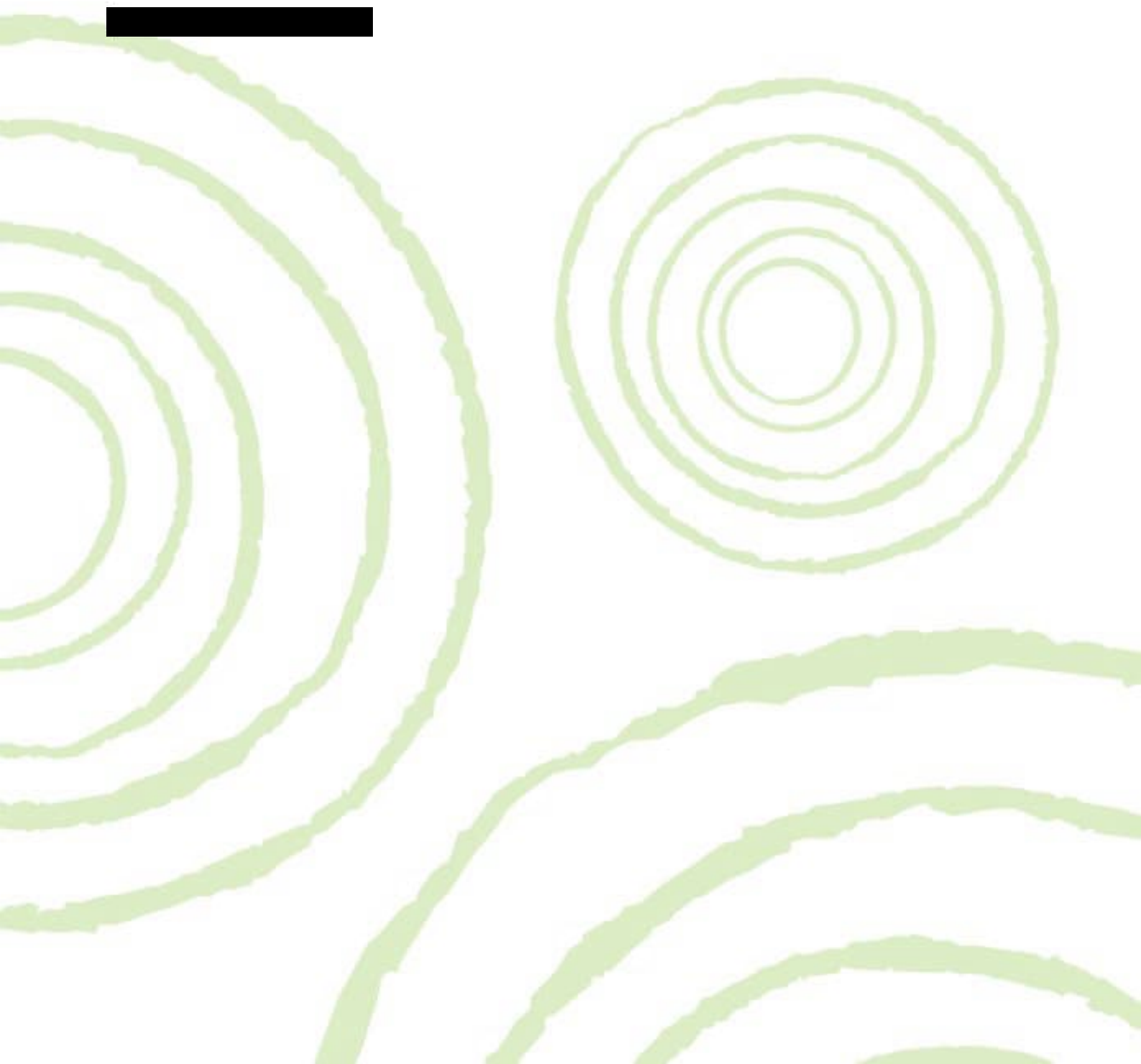




Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening
Zuid-Holland

Plangebied: De Bund, Rotterdam



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Ondertitel	Plangebied: De Bund, Rotterdam
Opsteller(s)	L.D. van Drongelen
Datum	23-09-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210916v01
Aantal pagina's	41
Opdrachtgever	Van Wijnen Projectontwikkeling West
Contactpersoon	
	
Wijze van citeren	Drongelen, L.D. van, 2021. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: De Bund, Rotterdam Rapportkenmerk: ER20210916v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doel.....	6
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	6
1.4	Leeswijzer.....	8
2	Toelichting onderzoekskader.....	9
2.1	Wet natuurbescherming.....	9
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	9
2.1.2	Bescherming van soorten.....	10
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	11
2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	12
2.3	Natuurkaart Rotterdam.....	13
3	Omschrijving plangebied.....	14
3.1	Algemeen.....	14
3.2	Beschrijving.....	14
3.3	Geplande ingrepen.....	16
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	16
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	17
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	17
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	17
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	18
4.1	Wet natuurbescherming.....	18
4.1.1	Natura 2000.....	18
4.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	20
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	20
4.2.2	Belangrijk weidevogelgebied.....	21
4.2.3	Strategische reservering natuur.....	21
4.2.4	Natuurkaart Rotterdam.....	21
5	Beschermde houtopstanden.....	23
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	24
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	24
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	24
6.1.2	Verkennend veldonderzoek.....	25
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	26
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	27
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	27
6.2.2	Verkennend veldonderzoek.....	27
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	30
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	31
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	31
6.3.2	Verkennend veldonderzoek.....	32
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	33
6.4	Invasieve exoten.....	33
7	Conclusies en aanbevelingen.....	34
7.1	Algemeen.....	34
7.2	Beschermde gebieden.....	34
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	34
7.2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	34

7.2.3 Natuurkaart Rotterdam.....	34
7.3 Beschermde houtopstanden.....	35
7.4 Beschermde soorten.....	35
7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	35
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	35
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	36
7.5 Invasieve exoten.....	36
7.6 Samenvatting benodigd onderzoek.....	36
7.7 Aanbevelingen.....	36
8 Geraadpleegde bronnen.....	37
8.1 Literatuur.....	37
8.2 Internet.....	37
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	39

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van Wijnen Projectontwikkeling West heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: De Bund, Rotterdam. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herontwikkeling binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

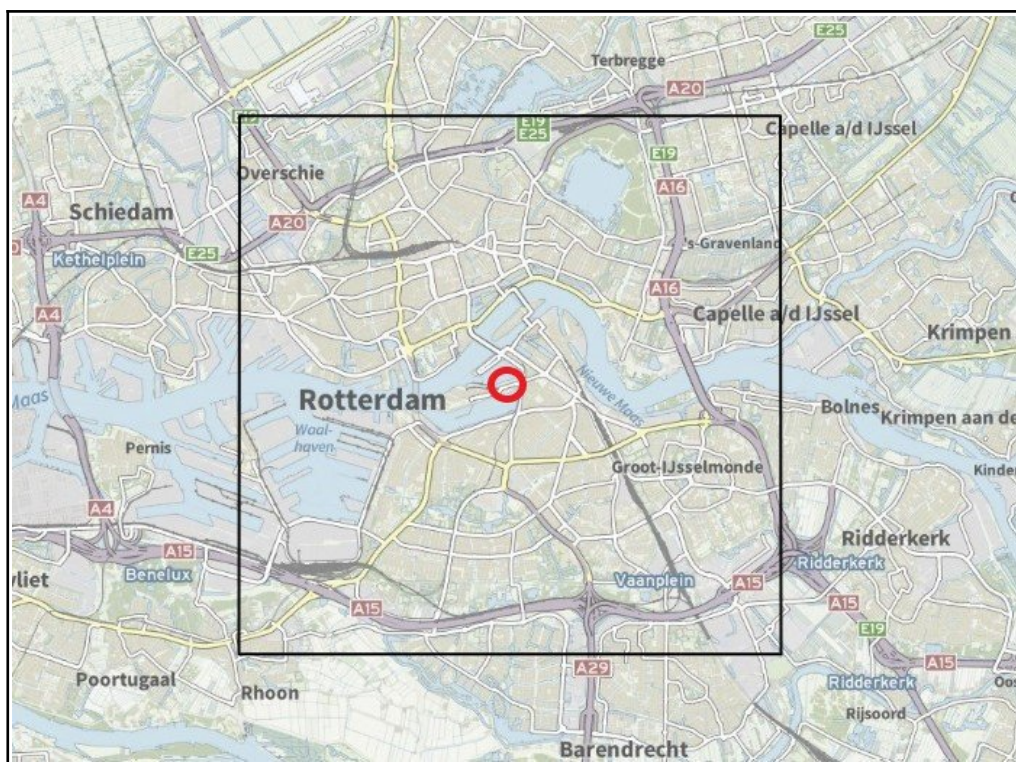
Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.
- Of het plangebied deel uit maakt van de Natuurkaart Rotterdam.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 26-07-2021 door [REDACTED] bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken. Tevens is gebruik gemaakt van het GISweb van de gemeente Rotterdam.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar:
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

1.4 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door een bij Amvb aan te wijzen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeersaantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen als gevolg van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),
- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect

op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,
- houtopstanden op erven of in tuinen,
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Omgevingsverordening Zuid-Holland*

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en

waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Zuid- Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Zuid- Holland betreft dit Belangrijk weidevogelgebieden en de Strategische Reservering Natuur. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

2.3 *Natuurkaart Rotterdam*

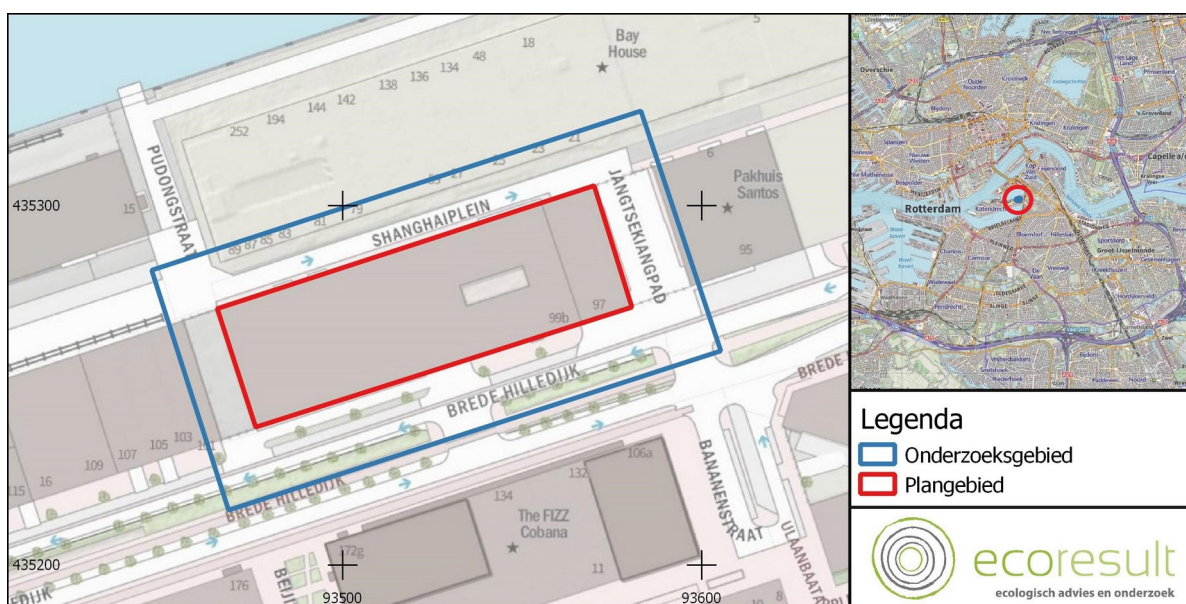
De Natuurkaart Rotterdam³ is opgesteld door de gemeente Rotterdam en laat de ambities zien voor versterking van de biodiversiteit in Rotterdam. Bestaande natuurkernen en verbindingen kunnen worden verbeterd door gericht beheer. Ook worden er projecten uitgevoerd om de condities voor de natuur te verbeteren: fysieke ingrepen om natuurkernen te versterken en ecologische verbindingen aan te leggen.

3 https://www.rotterdam.nl/wonen-leven/natuurkaart/Natuurkaart_Rotterdam_2014.pdf

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat twee oude opslagloodsen gelegen aan de Brede Hilledijk 99 en 97, Rotterdam, gemeente Rotterdam, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit twee loodsen, die aan elkaar gebouwd zijn op Katendrecht, Rotterdam.
- De loods aan nummer 99 stamt uit bouwjaar 1987 en de loods aan nummer 97 stamt uit bouwjaar 1948⁴.
- De meeste panden staan leeg. Alleen een garage op de zuidoosthoek is in gebruik.
- Aan de noordzijde bevindt zich een omheind verruigd stuk bestaande uit planten en enkele lage boompjes met een betonnen bodem. Ook stond hier ten tijde van het veldbezoek regenwater op bodem.

4 <https://bagviewer.kadaster.nl/>

- De meeste kieren bevinden zich aan de noord- en oostzijde. Het gaat om open stootvoegen (alleen noordwestelijk pand met roze buitenmuren). Verder kieren aan de onderzijde van de damwandafwerking en kieren in gevels onder dakrand.
- De kieren boven de veel aanwezige rolluiken zijn vanwege de breedte en diepte ongeschikte voor vleermuizen.
- Aan de westzijde is het plangebied begrensd door andere bebouwing.
- De ondergrond bestaat uit zand.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn afwezig binnen het plangebied. Aan de noordkant grenst de Nieuwe Maas, een druk kanaal voor scheepvaart.
- Twee lampen zijn aanwezig nabij het verruigde open stuk aan de noordzijde van het plangebied. Aan de noordzijde van het plangebied wordt de naastgelegen bouwplaats verlicht door bouwlampen. Aan de gevels nabij de open plaats aan de westzijde van het plangebied bevinden zich twee lampen. Verdere verlichting betreft straatverlichting.



Afbeelding 3: Een van de vele rolluiken aan de loodsen in het plangebied. Foto: [redacted]



Afbeelding 4: De loodsen van het plangebied gezien vanaf de Bundstraat. Foto: [redacted]

Zie Afbeelding 3, Afbeelding 4 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 Geplande ingrepen

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De huidige loodsen zullen gesloopt worden en er zullen twee nieuwe woontorens gerealiseerd worden. Hierin komen in totaal 451 woningen bestaand uit: 204 huurappartementen in de oostelijke toren (accent), 41 koopappartementen in de oostelijke toren en 207 koopappartementen in de westelijke toren. Tenslotte komt er een ondergrondse parkeerkelder in twee lagen met circa 209 parkeerplaatsen en een fietsenstalling voor circa 1.020 fietsen.

Voor de effectenbeoordeling in voorliggende rapportage wordt derhalve uit gegaan van een compleet sloopsценario, waarin alle bebouwing en groen verwijderd gaat worden. Voor de nieuwbouw wordt er natuurinclusief gebouwd.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden eind 2021 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend, de exacte uitwerkingen van nieuwbouw wordt nog uitgewerkt. Wel is de voorkeur uitgesproken om dit zo natuurinclusief mogelijk te doen.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

De werkzaamheden betreffen sloop en nieuwbouw werkzaamheden. Een ontwerptekening is weergegeven in Afbeelding 5.



Afbeelding 5: Impressie van de twee nieuwe woontorens. Bron: Opdrachtgever.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitat is de Biesbosch op 19,9 km ten zuidoosten van het plangebied (zie Afbeelding 6). Natura 2000-gebieden die dichterbij liggen maar geen stikstofgevoelige habitats hebben zijn de Oude Maas (7,7 km) en de Boezems Kinderdijk (10,4 km). De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen nieuwbouw van twee woontorens waar 451 woningen in gerealiseerd worden.

De sloop- en aanlegfase van deze ontwikkeling valt onder de partiële vrijstelling zoals benoemd staat in paragraaf 2.1.1.1. Een nadere toetsing is voor de aanlegfase op het component stikstofdepositie niet nodig.

In de gebruiksfase zal er een verkeersaantrekkende werking optreden. Op basis van Tabel 5.3/5.5 van de Vuistregels bij het beoordelen van stikstof voor woningbouw⁵ blijkt dat de maximale effectafstand van de verkeersaantrekkende werking voor 451 woningen maximaal 4,9km betreft. Bij plannen die binnen de in de tabellen genoemde effectafstand liggen geeft een AERIUS-berekening uitsluitsel over de depositie in een Natura 2000-gebied. Voor dit project valt de afstand tussen het projectgebied en het Natura 2000 gebied buiten de minimale effectafstand. Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is derhalve niet nodig.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Ecoresult B.V. kan u adviseren over concrete maatregelen om invulling te geven aan deze verplichting.

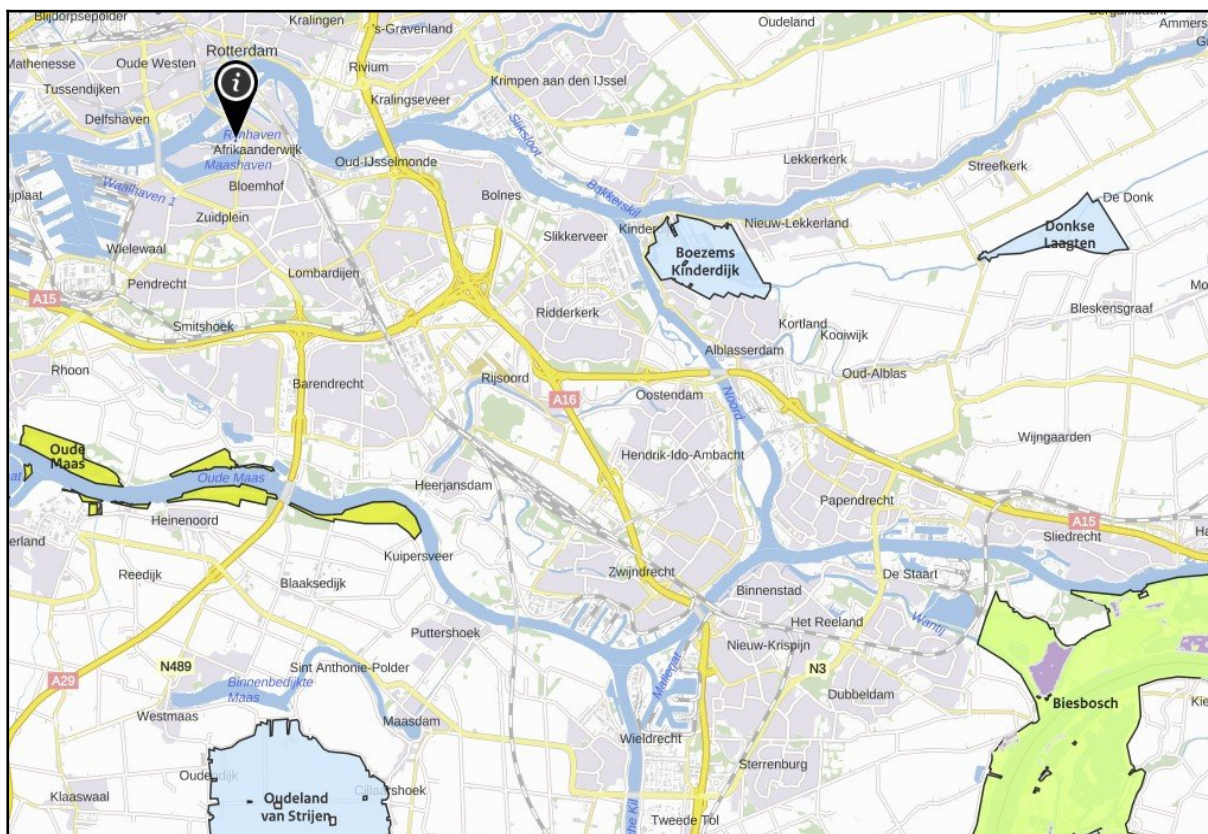
Doelsoorten binnen het beheerplan van de Oude Maas zijn beschreven in het desbetreffende beheerplan⁶ en weergegeven in Tabel 2. Vanwege de afstand van het plangebied tot het natura2000

⁵ Cardinaals et.al, 2019

⁶ Beheerplan Oude maas, 2016.

<https://www.natura2000.nl/gebieden/noord-brabant/biesbosch/biesbosch-doelstelling>

gebied zullen deze soorten geen negatieve effecten ondervinden van trilling, geluid of optische verstoring. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000- gebieden worden derhalve op deze vlakken niet aangetast (zie ook Afbeelding 6).



Afbeelding 6: Plangebied (speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2020

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
H1337 - Bever	definitief	=	=	=	C	
H1340 - Noordse woelmuis	definitief	>	>	>	C	3.05,W

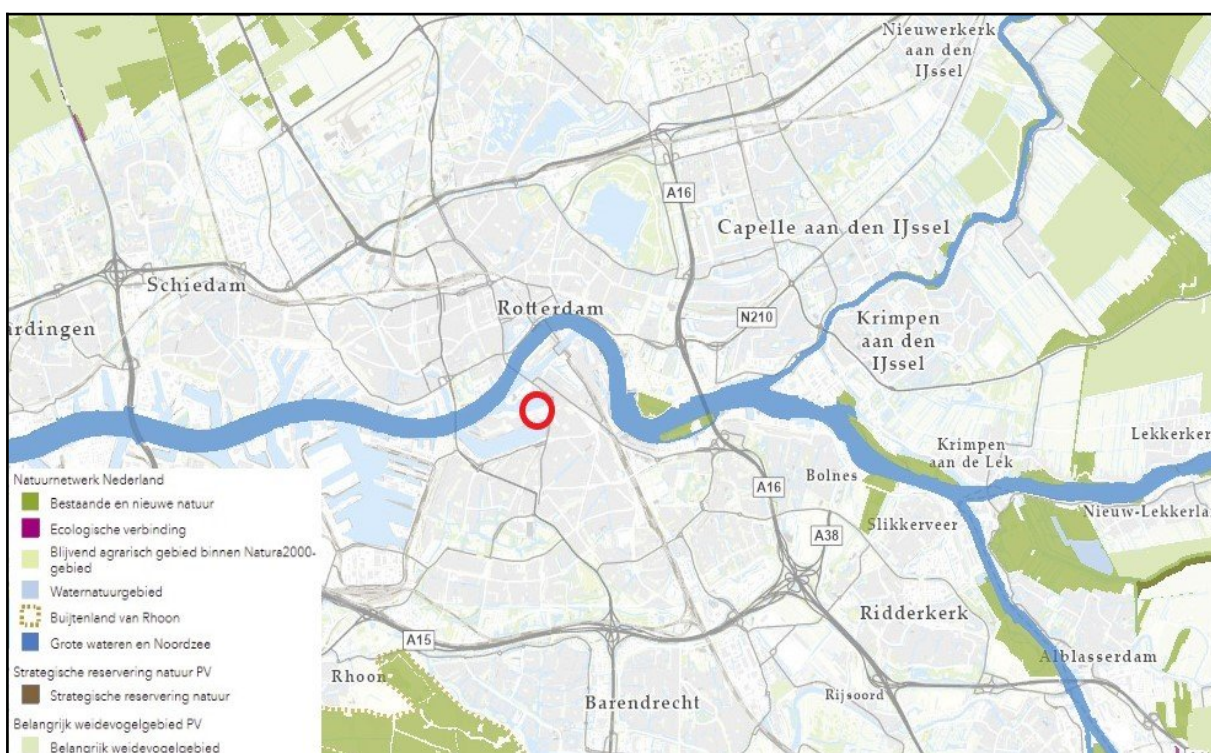
Tabel 2: Habitatrichtlijnsoorten voor de Oude maas.

4.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 7. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de Polder De Esch aan de oostzijde van de bebouwde kom van Rotterdam. Dit park ligt op circa 2 km ten oosten van het plangebied⁷.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.



Afbeelding 7: Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

⁷ <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

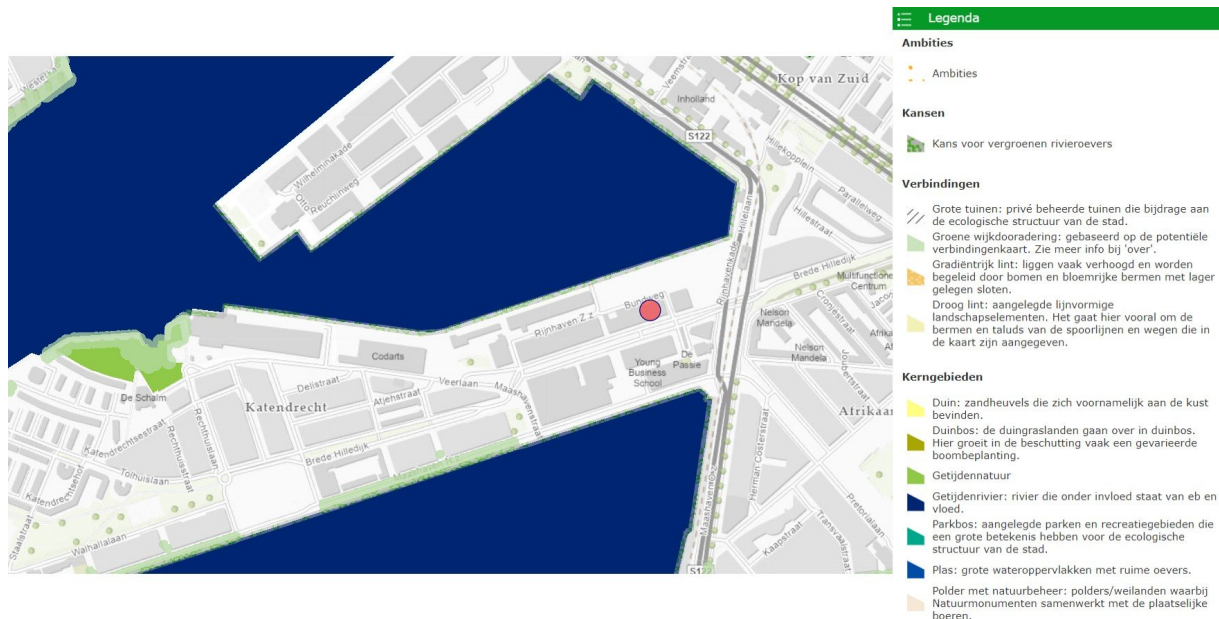
Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde gebied is de Achterdijkse plas ten noorden van het plangebied, op een afstand van ca. 9,93 km. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.3 Strategische reservering natuur

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als strategische reservering natuur betreft de Lekdijk, op een afstand van circa 9,7 kilometer ten oosten van het plangebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

4.2.4 Natuurkaart Rotterdam

Het plangebied is niet gelegen in een door de Natuurkaart Rotterdam weergegeven stedelijke groenstructuur. Het park langs de Veerlaan ten westen van het plangebied maakt deel uit van de Groene Wijkdooradering en getijden natuur. (zie Afbeelding 8). De herontwikkeling en het natuurinclusief bouwen binnen het plangebied levert kansen op om deze groenstructuur te versterken, zoals groene gevels, en nestkasten voor vogels, vleermuizen en andere faunavoorzieningen.



Afbeelding 8: Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de volgens de Natuurkaart Rotterdam belangrijkste natuurlijke gebieden in de stad (Bron: <https://rotterdam.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=4d7b91c67b23464e88fbc543bf1434d0>).

5 Beschermd houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Rotterdam (zie Afbeelding 9). In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 9: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Rotterdam

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Grote gele kwikstaart	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Roek	Vogel met jaarrond beschermd nest
Slechtvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 3: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 21-07-2021

6.1.1.2 *Bron Flora & Fauna Gisweb Rotterdam*

Op basis van de website van de gemeente Rotterdam (Gisweb Rotterdam⁸) zijn er geen waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten binnen en direct grenzend aan het plangebied. De dichtstbijzijnde waarneming van vogels met jaarrond beschermde nest is de grote gele kwikstaart, zingend boven het water aan de Hillelaan.

8 <http://www.gis.rotterdam.nl/gisweb2/default.aspx>

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel de huismus als gierwaluw zijn er geen mogelijkheden in de loodsen om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen. Er zijn geen geschikte openingen bij de kieren of gaten in de loods. Geschikt functioneel leefgebied voor huismus is niet aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied. Tijdens het veldbezoek waren meerderen huismussen waargenomen in struweel begroeiing op ongeveer 230 meter ten westzuidwest van het plangebied.

De grote gele kwikstaart wordt niet nestelend verwacht binnen het plangebied. Deze soort komt vaak voor bij beken en open water. Aangezien dat dit habitat afwezig is in en grenzend aan het plangebied wordt aanwezigheid van deze soort uitgesloten. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Daarnaast bevindt het plangebied zich in druk stedelijk gebied. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik en sperwer worden uitgesloten.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Er zijn geen geschikte invliegmogelijkheden voor deze soorten (zogenaamde Categorie 5-soorten). De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied en directe omgeving is matig geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, te weten stormmeeuw, kauw, houtduif en Turkse tortel. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig, maar wel grenzend aan het plangebied. In de bomenlaan langs de zuidkant van het plangebied kunnen algemene vogels kunnen tevens tot broeden komen.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied afwezig.

Door de voorgenomen sloop, bouwrijp maken en herontwikkeling van het plangebied treden geen schadelijke effecten op voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb worden niet overtreden. Nader veldonderzoek is niet noodzakelijk.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. De omgeving van het plangebied is wel geschikt. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te

werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep
Bever	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Rosse vleermuis	Zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Rivierrombout	Libellen
Kruipend moersscherm	Vaatplanten

Tabel 4: Waargenomen

Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied.

Bron: NDFF, geraadpleegd 21-07-2021

6.2.1.2 Bron Flora & Fauna Gisweb Rotterdam

Op basis van de website van de gemeente Rotterdam (Gisweb Rotterdam) zijn er geen waarnemingen bekend van vleermuizen en andere Habitatrichtlijnsoorten (met name rugstreeppad en zandhagedis) binnen en direct grenzend aan het plangebied.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals open stootvoegen, gaten in de gevelbeplating en ruimte tussen de muren en de gevel beplating (zie Afbeelding 10).

De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Vanwege het feit dat het plangebied gelegen is in druk stedelijk gebied van het centrum Rotterdam, de bebouwing een beperkte hoogte heeft, zijn de laatvlieger en meervleermuis niet verwacht. Beide soorten worden niet verwacht vanwege het ontbreken van grotere spleten en gleuven op grotere hoogtes. De meervleermuis is een licht vermijdende soort en gezien het feit dat het plangebied midden in het centrum van Rotterdam ligt, is hevige belichting alom aanwezig. Tweekleurige vleermuis wordt op basis van verspreidingsgegevens en zijn zeldzame karakter redelijkerwijs niet verwacht in het plangebied. De soort wordt in Nederland voornamelijk in het late najaar (oktober-december), dat is het paar- en overwinteringsseizoen, aangetroffen. Deze soort lijkt een voorkeur te hebben voor hoogbouw als paarverblijfplaats. Dergelijke bebouwing is in het plangebied niet aanwezig.

Het plangebied kan voor de soorten gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis derhalve een functie hebben als zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 5). Het laatste verblijftype (winterverblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door de lage aanvliegroutes, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de loodsen.



Afbeelding 10: Kieren tussen de muur en de gevelbeplating.

Bron: [REDACTED]

De bebouwing rondom het plangebied is vergelijkbaar als dat van binnen het plangebied. Deze is om dezelfde reden ook potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Er is in deze gebouwen potentie in open stootvoegen die toegang bieden tot de luchtsponw.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter- verblijfplaats	Essentieel Foerageergebied	Essentiële Vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							

Tabel 5: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende functies.

De bomenlaan grenzend aan het plangebied is ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes⁹ (met name de bomenrij ten zuiden van het plangebied) en foerageergebied voor vleermuizen.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën wegens het ontbreken van open water binnen het plangebied en afwezigheid van dicht groen. Het plangebied is voor deze soorten vanwege de ligging in stedelijk gebied, met veel doorgaande wegen, onbereikbaar voor soorten die buiten het centrum van Rotterdam voorkomen.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Langs de kades van de havens zijn hoge kademuren aanwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als bever, zeezoogdieren, libellen en vissen worden uitgesloten. Libellen als gevlekte witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. De rivierrombout komt voornamelijk voor langs grote rivieren waar zand of slib afgezet kan worden, wat binnen dit plangebied ontbreekt.

⁹ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de spouwmuur, toegankelijk via open stootvoegen. Verder kunnen ze ook aanwezig zijn tussen de muur en gevelbeplating en bij verschillende gaten en kieren van de bebouwing. De werkzaamheden (sloop, vervanging van verlichting) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Nader onderzoek is nodig in de periode 15 april tot 15 juli middels 2 bezoeken en tussen 15 augustus en 1 oktober middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- Voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en/of ruige dwergvleermuis aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen¹⁰ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis												
ruige dwergvleermuis												
zomerverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/ Zwermpplaatsen												

Tabel 6: Onderzoekperiode vleermuizen

Voor overige vleermuissoorten is het plangebied redelijkerwijs ongeschikt.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Alpenwatersalamander	Reptielen	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Konijn	Zoogdieren	Ja	Grote modderkruiper	Vissen	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Iepenpage	Dagvlinders	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Blaasvaren	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja	Brede wolfsmelk	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja	Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Wezel	Zoogdieren	Ja	Schubvaren	Vaatplanten	Nee
			Smalle raai	Vaatplanten	Nee

Tabel 7: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 21-07-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 *Vaatplanten*

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor schubvaren of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied in sterk urbane omgeving, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als glad biggenkruid en smalle raai in het plangebied derhalve niet aanwezig.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Steenmarter kan worden uitgesloten op basis van de locatie van het plangebied. Het plangebied ligt in het midden van het centrum van Rotterdam en is omringd door de Nieuwe Maas en aaneengesloten groen is afwezig. Tevens zijn van deze soort tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen.

6.3.2.3 *Amfibieën*

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde amfibieën worden niet verwacht. Grotere open water(zoals rivieren en poelen) zijn in het plangebied niet aanwezig, op de binnenplaats zijn wel enkele regenplassen maar vanwege het feit dat dit afgesloten is van de buitenkanten van het plangebied kunnen eerdergenoemde soorten dit water niet bereiken.

6.3.2.4 *Overige soorten*

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos of lepenpage. Deze soorten komen voor in/nabij vochtige bossen. Door het ontbreken van open water binnen het plangebied wordt een visseensoort als de grote modderkruiper, redderlijkwijs niet verwacht. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt (passerende dieren) voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen en reuzenberenklauw zijn niet aanwezig. Op de kaart Verspreiding Aziatische duizendknopen Gemeente Rotterdam¹¹, worden er ter plaatse van het plangebied geen Aziatische duizendknopen vermeld.

¹¹ <https://bsr.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/98ee78af85fb44a5af7a3c8ed911bb06>

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Van Wijnen Projectontwikkeling West heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: De Bund, Rotterdam. De aanleiding betreft het herontwikkeling (sloop en nieuwbouw) binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand als gevolg van de aard en afstand van de werkzaamheden (nieuwbouw) worden uitgesloten. Passend nader onderzoek naar stikstofemissies (van de gebruiksfase) – middels de Aerius Calculator – is niet noodzakelijk.

7.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Belangrijk weidevogelgebied en Strategische reservering natuur. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.2.3 Natuurkaart Rotterdam

Het plangebied is niet gelegen in een door de Natuurkaart Rotterdam weergegeven stedelijke groenstructuur.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden niet tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Hierdoor wordt verbodsbepaling Art 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb niet overtreden. Nader veldonderzoek is niet nodig.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden

getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten zijn uitgesloten.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Zuid-Holland. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 Invasieve exoten

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 Samenvatting benodigd onderzoek

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												

Tabel 8: Samenvatting benodigd nader onderzoek.

7.7 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://www.natura2000.nl/gebieden/zuid-holland/oude-maas>
- <https://pzh.maps.arcgis.com/>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Afbeelding 11: Bomenrij grenzend aan het plangebied. Foto: [REDACTED]



Afbeelding 12: Het plangebied aan de rechterkant gezien vanaf de bundweg. Foto: [redacted]



Afbeelding 13: Een regenplas op de binnenplaats van het plangebied. Foto: [redacted]



Afbeelding 14: De oostkant van het plangebied. Foto: [REDACTED]