



per email: [redacted]@odnhn.nl

Gedeputeerde Staten van Noord- Holland,  
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord  
Postbus 2095  
1620 EB Hoorn

Uw referentie: OMG-003962/DMS408457  
Onze referentie: Zienswijze\_MOB-Vattenfall-Diemen\_Oktober 2024  
Betreft: Wnb intrekkingverzoek natuurvergunningen 2010 en 2015 Vattenfall.  
Overdiemerweg te Diemen

Nijmegen, 23 oktober 2024

Geacht college,

Van 9 februari 2023 dateert ons verzoek tot partiële intrekking van de natuurvergunning van bovengenoemde gasgestookte centrale. U hebt hierop geen besluit genomen met het argument dat eerst een uitspraak moest worden afgewacht van de Raad van State inzake ons hoger beroep tegen de natuurvergunning van 10 april 2020. Na circa 1,5 jaar na de zitting is er nog steeds geen uitspraak van de Raad van State.

De omgevingsvergunning is op 30 augustus 2023 reeds vernietigd omdat uw college verzuimd had om een volwaardig MER in uw besluitvorming te betrekken. Vattenfall heeft hierna geen MER-procedure gestart, zodat eind vorig jaar al de conclusie kon worden getrokken dat het biomassacentraleproject niet zou gaan worden doorgezet.

Vattenfall heeft zelf onlangs bekendgemaakt, dat men de biomassacentrale niet gaat realiseren. Dit is een (extra) reden voor GS om een besluit te nemen op ons partiële intrekkingverzoek zonder eerst "de uitspraak van de Raad van State" af te wachten. De nog komende uitspraak van de Raad van State zal immers voor Vattenfall geen betekenis meer hebben.

Van 20 augustus 2024 dateert de uitspraak van de Rechtbank dat u wel degelijk een besluit dient te nemen op ons verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de vergunde stikstofruimte, omdat deze grotendeels uit "latente ruimte" bestaat.

In uw ontwerpbesluit van 12 september 2024 herhaalt u weer het argument dat eerst de uitspraak van de Raad van State in de bovengenoemde procedure van 10 april 2020 wordt afgewacht. U geeft weer geen onderbouwing.

Ook gaat u niet in op onze argumenten in onze brief van 9 februari 2023. Uw ontwerpbesluit is daarmee niet adequaat gemotiveerd.

Onderstaand de gerealiseerde uitstoot van stikstofdioxide als NO<sub>2</sub> in de volgende jaren<sup>1</sup>:

Jaar	ton/jaar, afgerond
2015	246
2016	244
2017	289
2018	324
2019	371
2020	420
2021	419
2022	269

Met een nimmer gerealiseerde uitstoot van meer dan 420 ton/jaar is het evident dat de vergunde NO<sub>x</sub>-emissie in het natuurspoor kan worden verlaagd tot 500 ton/jaar.

Opgemerkt wordt dat deze uitstoot wordt gerealiseerd door 2 centrales: DM33 en DM34. DM33 heeft een vergunde uitstoot van 59 mg/Nm<sup>3</sup>. DM34 beschikt over een DeNO<sub>x</sub> met uitstootnorm van 15 mg/Nm<sup>3</sup>. Vattenfall kan dus nog aanzienlijke lagere emissies realiseren als DM34 meer zou gaan worden ingezet.

De verlaging tot 500 ton/jaar geldt voor beide situaties: met en zonder biomassacentrale. Immers, de biomassacentrale gaat de inzet van de gascentrales deels vervangen.

Niet in te zien valt waarom u nu al niet de totale vergunde vracht in het natuurspoor kunt verlagen tot 500 ton/jaar. Hiermee ontnemt u Vattenfall de mogelijkheid om in de toekomst ca 800 ton stikstofdioxide latente ruimte te gaan verkopen. U geeft hiermee toepassing aan artikel 6 lid 2 Hrl. Wij verzoeken u om te onderbouwen waarom de partiële intrekking tot maximaal 500 ton/jaar NO<sub>x</sub> volgens u niet mogelijk zou zijn. Immers, Vattenfall wordt hierdoor op geen enkele manier in de bedrijfsvoering beperkt.

U wordt gewezen op een recente uitspraak van 11 oktober 2024 van de Rechtbank Oost-Brabant inzake ons afgewezen verzoek tot partiële intrekking van de natuurvergunning van Sabic<sup>2</sup>.

Volgens de uitspraak van de Rechtbank dient u een besluit te nemen binnen 12 weken na de uitspraak van 20 augustus. Zoals wij in onze brief van 17 augustus 2024 al hebben vermeld is MOB bereid om coulant te zijn mbt de door de rechtbank gestelde termijn.

Wellicht binnenkort even over bellen?

Hoogachtend,



Voorzitter MOB

---

<sup>1</sup>Bron: landelijke emissieregistratie

<sup>2</sup>ECLI:NL:RBOBR:2024:4731

# Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)