

VERZONDEN 12 SEP. 2024

Coöperatie Mobilisation for the Environment

Waldeck Pyramontsingel 18
6521 BC NIJMEGEN

Zaaknummer : OMG-003962/DMS408457
Behandelaar : Afdeling Regulering Leefomgeving
Betreft : Wnb intrekkingverzoek natuurvergunningen 2010 en 2015 Vattenfall,
Overdiemerweg te Diemen

Geachte [REDACTED],

Hierbij ontvangt u van ons het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op het door u ingediende verzoek van de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: MOB) om een (gedeeltelijke) intrekking van de natuurvergunningen uit 2010 en 2015 zoals verleend aan Vattenfall aan de Overdiemerweg te Diemen.

Wij zijn voornemens om uw verzoek af te wijzen.

Het ontwerpbesluit is via <https://www.officielebekendmakingen.nl> te raadplegen. Met ingang van de dag na publicatie kunnen gedurende zes weken belanghebbenden een eventuele zienswijze over dit ontwerpbesluit aan ons kenbaar maken. De schriftelijke zienswijze dient gericht te worden aan Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Postbus 2095 1620 EB Hoorn of postbus@odnhn.nl onder vermelding van het zaaknummer OMG-003962/DMS408457.

Met inachtneming van de ingediende zienswijzen zullen wij een definitief besluit opstellen.

In het ontwerpbesluit wordt nader gemotiveerd waarom als zodanig op het verzoek zal worden besloten.

Het ontwerpbesluit is als volgt opgebouwd:

- A. Onderwerp
- B. Procedurele aspecten
- C. Inhoudelijke beoordeling
- D. Zienswijzen
- E. Besluit
- F. Kennisgeving

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

A. Onderwerp

Op 13 februari 2023 hebben wij uw verzoek van 9 februari 2023 ontvangen waarin u ons verzoekt om met toepassing van artikel 2.4 van de Wet natuurbescherming (Wnb) c.q. artikel 5.4 Wnb maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat de bestaande activiteiten van Vattenfall aan de Overdiemerweg te Diemen significante effecten veroorzaken. Uiteindelijk verzoekt u ons als passende maatregel de natuurvergunningen van 2010 en 2015 (deels) in te trekken en op basis van artikel 2.4/5.4 Wnb de emissieruimte voor stikstof (NOx en NH3) terug te brengen tot ten hoogste het niveau dat het Activiteitenbesluit toestaat.

Wij reageren inhoudelijk op uw verzoek onder onderdeel C.

B. Procedurele aspecten

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij hebben het intrekkingverzoek op 13 februari 2023 ontvangen en geregistreerd onder kenmerk OMG-003962/DMS408457.

Op 1 oktober 2023 heeft u ons in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen en op 29 februari 2024 heeft u beroep wegens niet tijdig beslissen bij de rechtbank Noord-Holland ingediend. Op 20 augustus 2024 is uw beroep niet tijdig beslissen door de rechtbank behandeld. In de uitspraak op diezelfde dag is bepaald dat wij binnen 12 weken een besluit op uw verzoek moeten nemen.

C. Inhoudelijke beoordeling

U heeft dit verzoek tot (gedeeltelijke) intrekking gedaan ruim een week voordat uw hoger beroep (202104695/1) ten aanzien van op de door ons op 10 april 2020 verleende natuurvergunning voor de elektriciteitscentrale van Vattenfall in Diemen ter zitting op 21 februari 2023 werd behandeld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling). Dat hoger beroep is door u ingesteld tegen de rechtbankuitspraak van 7 juni 2021, ECLI:NL:RBHNO:2021:4341 waarin de vigerende natuurvergunning uit 2020, die geldt ter vervanging van de in 2010 en 2015 verleende natuurvergunningen, in stand is gebleven. Zoals u bekend zijn wij net als u nog steeds in afwachting van de uitspraak van de Afdeling inzake het hoger beroep over de natuurvergunning van 2020. Omdat wij van mening waren dat een besluit op uw intrekkingverzoek beter onderbouwd genomen kan worden na de uitspraak van de Afdeling in het hoger beroep, hebben wij uw verzoek tot nog toe aangehouden. Vanwege uw beroep niet tijdig beslissen (HAA 24/901) heeft de rechtbank ons in haar uitspraak van 20 augustus 2024 opgedragen een besluit op uw verzoek te nemen. In het licht van bovenstaande uiteenzetting zijn wij dan ook voornemens te komen tot het onderstaande besluit.

De vigerende natuurvergunning van 10 april 2020 bestaat uit twee onderdelen:

1. De correctie van de natuurvergunning van 15 september 2015 ten aanzien van de maximale NOx emissies van DM 33 en HWC 4 en 5; en
2. De bouw en exploitatie van een biomassacentrale is vergund, alsmede de exploitatie en wijziging van de aardgasgestookte centrales DM 33 en DM34 en voor de HWC.

Wij wijzen erop dat op dit moment de natuurvergunning uit 2020 de vigerende vergunning is, en dat deze dus geldt ter vervanging van de vergunningen uit 2010 en 2015. Intrekking van laatstgenoemde vergunningen is daarmee niet mogelijk of op zijn minst zinledig. Juridisch gezien bestaan de vergunningen immers niet meer nu deze zijn vervangen door het besluit uit 2020. Zoals u zelf in het intrekkingverzoek stelt, herleven de natuurvergunningen uit 2010 en 2015 pas wanneer de natuurvergunning uit 2020 wordt vernietigd, maar daarvan is (vooralsnog) geen sprake. Met het in werking treden van de natuurvergunning uit 2020 zijn de natuurvergunningen uit 2010 en 2015 komen te vervallen en komt hieraan in ieder geval geen betekenis meer toe. Het al dan niet deels intrekken van vergunningen die zijn vervallen is naar onze mening, zolang de vigerende vergunning van 2020 geldt, dan ook niet mogelijk. Omdat (gedeeltelijke) intrekking niet mogelijk is, kan dit dan ook geen soelaas bieden en kan dit ook niet dienen als een passende maatregel. Uw verzoek daartoe wijzen wij dan ook voornemens af te wijzen.

De Stichting advisering bestuursrechtspraak (hierna: StAB) heeft in de hoger beroepzaak in september 2022 een advies opgesteld. Dit advies gaat onder meer in op de emissieruimte en de emissienormen die de DM33, DM34 en de HWC's mogen hebben of innemen. Dat u nu vraagt om de natuurvergunningen deels in te trekken naar het niveau dat het Activiteitenbesluit toestaat is voorbarig nu de Afdeling ten aanzien van dit aspect nog geen uitspraak heeft gedaan. U loopt vooruit op deze uitspraak nu u veronderstelt dat de vigerende natuurvergunning vernietigd zal worden wegens het ontbreken van de vergunningplicht voor intern salderen. U loopt bovendien ook vooruit op de vaststelling van de emissieruimte in de referentiesituatie vanwege de natuurvergunningen uit 2010 en 2015 die dan pas weer opgeld doen.

De uitspraak van de Afdeling in hoger beroep laat nog steeds op zich wachten. Wij zijn van mening dat het verzoek van MOB van 9 februari 2023 om de vergunningen uit 2010 en 2015 (gedeeltelijk) in te trekken moet worden afgewezen omdat de natuurvergunning van recentere datum (2020) deze besluiten vervangt en de natuurvergunning van 2020 lopende het hoger beroep vigerend is. Nu de rechtbank ons maant te beslissen wijzen wij uw verzoek af.

D. Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn of postbus@odnhn.nl onder vermelding van het zaaknummer dat op het ontwerpbesluit staat vermeld.

E. Besluit

Wij zijn voornemens om uw verzoek af te wijzen.

F. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven middels publicatie op www.officielebekendmakingen.nl. Meer informatie heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

<PM>

Rechtsbescherming

<PM>

Kopie aan: 1. Vattenfall

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)