



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

NUON Power Generation BV

■■■■ ■■■■ ■■■■

Postbus 41920

1009 DC Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

■■■■■

SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer

■■■■■@noord-holland.nl

1 | 19

Betreft: Natuurbeschermingswet DM34, Rijkscoördinatieregeling

Geachte ■■■■ ■■■■,

Hierbij ontvangt u een besluit ex artikel 19d, lid1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voor de realisatie en ingebruikname van de warmtekrachtinstallatie Diemen. De ingebruikname heeft een invloedssfeer tot in de Natura 2000-gebieden Polder Westzaan, IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Wormer-, Jisperveld & Kalverpolder, Naardermeer, Oostelijke vechtplassen en Markermeer & IJmeer. De aanvraag is door u op 24 maart 2009 ingediend.

Besluit

Wij verlenen Nuon Power Generation BV een vergunning conform artikel 19d van de Nb-wet, voor de realisatie en ingebruikname van de productie eenheid DM34 in Diemen.

Dit besluit treedt in werking op het moment van bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager. Tevens wordt van het besluit mededeling gedaan via een kennisgeving in de Staatscourant en in enkele huis- aan huisbladen.

Voorschriften

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. De aanvang van de werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren schriftelijk te melden bij het servicepunt van de provincie Noord-Holland (postbus 3007, 2001 DA Haarlem, fax. ■■■■■, e-mail: ■■■■■@noord-holland.nl), met vermelding van het feit dat het de uitvoering van een werk betreft waarvoor een vergunning ingevolge de Nb-wet is verleend.
2. Bij het optreden van incidenten waarvoor een meldingsplicht geldt voor de Wm-vergunning, dient tevens een afschrift ervan naar bovengenoemd servicepunt te worden gestuurd.
3. Tijdens de aanleg fase worden de bouwlampen dusdanig geplaatst dat uitstraling van het licht wordt gemeden richting Markermeer & IJmeer. Ook wordt spaarzaam gebruik gemaakt van licht om verstoring te minimaliseren.

Kenmerk

2010-31324

Uw kenmerk

-

Datum

26 MEI 2010

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon ■■■■■

Fax ■■■■■

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

4. Uitstraling van geluid tijdens de aanlegfase dient waar mogelijk te worden geminimaliseerd. De aanlegfase van de damwand mag maximaal 6 weken duren. De aanlegfase mag plaatsvinden tussen februari en de komst van de iepelaars (april) en/of tussen augustus en oktober.
5. Er dient geen afval of andere verontreiniging in het gebied achter te blijven. Machines en generatoren welke bij de uitvoering van de werken zullen worden gebruikt, dienen in goede staat van onderhoud te verkeren; lekkages van koel, hydraulische vloeistoffen en smeermiddelen dienen te worden voorkomen.
6. Gemorste vloeibare of vaste verontreinigende stoffen moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd. Hiertoe dient absorberend materiaal en doelmatig gereedschap aanwezig te zijn.
7. U als vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.
8. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan de Natura 2000-gebieden kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland via bovengenoemd servicepunt, onder overlegging van alle relevante gegevens.

Alle door of namens gedeputeerde staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.

Inhoudsopgave

- | | |
|----|-----------------------------------|
| A. | Onderwerp aanvraag |
| B. | Rijkscoördinatieregeling |
| C. | Wettelijk kader Nb-wet |
| D. | Inhoudelijke beoordeling aanvraag |
| E. | Zienswijzen |
| F. | Slotoverweging |
| G. | Rechtenbescherming |
| H. | Afschriften |

A. Onderwerp aanvraag

Nuon Power Generation BV is voornemens een nieuwe warmtekrachtinstallatie aan te leggen op de bestaande productielocatie in Diemen aan de Overdiemerweg 35. Er is een vergunning gevraagd om deze warmtekrachtinstallatie te realiseren en in gebruik te nemen. Hiermee wil Nuon voorzien in de vraag naar zowel elektriciteit als warmte met een efficiënte op aardgas gestookte centrale. De centrale betreft een Stoom En Gasturbine (STEG-eenheid) met een vermogen van maximaal 500 MW en een rendement van minimaal 57%.



De productielocatie ligt buiten Natura 2000-gebieden. Vanwege externe werking in de vorm van stikstofdepositie, koelwateruitlaat en -inlaat zijn effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand niet uit te sluiten. De reikwijdte en concentratie van de stikstofdepositie is middels modellering bepaald. Op dit moment wordt het koelwater uit het IJmeer ingelaten aan de kant van de Baai van Ballast. Na de lozing stroomt het koelwater richting IJburg. Met de nieuwe installatie worden deze stromen omgedraaid: water wordt vanaf de kant van IJburg ingelaten en geloosd op het IJmeer aan de kant van de Baai van Ballast. De huidige damwand direct ten zuiden van de centrale wordt ook omgedraaid, hiervoor wordt niet in het water geheid. Tot slot wordt parallel aan het PEN eiland een damwand aangelegd om te voorkomen dat het koelwater de Baai van Ballast te veel opwarmt en voldoet aan de CIW-richtlijn voor koelwaterlozing. Door de aanleg van de damwand kan verstoring plaatsvinden.

B. Rijkscoördinatieregeling

Per 1 maart 2009 zijn de artikelen 9b, 9c en 9d van de Elektriciteitswet 1998 (Staatsblad 2008, 416) en het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten (Staatsblad 2009, 73) in werking getreden. Daardoor is artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing op de besluitvorming voor het project Nuon DM34. De Minister van Economische Zaken is de aangewezen minister, in de zin van artikel 3.35 Wro, die daarbij de coördinatie van de besluitvorming op zich neemt.

Op grond van het uitvoeringsbesluit is op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing

Op grond van artikel 3.31, derde lid en artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid van de Wro is dit besluit daarom voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en de bijzondere regels als bedoeld in artikel 3.31 en artikel 3.32 Wro.

De Minister van Economische Zaken heeft als aangewezen minister een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Nuon DM34 bevorderd. Onderhavig besluit is samen met enkele andere besluiten op de aanvraag als volgt voorbereid:

- op 11 maart 2010 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant. Kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen

- op 12 maart 2010 is door de minister van Economische Zaken een ontwerp van het besluit aan Nuon Power Generation BV (Nuon) gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 12 maart 2010 tot en met 22 april 2010 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ en de gemeente Diemen;
- Er is één informatieavond georganiseerd, op 23 maart 2010, waarbij de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijzen naar voren te brengen.

Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid Wro wordt dit besluit en enkele andere besluiten die vereist zijn voor het project Nuon DM34, gelijktijdig door de Minister van Economische Zaken bekendgemaakt. Tevens doet de Minister van Economische Zaken daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg. Insprekers worden daarover geïnformeerd.

In een later stadium zullen nog enkele besluiten, die benodigd zijn voor het project Nuon DM34, gecoördineerd worden voorbereid met toepassing van artikel 3.31, derde lid en artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid van de Wro.

C. Wettelijk kader Nb-wet

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zijn op basis van artikel 2, lid 1 in samenhang met artikel 19d, lid 1 en 3 het bevoegde gezag ten aanzien van de beoordeling van aanvragen ter verkrijging van een vergunning op basis van artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet, omdat de Natura 2000-gebieden geheel gelegen zijn in de provincie Noord-Holland. Bovendien is de aangevraagde activiteit/ handeling niet als zodanig aangewezen in de artikelen 2 en 3 van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998, waarvoor de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het bevoegde bestuursorgaan is.

Uitzondering hierop is het Natura 2000-gebied Botshol, waarvoor de provincie Utrecht het bevoegde gezag is, zij verzorgen de vergunning voor dit gebied.

Artikel 19d, lid 1 Nb-wet geeft aan dat het verboden is zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen.



Polder Westzaan

Habitatrichtlijngebied

Polder Westzaan is bij besluit van 21 mei 1992 door de minister van LNV aangemeld als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn).

Natura 2000

Het Ministerie van LNV heeft op 11 september 2008 het ontwerp aanwijzingsbesluit voor het aan te wijzen Natura 2000-gebied Polder Westzaan gepubliceerd. De begrenzing van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan komt grotendeels overeen met het Habitatrichtlijngebied Polder Westzaan. De definitieve aanwijzing vindt naar verwachting in 2010 plaats.

Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Vogelrichtlijn

"Ilperveld, Varkensland en Twiske" is bij besluit van 24 maart 2000 door de staatssecretaris van LNV aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, lid 1 en 2, van de Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG). Bij besluit van 11 januari 2005 heeft de Minister van LNV het voorgaande besluit gewijzigd door tevens het noordelijk deel van het Oostzanerveld aan te wijzen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, lid 1 en 2, van de Vogelrichtlijn.

Habitatrichtlijn

"Ilperveld, Varkensland en Oostzanerveld" is op 19 mei 2003 bij de Europese Commissie aangemeld in de zin van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG). Op 8 december 2004 heeft de Commissie bekend gemaakt dat zij deze lijst heeft vastgesteld.

Staatsnatuurmonument

Varkensland is in 1984 aangewezen als staatsnatuurmonument vanwege de rietlanden en verlandingsvegetaties met brakke historie en bijzonder soorten. Tevens is het een rijk weidevogelgebied met grote aantallen weidevogels en zeldzame soorten.

Natura 2000

Van 11 september tot en met 22 oktober 2008 heeft de Minister van LNV een ontwerp-aanwijzingsbesluit voor dit gebied gepubliceerd en ter inzage gelegd. De Vogelrichtlijngebieden Ilperveld, Varkensland en Twiske en de Habitatrichtlijngebieden Ilperveld, Varkensland en Oostzanerveld zullen gezamenlijk het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske vormen. De definitieve aanwijzing vindt naar verwachting in 2010 plaats.

Wormer-, Jisperveld & Kalverpolder*Vogelrichtlijn*

Wormer-, Jisperveld & Kalverpolder is bij besluit van 24 maart 2000 en wijziging van 11 januari 2005, door de minister van LNV aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, lid 1 en 2, van de Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG).

Habitatrichtlijngebied

Wormer-, Jisperveld & Kalverpolder is bij besluit van 21 mei 1992 door de minister van LNV aangemeld als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn).

Natura 2000

Van 11 september tot en met 22 oktober 2008 heeft de Minister van LNV een ontwerp-aanwijzingsbesluit voor dit gebied gepubliceerd en ter inzage gelegd. De Vogelrichtlijngebieden Wormer- en Jisperveld en de Habitatrichtlijngebieden Wormer-, Jisperveld en Kalverpolder vormen gezamenlijk het Natura 2000-gebied Wormer-, Jisperveld en Kalverpolder. De definitieve aanwijzing vindt naar verwachting in 2010 plaats.

Naardermeer*Vogelrichtlijn*

Het gebied "Naardermeer" is bij besluit van 29 oktober 1986 door de minister van LNV aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, lid 1 en 2, van de Vogelrichtlijn.

Habitatrichtlijn

Het gebied "Naardermeer" is op 19 mei 2003 bij de Europese Commissie aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 8 december 2004 heeft de Commissie bekend gemaakt dat zij deze lijst heeft vastgesteld.

Natura2000

Van 9 januari 2007 tot en met 19 februari 2007 heeft de Minister van LNV een ontwerp-aanwijzingsbesluit voor dit gebied gepubliceerd en ter inzage gelegd. Het Vogelrichtlijngebied Naardermeer en het Habitatrichtlijngebied Naardermeer zullen gezamenlijk het Natura 2000-gebied Naardermeer vormen. De definitieve aanwijzing vindt naar verwachting in 2010 plaats.

Oostelijke Vechtplassen*Vogelrichtlijn*

Het gebied de Oostelijke Vechtplassen is bij besluit van 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, lid 1 en 2, van de Vogelrichtlijn.



Habitatrichtlijn

Het gebied de Oostelijke Vechtplassen is op 19 mei 2003 bij de Europese Commissie aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 8 december 2004 heeft de Commissie bekend gemaakt dat zij deze lijst heeft vastgesteld.

Natura2000

Het Ministerie van LNV heeft een ontwerp aanwijzingsbesluit opgesteld voor het aan te wijzen Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen. Hierin zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitattypen en -soorten geconcretiseerd. Hetzelfde is van toepassing op de vogelsoorten uit het Vogelrichtlijnbesluit. In tegenstelling tot het Vogelrichtlijnbesluit zijn er in het concept Natura2000 besluit geen instandhoudingsdoelstellingen voor de wulp opgesteld, maar wel voor de aalscholver. De definitieve aanwijzing vindt naar verwachting in 2010 plaats.

Markermeer & IJmeer

Vogelrichtlijn

Het IJmeer is op 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG). Volgens de bij het aanwijzingsbesluit tot Vogelrichtlijngebied gegeven begrenzing valt het initiatief gedeeltelijk binnen de begrenzing. Het Markermeer is op 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG). De Vogelrichtlijn is per 1 oktober 2005 geïmplementeerd in de Nb-wet.

Habitatrichtlijn

Delen van het Markermeer en IJmeer zijn aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Het gebied Gouwzee en kustzone Muiden is in mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Met het nemen van een definitief aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied zullen deze delen worden aangewezen als speciale beschermingszones onder de Habitatrichtlijn.

Natura 2000

Voordat er een definitief aanwijzingsbesluit wordt genomen legt de minister eerst een ontwerpbesluit ter inzage. Het Ontwerp-aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied #73 Markermeer & IJmeer is op 11 september 2008 ter inzage gelegd. De periode om zienswijzen in te dienen was van 11 september 2008 tot en met 22 oktober 2008. Definitieve vaststelling zal naar verwachting medio 2010 plaatsvinden.

D. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Wij hebben gebruik gemaakt van de best beschikbare informatie.

Door de initiatiefnemer zijn deze ecologische onderzoeksrapporten bij de aanvraag gevoegd:

- Arcadis: "*Flora, Fauna en ecosystemen centrale Diemen*", 23 februari 2009 .
- Arcadis "*Passende beoordeling Diemen 34 depositie*", 26 februari 2009
- Arcadis: "*Passende beoordeling Diemen 34 Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer*", 27 februari 2009.

Verder hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Planbureau voor de leefomgeving 2008 Depositie van verzurende stoffen per verzuringsgebied en per provincie, 2007;
- Alterra rapport 1654: "*Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden*", door. Dobben van H.F., A. van Hinsbergen. Wageningen 2008;
- Rapport van de Commissie Trojan: "*Stikstof/ammoniak in relatie tot Natura 2000. Een verkenning van oplossingsrichtingen*", 30 juni 2008;
- Arcadis: "*Interpretatie van onderzekerheden rond stikstofdeposities*", 17 april 2009;
- Ministerie van LNV: "*Handreiking beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden*", 24 november 2008;
- Tauw: "*Stikstofproblematiek Natura 2000-gebieden Laag-Holland tussenrapportage*", conceptversie 11 mei 2009;
- Tauw: "*Verslag expertmeeting stikstof Natura 2000 Laag Holland*", 3 april 2009;
- Bureau Waardenburg: "*Verstoringsgevoeligheid van vogels*", 23 december 2008;
- Arcadis: "*MER Warmtekrachtcentrale Diemen 34*", 2 maart 2009.

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. Identificeren mogelijk negatieve effecten;
2. Mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die de effecten beperken;
3. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen.

Ad. Stap 1 Mogelijk negatieve effecten.

De nieuwe centrale wordt gerealiseerd in een bestaand productiepark van de Nuon in Diemen, nabij het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Tijdens de realisatie- en gebruiksfase zijn de volgende effecten mogelijk van toepassing:

- a. Verstoring tijdens aanleg- en gebruiksfase
- b. Verhoogde watertemperatuur als gevolg van koelwaterlozing



- c. Effecten op vegetatie als gevolg van stikstofdepositie (externe werking)
- d. Cumulatieve effecten

Wij stellen vast dat voor de aangevraagde activiteit een vergunning nodig is op grond van artikel 19d van de Nb-wet. Uit de voortoets blijkt dat (negatieve) significante effecten door de voorgenomen activiteit niet zijn uit te sluiten. Er is daarom een passende beoordeling uitgevoerd.

Ad. Stap 2 Effect beperkende maatregelen

De effect beperkende maatregelen worden verder toegelicht bij de beschrijving van de effecten. Navolgend een opsomming van de maatregelen:

Tijdens de aanleg worden de bouwlampen dusdanig geplaatst dat uitstraling naar het Markermeer & IJmeer wordt voorkomen en er wordt spaarzaam licht gebruikt.

De aanleg van de damwand bij de Baai van Ballast vindt plaats tussen februari en april en/of tussen augustus en oktober. Tussen februari en april is de meest gunstige periode voor de lepelaar, en tijdens augustus tot oktober is de verstoring van de populatie, door geluid en beweging, zeer gering. Voor de Tafeleend en Kuifeend is tussen februari en april niet de meest gunstige periode. Dit wordt verder toegelicht bij paragraaf 1a.

De damwand wordt niet geheid maar getrild (trilblok) waardoor onderwatergeluid en effecten hiervan op de Rivierdonderpad gering zijn. Door deze gebruikte methode worden mogelijke negatieve effecten op de Rivierdonderpad gereduceerd. Voor de overige soorten heeft deze vorm van verstoring geen negatief effect.

Ad. Stap 3 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Omdat de Natura 2000-gebieden nog niet definitief zijn aangewezen, toetsen wij aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals opgesteld in zowel het aanwijzingsbesluit tot Habitatrichtlijngebied als het concept-aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied.

1a. Verstoring tijdens aanleg- en gebruiksfase

Verstoring kan alleen optreden in het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. De overige gebieden liggen op een te grote afstand voor verstoring gevoeligheid. Voor het bepalen van de verstoring gevoeligheid van de aangewezen natuurwaarden is onder andere gebruik gemaakt van de effectenindicator van LNV.

Verstoring als gevolg van licht

De uitstraling van licht is vooral van belang voor de Meervleermuis. Deze soort mijdt licht en verlichting kan een barrière vormen op o.a. vlucht- en foerageerroutes. Tijdens de aanleg- en gebruiksfase wordt voorkomen dat licht uitstraalt richting het Natura 2000-gebied, door correcte plaatsing van de bouwlampen. Er zal eveneens geen overdadig gebruik worden gemaakt van licht.

Verstoring als gevolg van geluid

Tijdens de aanlegfase wordt het meeste geluid geproduceerd. Op basis van een modellering van de geluidbelasting van de huidige centrale blijkt dat de 42 dB contour tot in verblijfgebieden van vogels reikt. Van de kwalificerende soorten is alleen de Lepelaar gevoelig voor geluid. Dit betekent dat Lepelaars bij het PEN-eiland en de Baai van Ballast mogelijk verstoring ondervinden tijdens de aanlegfase. De Lepelaars zijn in de periode van april tot september in het Markermeer & IJmeer. Het betreft vooral foeragerende vogels afkomstig uit andere kolonies (Lepelaarsplassen, Oostvaardersplassen) en hun staat van instandhouding is gunstig. Vanwege het tijdelijke karakter van de verstoring, het geringe leefgebied dat wordt verstoord t.o.v. totale leefgebied in Markermeer & IJmeer en de gunstige staat van instandhouding van de Lepelaar, wordt de verstoring als gevolg van geluid tijdens de gebruiksfase als een niet significant effect beschouwd.

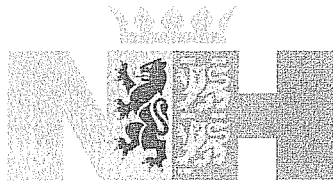
Tijdens de gebruiksfase neemt de geluidbelasting in de gebieden van de Lepelaars ten opzichte van de huidige situatie niet toe. De geluidbelasting van de warmtekrachtinstallatie gaat op in het achtergrondgeluid. Tijdens deze fase is dus geen sprake van verstoring als gevolg van geluid.

Verstoring als gevolg van beweging

Verstoring als gevolg van beweging vindt voornamelijk plaats gedurende de aanlegfase. De bouw van de nieuwe centrale, het aanpassen van de damwand bij de koelwaterinlaat/-uitlaat en de aanleg van de damwand bij de Baai van Ballast hebben fysieke verstoring tot gevolg.

De grens van het Markermeer & IJmeer ligt op circa 550 meter afstand van de koelwaterinstallatie. Voor de aanpassing van de damwand bij de koelwaterinstallatie is voldoende afstand tussen de kwalificerende vogels en de werkzaamheden, waardoor geen verstoring door beweging wordt verwacht.

De nieuwe centrale ligt op een afstand van circa 300 meter van de grens van het Natura 2000-gebied. Daarnaast komt er een nieuwe damwand bij de Baai van Ballast te liggen, in het Natura 2000-gebied. Uit het rapport '*Verstoringsgevoeligheid van vogels*', van Bureau Waardenburg blijkt dat de kwalificerende vogels Lepelaar, Tafeleend en Kuifeend mogelijk verstoring ondervinden van de bouw- en aanlegwerkzaamheden.



Voor de Lepelaar geldt dat vanwege het tijdelijke karakter van de verstoring, het geringe leefgebied dat wordt verstoord t.o.v. totale leefgebied in Markermeer & IJmeer en de gunstige staat van instandhouding van de Lepelaar, deze als gevolg van geluid tijdens de aanlegfase als een niet significant effect wordt beschouwd.

Voor de Tafeleend en Kuifeend geldt dat de Baai van Ballast een belangrijk leefgebied vormt. De staat van instandhouding voor beide soorten is ongunstig. De aanleg van de damwand en dus de verstoring duurt 6 weken. Beide soorten zijn in de periode eind februari tot april in lagere aantallen aanwezig. De verstoring is dus tijdelijk en vindt plaats in een gunstige periode van het jaar. Ook is verstoring van andere activiteiten, zoals recreatie, dan laag waardoor accumulatie van verstoring laag is. Voor de periode augustus t/m oktober geldt voor beide soorten dat ze in hoge aantallen voorkomen in de Gouwzee of langs de Houtribdijk. De verstoring op de populatie is gedurende deze periode ook gering

Doordat de werkzaamheden overdag plaatsvinden, ondervinden beide soorten verstoring tijdens hun rustfase (ze foerageren 's nachts). Het gebied biedt voldoende alternatieve rustplaatsen waar de vogels overdag kunnen verblijven. Hun foerageerplaats blijft evengoed onverstoord en bereikbaar. Ook kan gewenning optreden waardoor het versturende effect geringer wordt.

Gezien het tijdelijke karakter, de periode van uitvoering, voldoende alternatief rustgebied en mogelijke gewenning, worden significant negatieve effecten uitgesloten voor de Tafeleend en Kuifeend.

De aanleg van de damwand naast de Baai van Ballast kan eveneens onder water verstoring, schade en zelfs sterfte veroorzaken. De rivierdonderpad is een immobiele vissoort die niet in staat is te vluchten bij schadelijk of dodelijk onderwatergeluid. Doordat de damwand wordt getrild zijn effecten als gevolg van onderwatergeluid op de Rivierdonderpad niet schadelijk of dodelijk. Gezien de locatie, oppervlakte van het leefgebied van de rivierdonderpad is er een minimale kans dat de damwand een individu raakt. Negatieve effecten op de Rivierdonderpad zijn minimaal als gevolg van de plaatsing van de damwand.

1b. Verhoogde watertemperatuur als gevolg van koelwaterlozing

De koelwaterlozing wordt omgekeerd, op de huidige plek van lozing komt de inlaat en op de huidige plek van inlaat komt de lozing. De gemiddelde inlaattertemperatuur bedraagt in de zomer 24 °C. Als gevolg van de omkering van de koelwaterstroom en het plaatsen van de damwand wordt de achtergrondtemperatuur in de Baai van Ballast gemiddeld 1 a 2 graden hoger.

De Kranswierwateren en de Rivierdonderpad ondervinden mogelijk gevolgen door koelwaterlozing.

Daarnaast kan het lozen van het koelwater overige kwalificerende waarden indirect beïnvloeden door mogelijke gevolgen op de voedselbronnen zoals vis en driehoeksmosselen.

Naast de 'gangbare' koelwaterlozing worden de leidingen van de installatie zo nu en dan gespoeld met heet water om afzettingen te verwijderen. Dit proces wordt thermoshockbehandeling genoemd. Tijdens de thermoshockbehandeling ligt de koelwaterlozingstemperatuur ongeveer 3°C hoger dan bij een 'gewone' koelwaterlozing. Bij de toetsing is uitgegaan van de koelwaterlozing tijdens thermoshockbehandeling en daarmee is uitgegaan van een worst-case scenario.

De Kranswierwateren liggen op voldoende afstand van het lozingspunt (de koelwaterpluim) waardoor nauwelijks een temperatuurverandering plaatsvindt. Een geringe verhoging van de temperatuur heeft daarnaast een positieve werking op groei van de Kranswieren. Negatieve effecten op Kranswierwateren worden hiermee uitgesloten.

Fonteinkruiden vormen een belangrijke voedselbron voor een aantal kwalificerende vogels. De temperatuursverhoging als gevolg van de koelwaterlozing heeft een negatief effect op de Fonteinkruiden langs de noordoostkant van de Diemervijfhoek. Gezien de te verwachten temperaturen is de kans groot dat de Fonteinkruiden zich daar niet kunnen handhaven vanwege hun temperatuursgevoeligheid. Ter plaatse van de huidige lozing ontstaat een geschikte vestiging en groei locatie voor Fonteinkruiden, zeker gezien de luwte die ontstaat als gevolg van IJburg II. Zodoende is het effect op de beschikbaarheid van fonteinkruiden als voedsel gering.

De Rivierdonderpad is een immobiele soort. Bij het omdraaien van het lozings- en het inlaatpunt, ontstaat een mengzone (het gebied tussen de damwand en het PEN eiland) in een nu geschikt gebied voor Rivierdonderpadden. Doordat de soort niet in staat is te vluchten ondervinden de Rivierdonderpadden, die momenteel verblijven in deze mengzone, negatieve effecten als gevolg van het koelwater. Met name omdat in een deel van deze mengzone de pluim van de thermoshockbehandeling ligt waar de schommelingen in temperatuur groot zijn. Het is onbekend of de Rivierdonderpad de temperatuursverhoging overleeft. Er wordt vanuit gegaan dat de mengzone een ongeschikt leefgebied wordt voor de Rivierdonderpad. Omdat de soort niet kan vluchten wordt verwacht dat exemplaren sterven als gevolg van het nieuwe lozingspunt. Het betreft een oppervlakte van maximaal 0,96 % van het leefgebied. De omvang van de



populatie komt niet in gevaar. Nieuw leefgebied ontstaat op het voormalige lozingspunt. De juveniele Rivierdonderpadden die zich daar kunnen vestigen maken deel uit van dezelfde populatie, waardoor negatieve effecten op de staat van instandhouding van deze soort worden uitgesloten.

Voor vissen die als voedselbron dienen voor kwalificerende vogels, geldt dat het leefgebied ter plaatse van de koelwaterpluim minder geschikt wordt. Echter, nieuw leefgebied ontstaat op het voormalige lozingspunt waardoor het verlies in geschikt leefgebied wordt opgeheven. Uit studies naar driehoeksmosselen blijkt dat zij binnen en buiten de koelwaterpluim van elektriciteitscentrales in gelijke dichtheden voorkomen. Hun letale temperatuur ligt op 36°C en dit wordt binnen de koelwaterpluim niet bereikt. Effecten op vis en driehoeksmosselen en daarmee vis- en driehoeksmossetende vogels worden hiermee uitgesloten.

1c. Effecten op vegetatie als gevolg van stikstofdepositie

De stikstofdepositie reikt tot in zes Natura 2000-gebieden, te weten Polder Westzaan, Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, Naardermeer, Oostelijke vechtplassen en Botshol.

Het bevoegde gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet voor Botshol is de Provincie Utrecht. De effecten op dit gebied worden in deze vergunning buiten beschouwing gelaten.

De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor meerdere habitattypen waarvan de volgende gevoelig zijn voor stikstofdepositie:

- H7140A Overgangs- en trilvenen, die in de vorm van Trilvenen voorkomt;
- H7140B, Overgangs- en trilvenen, die in de vorm van Veenmosrietlanden voorkomt;
- H4010 Vochtige heide;
- H6410 Blauwgraslanden;
- H7210 Galigaanmoerassen.

De overige habitattypen waar de gebieden voor zijn aangewezen zijn niet of in mindere mate gevoelig en kunnen daardoor buiten beschouwing worden gelaten.

Op basis van modellering van de emissie van DM34 is de contour van de stikstofdepositie bepaald. Hier kwam naar voren dat in de vijf Natura 2000-gebieden een toename aan stikstofdepositie wordt verwacht ten opzichte van de huidige depositiewaarden.

Vervolgens zijn de verwachte stikstofdeposities in de gebieden voor 2010 (Gies e.a., 2006) vergeleken met de kritische depositiewaarde voor de gevoelige habitattypen. Hieruit blijkt dat in 2010 de kritische depositiewaarden voor de meeste gevoelige habitattypen nog steeds wordt overschreden. De gebieden kampen dus met een overmaat aan stikstof.

Aan de hand van de "Handreiking beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden" van het Ministerie van LNV¹, is de toename van de stikstofdepositie gerelateerd aan de achtergronddepositie. Ook is gekeken naar de ligging van de habitattypen in relatie tot de stikstofdepositiecontour. Op basis van worst-case benadering worden de volgende toenames verwacht:

Natura 2000-gebied	Habitatype	Toename in depositie door DM34 (molN/ha/j)	Relatieve toename DM34 t.o.v achtergronddepositie (%)
Polder Westzaan	H71 41B Veenmosrietlanden	0,6	0,06
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	H71 41B Veenmosrietlanden	1,7	(
Wormer- Jisperveld & Kalverpolder	H71 41B Veenmosrietlanden	0,7	0,07
Naardermeer	H7140A, Trilvenen	4,6	0,36
Naardermeer	H4010 Vochtige heide	4,7	0,36
Naardermeer	H6410 Blauwgraslanden	2,7	0,21
Oostelijke Vechtplassen	H71 41B Veenmosrietlanden	2,7	0,21
Oostelijke Vechtplassen	H7140A, Trilvenen	2,6	0,2
Oostelijke Vechtplassen	H4010 Vochtige heide	1,8	0,14
Oostelijke Vechtplassen	H6410 Blauwgraslanden	1,8	0,14
Oostelijke Vechtplassen	H7210 Galigaanmoerassen	1,9	0,15

De maximale toename bedraagt 4,7 molN/ha/j en dit is 0,36 % van de achtergronddepositie. De minimale toename bedraagt 0,6 molN/ha/j en dit is 0,06 % van de achtergronddepositie.

De toenames worden als gering beschouwd. De effecten van de toenames in de gebieden zijn niet meetbaar of zichtbaar. Dergelijk geringe waarden vallen ook weg in de foutenmarge van ecologische modellen alsook in de jaarlijkse fluctuaties in stikstofdepositie (ca. 100 molN/ha/jr).

Daarnaast heeft de provincie Noord-Holland, in het kader van het opstellen van de beheerplannen, een meeting georganiseerd voor experts op het gebied van stikstof (3 april 2009). Tijdens de expertmeeting zijn de tussenwaarden voor de in Laag-Holland relevante habitattypen vastgesteld. Een tussenwaarde is een tijdelijke doelstelling voor de stikstofdepositie op habitattypen in Natura 2000-gebieden, waarmee de instandhoudingsdoelen kunnen worden gerealiseerd. De vastgestelde tussenwaarde voor Veenmosrietland is 1.400 molN/ha/jaar en voor Vochtige heide is het 1.800 molN/ha/j. De verwachte stikstofdepositie ligt onder deze tussenwaarden. In de beheerplannen voor Laag-Holland worden de tussenwaarden en hun verhouding met de kritische deposities waarden verder uitgewerkt. De tussenwaarden maken nog geen deel uit van de wetgeving en zijn in het kader van de onderliggende vergunning in mindere mate relevant. Tussenwaarden voor de overige habitattypen zijn niet voorhanden.

De geringe toenames, het niet kunnen waarnemen van de mogelijke effecten en het feit dat de toename in het niet valt binnen bij de jaarlijkse fluctuaties in stikstofdepositie, leiden tot de conclusie dat geen significant negatieve effecten op de Veenmosrietlanden, Trilvenen,



Vochtige heide, Blauwgraslanden en Galigaanmoerassen worden verwacht.

Id. Cumulatieve effecten

Cumulatie van effecten op het gebied van stikstofdepositie vindt plaats als gevolg van een nieuwe productie-eenheid aan de Hemweg (HW9). De cumulatie heeft alleen betrekking op het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. De toename in stikstofdepositie als gevolg van DM34 en HW9 bedraagt maximaal 1,04 molN/ha/j en vindt plaats in het zuidelijke deel van het gebied. In het noordelijke deel van het gebied vindt een afname van stikstofdepositie plaats als gevolg van het buiten gebruik stellen van de productie-eenheid HW7 (ook aan de Hemweg). De afname bedraagt circa 1 molN/ha/j.

De geringe toename in combinatie met de afname leiden niet tot een meetbaar negatief effect.

Aanleg IJburg tweede fase

De effecten op de natuurwaarden als gevolg van IJburg tweede fase worden door mitigerende maatregelen (vanuit het IJburg II traject) teniet gedaan waardoor geen sprake is van cumulatie.

Toekomst agenda Markermeer-IJmeer

De toekomst agenda Markermeer-IJmeer is vooral gericht op het versterken van het ecosysteem waardoor vooral positieve effecten zijn te verwachten. Zodoende is geen sprake van cumulatie.

Warmtetransportleiding

Een warmtetransportleiding wordt aangelegd van Diemen naar Almere. Hiervoor is het Ministerie van LNV het bevoegde gezag. Tijdens de realisatiefase ontstaat wel verstoring voor een aantal vogelsoorten maar deze is niet significant negatief en cumulatief met de effecten van de DM34 ontstaan tevens geen significante effecten. Zodoende is geen sprake van cumulatie.

Conclusie

Uit de onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van significante effecten door verstoring als gevolg van licht, geluid, beweging, of effecten door verhoogde watertemperatuur, stikstofdepositie of cumulatie. Omdat er geen sprake is van significante effecten, is het aantonen van het ontbreken van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang en het nemen van compenserende maatregelen niet nodig.

E. Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Nuon Diemen34, zijn in twee zienswijzen over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht door:

■■■■■■ (20 april 2010);

■■■■■■ (22 april 2010).

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

■■■■■ en ■■■■■:

1.1 Waarom wordt er niet de hoogst haalbare H-klasse technologie toegepast?

1.2 Onvoldoende aandacht voor het voorkomen en zodanig afhandelen van calamiteiten;

1.3 De effecten van de toename van de hoogspanningsverbindingen dient alsnog te worden onderzocht;

■■■■■ ■■■■■

1.4 In het MER is onvoldoende duidelijk wat de invloed van de warmtelozing op de kwetsbare mosselbanken is.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

Ad. 1.1 Toepassen H-technologie

F-klasse gasturbines zijn de huidige state-of-the-art (Best beschikbare techniek-BBT) machines en deze worden in de markt door alle leveranciers aangeboden. Binnen de F-klasse gasturbines vinden nog steeds ontwikkelingen plaats ter verhoging van het rendement en verlaging van de emissies. De nieuw te bouwen F-klasse centrale zal daarmee een van de meest efficiënte centrales in Nederland zijn. Het totale brandstofrendement bij DM34 wordt bovendien nog verder verhoogd door de levering van restwarmte. De F-klasse gasturbine voldoet daarmee volledig aan de beste beschikbare technieken zoals gesteld in de oplegnotitie "best beschikbare technieken voor grote stookinstallaties" (zie ook blz. 9 t/m 12 considerans Wm).

De H-klasse gasturbine kenmerkt zich door een verdere opschaling van het elektrische vermogen en mede daardoor een geringe toename van het elektrische rendement. Wereldwijd is er nog zeer weinig bedrijfservaring met dit type gasturbine. Bovendien is er geen bedrijfservaring in combinatie met warmtelevering en flexibele inzet. De H-klasse gasturbine is daarom vanuit technisch oogpunt nog geen 'proven design' (bewezen ontwerp) dat kan worden toegepast voor DM34. De H-klasse gasturbine kan op dit moment slechts door twee leveranciers worden geleverd. Hierdoor is H-klasse technologie op dit moment niet voldoende concurrerend en bestaan hiervoor nog geen commerciële prestatiegaranties en technische ondersteuningspakketten. Aanschaf van dit type machine brengt grote financiële risico's met zich mee ten aanzien van projectrealisatie en de eerste jaren van bedrijfsvoering.



Door het iets hogere elektrisch rendement hebben H-klasse gasturbines in potentie een hogere energieopbrengst dan F-klasse gasturbines en daarmee een lagere CO₂-emissie per eenheid energie. Het is op dit moment echter niet duidelijk of deze potentie kan worden gerealiseerd in combinatie met een flexibele inzet en warmtelevering. De overige emissies (NO_x, CO en NH₃) zijn bij beide gasturbines vergelijkbaar.

Ad. 1.2 Omgaan met calamiteiten

Het omgaan met calamiteiten is vastgelegd in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. In artikel 17.1 staat de algemene zorgplicht bij ongewone voorvallen, inhoudende dat onmiddellijk maatregelen moeten worden genomen om de gevolgen van een calamiteit zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

In de voorschriften van de Wm-vergunning staat aangegeven hoe calamiteiten dienen te worden voorkomen en worden beperkt. Ook zijn er in de Natuurbeschermingwet vergunning, voorschriften opgenomen om schadelijke handelingen op de Natura 2000-gebieden te voorkomen dan wel te beperken.

Ad. 1.3 Toename capaciteit hoogspanningsverbindingen

- ◆ Formeel behoren de effecten van de hoogspanningsleidingen niet tot de reikwijdte van de aanvraag van de initiatiefnemer.
- ◆ De effecten van eventuele straling die optreden bij een maximale belasting van de leidingen, zijn reeds meegenomen bij de vergunningverlening die ten grondslag lag aan de bouw van dit specifieke leidingentracé.
- ◆ Aspecten gerelateerd aan afstanden van woningen tot elektriciteitsmasten worden geregeld in de vigerende lokale bestemmingsplannen.

De zienswijze is derhalve niet van toepassing op deze vergunning.

Ad. 1.4 Aandacht voor kwetsbare mosselbanken

In de aanvulling op het MER en de aanvraag in het kader van de Wm/Wvo Wwh voor de centrale DM34 is het volgende opgenomen over driehoeksmosselen:

“Driehoeksmosselen komen vooral voor in het IJmeer, het westen van het Markermeer en hem Eem- en Gooimeer. Gezien het grote wateroppervlak dat als uitlaatkanaal dient, zal er geen sprake zijn van grote opwarreling van slib (waar mosselen niet goed tegen kunnen). Het koelwater zelf bevat ook geen slib. Verder blijkt uit de koelwatermodellering en uit de studies van het RIZA dat de opwarming van het IJmeer ten gevolge van de bedrijfsvoering van Nuon zeer gering is. Effecten op de aanwezigheid van driehoeksmosselen zijn dan ook niet te verwachten.”

In het kader van de aanvraag voor de Nb-wet vergunning zijn de effecten van de koelwaterlozing op driehoeksmosselen in het Markermeer en IJmeer nader onderzocht.

In paragraaf 4.15.3 blz. 111-112 van het MER staat het volgende:

"Driehoeksmosselen bevinden zich in grote aantallen in het IJmeer. De letale temperatuur van de driehoeksmossel ligt boven de 36 °C (Bij de Vaate, 2008)" De temperaturen van de koelwaterlozing zal onder de 36 °C blijven waardoor effecten op de driehoeksmosselen zijn uit te sluiten. Op blz. 11, 1b van de Nb-wet vergunning is dit aspect meegenomen en nader beoordeeld.

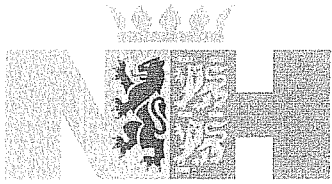
Gesteld kan worden dat er in het MER voldoende aandacht is besteed aan de effecten van de koelwaterlozing op de mosselbanken.

F. Slotoverweging

Gezien het uitblijven van negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie, de koelwateruitlaat- en inlaat en verstoring tijdens de aanleg en gebruiksfase van de productie-eenheid DM34 op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied "Markermeer en IJmeer" en de overige Natura 2000-gebieden, wordt de realisatie en ingebruikname onder oplegging van specifieke voorschriften aanvaardbaar geacht. De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot een andere overweging.

G. Rechtenbescherming

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.



Provincie Noord-Holland

19 | 19

2010-31324

H. Afschriften

Afschriften van dit besluit zijn verzonden aan:

- Ministerie van LNV
- Gemeente Diemen
- Staatsbosbeheer
- Natuurmonumenten
- Landschap Noord-Holland
- Provincie Utrecht
- Provincie Flevoland

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van ~~Noord-Holland,~~

~~Unitmanager Vergunningen Omgeving~~

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)