

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Nuon Power Generation B.V.

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

■■■■■■■■■■
SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer

■■■■■■■■■■@noord-holland.nl

1 | 12

Betreft: Natuurbeschermingswet 1998; vergunning voor energiecentrale Diemen 33 (inclusief vijf Hulpwarmtecentrales) door Nuon Power Generation B.V. op de locatie Overdiemerweg 35 te Diemen

Geachte ■■■■■■■■■■,

Hierbij ontvangt u een beschikking waarmee wij vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 en artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet) voor het in gebruik hebben van energiecentrale Diemen 33 plus 5 Hulpwarmtecentrales. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting van Nuon Power Generation B.V., gelegen aan de Overdiemerweg 35 in Diemen. De activiteiten hebben mogelijk effect op de Natura 2000-gebieden "Naardermeer", "Oostelijke Vechtplassen", "Markermeer & IJmeer", "Botshol", "Nieuwkoopse Plassen & De Haeck", "Kennemerland-Zuid", "Noordhollands Duinreservaat", "Ijperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske", "Polder Westzaan", "Wormer- & Jisperveld & Kalverpolder" en "Eilandspolder" en daarnaast op de Beschermden Natuurmonumenten "Waterland Aeën en Dieën", "Ham en Crommenije", "Oosteinderpoel", "Franse Kampheide", "Gooise Noordflank", "Limitische Heide", "Nieuw-Bussemerheide/Vliegheide", "Groeve Oostermeent", "Tafelberg/Blaricummerheide II", "Bussumer/Westerheide", "Zuiderheide/Laarderwasmeer", "Postiljonheide", "Heidebloem", "Hoorneboegse Heide", "Heide achter Sportpark" en "Hilversums Wasmeer".

De vergunningaanvraag is door ons ontvangen op 28 mei 2015. Wij hebben u een ontvangstbevestiging verstuurd op 1 juni 2015 (kenmerknummer 625102/626097). Op 26 juni 2015 hebben wij u een mail gestuurd (kenmerk 625102/643562), waarin de aanvraag ontvankelijk wordt verklaard.

Verzenddatum

15 SEP. 2015

Kenmerk

625102/674741

Uw kenmerk

Besluit

Wij verlenen Nuon Power Generation B.V. hierbij een vergunning onder voorwaarden en beperkingen conform artikel 19d, lid 1 en artikel 16 van de Nbwet voor het gebruik van de aardgasgestookte STEG energiecentrale Diemen 33 plus 5 Hulpwarmtecentrales, gelegen aan de Overdiemerweg 35 te Diemen. Deze vergunning is geldig vanaf de dag na de datum van verzending.

Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Voorschriften inzake het gebruik van de inrichting

1. De energiecentrale Diemen 33 heeft een maximale totale NO_x emissie van 1.196.616 kg/jaar (behoudens calamiteiten), uitgaande van 8760 draaiuren per jaar (volcontinu).
2. Per onderdeel bedraagt de maximale emissie van NO_x:
Diemen 33: 117 kg/uur
HWC 1, 2 en 3: 8,4 kg/uur
HWC 4 en 5: 5,6 kg/uur
3. Binnen de inrichting Diemen 33 dient een doelmatige emissieregistratie (E-PRTR) aanwezig te zijn welke op verzoek kan worden getoond aan de handhaver en/of toezichthouder Natuurbeschermingswet. Uit de registratie blijkt duidelijk de NO_x-emissie per onderdeel per uur.
4. Alle door of namens gedeputeerde staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.
5. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan gedeputeerde staten van Noord-Holland.

Aanwijzingen

- Onverlet artikel 43, lid 2 van de Nbwet kunnen de voorschriften verbonden aan dit besluit worden gewijzigd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag uit eigen waarneming of anderszins blijkt dat de inrichting nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten heeft, anders dan die welke bij het nemen van dit besluit op basis van de op dat moment beschikbare informatie werden verwacht.

- Onverlet artikel 43, lid 2 van de Nbwet 1998 geldt dat, indien met betrekking tot de toepasselijke wetgeving op enig moment mocht blijken dat de activiteit zodanige schade aan de kenmerken en de waarden van Natura 2000-gebieden of beschermde natuurmonumenten dreigt toe te brengen dat hieraan door het geven van aanwijzingen of het stellen van aanvullende voorschriften redelijkerwijs niet kan worden tegemoet gekomen, dan zal de vergunning door of namens gedeputeerde staten worden ingetrokken.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader Nbwet
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- D. Zienswijzen
- E. Slotoverwegingen
- F. Procedure en samenhangende besluiten
- G. Kennisgeving

A. Onderwerp aanvraag

De energiecentrale Diemen aan de Overdiemerweg 35 te Diemen is opgericht in 1993 en bestaat uit twee productie-eenheden, te weten de "Diemen 33" (inclusief 5 bijbehorende Hulpwarmtecentrales) en de "Diemen 34". Voor de Diemen 34 is in 2012 een vergunning Nbwet afgegeven door de provincie Noord-Holland. Deze vergunningaanvraag heeft daarom alleen betrekking op eenheid Diemen 33.

Voor de centrale Diemen 33 is in 1993 een milieuvergunning verleend. In 2006 is met een revisievergunning de emissienorm voor centrale Diemen 33 voor NO_x naar beneden bijgesteld. In de aangevraagde situatie is sprake van een geringe afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, de revisievergunning afkomstig uit 2006, omdat een hulpketel behorend bij Diemen 33 ten tijde van de revisievergunning 2006 nog in gebruik was en in de aangevraagde situatie is deze hulpketel niet meer in gebruik. Recent is een sloopmelding ingediend, de hulpketel is reeds verwijderd. De centrale Diemen 33 is een warmtekrachtcentrale die zowel elektriciteit als warmte produceert. De centrale Diemen 33 omvat naast een aardgasgestookte productie-eenheid onder andere een onderhoudswerkplaats, kantoren, hulpsystemen, noodvoorzieningen, schakelinrichtingen, et cetera. Daarnaast hoort bij de centrale Diemen 33 een Hulpwarmtecentrale, bestaande uit vijf installaties. Deze Hulpwarmtecentrale levert alleen warmte. Het bedrijf ligt op een afstand van minder dan 1 km tot Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" (hemelsbreed).

B. Wettelijk kader Nbwet

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 2, lid 1, in samenhang met artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet zijn gedeputeerde staten van de provincie waarin de grootste effecten plaatsvinden als gevolg van de geplande activiteit, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nb-wet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit en omdat de grootste effecten plaatsvinden op de Natura 2000-gebieden "Markermeer & IJmeer" en "Naardermeer", die geheel of gedeeltelijk in de provincie Noord-Holland zijn gelegen, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase¹.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

C1 Gebruikte gegevens

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens, zijnde:

- Aanbiedingsbrief aanvraag vergunning Nb-wet DM33 d.d. 15 mei 2015, (kenmerk 625975);

2

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8>

- Een ingevuld formulier Aanvraag vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, model provincie Noord-Holland met bijlage (kenmerk 625103);
- Rapport NUON Power Generation B.V., Natuurtoets energiecentrale Diemen 33 in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, Witteveen+Bos d.d. 27 mei 2015 (kenmerk 625104);
- Revisievergunning Wet milieubeheer van de provincie Noord-Holland d.d.10 mei 2006 (kenmerk 641431);
- Rapport NUON Power Generation B.V., Natuurtoets BNM in de provincie Noord-Holland energiecentrale Diemen 33 in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, Witteveen+Bos d.d. 10 juli 2015 (kenmerk 653585);
- Aanvraag van de revisievergunning WM van 4 november 2005 voor centrale Diemen ontvangen per mail van 26-6-2015 van Witteveen+Bos (kenmerk 641439).

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Alterra rapport 2379, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000 - gebieden" (Van Dobben, Bobbink, Bal en Van Hinsberg, Alterra Wageningen 2012)

C2 Toetsingskader

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingdoelstellingen en de instandhoudingmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan het opstellen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in § 2a.2. van de Nbwet. In dat kader zal ook een provinciale invulling van de PAS op gebiedsniveau worden uitgewerkt.

Voor de Natura 2000-gebieden waarop deze vergunning betrekking heeft, is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nbwet vastgesteld. Er zijn nog geen conceptbeheerplannen vastgesteld. De beheerplannen zijn derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken. Wel is bezien of het project past binnen de uitgangspunten van de conceptbeheerplannen.

Overwegingen ten aanzien van bestaand gebruik

Op grond van art. 1 onder m Nb-wet wordt verstaan onder bestaand gebruik het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van art. 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met significante effecten betreft. Uit jurisprudentie² van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de vergunningplicht onder de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrichtlijn. Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum³ 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 2010 plaatsvond en dat sinds de referentiedatum niet gewijzigd is, kan vergunningvrij plaatsvinden als bedoeld in art. 19d lid 3 Nb-wet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in art. 1 m Nb-wet, is er sprake van een vergunningplicht. De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan. Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als 'andere handeling' worden aangemerkt. Art. 19f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld. De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en er dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging van effecten.

Uit jurisprudentie volgt verder dat indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder stikstofemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie, dat bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie een vergelijking dient te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane NO_x emissie in de periode vanaf de referentiedatum tot de

² O.a. ABRvS 1 april 2009, 200802600/1, ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1, ABRvS 1 december 2010, 200905542/1 en 200906747/1, ABRvS 7 september 2011, 201003301/1

³ De ABRvS overweegt in de uitspraak van 31 maart 2010, 200903784/1 r.o. 2.5.4. dat 7 december 2004 (vaststelling van de communautaire lijst) als referentiedatum voor de Habitatrichtlijngebieden geldt. Voor gebieden die als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen geldt 10 juni 1994 (afloop omzettingstermijn Habitatrichtlijn), tenzij het gebied op een latere datum is aangewezen, dan geldt de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum.

datum van het te nemen besluit⁴.

Relevante referentiedata

Het "Naardermeer", "Markermeer & IJmeer", "Botshol", "Nieuwkoopse Plassen & De Haeck", "Kennemerland-Zuid", "Noordhollands Duinreservaat", "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske", "Polder Westzaan", "Wormer- & Jisperveld & Kalverpolder", "Eilandspolder" en "Oostelijke vechtplassen" zijn op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrictlijn (92/43/EEG) geplaatst. Op 29 oktober 1986 is het Naardermeer aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn. Op 24 maart 2000 zijn de Natura 200-gebieden "Oostelijke Vechtplassen", "Markermeer & IJmeer", "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske", "Wormer- & Jisperveld & Kalverpolder" en "Eilandspolder" aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn.

Is het gebied eerder al als Vogelrichtlijngebied aangewezen, dan geldt in zoverre de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum, met als vroegst mogelijke datum: 10 juni 1994. Op grond van jurisprudentie⁵ van de ABRvS geldt voor het gehele Naardermeer dus 10 juni 1994 als referentiedatum en voor de "Oostelijke vechtplassen", "Markermeer & IJmeer", "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske", "Wormer- & Jisperveld & Kalverpolder", "Eilandspolder" de referentiedatum 24 maart 2000. Voor de overige Natura2000-gebieden geldt als referentiedatum 7 december 2004.

Kritische Depositie Waarde

Wij hanteren de kritische depositiewaarde (KDW) in beginsel als richtwaarde bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof. De KDW wordt gedefinieerd als (Van Dobben et al. 2012): *"de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie"*.

Daarnaast wordt rekening gehouden met de huidige achtergrondconcentratie, de status van de habitattypen en de ecologische factoren die bijdragen aan het behoud en/of de ontwikkeling van deze typen.

C3 Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 2 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;

⁴ ABRvS 13 november 2013, 201211640/1/R2

⁵ ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1 en ABRvS 7 september 2011, 201003301/1.

2. toets aan de instandhoudingdoelstellingen;

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

De inrichting bevindt zich op ca. 1 km buiten het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer". Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van verstoring door licht, geluid en/of trillingen, omdat er geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden en omdat het gebruik van de centrale niet wijzigt ten opzichte van het bestaand gebruik op de referentiedata.

Er is mogelijk wel sprake van (significante) negatieve effecten als gevolg van het gebruik van de inrichting door de emissie (en bijbehorende depositie) van stikstof. Hierbij gaat het om de volgende negatieve effecten:

- Verslechtering van stikstofgevoelige habitattypen

Ad 2 Toets aan de instandhoudingdoelstellingen

Op basis van de bij de vergunning aanvraag aangeleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen. Op grond van artikel 19d, lid 1 van de Nbwet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Effecten van stikstofdepositie

Nuon heeft in 1993 een vergunning ontvangen voor de ingebruikname van energiecentrale Diemen 33. In deze vergunning is als emissienorm voor NO_x, 65 g/GJ opgenomen. In 2006 is een revisievergunning voor de energiecentrale afgegeven, waarbij de emissienorm voor NO_x, is verlaagd naar 50 g/GJ. Met deze revisievergunning is tevens de bouw van een hulpwarmtecentrale (HWC) vergund. Ten tijde van de referentiedatum (2006) was een hulpketel behorend bij Diemen 33 in gebruik, echter is deze hulpketel in de huidige situatie niet meer in gebruik. Voor de vergunde rechten in het kader van de Natuurbeschermingswet is daarom uitgegaan van de rechten uit de revisievergunning van 2006, omdat dit de laagst vergunde emissies betroffen.

De emissies en emissiekenmerken van de centrale Diemen 33 ten tijde van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie in 2015 zijn weergegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 1. Toelichting emissies NO_x vanuit energiecentrale Diemen 2 in 2006 en in aangevraagde situatie

bron	emissie NO _x kg/uur referentie 2006	emissie NO _x kg/uur aangevraagd 2015	emissieduur uur/jaar	Emissiehoogte (m)
Diemen 33	117	117	8760	65
hulpketel	0,45	0	499	27
HWC ketel 1, 2 en 3	8,4	8,4	8760	27
HWC ketel 4	5,6	5,6	8760	27
HWC ketel 5	5,6	5,6	8760	27

Op basis van bovenstaande emissies is de totale jaarlijkse maximale emissievracht in de aangevraagde situatie 1.196.616 kg/jaar.

In tabel 2 is de stikstofdepositiebijdrage van de centrale Diemen 33 weergegeven ten tijde van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie ter hoogte van de toetsingspunten in de omliggende Natura 2000-gebieden. Daarnaast is in tabel 2 het verschil van de depositiebijdrage van de centrale voor beide situaties weergegeven. Doordat de hulpketel in de aangevraagde situatie niet meer in gebruik is, is hierdoor sprake van minder stikstofemissies ten opzichte van de situatie in 2006, waardoor sprake is van een geringe afname in stikstofdepositie. In tabel 2 zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen, waarop het gebruik van de energiecentrale Diemen 33 een effect heeft van meer dan 0,051 mol N/ha/jr. De hoogste projectbijdrage op stikstofgevoelige habitattypen vindt plaats in Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer", dat geheel gelegen is in de provincie Noord-Holland. Er is uitsluitend sprake van depositieafname en gelijk blijvende deposities t.o.v. het bestaand gebruik. Significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

Tabel 2. Stikstofdepositie vanuit energiecentrale Diemen 33 op Natura 2000-gebieden in referentiesituatie en in aangevraagde situatie en het verschil daartussen in mol N/ha/jr.

Natura 2000-gebied	toetsingspunt (x, y)	stikstofdepositie referentiesituatie 2006	stikstofdepositie huidige situatie 2015	stikstofdepositie verschil
Markermeer & IJmeer	130503 , 483399	8,760	8,730	-0,030
Naardermeer	134839 , 479711	3,960	3,960	0,000
Oostelijke Vechtplassen	132239 , 476476	1,770	1,770	0,000
Botshol	123884 , 475284	1,340	1,340	0,000
Nieuwkoopse plassen & De Haeck	119492 , 464666	0,719	0,719	0,000
Kennemerland-Zuid	103160 , 491898	0,526	0,526	0,000
Noordhollands Duinreservaat	103851 , 501751	0,532	0,532	0,000
IJperveld,	125756 , 493211	1,440	1,440	0,000

Varkensland, Oostzanerveld & Twise				
Polder Westzaan	114989 , 494505	0,873	0,873	0,000
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	117799 , 498486	0,790	0,790	0,000
Eilandspolder	119137 , 508211	0,732	0,732	0,000
	119591 , 510252	0,686	0,686	0,000
	119581 , 510120	0,669	0,669	0,000
	118889 , 509415	0,680	0,680	0,000

Beschermde natuurmonumenten

Door Witteveen & Bos zijn ook berekeningen gemaakt voor de wijziging in stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten ten opzichte van bestaand gebruik in de referentiesituatie in 2006 (Natuurtoets BNM in de provincie Noord-Holland energiecentrale Diemen 33 in het kader van de Nb-wet 1998, Witteveen+Bos d.d. 10 juli 2015). Uit die berekening kwam een afname van de stikstofdepositie naar voren van 0,010 mol N/ha/jr voor de gebieden "Waterland Aeën en Dieën", "Franse Kampheide", "Gooise Noordflank" en "Hilversums Wasmeer" en voor het gebied "Oosteinderpoel" is sprake van een afname van stikstofdepositie van 0,001 mol N/ha/jr. Bij de overige beschermde natuurmonumenten in Noord-Holland bleef de stikstofdepositie gelijk in vergelijking tot het bestaand gebruik. Van wezenlijke aantasting van natuurlijke kenmerken en waarden van beschermde natuurmonumenten is daarom geen sprake.

Verstorende effecten als gevolg van gebruik van de centrale

De wijziging van de inrichting, de sloop van de hulpketel, levert slechts zeer beperkt geluidsverstoring op en het buiten gebruik stellen van de ketel betekent zelfs iets minder verstoring door geluid vanuit het bedrijf. Met zekerheid valt daarom te stellen dat de wijziging in het gebruik van de energiecentrale Diemen 33 geen significante verstorende effecten heeft op kwalificerende vogelsoorten van het nabijgelegen Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer".

Omdat de overige Natura 2000-gebieden op grotere afstand liggen vanaf de energiecentrale Diemen 33, worden voor die gebieden zeker geen negatieve verstorende effecten verwacht.

D. Zienswijzen

Naar aanleiding van de aanvraag van mei 2015 is het College van B&W van de gemeente Amsterdam, stadsdeel Zuidoost op grond van artikel 44, lid 3 van de Nbwet vanaf 3 juli 2015 gedurende een termijn van 2 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

E. Slotoverwegingen

Gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de aangewezen vogelsoorten en habitatsoorten en het uitblijven van negatieve effecten op bestaande kwalificerende habitats kan op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning aan Nuon Power Generation B.V. verleend worden voor de energiecentrale Diemen 33 te Diemen. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nbwet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en op de provinciale website (www.noord-holland.nl)

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving
[REDACTED]

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met [REDACTED] (tel. [REDACTED]).

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- onze Sector Handhaving
- Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost
- Ministerie van EZ
- Adviseur Witteveen & Bos, t.a.v. [REDACTED]

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo