

Rho Adviseurs B.V.

Postbus 150
3000 AD Rotterdam

Onderwerp	Zaaknummer	DSO-nummer	Behandeld door	Verzonden
Ontwerpbesluit op aanvraag omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteit voor project Waterzande	480218	202406280803		

Middelburg, 12 november 2024

Geachte ,

Op 27 juni 2024 hebben wij van u, namens Waterzande B.V. (hierna: uw cliënt), een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder e van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op het project Waterzande, bestaande uit de aanleg en het gebruik van een dorp met 450 woningen en aanvullende voorzieningen op en aansluitend aan het voormalige Veerplein en de voormalige Veerhaven in Perkpolder. De ontvangst van deze aanvraag is op 9 september 2024 bevestigd. In deze brief maken wij onze voorgenomen beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

ONTWERP-OMGEVINGSVERGUNNING VOOR NATURA 2000-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER 480218

Wij zijn voornemens:

- I. Aan uw cliënt de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet voor het project Waterzande, bestaande uit de aanleg en het gebruik van een dorp met 450 woningen en aanvullende voorzieningen op en aansluitend aan het voormalige Veerplein en de voormalige Veerhaven in Perkpolder te verlenen.
- II. De omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- III. De voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de omgevingsvergunning te verbinden. *Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de omgevingsvergunning op grond van artikel 18.10 lid 1 van de Omgevingswet voortijdig intrekken of wijzigen.*
- IV. De volgende documenten deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning:
 - DSO-aanvraagformulier met verzoeknummer 2024062801803, aangevulde versie d.d. 21 oktober 2024, ons kenmerk 480218-01;
 - plattegrondtekening projectgebied Waterzande masterplan d.d. 28 juni 2024, ons kenmerk 480218-02;

- Passende beoordeling Gebiedsontwikkeling Perkpolder inclusief Jachthaven met projectnummer 0458673.100, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-03;
- Lichtplan Hulst Waterzande V1.3 – 250021 d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-04;
- Oplegnotitie passende beoordeling vergunningaanvraag Waterzande bij passende beoordeling Gebiedsontwikkeling Perkpolder met projectnummer projectnummer 0458673.100, versie rev.03, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-05;
- Voortoets Perkpolder 2^e herziening bestemmingsplan met projectnummer 0458673.100, versie revisie 00, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-06;
- Passende beoordeling onderdeel stikstof, rapportnummer 2022-155-07-v1.0, opgesteld door Koolstra Advies, ons kenmerk 480218-07;
- AERIUS-projectberekening bouwjaar 2025 met kenmerk RXhbi9u98ieD d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-08;
- AERIUS-projectberekening bouwjaar 2029 met kenmerk RS7DLspPSmzx d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-09;
- AERIUS-projectberekening gebruiksfase 2031 (eindsituatie) met kenmerk ReSE5PTJpGRT d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-10;
- AERIUS-bijlage hexagonen met hersteldoel bouwjaar 2025 met kenmerk RXhbi9u98ieD d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-11;
- AERIUS-bijlage hexagonen met hersteldoel bouwjaar 2029 met kenmerk RS7DLspPSmzx d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-12;
- AERIUS-bijlage hexagonen met hersteldoel gebruiksfase 2031 (eindsituatie) met kenmerk ReSE5PTJpGRT d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-13;
- AERIUS-bijlage randeffect bouwjaar 2025 met kenmerk RXhbi9u98ieD d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-14;
- AERIUS-bijlage randeffect bouwjaar 2029 met kenmerk RS7DLspPSmzx d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-15;
- AERIUS-bijlage randeffect gebruiksfase 2031 (eindsituatie) met kenmerk ReSE5PTJpGRT d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-16.

Een ontwerpbesluit hiertoe sluiten wij dan ook bij. Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de omgevingsvergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

De voorgenomen omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dit in de aanvraag beschreven is. Het project dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag, voor zover niet in tegenspraak met de in deze omgevingsvergunning geformuleerde voorschriften.

Misschien wilt of moet u tijdens de looptijd van de omgevingsvergunning iets veranderen aan de uitvoering. Dat is mogelijk, op voorwaarde dat de verandering geen significante negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Neem altijd van tevoren contact met ons op als u iets aan de uitvoering wilt veranderen. Het kan namelijk zijn dat u dan een aangepaste omgevingsvergunning nodig heeft. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht. Dit betekent dat u moet voorkomen dat uw project schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Zienswijze

Gedurende de periode van terinzagelegging wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Wanneer wij binnen de door ons gestelde termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat niemand van deze gelegenheid gebruik heeft willen maken. Ontvangen wij wel een reactie, dan wordt deze in het definitieve besluit verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

Voorzitter

Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

1. VOORSCHRIFTEN

1. Het project dient strikt conform de omgevingsvergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze omgevingsvergunning.

Bouwfase

2. De omgevingsvergunning, inclusief de aanvraag moeten tijdens de bouwfase op de locatie aanwezig zijn. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de omgevingsvergunning en de daarin opgenomen voorschriften.
3. Werkzaamheden vinden uitsluitend plaats in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur.
4. Palen en damwanden worden uitsluitend aangebracht door middel van trillen.
5. Het trillen van palen en damwanden vindt niet plaats in het broedseizoen (de periode van 15 maart t/m 15 juli).
6. Het intrillen van palen en damwanden mag niet op het Veerplein en het Stranddorp tegelijk worden uitgevoerd.
7. De werkzaamheden in het deelgebied Stranddorp dienen gefaseerd uitgevoerd te worden, waarbij de werkzaamheden in noord → zuid-gerichte fasering moeten worden uitgevoerd.
8. Er wordt geen geluidsapparatuur of geluid producerende apparatuur gebruikt, anders dan strikt noodzakelijk is (voor de uitvoering en in verband met communicatie of veiligheid).
9. Aan te brengen verlichting wordt op maximaal 8 meter hoogte aangebracht en dusdanig geïnstalleerd dat deze van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe afstraalt.
10. Buitendijks langs het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe wordt geen verlichting aangebracht.
11. Alle materialen en afval dienen op een zodanige wijze opgeslagen te worden dat ze niet door verwaaiing, verspoeling of op andere wijze in het Natura 2000-gebied verspreid kunnen raken.
12. Na afloop van de werkzaamheden dient het werkterrein in ordelijke toestand te worden achtergelaten, hetgeen wil zeggen dat ten behoeve van de werkzaamheden gebruikte en/of vrijgekomen materialen en afval worden opgeruimd en uit het Natura 2000-gebied afgevoerd.
13. Bodem- en waterverontreinigende stoffen die ten gevolge van de vergunde activiteit in aanraking komen met de bodem of het oppervlaktewater worden onverwijld opgeruimd en naar een erkende verwerker gebracht.
14. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.

Gebruiksfase

15. Het is niet toegestaan om evenementen te organiseren binnen het gebied wat rood omlijnd is op de kaart in bijlage 2 bij deze vergunning. Daarbij wordt onder evenementen verstaan: elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak in de buitenlucht, waaronder niet valt het gebruik van horeca – terrassen. Onder evenementen vallen ook feesten, (muziek)voorstellingen of wedstrijden op of aan de weg.
16. Licht in de haven is alleen toegestaan voor zover noodzakelijk voor de veiligheid van de scheepvaart en de veiligheid van de gebruikers van de jachthaven.

17. Voor de veiligheid binnen de haven mag alleen lage oriëntatieverlichting worden gebruikt, met een maximale hoogte van één meter, neerwaarts gericht.
18. De verlichting binnen het gebied wat rood omlijnd is op de kaart in bijlage 2 bij deze vergunning dient te voldoen aan het lichtplan, wat onderdeel uitmaakt van deze vergunning.
19. Het gebruik van elektronisch versterkte muziek, geluidsinstallaties of andere geluidsdragers in de openbare ruimte of op horecaterrassen is niet toegestaan binnen het gebied wat rood omlijnd is op de kaart in bijlage 2 bij deze vergunning.
20. Het afsteken van vuurwerk binnen het projectgebied waarvoor deze vergunning geldt is verboden.
21. Er wordt privaatrechtelijk vastgelegd dat de jachthaven alleen mag worden gebruikt door vaste gebruikers (huizenbezitters in het Stranndorp of het Veerplein) op grond van een ligplaatsovereenkomst met de duur van tenminste een jaar.
22. Er wordt privaatrechtelijk vastgelegd dat het gebruik van de jachthaven door passanten niet is toegestaan.
23. In de in voorschrift 21 genoemde ligplaatsovereenkomst worden de volgende zaken geborgd:
 - 1) Het is voor de gebruiker van de ligplaats niet toegestaan om de in bijlage 3 aangegeven gebieden binnen te varen en/ of te betreden.
 - 2) Het verbod onder 1 geldt ook voor derde-gebruikers van een vaartuig die onder de ligplaatsovereenkomst valt.
 - 3) Bij overtreding van het bepaalde onder 1 en 2 dient vergunninghouder onverwijld de ligplaatsovereenkomst te beëindigen.
24. Er worden gedragsregels opgesteld voor het uitvaren uit de havenmond, waarin wordt opgenomen dat het verplicht is om door te varen op zo mogelijk ruime afstand van de pieren in de havenmond en dat stil liggen in de havenmond verboden is.
25. De gedragsregels die genoemd worden in voorschrift 23 worden vermeld op een bord in de jachthaven.

OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Omgevingsvergunningaanvraag

U heeft namens uw cliënt een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het project Waterzande, bestaande uit de aanleg en het gebruik van een dorp met 450 woningen en aanvullende voorzieningen op en aansluitend aan het voormalige Veerplein en de voormalige Veerhaven in Perkpolder. De projectlocatie grenst aan Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 480218.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 9 september 2024 in de gelegenheid gesteld om tot en met 14 oktober 2024 de aanvraag aan te vullen. Op 11 oktober 2024 hebben wij een gedeelte van de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen en hebben wij ingestemd met het uiterlijk op 22 oktober 2024 aanleveren van de volledige aanvullende gegevens. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 oktober 2024. Omdat per abuis één document niet was toegevoegd, is dit op 24 oktober 2024 nageleverd. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de toetsing van de aanvraag voortgezet. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf 10 september 2024 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Uw cliënt is voornemens om het gebied van de voormalige veerhaven Perkpolder, het Veerplein en de daaraan grenzende Westelijke Perkpolder (gemeente Hulst, Provincie Zeeland) te ontwikkelen tot een woongebied.

In 2016 is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) verleend voor de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan Perkpolder 1e herziening (vastgesteld d.d. 25 september 2014). Inmiddels is op basis van deze vergunning gestart met de realisatie van de gebiedsontwikkeling. Omdat de verleende vergunning op grond van de Wnb voor de bouw- en aanlegfase op 31 december 2024 expireert, wordt nu voor de periode na 2024 een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd voor zowel de bouw- en aanlegfase als de gebruiksfase. Daarin worden ook de voorgenomen jachthaven en de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met het (ontwerp) bestemmingsplan Perkpolder, 2e herziening meegenomen. In deze herziening zijn namelijk de volgende aanpassingen van de ontwikkeling opgenomen in vergelijking met Wnb-vergunning uit 2016:

- de voorgenomen golfbaan in de Westelijke Perkpolder is komen te vervallen;
- een gewijzigde invulling van de Westelijke Perkpolder met een groenblauw landschap;
- verplaatsen van 200 woningen in de Westelijke Perkpolder van de voorgenomen golfbaan naar het Stranndorp, gelegen ten noorden van en aansluitend aan het Veerplein en het verruimen van het gebruik van deze woningen, waarbij permanente bewoning en deeltijdgebruik is toegestaan;
- het vergroten en verhogen van het hotel in het deelgebied Veerplein, waarbij de toelaatbare footprint van het hotel wordt vergroot met 340 m², de bouwhoogte met 14 meter en het aantal eenheden met 150;
- uitbreiding van de mogelijkheden voor horeca en detailhandel, waarbij het aantal toelaatbare horecapunten wordt vergroot met zes en een extra oppervlakte van 2.250 m² en het aantal detailhandelsvestigingen (inclusief dienstverlening) met zes en een extra oppervlakte van 900 m²;
- verruiming van het gebruik van de woningen op het Veerplein, waarbij gebruik als permanente bewoning en deeltijdgebruik is toegestaan;
- flexibilisering van de bouw mogelijkheden binnen het woongebied.

In de aanvraag is rekening gehouden met het feit dat een deel van de bouw- en aanlegwerkzaamheden reeds is uitgevoerd.

2. Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt plaats grenzend

Behoort bij brief met zaaknummer: 480218

aan Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Zowel de bouwfase als de gebruiksfase kunnen daardoor zorgen voor verstoring van kwalificerende vogel- en habitatoorten. Vanuit het project komt zowel in de bouwfase als in de gebruiksfase ook stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak. Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en omliggende Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat dit het geval is. Significante negatieve effecten van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten.

U gaat in de omgevingsvergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een omgevingsvergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen.

Er vindt vanuit het project ook stikstofdepositie plaats op enkele Vlaamse Natura 2000-gebieden. De mogelijke effecten op deze gebieden zijn daarom ook passend beoordeeld aan de hand van de kaders uit de Vlaamse Programmatie Aanpak Stikstof. Dit ontwerpbesluit wordt toegestuurd aan het Vlaamse bevoegd gezag, zodat zij de mogelijkheid hebben om een eventuele zienswijze in te dienen.

4. Procedure

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Van het ontwerpbesluit wordt op 20 november 2024 digitaal kennis gegeven op www.officielebekendmakingen.nl. De documenten hangen gedurende de inzagetermijn van 20 november 2024 tot 1 januari 2025 onder 'Bekijk documenten' aan deze publicatie (zie linker kolom).

Gedurende deze termijn wordt iedereen in de gelegenheid gesteld zowel schriftelijk als mondeling hun zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit kenbaar te maken.

Vervolgens nemen wij, na afweging van eventueel ingediende zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Het definitieve besluit en de kennisgeving hiervan kunnen eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

Wij toetsten de aanvraag aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de Natura 2000-gebieden.

Voor ieder project waarvoor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, beoordeelt het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning kan worden verleend.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze omgevingsvergunning.

2. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen en overige aspecten

De beoordeling van de aanvraag ziet in de eerste plaats op de effecten van het project op habitattypen, habitatsoorten, aangewezen broedvogels en aangewezen niet-broedvogels in de Natura 2000-gebieden Westerschelde & Saeftinghe, Canisvliet, Vogelkreek en het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Gelet op de aard van het project en de afstand ten opzichte van andere Natura 2000-gebieden, zijn significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De beoordeling ziet ook op de effecten van het project op typische soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied voor zover effecten op die (typische) soorten en habitattypen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten, zoals bepaald in het arrest van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883).

Het project is onder te verdelen in een bouwfase en een gebruiksfase. Hieronder worden de mogelijke effecten per fase apart beschouwd. Voor een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten per fase verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende documenten:

- Passende beoordeling Gebiedsontwikkeling Perkpolder inclusief Jachthaven met projectnummer 0458673.100, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-03;
- Lichtplan Hulst Waterzande V1.3 – 250021 d.d. 1 oktober 2024, ons kenmerk 480218-04
- Oplegnotitie passende beoordeling vergunningaanvraag Waterzande bij passende beoordeling Gebiedsontwikkeling Perkpolder met projectnummer 0458673.100, versie rev.03, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-05;
- Passende beoordeling onderdeel stikstof, rapportnummer 2022-155-07-v1.0, opgesteld door Koolstra Advies, ons kenmerk 480218-07.

Beoordeling referentiesituatie

Voor wat betreft het aspect stikstofdepositie wordt de aangevraagde beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie. In bijlage 1 bij de Beleidsregels natuurbescherming Zeeland 2022 (hierna: Beleidsregels) is de referentiesituatie onder pp gedefinieerd als een toestemming als bedoeld in sub ddd onder onder 1, 3 of 4, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld onder 2 of 5, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In bijlage 1 bij de Beleidsregels is het begrip toestemming onder ddd gedefinieerd, waarin de hierboven genoemde nummering is opgenomen:

1. onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet 1998, dan wel onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning of geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder e of artikel 2.1 eerste lid onder i (omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu), de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
3. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldeed aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
4. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet natuurbescherming valt; of
5. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die niet is vervallen of geëxpireerd.

In dit geval is sprake van een situatie zoals genoemd onder punt 5. Als referentiesituatie geldt het toegestane gebruik op basis van de planologische toestemmingen. De gronden waarop de aanvraag betrekking heeft zijn voor het grootste gedeelte sinds de vroegste referentiedatum bestemd geweest als landbouwgrond en sindsdien ook onafgebroken als zodanig gebruikt.

Het op de vroegste relevante referentiedatum vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Buitengebied Hontenisse, zoals dat luidde na de 7e planwijziging, die is vastgesteld op 19 januari 1993.

In de twee meest recente bestemmingsplannen zijn de aanduidingen specifiek gewijzigd om de beoogde gebiedsontwikkeling Perkpolder (nu Waterzande) planologisch mogelijk te maken. Het agrarisch gebruik kon echter worden voortgezet onder het overgangsrecht van beide bestemmingsplannen. Dit is ook gebeurd tot het moment dat gestart werd met de gebiedsontwikkeling. Voor verdere onderbouwing van de referentiesituatie aan de hand van het planologisch kader verwijzen wij naar bijlage F van de bij dit besluit behorende Passende beoordeling onderdeel stikstof, rapportnummer 2022-155-07-v1.0, opgesteld door Koolstra Advies, ons kenmerk 480218-07.

In de referentiesituatie is met name sprake van stikstofemissie als gevolg van het gebruik en de bemesting van de landbouwgronden in de Westelijke Perkpolder. Omdat het landbouwverkeer een te verwaarlozen bijdrage heeft, is er -worst case- voor gekozen deze emissies in de referentiesituatie niet mee te nemen. De emissie in de referentiesituatie wordt daarom enkel bepaald door de emissie ten gevolge van mestaanwending. De onderbouwing van de invoerwijze van deze emissie is te vinden in bijlage A van de bij dit besluit behorende Passende beoordeling onderdeel stikstof, rapportnummer 2022-155-07-v1.0, opgesteld door Koolstra Advies, ons kenmerk 480218-07. Deze onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

Bij de berekening van de emissie in de referentiesituatie zijn de percelen die momenteel al zijn opgehoogd ten behoeve van de toekomstige woningbouw buiten beschouwing gelaten. Twee kleine percelen in de Westelijke Perkpolder hebben niet altijd een agrarisch gebruik gekend. Deze percelen zijn ook niet meegenomen in de referentiesituatie.

Wij zijn van mening dat gebruik wordt uitgegaan van de (juridisch) juiste referentiesituatie.

Bouwfase

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten van de bouwfase op habitattypen beschouwd. Gelet op het feit dat het project niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvindt, zijn voor de habitattypen alleen de mogelijke effecten van stikstofdepositie relevant. Andere mogelijke effecten worden dan ook niet behandeld.

Er zijn drie maatgevende situaties doorgerekend: 2025 (ophogen gebied, bouw en gedeeltelijk gebruik), 2029 (bouw en gedeeltelijk gebruik) en 2031 (bouw gereed, volledig gebruik). Het jaar 2031 is het vroegst mogelijke jaar dat de ontwikkeling geheel gereed en in gebruik genomen is. Voor de uitgangspunten verwijzen wij naar het bij dit besluit behorende document "Passende beoordeling onderdeel stikstof", rapportnummer 2022-155-07-v1.0, opgesteld door Koolstra Advies, ons kenmerk 480218-07.

Uit de AERIUS-berekeningen van bovenstaande maatgevende situaties ten opzichte van de referentiesituatie volgt dat de gebruiksfase (2031) leidt tot een grotere depositiebijdrage dan de bouwfase (2025 en 2029) en daarmee de de maatgevende situatie voor de beoordeling vormt (zie tabel 1 hieronder). In deze vergunning worden daarom de mogelijke effecten van de stikstofdepositie vanuit de bouwfase niet verder beoordeeld. Deze effecten vallen immers weg tegen de effecten vanuit de gebruiksfase.

Tabel 1: maximale stikstofdepositie in mol N per hectare per jaar ten opzichte van de referentiesituatie, per maatgevende situatie

Natura 2000-gebied	2025	2029	2031
<i>Nederland</i>			
Westerschelde & Saeftinghe	0,13	0,93	1,21
Canisvliet	-	0,17	0,21
Vogelkreek	-	0,01	0,01
<i>Vlaanderen</i>			
Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent	-	-	-
Schorren en Polders van de Beneden-Schelde	-	-	0,01
Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel	-	0,08	0,10
Krekengebied	-	0,01	0,01
Polders	-	0,01	0,01
Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitat	-	-	-

Typische soorten

Gelet op de ligging van het projectgebied, de aard van de werkzaamheden en het feit dat de effecten van stikstofdepositie wegvallen tegen de effecten vanuit de gebruiksfase, zijn voor de bouwfase enkel de typische soorten voor de omliggende kwalificerende habitattypen van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe relevant. In de directe omgeving van het projectgebied ligt het habitatype H1130 Estuaria. Typische soorten van dit habitatype zijn vissen, weekdieren, kreeftachtigen, borstelwormen en vaatplanten. Het project wordt niet uitgevoerd binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied, zodat alleen verstoring een mogelijk effect is. De typische soorten zijn niet gevoelig voor de verschillende typen verstoring. Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op typische soorten en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende habitattypen zijn hierdoor uitgesloten.

Beoordeling van effecten op habitatoorten

Gelet op de ligging van het projectgebied en de aard van de werkzaamheden is alleen de mogelijke verstoring van kwalificerende habitatoorten van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe relevant. Het gaat hierbij om verstoring door geluid, licht en trillingen en optische verstoring.

Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor de volgende habitatoorten:

- H1014 – nauwe korfslak
- H1095 – zeeprík
- H1099 – rivierprík
- H1103 – fint
- H1351 – bruinvis
- H1364 – grijze zeehond
- H1365 – gewone zeehond
- H1903 – groenknolorchis

Nauwe korfslak en groenknolorchis

De groenknolorchis en nauwe korfslak komen niet in de directe omgeving van het projectgebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voor. Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op deze soorten zijn daarom uitgesloten.

Zeeprík, rivierprík en fint

De fint, rivierprík en zeeprík maken gebruik van de Westerschelde als doortrekgebied en zijn slechts korte tijd in de omgeving van het projectgebied aanwezig. Deze soorten zijn bovendien niet gevoelig voor de diverse verstoringen. Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op deze soorten zijn daarom uitgesloten.

Bruinvis en grijze zeehond

De bruinvis en grijze zeehond komen met name aan de westzijde van het Natura 2000-gebied voor, in de nabijheid van de monding van de Westerschelde, op ruime afstand van het projectgebied en de invloedssfeer van de werkzaamheden. Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op deze soorten zijn daarom uitgesloten.

Gewone zeehond

De gewone zeehond is regelmatig waargenomen op de platen in de directe omgeving van het projectgebied. De soort kan hinder ondervinden van optische verstoring, verstoring door lichtuitstraling, geluidsverstoring en verstoring door trillingen als gevolg van de werkzaamheden.

De scheepvaartbewegingen ten behoeve van het zandtransport naar het beoogde Stranddorp vinden plaats vanuit de hoofdvaargeul van de Westerschelde naar de havenmond van de voormalige Veerhaven. Significante negatieve effecten van het gebruik van de hoofdvaargeul kunnen worden uitgesloten, aangezien de schepen voor zandaanvoer opgaan in de overige vaarbewegingen van het heersend vaarbeeld. Gezien de ruime afstand tot de Platen van Ossenissee en de ligging van de hoofdvaargeul Westerschelde tussen de voormalige veerhaven Perkpolder en de Plaat van Walsoorden worden geen significante effecten verwacht op de instandhoudingsdoelen van gewone zeehonden die van de platen gebruik maken.

Het intrillen van palen of damwanden vormt de meest verstorende activiteit, waarbij wordt vermeld dat de werkwijze 'intrillen' reeds een mitigerende maatregel vormt ten opzichte van het oorspronkelijk beoogde 'heien' van palen of damwanden (voorschrift 4).

De effecten van deze activiteit kunnen worden beperkt door ervoor te zorgen dat deze effecten niet op eenzelfde moment door het hele invloedsgebied optreden. Hiervoor hebben wij voorschrift 6 opgenomen, waarmee wordt geborgd dat het intrillen van palen niet gelijktijdig op én het Veerplein én het Stranddorp mag plaatsvinden.

Alleen de laatste fase van de ophoging, zodra de hoogte uitstijgt boven de kruin van de dijk, zal leiden tot een tijdelijke toename van optische verstoring tot over de dijk tot in het Natura 2000-gebied. In voorschrift 7 wordt voorgeschreven dat de werkzaamheden in het deelgebied Stranddorp van van noord naar zuid gefaseerd moeten worden uitgevoerd. Daarmee wordt bewerkstelligd dat reeds gerealiseerde bebouwing een afscherpende werking heeft tussen de werkzaamheden en het Natura 2000-gebied.

Door middel van voorschrift 3 wordt geborgd dat de werkzaamheden enkel plaatsvinden in de periode tussen 7.00 en 19.00.

De effecten van lichtuitstraling worden verder beperkt door voorschrift 9 op te nemen, waarin is voorgeschreven dat aan te brengen verlichting op maximaal 8 meter hoogte wordt aangebracht en dusdanig wordt geïnstalleerd dat deze van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe af straalt.

Door het voorschrijven van deze aangevraagde mitigerende maatregelen worden significante negatieve effecten op de gewone zeehond voorkomen. Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op de gewone zeehond kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op kwalificerende habitatsoorten zijn uitgesloten.

Beoordeling van effecten op broedvogels

Gelet op de ligging van het projectgebied en de aard van de werkzaamheden is alleen de mogelijke verstoring van kwalificerende broedvogelsoorten van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe relevant. In paragraaf 3.3.2 van de bij dit besluit behorende passende beoordeling Gebiedsontwikkeling Perkpolder inclusief Jachthaven met projectnummer 0458673.100, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-03 zijn de broedvogelsoorten weergegeven die in en rond het projectgebied zijn waargenomen.

De blauwborst en bruine kiekendief zijn moerasbroedvogels. In de directe omgeving van het projectgebied is geen geschikt broedbiotoop aanwezig. Ook heeft het projectgebied en de directe omgeving geen essentiële functie als foerageergebied voor broedparen van deze soorten die elders in de omgeving broeden. De dwergstern is niet in de omgeving van het projectgebied waargenomen. Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op de blauwborst, bruine kiekendief en dwergstern kunnen worden uitgesloten.

De kluut, bontbekplevier, strandplevier, zwartkopmeeuw, grote stern en visdief zijn wel in de directe omgeving waargenomen. Deze soorten zijn enkel foeragerend of rustend waargenomen. Het projectgebied en de directe omgeving hebben echter geen essentiële functie als foerageergebied voor broedparen van deze soorten die elders in de omgeving broeden. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar het bij dit besluit behorende document "Voortoets Perkpolder 2^e herziening bestemmingsplan" met projectnummer 0458673.100, versie revisie 00, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-06. Dit document maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Conclusie

Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op kwalificerende broedvogels zijn uitgesloten.

Beoordeling van effecten op niet-broedvogels

Gelet op de ligging van het projectgebied en de aard van de werkzaamheden is alleen de mogelijke verstoring van kwalificerende niet-broedvogelsoorten van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe relevant. In paragraaf 3.3.2 van de bij dit besluit behorende passende beoordeling

Gebiedsontwikkeling Perkpolder inclusief Jachthaven met projectnummer 0458673.100, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-03 zijn de niet-broedvogelsoorten weergegeven die in en rond het projectgebied zijn waargenomen.

Een aantal kwalificerende niet-broedvogelsoorten is waargenomen op het strand en slik tussen het paviljoen BarGoed en de radartoren en in de slikken van de voormalige Noorddijkpolder (zie bijlage 4). Deze vogels kunnen hinder ondervinden van lichtuitstraling, geluidsverstoring optische verstoring en verstoring door trillingen als gevolg van de werkzaamheden.

De scheepvaartbewegingen ten behoeve van het zandtransport naar het beoogde Stranddorp vinden plaats vanuit de hoofdvaargeul van de Westerschelde naar de havenmond van de voormalige Veerhaven. Significante negatieve effecten van het gebruik van de hoofdvaargeul kunnen worden uitgesloten, aangezien de schepen voor zandaanvoer opgaan in de overige vaarbewegingen van het heersend vaarbeeld. Gezien de ruime afstand tot de Platen van Ossenisse en de ligging van de hoofdvaargeul Westerschelde tussen de voormalige veerhaven Perkpolder en de Plaat van Walsoorden worden geen significante effecten verwacht op de instandhoudingsdoelen van vogels die van de platen gebruik maken.

De werkzaamheden m.b.t. de ophoging ter plaatse van het Stranddorp, bestaande uit zandtransport, overslag en verwerking, zijn 3 jaar geleden gestart en lopen nog altijd door. Gedurende deze werkzaamheden is het recreatief gebruik van de omgeving van de zeedijk tussen het paviljoen BarGoed en de radartoren voortgezet. De natuurlijke waarden van het aangrenzende strand, droogvallende slikken en de hoogwatervluchtplaatsen, zijn gedurende deze periode geëvolueerd tot op een evenwicht tussen draagkracht van het gebied (met name voldoende voedsel) en acceptatie van potentieel versturende factoren (recreatie, aanleg plateau Stranddorp). Er zal naar verwachting sprake zijn van enige mate van gewinning ten opzichte van de werkzaamheden met betrekking tot aanvoer, overslag en verwerking van het ophoogzand.

Het intrillen van palen of damwanden vormt de meest versturende activiteit, waarbij wordt vermeld dat de werkwijze 'intrillen' reeds een mitigerende maatregel vormt ten opzichte van het oorspronkelijk beoogde 'heien' van palen of damwanden (voorschrift 4).

De werkzaamheden op het Stranddorp zijn gepland nadat de eerste fasen van het Veerplein in gebruik genomen zijn. Zodoende is sprake van fasering van de meest versturende werkzaamheden op het Veerplein, respectievelijk het Stranddorp. Deze fasering biedt niet-broedvogels de mogelijkheid om tijdens werkzaamheden op het Veerplein uit te wijken naar het strand/slik tussen BarGoed en de Radartoren en bij werkzaamheden op het Stranddorp uit te wijken naar de Noorddijkpolder. Dit is in de planning van de werkzaamheden opgenomen en wordt door middel van voorschrift 6 bij deze vergunning geborgd.

Alleen de laatste fase van de ophoging, zodra de hoogte uitstijgt boven de kruin van de dijk, zal leiden tot een tijdelijke toename van optische verstoring tot over de dijk tot in het Natura 2000-gebied. In voorschrift 7 wordt voorgeschreven dat de werkzaamheden in het deelgebied Stranddorp van noord naar zuid gefaseerd moeten worden uitgevoerd. Daarmee wordt bewerkstelligd dat reeds gerealiseerde bebouwing een afscherpende werking heeft tussen de werkzaamheden en het Natura 2000-gebied.

Door middel van voorschrift 3 wordt geborgd dat de werkzaamheden enkel plaatsvinden in de periode tussen 7.00 en 19.00.

De effecten van lichtuitstraling worden beperkt door voorschrift 9 op te nemen, waarin is voorgeschreven dat aan te brengen verlichting op maximaal 8 meter hoogte wordt aangebracht en dusdanig wordt geïnstalleerd dat deze van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe af straalt.

Door het voorschrijven van deze aangevraagde mitigerende maatregelen worden significante negatieve effecten op de kwalificerende niet-broedvogelsoorten voorkomen.

Conclusie

Significante negatieve effecten door de bouwfase van dit project op kwalificerende niet-broedvogels zijn uitgesloten.

Gebruiksfas

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten van de gebruiksfas op habitattypen beschouwd. Gelet op het feit dat het project niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvindt, zijn voor de habitattypen alleen de mogelijke effecten van stikstofdepositie relevant. Andere mogelijke effecten worden dan ook niet behandeld.

Nederland

Bij de aanvraag is een AERIUS-berekening gevoegd, waaruit blijkt dat de gebruiksfas van het project leidt tot een berekende toename van stikstofdepositie van maximaal 1,21 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen in onderstaande Natura 2000-gebieden in Nederland:

- Westerschelde & Saeftinghe
- Canisvliet
- Vogelkreek

De hoogst berekende depositie vindt plaats op het habitatype H1330A - Schorren en zilte graslanden (buitendijks) in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. In diverse hexagonen waarop depositie plaatsvindt wordt de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor diverse habitattypen reeds overschreden of bijna overschreden. De depositie vanuit het project zou op de betreffende habitattypen in deze hexagonen mogelijk kunnen leiden tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch in een slechte staat van instandhouding verkeren.

Hieronder wordt per Natura 2000-gebied en per habitatype waarop een depositietoename wordt berekend onderbouwd dat in dit geval geen sprake is van een significant negatief effect door de berekende toenames van stikstofdepositie.

Westerschelde & Saeftinghe

Het project leidt tot een berekende toename van depositie op de volgende kwalificerende habitattypen in dit Natura 2000-gebied:

- H1310A - Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)
- H1320 - Slijkgrasvelden
- H1330A - Schorren en zilte graslanden (buitendijks)
- H1330B - Schorren en zilte graslanden (binnendijks)
- H2130A - Grijze duinen (kalkrijk)

Vanwege vragen die de habitatkartering voor dit Natura 2000-gebied in AERIUS-calculator versie 2024 oproept, is een veldbezoek en nader onderzoek uitgevoerd om deze onduidelijkheden weg te nemen. Het resultaat van dit veldbezoek is opgenomen als bijlage 2 bij het bij dit besluit behorende document "Passende beoordeling onderdeel stikstof", rapportnummer 2022-155-07-v1.0, opgesteld door Koolstra Advies, ons kenmerk 480218-07. Hieronder wordt een aantal keren verwezen naar dit veldbezoek.

H1310A – Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)

Voor dit habitatype geldt in dit Natura 2000-gebied een uitbreidingsopgave voor de oppervlakte en een behoudsopgave voor de kwaliteit. Het habitatype komt volgens de habitatkaart van AERIUS met een oppervlakte van ruim 267 hectare voor. De KDW wordt op 0,04 hectare overschreden en op 0,12 hectare naderend overschreden. De depositiebijdrage door dit project is maximaal 0,01 mol N/ha/jr. Deze vindt plaats op ongeveer 0,002 hectare (20 m²) overbelast habitat. Dit is minder dan 0,001% van de totale oppervlakte van dit habitatype in het Natura 2000-gebied.

In de Natuurdoelanalyse (hierna: NDA) wordt geconcludeerd dat ondanks de lokale en beperkte overbelasting, de huidige (en in de toekomst te verwachten) achtergronddepositie geen belemmering is voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van het habitatype H1310A. De knelpunten zijn voor dit habitatype niet de achtergronddepositie, maar het ruimtegebrek voor situaties met lage (morfologische) dynamiek en de huidige morfologische processen die niet optimaal zijn voor dit habitatype.

Daar waar het habitat overbelast is, is de mate van overbelasting beperkt en is het effect van stikstofdepositie op de kwaliteit van het habitat eveneens gering. De voedselrijkdom van de slikplaten en schorren wordt in hoofdzaak bepaald door de voedselrijkdom van het slib dat op het schor wordt afgezet tijdens een overstroming. Het slib in de Westerschelde is relatief voedselrijk en is daarmee de maatgevende factor. De bijdrage van de atmosferische depositie is van wege de hooguit beperkte overschrijding van de KDW niet van grote betekenis.

Gelet op de geringe mate van overbelasting, de kleine oppervlakte waarop de extra depositiebijdrage plaatsvindt en het feit dat stikstofdepositie voor dit habitatype geen maatgevend knelpunt vormt, zijn wij van mening dat uitgesloten is dat de berekende extra depositie vanuit dit project significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van dit habitatype. Andere factoren zijn van veel grotere betekenis.

H1320 – Slijkgrasvelden

Voor dit habitatype geldt in dit Natura 2000-gebied een behoudsopgave voor zowel de oppervlakte als de kwaliteit. Het habitatype komt volgens de habitatkaart van AERIUS met een oppervlakte van ruim 176 hectare voor. De KDW wordt op 0,84 ha overschreden en op 0,57 ha naderend overschreden. De depositiebijdrage door dit project is maximaal 0,99 en gemiddeld 0,18 mol N/ha/jaar. Deze vindt plaats op 0,47 hectare overbelast en 0,34 hectare naderend overbelast habitat,

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat een aanzienlijk deel van de vlakken die gekarteerd zijn als dit habitatype feitelijk geen slijkgrasvelden zijn, omdat het nagenoeg vegetatieloze delen betreft met spaarzaam voorkomen van (Engels) slijkgras. De gekarteerde (naderend) overbelaste oppervlakte is minder dan 0,5% van de totale oppervlakte van dit habitatype in het Natura 2000-gebied. De meeste gekarteerde vlakken met een berekende toename zijn delen van het gebied waarvan in het veldbezoek is vastgesteld dat het habitatype op die plaats feitelijk niet voorkomt. De feitelijke oppervlakte met een depositiebijdrage is dus nog kleiner. De hoogst berekende waarde ligt op gekarteerde vlakken waarvan in het veldbezoek is vastgesteld dat het habitatype daar niet voorkomt. De depositie op de delen van het Natura 2000-gebied waar het habitatype wel voorkomt, is nergens hoger dan 0,82 mol N/ha/jr.

In de NDA wordt geconcludeerd dat ondanks de lokale en beperkte overbelasting, de huidige (en in de toekomst te verwachten) achtergronddepositie geen belemmering is voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van het habitatype H1320. De knelpunten zijn voor dit habitatype niet de achtergronddepositie, maar het ruimtegebrek voor situaties met lage (morfologische) dynamiek en de huidige morfologische processen die niet optimaal zijn voor dit habitatype. Voor zover dit habitatype overbelast is, is de mate van overbelasting beperkt en is het effect van stikstofdepositie op de kwaliteit van het habitat eveneens gering. De voedselrijkdom van de slikplaten en schorren wordt in hoofdzaak bepaald door de voedselrijkdom van het slib dat op het schor wordt afgezet tijdens een overstroming. Het slib in de Westerschelde is relatief voedselrijk en is daarmee de maatgevende factor. De bijdrage van de atmosferische depositie is vanwege de hooguit beperkte overschrijding van de KDW niet van grote betekenis.

Gelet op de geringe mate van overbelasting, de kleine oppervlakte waarop de extra depositiebijdrage plaatsvindt en het feit dat stikstofdepositie voor dit habitatype geen maatgevend knelpunt vormt, zijn wij van mening dat uitgesloten is dat de berekende extra depositie vanuit dit project significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van dit habitatype. Andere factoren zijn van veel grotere betekenis.

H1330A - Schorren en zilte graslanden (buitendijks)

Voor dit habitatype geldt in dit Natura 2000-gebied een uitbreidingsopgave voor de oppervlakte en een verbeterdoelstelling voor de kwaliteit. Het habitat komt volgens de habitatkaart van AERIUS met een oppervlakte van ruim 2.520 hectare voor. De KDW wordt op ruim 20 ha overschreden en op bijna 15,5 ha naderend overschreden. De depositiebijdrage door het project is maximaal 1,12 en gemiddeld 0,24 mol N/ha/jaar. Deze vindt plaats op 6,6 hectare overbelast en 2,5 hectare naderend overbelast habitat. Dat is samen 0,4% van de totale oppervlakte van dit habitatype in het Natura 2000-gebied.

Behoort bij brief met zaaknummer: 480218

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat een aanzienlijk deel van de gekarteerde vlakken met H1330A feitelijk geen schorren en zilte graslanden zijn, omdat deze gekarteerd zijn op de steenglooiing van de dijk. Omdat uit het veldbezoek blijkt dat een deel van dit habitat ten onrechte op de kaart staat, is de feitelijke overbelaste oppervlakte met een extra depositiebijdrage kleiner. Omdat de hoogste depositie berekend is op vlakken waar het habitat feitelijk niet voorkomt en ook niet voor kan komen, is de maximale extra depositiebijdrage ook lager. De hoogste depositie op een overbelaste locatie waar H1330A feitelijk wel voorkomt, is maximaal 0,82 mol N/ha/jaar.

Daarnaast is het zo dat de hexagonen die overbelast zijn, hexagonen zijn die op de rand van het Natura 2000-gebied liggen en dus deels overlappen met terrein buiten het Natura 2000-gebied. Buiten het Natura 2000-gebied is de terreinruwheid hoger, waardoor voor deze hexagonen een hogere achtergronddepositiewaarde wordt berekend. Er ontstaan daardoor grote verschillen tussen de berekende achtergronddepositie op hexagonen die geheel binnen de grens van het Natura 2000-gebied liggen en hexagonen die slechts gedeeltelijk in het Natura 2000-gebied liggen. Bij de hexagonen die geheel in het Natura 2000-gebied liggen is de berekende achtergronddepositie veel lager dan in naastliggende hexagonen die slechts gedeeltelijk in het gebied liggen. De hogere ruwheid van de hexagonen op de rand van het gebied wordt bepaald door de omgeving van deze hexagonen. De ruwheid van een hexagoon wordt namelijk mede bepaald door de ruwheid van het landschap in de omliggende hexagonen. De hexagonen waar het hier om gaat overlappen met de dijk of liggen tegen hexagonen die met de dijk overlappen. Dit speelt bij alle habitattypen die in de randzone van het gebied voorkomen, maar het effect is het grootst bij H1330A. De berekende depositie duidt hier waarschijnlijk meer op de depositie die op de dijk (buiten het Natura 2000-gebied) plaatsvindt dan op het deel van de hexagonen die buitendijks op het schor liggen. Bij de beoordeling van de mogelijke effecten van de berekende extra depositiebijdrage is echter uit voorzorg "gewoon" uitgegaan van de berekende achtergronddepositie.

In de NDA wordt geconcludeerd dat ondanks de lokale en beperkte overbelasting, de huidige (en in de toekomst te verwachten) achtergronddepositie geen belemmering is voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van het habitatype H1330A. De knelpunten zijn voor dit habitatype niet de achtergronddepositie, maar het ruimtegebrek voor situaties met lage (morfologische) dynamiek en de huidige morfologische processen die niet optimaal zijn voor dit habitatype. Voor zover dit habitatype overbelast is, is de mate van overbelasting beperkt en is het effect van stikstofdepositie op de kwaliteit van het habitat eveneens gering. De voedselrijkdom van de slikplaten en schorren wordt in hoofdzaak bepaald door de voedselrijkdom van het slib dat op het schor wordt afgezet tijdens een overstroming. Het slib in de Westerschelde is relatief voedselrijk en is daarmee de maatgevende factor. De bijdrage van de atmosferische depositie is vanwege de hooguit beperkte overschrijding van de KDW niet van grote betekenis.

Gelet op de geringe mate van overbelasting, de kleine oppervlakte waarop de extra depositiebijdrage plaatsvindt en het feit dat stikstofdepositie voor dit habitatype geen maatgevend knelpunt vormt, zijn wij van mening dat uitgesloten is dat de berekende extra depositie vanuit dit project significante negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van dit habitatype. Andere factoren zijn van veel grotere betekenis.

H1330B - Schorren en zilte graslanden (binnendijks)

Voor dit habitatype geldt in dit Natura 2000-gebied een behoudsopgave voor de oppervlakte en voor de kwaliteit. Het habitat komt volgens de habitatkaart van AERIUS met een oppervlakte van ruim 28 hectare voor. De KDW wordt op ruim 7 hectare overschreden en ruim 3 hectare naderend overschreden. Dat betekent dat ruim 35% van de oppervlakte van het habitatype in dit Natura 2000-gebied (naderend) overbelast is. De depositiebijdrage door het project is maximaal 0,28 en gemiddeld 0,12 mol N/ha op het habitatype zoals het is gekarteerd. Deze vindt plaats op 1,76 hectare overbelast en 0,64 hectare naderend overbelast habitat. Dat is 9% van de totale gekarteerde oppervlakte van dit habitatype in het Natura 2000-gebied.

In het gebied waar door het project Waterzande een extra depositiebijdrage is (waarschijnlijk) nadat de kartering is uitgevoerd een natuurontwikkelingsproject uitgevoerd, waarbij onder meer de waterhuishouding is gewijzigd. Door de gewijzigde waterhuishouding en graafwerkzaamheden is veel open water aanwezig op de plekken waar in de kartering H1330B als zoekgebied is gekarteerd. In het veldonderzoek is geconcludeerd dat het habitatype daar feitelijk niet voorkomt.

In de NDA wordt geconcludeerd dat ondanks de lokale en beperkte overbelasting, de huidige (en in de toekomst te verwachten) achtergronddepositie geen belemmering is voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van het habitatype H1330A. De knelpunten zijn voor dit habitatype niet de achtergronddepositie, maar het ruimtegebrek voor situaties met lage (morfologische) dynamiek en de huidige morfologische processen die niet optimaal zijn voor dit habitatype. Voor zover dit habitatype overbelast is, is de mate van overbelasting beperkt en is het effect van stikstofdepositie op de kwaliteit van het habitat eveneens gering. De voedselrijkdom van de binnendijks gelegen schorvegetaties wordt gedomineerd door het voedselrijke slib dat daar in het verleden is afgezet en in sommige delen ook door het landbouwkundig gebruik dat daarop in het verleden heeft plaatsgevonden. De bijdrage van de atmosferische depositie is vanwege de hooguit beperkte overschrijding van de KDW niet van grote betekenis.

Aangezien is vastgesteld dat op de locatie waar een depositietoename wordt berekend geen habitatype H1330B voorkomt, kan er geen sprake zijn van een significant negatief effect door dit project. Ook indien het habitat als gevolg van de uitgevoerde inrichtingswerkzaamheden tot ontwikkeling komt, is de extra depositiebijdrage door het project daarvoor geen belemmering. De huidige achtergronddepositie op de locatie is in enkele hexagonen iets meer dan 1.500 mol N/ha/jaar, maar overwegend tussen 1.450 en 1.500 mol N/ha/jr. Dat is slechts beperkt hoger dan de KDW van 1.426 mol n/ha/jaar. De extra depositiebijdrage door het project is zo gering, dat deze niet van merkbare invloed kan zijn op de mogelijke toekomstige ontwikkeling van H1330B op de Schor van Ossensisse.

H2130A - Grijs duinen (kalkrijk)

Voor dit habitatype geldt in dit Natura 2000-gebied een behoudsopgave voor de oppervlakte en voor de kwaliteit. Het habitat komt volgens de habitatkaart van AERIUS met een oppervlakte van bijna 36,5 hectare voor. De KDW wordt op 22,7 hectare overschreden en op 9,7 hectare naderend overschreden. Daarmee is 89% van de oppervlakte van dit habitatype in dit Natura 2000-gebied (naderend) overbelast. De depositiebijdrage door het project is maximaal 0,01 mol N/ha/jr in het gebied waar H2130A is gekarteerd, over een oppervlakte van ruim 5 hectare.

De NDA concludeert dat aanvullende maatregelen nodig zijn om te kunnen voldoen aan de behoudsdoelstelling van het habitatype en dat de achtergronddepositie te hoog is om het habitat langdurig in stand te kunnen houden. Daarbij moet worden opgemerkt dat de NDA alleen ingaat op het voorkomen van het habitatype in de Kaloot, bij Borssele en het project Waterzande leidt in dat gebied niet tot een extra depositiebijdrage. Het gekarteerde voorkomen van H2130A op de gasdam in Saefinghe, waar wel een depositietoename wordt berekend, zat namelijk nog niet in de habitatkaart die voor de NDA werd gebruikt.

In het veldonderzoek is geconstateerd dat op het gekarteerde oppervlakte H2130A waar vanuit dit project een depositietoename wordt berekend geen habitatype H2130A Grijs duinen (kalkrijk) voor kan komen. De dam op deze locatie heeft geen zandig substraat, wat het voorkomen van een duinvegetatie onmogelijk maakt. Er zijn op de dijk ook geen plantensoorten waargenomen die bij een (grijs)duinvegetatie horen. De vegetatie bestaat hoofdzakelijk uit ruigtekruiden zoals speerdistel, akkerdistel, grote brandnetel en gewoon Jacobskruid. Delen van de vegetatie zijn zeer kort door intensieve konijnenbegrazing en een deel van de dam die nu als (zoekgebied voor) grijs duinen is gekarteerd, is recent machinaal ingezaaid, vermoedelijk nadat werkzaamheden op de dam zijn uitgevoerd.

Aangezien is vastgesteld dat op de locatie waar vanuit dit project een depositietoename wordt berekend geen habitatype H2130A voor kan komen, kan er op voorhand geen sprake zijn van een significant negatief effect door het project.

Typische soorten

Gelet op de ligging van het projectgebied zijn voor andere effecten dan stikstofdepositie enkel de typische soorten voor de omliggende kwalificerende habitattypen van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefinghe relevant. In de directe omgeving van het projectgebied ligt het habitatype H1130 Estuaria. Typische soorten van dit habitatype zijn vissen, weekdieren, kreeftachtigen, borstelwormen en vaatplanten. Het project wordt niet uitgevoerd binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied, zodat alleen verstoring een mogelijk effect is. De typische soorten zijn niet gevoelig voor de verschillende typen verstoring. Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op de typische soorten van dit habitatype zijn daardoor uitgesloten.

Voor de hiervoor beschreven stikstofgevoelige habitattypen waarop een toename van stikstofdepositie wordt berekend vanwege de gebruiksfase van dit project, is stikstofdepositie niet het maatgevende knelpunt. Dit geldt ook voor de typische soorten van deze habitattypen.

Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op typische soorten en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende habitattypen zijn uitgesloten.

Conclusie Westerschelde & Saeftinghe

De gebruiksfase van het project leidt niet tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende habitattypen. Dit betekent dat dit project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe niet zal aantasten.

Canisvliet

Canisvliet kwalificeert als Natura 2000-gebied vanwege de aanwezigheid van het zeldzame en bedreigde kruipend moerasscherm.

Lg08 - Nat, matig voedselrijk grasland

Voor het kruipend moerasscherm, waarvoor Lg08 het leefgebied vormt, geldt in dit Natura 2000-gebied een uitbreidingsopgave voor de populatie en een verbeterdoelstelling voor de kwaliteit van het leefgebied. Het leefgebied komt volgens de habitatkaart van AERIUS met een oppervlakte van bijna 1,5 hectare voor. De KDW wordt op 0,12 ha overschreden en op 0,07 ha naderend overschreden. De depositiebijdrage door het project is maximaal en gemiddeld 0,01 mol N/ha/jr. Deze vindt plaats op 0,12 hectare (80 m²) overbelast leefgebied en 0,07 hectare naderend overbelast leefgebied. Dat is samen 11% van de totale oppervlakte van dit leefgebiedtype in dit Natura 2000-gebied.

In de NDA wordt stikstofdepositie niet als knelpunt genoemd. De knelpunten liggen met name in het ontoereikende beheer, verdroging en recreatie.

Gezien de geringe extra depositie, de geringe mate van overbelasting, de kleine oppervlakte waarop de extra depositiebijdrage plaatsvindt en de conclusie van de NDA dat stikstofdepositie voor dit leefgebiedtype geen knelpunt vormt, zijn wij van mening dat het is uitgesloten dat de extra depositiebijdrage vanuit dit project significante negatieve effecten heeft voor het behoud en de kwaliteit van dit leefgebiedtype of het realiseren van de uitbreidingsdoelstelling belemmert.

Conclusie Canisvliet

De extra depositiebijdrage die door het project wordt veroorzaakt leidt niet tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het leefgebied waarop de depositie wordt berekend. Dit betekent dat deze extra depositie de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Canisvliet niet zal aantasten.

Vogelkreek

Vogelkreek kwalificeert als Natura 2000-gebied vanwege de aanwezigheid van het zeldzame en bedreigde kruipend moerasscherm.

Lg08 - Nat, matig voedselrijk grasland

Voor het kruipend moerasscherm, waarvoor Lg08 het leefgebied vormt, geldt in dit Natura 2000-gebied een uitbreidingsopgave voor de populatie en een verbeterdoelstelling voor de kwaliteit van het leefgebied. Het leefgebied komt volgens de habitatkaart van AERIUS met een oppervlakte van bijna 2 hectare voor. De KDW wordt op 0,08 ha overschreden en op 0,22 ha naderend overschreden. De depositiebijdrage door het project is maximaal 0,21 en gemiddeld 0,18 mol N/ha/jr. Deze vindt plaats op 0,08 hectare (80 m²) overbelast leefgebied en 0,44 hectare naderend overbelast leefgebied. Dat is samen 26% van de totale oppervlakte van dit leefgebiedtype in dit Natura 2000-gebied.

In de NDA wordt stikstofdepositie niet als knelpunt genoemd. De knelpunten liggen met name in het ontoereikende beheer, verdroging en recreatie.

Gezien de geringe extra depositie, de geringe mate van overbelasting, de kleine oppervlakte waarop de extra depositiebijdrage plaatsvindt en de conclusie van de NDA dat stikstofdepositie voor dit leefgebiedtype geen knelpunt vormt, zijn wij van mening dat het is uitgesloten dat de extra depositiebijdrage vanuit dit project significante negatieve effecten heeft voor het behoud en de kwaliteit van dit leefgebiedtype of het realiseren van de uitbreidingsdoelstelling belemmert.

Conclusie Canisvliet

De extra depositiebijdrage die door het project wordt veroorzaakt leidt niet tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het leefgebied waarop de depositie wordt berekend. Dit betekent dat deze extra depositie de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Vogelkreek niet zal aantasten.

Vlaanderen

Op onderstaande Vlaamse Natura 2000-gebieden wordt een depositietoename berekend vanuit dit project:

- Schorren en Polders van de Beneden-Schelde
- Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel
- Krekengebied
- Polders

Alleen de mogelijke effecten van stikstofdepositie zijn relevant voor Vlaamse Natura 2000-gebieden. Andere mogelijke effecten worden dan ook niet behandeld. Er wordt voor wat betreft deze Vlaamse gebieden getoetst conform het Vlaamse Stikstofdecreet, wat op 23 februari 2024 in werking is getreden. Het Vlaamse Stikstofdecreet heeft betrekking op de uitvoering van de Vlaamse Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Voor projecten die een extra depositiebijdrage van meer dan 1% van de KDW veroorzaken moet een passende beoordeling worden opgesteld. De maximale bijdrage van dit project is aanzienlijk minder dan 1% van de KDW van het meest gevoelige habitattypen in de Vlaamse gebieden. Desondanks is voor de Vlaamse gebieden toch een passende beoordeling opgesteld. Deze maakt als bijlage 3 onderdeel uit van de Passende beoordeling onderdeel stikstof, rapportnummer 2022-155-07-v1.0, opgesteld door Koolstra Advies, ons kenmerk 480218-06.

Conclusie Vlaamse Natura 2000-gebieden

Uit de passende beoordeling voor de Vlaamse gebieden volgt dat het uitgesloten is dat de instandhoudingsdoelstellingen negatief worden beïnvloed door de extra depositiebijdrage vanuit dit project. De natuurlijke kenmerken van de Vlaamse Natura 2000-gebieden worden niet aangetast.

Conclusie effecten op habitattypen

De gebruiksfase van het project leidt niet tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende habitattypen in zowel Nederlandse als Vlaamse Natura 2000-gebieden.

Beoordeling van effecten op habitatoorten

Gelet op de ligging van het projectgebied is alleen de mogelijke verstoring van kwalificerende habitatoorten van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe relevant. Het gaat hierbij om verstoring door geluid, licht en trillingen en optische verstoring.

Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen voor de volgende habitatoorten:

- H1014 – nauwe korfslak
- H1095 – zeeprík
- H1099 – rivierprík
- H1103 – fint
- H1351 – bruinvis
- H1364 – grijze zeehond
- H1365 – gewone zeehond
- H1903 – groenknolorchis

Nauwe korfslak en groenknolorchis

De groenknolorchis en nauwe korfslak komen niet in de directe omgeving van het projectgebied voor. Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op deze soorten zijn daarom uitgesloten.

Zeeprík, rivierprík en fint

De fint, rivierprík en zeeprík maken gebruik van de Westerschelde als doortrekgebied en zijn slechts korte tijd in de omgeving van het projectgebied aanwezig. Deze soorten zijn bovendien niet gevoelig voor de diverse verstoringen. Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op deze soorten zijn daarom uitgesloten.

Bruinvis en grijze zeehond

De bruinvis en grijze zeehond komen met name aan de westzijde van het Natura 2000-gebied voor, in de nabijheid van de monding van de Westerschelde, op ruime afstand van het projectgebied. Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op deze soorten zijn daarom uitgesloten.

Gewone zeehond

De gewone zeehond is regelmatig waargenomen op de platen in de directe omgeving van het projectgebied. De soort kan in de gebruiksfase van dit project hinder ondervinden van optische verstoring, verstoring door lichtuitstraling en geluidsverstoring.

Ter beperking van optische verstoring, geluidsverstoring en lichtverstoring vanuit het projectgebied zelf zijn in de passende beoordeling mitigerende maatregelen opgenomen, die door middel van de voorschriften 15 tot en met 20 aan deze vergunning zijn verbonden.

De mogelijke effecten als gevolg van het gebruik van de jachthaven kunnen plaatsvinden buiten het projectgebied zelf. Voor de gewone zeehond is vooral het afgeleid gebruik van het vaargebied buiten de jachthaven door gebruikers van de zeiljachten, al dan niet in combinatie met kleinere vaartuigen een potentiële verstoringsfactor. De kans bestaat namelijk dat jachten of aangekoppelde kleinere vaartuigen gaan varen rond de platen en in ondiepe geulen en gaan afmeren nabij of op de droogvallende de platen bij afgaand tij. Dit kan leiden tot een toename van verstoring van zeehonden op de platen.

Bij ontbreken van een handhavingsgrond als een Toegangsbeperkingsbesluit (TBB) is het niet mogelijk om toegang tot de platen en ondiepe geulen te verbieden en dus ook niet om dit verbod te handhaven. Bij het ontbreken van een dergelijk publiekrechtelijk middel is in de passende beoordeling een oplossing met inzet van privaatrechtelijke middelen opgenomen. Deze privaatrechtelijke oplossing om betreding van de platen bij Ossensisse en tevens vaarbewegingen in de Schaar van Ossensisse te voorkomen bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De jachthaven wordt alleen toegankelijk voor huizenbezitters in het Stranddorp of het Veerplein;
2. De ligplaatshouders in de jachthaven committeren zich aan de voorwaarde dat afmeren of betreding van de platen bij Ossensisse niet is toegestaan;
3. Toezicht van het naleven van dit verbod vindt plaats vanaf het vasteland. Vaststellen herleiden van overtredingen aan de hand van visuele kenmerken vaartuigen;
4. Sanctie bij overtreding: intrekken van de ligplaatsvergunning;
5. De jachthaven wordt gefaseerd ontwikkeld, met een aanvangsomvang van circa 50 ligplaatsen. Bij gebleken positieve uitkomst van de beschreven handhaving van mogelijke ongewenste activiteiten wordt overwogen om het aantal uit te geven ligplaatsen uit te bouwen.

De punten 1 tot en met 4 hebben wij verwerkt in de voorschriften 21, 22 en 23 bij deze vergunning. Punt 5 hebben wij niet in een voorschrift opgenomen, omdat de aanvraag uitgaat van een worst-case benadering en dus een volledige ontwikkeling van de jachthaven. In bijlage 3 bij deze vergunning is een kaart opgenomen van het gebied waarvoor de privaatrechtelijke oplossing geldt.

Door het voorschrijven van deze aangevraagde mitigerende maatregelen worden significante negatieve effecten op de gewone zeehond voorkomen.

Conclusie

Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op kwalificerende habitatsoorten zijn uitgesloten.

Beoordeling van effecten op broedvogels

Gelet op de ligging van het projectgebied is alleen de mogelijke verstoring van kwalificerende broedvogelsoorten van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe relevant. In paragraaf 3.3.2 van de bij dit besluit behorende passende beoordeling Gebiedsontwikkeling Perkpolder inclusief Jachthaven met projectnummer 0458673.100, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-03 zijn de broedvogelsoorten weergegeven die in en rond het projectgebied zijn waargenomen.

Van de als broedvogel aangewezen soorten zijn de blauwborst en bruine kiekendief moerasbroedvogels. In de directe omgeving van het projectgebied is geen geschikt broedbiotop
Behoort bij brief met zaaknummer: 480218

aanwezig. Ook heeft het projectgebied en de directe omgeving geen essentiële functie als foerageergebied voor broedparen van deze soorten die elders in de omgeving broeden. De dwergster is niet in de omgeving van het projectgebied waargenomen. Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op de blauwborst, bruine kiekendief en dwergster kunnen worden uitgesloten.

De kluut, bontbekplevier, strandplevier, zwartkopmeeuw, grote stern en visdief zijn wel in de directe omgeving waargenomen. Deze soorten zijn enkel foeragerend of rustend waargenomen. Het projectgebied en de directe omgeving hebben echter geen essentiële functie als foerageergebied voor broedparen van deze soorten die elders in de omgeving broeden. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar het bij dit besluit behorende document "Voortoets Perkpolder 2^e herziening bestemmingsplan" met projectnummer 0458673.100, versie revisie 00, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-06.

Ter beperking van optische verstoring, geluidsverstoring en lichtverstoring vanuit het projectgebied zelf zijn in de passende beoordeling mitigerende maatregelen opgenomen, die door middel van de voorschriften 15 tot en met 20 aan deze vergunning zijn verbonden. Hierdoor wordt de mogelijke verstoring geminimaliseerd, zodat eventuele toekomstige broedgevallen zo min mogelijk worden gehinderd.

De gebruiksfase van de jachthaven leidt tot een toename van de recreatievaart in de buitengaats wateren van de Westerschelde. Specifiek vanuit de locatie van de jachthaven in Perkpolder zijn er geen andere bijzondere omstandigheden die aanleiding zijn om grotere of andersoortige effecten op vogels in de Westerschelde te verwachten dan de reeds bestaande effecten vanuit bestaand gebruik en actuele waarden in het gebied. Voorwaarde hierbij is dat de ondiepe geul tussen het toekomstige Stranddorp en de Plaat van Ossensisse niet door kleine recreatievaart of recreatief gebruik wordt verstoord. Door middel van de voorschriften 21, 22 en 23 bij deze vergunning wordt dit geborgd.

Door het voorschrijven van deze aangevraagde mitigerende maatregelen worden significante negatieve effecten op kwalificerende broedvogels voorkomen.

Conclusie

Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op kwalificerende broedvogels zijn uitgesloten.

Beoordeling van effecten op niet-broedvogels

Gelet op de ligging van het projectgebied en de aard van de werkzaamheden is alleen de mogelijke verstoring van kwalificerende niet-broedvogelsoorten van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe relevant. In paragraaf 3.3.2 van de bij dit besluit behorende passende beoordeling Gebiedsontwikkeling Perkpolder inclusief Jachthaven met projectnummer 0458673.100, opgesteld door Antea Group d.d. 8 oktober 2024, ons kenmerk 480218-03 zijn de niet-broedvogelsoorten weergegeven die in en rond het projectgebied zijn waargenomen.

Een aantal kwalificerende niet-broedvogelsoorten is waargenomen op het strand en slik tussen het paviljoen BarGoed en de radartoren en in de slikken van de voormalige Noorddijkpolder. Deze vogels kunnen hinder ondervinden van lichtuitstraling, geluidsverstoring en optische verstoring vanuit het projectgebied.

Ter beperking van optische verstoring, geluidsverstoring en lichtverstoring vanuit het projectgebied zelf zijn in de passende beoordeling mitigerende maatregelen opgenomen, die door middel van de voorschriften 15 tot en met 20 aan deze vergunning zijn verbonden.

Het uitvaren van zeiljachten vanuit de jachthaven vanuit de havenmond naar de dichtstbijzijnde vaargeul vormt een nieuwe bron van verstoring in dit deel van de Westerschelde. Dit leidt tot zichtbaarheid en hoorbaarheid (bij gebruik hulpmotor) van recreanten in het gebied. De effecten zijn beperkt tot de havenmond, en de verstoring van de daar aanwezige specifieke verblijfplaatsen van vogels.

De pieren langs de havenmond van de voormalige veerhaven worden gebruikt door met name steltlopers om te overtijen bij hoogwater. Bij eenduidig gebruik is sprake van gewinning, en zodoende een grote mate van voorspelbaarheid van de verstoringsbron die een belangrijke reden is voor

gewenning, en zodoende verkleining van de verstoringsafstand (Krijgsveld et al, 2022) tot de vogels die gebruik maken van de pieren bij de havenmond. Op basis van het aspect van gewenning wordt als als mitigerende maatregel opgenomen dat dat in- en uitvarende boten op een voorspelbare wijze de havenmond moeten passeren, dus met een doorvarende beweging (niet stil liggen), bij voorkeur op een ruime afstand tot de pieren waar overtuigende vogels zich ophouden. Deze mitigerende maatregel hebben wij in de voorschriften 24 en 25 aan deze vergunning verbonden.

De gebruiksfase van de jachthaven leidt ook tot een toename van de recreatievaart in de buitengaatsse wateren van de Westerschelde. Specifiek vanuit de locatie van de jachthaven in Perkpolder zijn er geen andere bijzondere omstandigheden die aanleiding zijn om grotere of andersoortige effecten op vogels in de Westerschelde te verwachten dan de reeds bestaande effecten vanuit bestaand gebruik en actuele waarden in het gebied. Voorwaarde hierbij is dat de ondiepe geul tussen het toekomstige Stranddorp en de Plaats van Ossensisse niet door kleine recreatievaart of recreatief gebruik wordt verstoord. Door middel van de voorschriften 21, 22 en 23 bij deze vergunning wordt dit geborgd.

Door het voorschrijven van deze aangevraagde mitigerende maatregelen worden significante negatieve effecten op kwalificerende niet-broedvogels voorkomen.

Conclusie

Significante negatieve effecten door de gebruiksfase van dit project op kwalificerende niet-broedvogels zijn uitgesloten.

Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen, indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante negatieve effecten kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat een cumulatietoets moet worden uitgevoerd met projecten waarvoor wel een natuur-vergunning is verleend maar die nog niet of slechts ten dele zijn uitgevoerd ten tijde van het nemen van het besluit én die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied kunnen hebben. (ECLI:NL:RVS:2015:2848). In die uitspraak heeft de Afdeling ook bepaald dat in beginsel niet gecumuleerd wordt met andere projecten waarvoor een vergunning is verleend én die ten tijde van de besluitvorming reeds zijn uitgevoerd en ook niet met bestaande activiteiten waarvoor geen vergunning is benodigd. Over het algemeen wordt, als het gaat om stikstofdepositie, ervanuit gegaan dat ook projecten meegenomen moeten worden die al wel gerealiseerd zijn, maar nog niet in de achtergronddepositie zijn meegenomen. Dit omdat gerealiseerde projecten met een vertraging van ongeveer 2 jaar in de berekening van de achtergronddepositie komen.

Er is onderzoek gedaan naar projecten die vergund maar nog niet gerealiseerd zijn en die een extra stikstofdepositiebijdrage kunnen veroorzaken op de locaties waarop het project Waterzande ook een depositiebijdrage veroorzaakt. Dergelijke projecten zijn niet gevonden. Dat betekent dat er geen sprake is van cumulatieve effecten voor wat betreft stikstofdepositie. Dit geldt ook voor de andere effecten.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen zo klein mogelijk worden gehouden. Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving.

Zienswijze(n)

Iedereen heeft van 20 november 2024 tot 1 januari 2025 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied/Natura 2000-gebieden.

Behoort bij brief met zaaknummer: 480218

Evenmin leveren de voorgenomen activiteiten strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen of het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet
 Ob = Omgevingsbesluit
 Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
 Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	Artikel 5.1 Ow 1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: e. een Natura 2000-activiteit
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	Artikel 18.10 Ow 1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld. 4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken: a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens, b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend. Artikel 8.103 Bkl 1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrictlijn.
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	Artikel 5.10 Ow 1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen:

		e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, <u>ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur</u> , en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	Artikel 16.53c Ow 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied. 2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als: a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.

<p>Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan</p>	<p>Artikel 8.74b Bkl (project)</p>	<p>Artikel 8.74b Bkl</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsomgevingsvergunning betrekking heeft op een Natura 2000-activiteit, wordt de omgevingsomgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. 2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden: <ol style="list-style-type: none"> a. er zijn geen alternatieve oplossingen; b. het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. 3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege: <ol style="list-style-type: none"> a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
<p>Zorgplicht</p>	<p>11.6 Bal</p>	<p>Artikel 11.6 Bal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht:

		<ul style="list-style-type: none"> a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen; b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. <p>2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant versturende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant versturende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit
--	--	--

		<p>redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant versturende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.</p>
--	--	--

BIJLAGE 2 Kaart projectgebied, behorende bij voorschriften



BIJLAGE 4 Gebieden kwalificerende niet-broedvogels

