

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project	<i>Bergse Linker Rottekade 201-202 te Rotterdam</i>
Status	1.0
Projectnummer	22281
Kenmerk	22281.AN/MER
Datum	16 februari 2024
Auteur	
Controle	



## COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

# INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Geraadpleegde onderzoeken	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
2.1	Geldende bestemmingsplannen	5
2.2	Wettelijk kader	6
2.3	Beoordeling	7
2.3.1	Kenmerken van het project	7
2.3.2	Plaats van het project	11
2.3.3	Kenmerken van het potentiële effect	13
3	Conclusie en verzoek	15

# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

Het voornemen bestaat om ter plaatse van de Bergse Linker Rottekade 201, 201a, en 202 te Rotterdam vier vrijstaande woningen op ruime kavels te realiseren. Om dit mogelijk te maken worden de bestaande drie kadastrale percelen zodanig gewijzigd dat er vier afzonderlijke percelen ontstaan. Per kavel wordt één vrijstaande woning gerealiseerd.

Bij elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER dient aandacht besteed te worden aan de m.e.r.-beoordeling. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarde van een van de activiteiten op de D-lijst, waardoor in beginsel volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit. In onderhavig geval wordt, om het initiatief mogelijk te maken, een omgevingsvergunning aangevraagd om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Deze aanmeldnotitie wordt aangeboden bij het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Rotterdam. In deze aanmeldnotitie wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

## 1.2 GERAADPLEEGDE ONDERZOEKEN

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie zijn de volgende onderzoeken geraadpleegd:

- *Verkendend bodemonderzoek incl. asbestonderzoek* door Arnicon B.V. d.d. 8 juni 2023, kenmerk 23-0064-O
- *Nader bodemonderzoek zware metalen & asbest* door Koenders & Partners d.d. 1 september 2015, kenmerk 150456
- *Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai* door Cauberg Huygen d.d. 23 juni 2023, kenmerk 09604-57493-02v2
- *Stikstofdepositie onderzoek* door De Roever Omgevingsadvies d.d. 13 december 2023, kenmerk BLRR.Stikstof.v01
- *Quickscan Wet natuurbescherming* door Econsultancy d.d. 28 maart 2023, kenmerk 21243.001
- *Nader onderzoek ecologie* door Econsultancy d.d. 23 oktober 2023, kenmerk 21243.002

## 1.3 LEESWIJZER

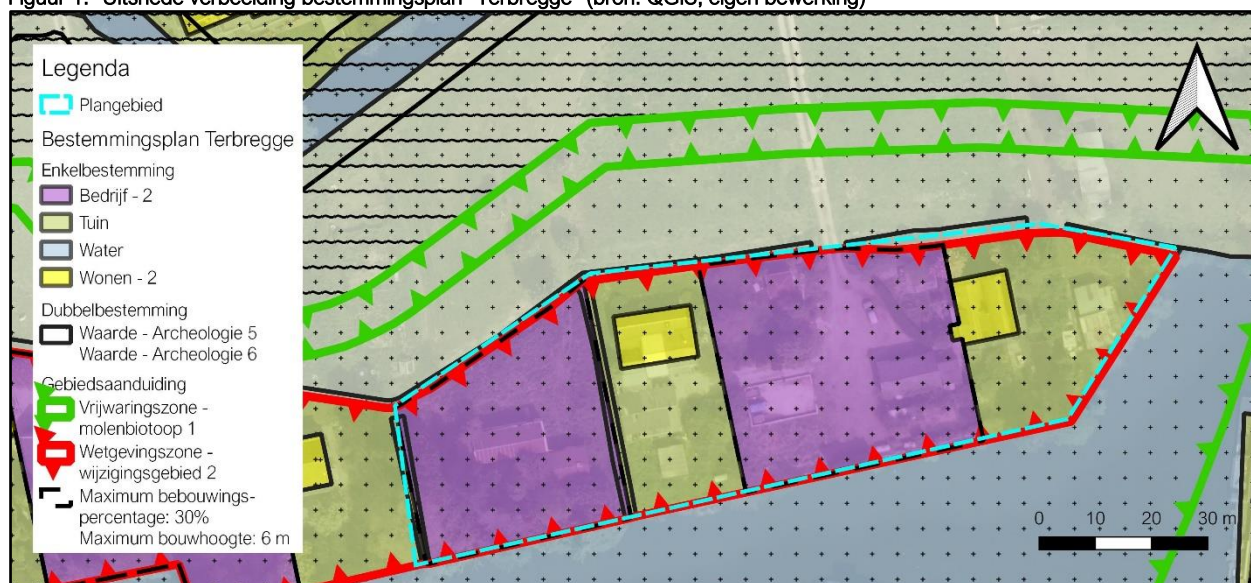
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader en vindt de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in hoofdstuk 2 volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens afgesloten met een conclusie en een verzoek.

## 2 VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

### 2.1 GELDENDE BESTEMMINGSPLANNEN

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "Terbregge" van de gemeente Rotterdam, vastgesteld op 28 mei 2020. De gronden hebben de enkelbestemmingen 'Wonen - 2', 'Tuin' en 'Bedrijf - 2' met de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde - Archeologie 6'. Ter plaatse van de enkelbestemming 'Bedrijf - 2' gelden de maatvoeringsvoorschriften 'maximum bebouwingspercentage: 30%' en 'maximum bouwhoogte: 6 m'. Verder zijn ter plaatse van het plangebied de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone - molenbiotoop 1' en 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 2' van toepassing. Figuur 1 toont een uitsnede van de verbeelding.

Figuur 1. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Terbregge" (bron: QGIS, eigen bewerking)



Naast voornoemd bestemmingsplan zijn, ter plaatse van het plangebied, ook drie paraplubestemmingsplannen geldend, te weten: "Parapluperzoning parkeernormering Rotterdam" (2017), "Parapluperzoning biologische veiligheid" (2018) en "Parapluperzoning evenementen" (2022) van kracht. Tevens geldt het "voorbereidingsbesluit Flitsbezorgsupermarkten en 'dark stores'" (2022). De geldende plannen worden achtereenvolgens nader toegelicht.

#### Toetsing aan het bestemmingsplan "Terbregge" (2020)

Ter plaatse van het plangebied zijn vier vrijstaande woningen beoogd. Het gebruik van alle gronden binnen het projectgebied ten behoeve van deze vier woningen, bijbehorende bouwwerken en herinrichting van de projectlocatie is binnen het bestemmingsplan "Terbregge" niet (geheel) toegestaan. Ook het bouwen van de woningen, bijbehorende bouwwerken en herinrichting van de projectlocatie is binnen de bouwregels van het bestemmingsplan niet (geheel) toegestaan.

#### Toetsing aan het bestemmingsplan “Paraplulherziening parkeernormering Rotterdam” (2017)

In de paraplulherziening parkeernormering Rotterdam is een regeling opgenomen, een voorwaardelijke verplichting, die verwijst naar de parkeernormen voor auto’s en fietsen in het geldende beleid. De beoogde ontwikkeling dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid. De beoogde ontwikkeling past binnen de kaders van dit bestemmingsplan.

#### Toetsing aan het bestemmingsplan “Paraplulherziening biologische veiligheid” (2018)

De paraplulherziening biologische veiligheid omvat regels over laboratoria waarin gewerkt wordt met biologische agentia. Aangezien dit voor de beoogde ontwikkeling niet relevant is, wordt hier niet nader op ingegaan. De beoogde ontwikkeling is niet in strijd met de paraplulherziening.

#### Toetsing aan het “Vorbereidingsbesluit Flitsbezorgsupermarkten met ‘dark stores’” (2022)

Het vorbereidingsbesluit Flitsbezorgsupermarkten met ‘dark stores’ bevriest de planologische mogelijkheid om zonder nadere ruimtelijke afweging nieuwe vestigingen van flitsbezorgsupermarkten met dark stores te openen. Aangezien ter plaatse van het plangebied geen flitsbezorgsupermarkten en/of dark stores beoogd zijn, is dit voor de beoogde ontwikkeling niet relevant en wordt het vorbereidingsbesluit verder buiten beschouwing gelaten.

#### Toetsing aan het bestemmingsplan “Paraplulherziening evenementen” (2022)

De paraplulherziening evenementen legt de ruimtelijke aspecten van evenementen in openbaar toegankelijk gebied vast. De opzet komt neer op een regeling voor evenementen op evenemententerreinen, gebaseerd op ‘Locatieprofielen evenementenlocaties Rotterdam 2020’ en een regeling voor evenementen buiten de evenemententerreinen verdeeld over de verschillende gebieden in Rotterdam. Aangezien de beoogde ontwikkeling uitsluitend in woningen voorziet, is de paraplulherziening niet van toepassing. Het beoogde plan is niet in strijd met de paraplulherziening.

#### **Conclusie**

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken, wordt er een planologische procedure doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘planologisch strijdig gebruik’. Hier is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Voorliggende aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

## **2.2 WETTELIJK KADER**

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt alsnog een m.e.r.-plicht.

In bijlage D worden in kolom 2 drempelwaarden gegeven. Indien een ontwikkeling boven de drempelwaarden uitkomt, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op het moment dat een ontwikkeling genoemd staat in bijlage D, maar onder de drempelwaarden valt, dient te worden beoordeeld of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats middels de zogeheten ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

### Relatie tot ontwikkeling

De projectlocatie voorziet in vier vrijstaande woningen. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen wijziging, kan de ontwikkeling getypeerd worden als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D, onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r. (zie ook tabel 1). De ontwikkeling valt echter ruim onder de drempelwaarden, waardoor geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1. Relevant onderdeel bijlage D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In de volgende paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project.

## 2.3 BEOORDELING

### 2.3.1 Kenmerken van het project

#### 2.3.1.1 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de Bergse Linker Rottekade 201-202 te Rotterdam, ten zuiden van de Rotte en de Bergse Voorplas en ten noorden van Sportpark Nieuw Terbregge en de A20 met daar achter de Kralingse Plas. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich hoofdzakelijk burgerwoningen en diverse weidepercelen. Op onderstaande afbeelding is de begrenzing van de projectlocatie met een rode streeplijn weergegeven. De projectlocatie betreft de kadastrale percelen 1553, 1554 en 1555 van sectie I, kadastrale gemeente Hillegersberg. De oppervlakte van de locatie omvat ca. 4.925 m<sup>2</sup>. Figuur 2 toont de ligging van het plangebied in de omgeving.



Figuur 2. Ligging plangebied (bron: QGIS, eigen bewerking)



### 2.3.1.2 Omvang van het project

De ruimtelijke opzet bestaat uit vier vrijstaande woningen op ruime kavels (minimaal 1.035 m<sup>2</sup> en maximaal 1.360 m<sup>2</sup>). Er geldt een maximum bebouwingspercentage van 25% van het perceel, voortgekomen uit de Nota van Uitgangspunten zoals voor de Bergse Linker Rottekade 185 – 202 is opgesteld. Hierdoor is onder andere geborgd dat de footprint van bebouwing in de toekomstige situatie niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Daarnaast is op basis van de Nota van Uitgangspunten een goothoogte van maximaal 7 meter toegestaan en een nokhoogte van maximaal 11 meter. De maximaal toegestane bouwhoogte wordt echter per perceel ook beïnvloed door de van toepassing zijnde molenbiotop. De voorlopige contour van de te realiseren woningen is weergegeven in figuur 3.

Figuur 3. Situatietekening kavelverdeling en voorlopige contour woningen (bron: Lambrane ontwikkeling)





### 2.3.1.3 Cumulatie met andere projecten

Het wijzigingsgebied waar onderhavige locatie onderdeel van uitmaakt is groter. Op het moment van opstellen van deze aanmeldnotitie zijn geen aanwijzingen bekend voor een concrete voorbereiding van een project in het overige deel van het wijzigingsgebied ('wetgevingszone – wijzigingsgebied 2' ten westen van dit project). Voor zover bekend zijn er andere concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

### 2.3.1.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen. Gelet op de omvang van de ontwikkeling zal het gebruik van natuurlijke hulpbronnen niet leiden tot uitputting van natuurlijke hulpbronnen. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

### 2.3.1.5 Productie en verwerking van afvalstoffen

In het plangebied wordt een woonfunctie voorzien, waarbij enkel sprake is van huishoudelijk gerelateerd afval. De bestemming 'Bedrijf – 2' zal met het beoogde plan komen te vervallen, waardoor er geen sprake zal zijn van de productie van bedrijfsafval. Daarnaast wordt binnen het plangebied aangesloten op een gescheiden rioolstelsel, waarbij het regenwater en het vuile afvalwater gescheiden afgevoerd worden. Aangezien er in de huidige situatie reeds drie woningen en bedrijfsbebouwing aanwezig is, wordt met de realisatie van vier woningen niet voorzien in een uitbreiding van het programma en zal de hoeveelheid afvalwater vooralsnog niet toenemen.

### 2.3.1.6 Verontreiniging en hinder

#### Bodem

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in functies met bodemverontreinigende activiteiten, waardoor negatieve milieueffecten voor de omgeving niet te verwachten zijn. Vanwege de realisatie van woonfuncties is het echter van belang om de milieuhygiënische bodemkwaliteit in kaart te brengen. Ter plaatse van de projectlocatie is derhalve een *Verkendend bodemonderzoek incl. asbestonderzoek* door Arnicon B.V. uitgevoerd.

Uit het verkennend bodemonderzoek is naar voren gekomen dat een saneringsnoodzaak geldt voor deellocaties A en B. Het saneringsplan wordt momenteel door Arnicon B.V. voorbereid. In vervolg hierop zullen de benodigde saneringsmaatregelen worden getroffen. Het plan zorgt daarmee voor een schone bodem.

#### Geluid

De ontwikkeling voorziet in vier vrijstaande woningen. In het kader van de Wet geluidhinder zijn woningen aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen, waardoor akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzones van de Rijksweg A20 (wegverkeerslawaaï) en de spoortraject Rotterdam – Gouda (railverkeerslawaaï). Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is tevens de geluidbelasting ten gevolge van 30 km/ uur wegen, waarvan de verkeersgegevens bekend zijn, bepaald. De bestemming 'Bedrijf – 2' zal met de beoogde ontwikkeling komen te vervallen, waardoor er planologisch geen bedrijfsactiviteiten meer zijn toegestaan. Geluid afkomstig van de nu nog toegestane bedrijfsactiviteiten is hiermee in de toekomstige situatie uitgesloten.

Ter plaatse van de projectlocatie is het *Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï* door Cauberg Huygen uitgevoerd. Het onderzoek concludeert dat de maximale berekende gecumuleerde geluidbelasting 56 dB is (zonder aftrek ex. art. 110g Wgh). De maatgevende bron is het wegverkeer. De maximale geluidbelasting ten gevolge van de rijksweg A20 is 53 dB waardoor hogere waarden zijn aangevraagd. Het plan zorgt daarmee voor een acceptabele geluidsbelasting voor de beoogde woningen.

#### Luchtkwaliteit

Ontwikkelingen die niet in betekenende mate (3% van de grenswaarde, oftewel 1,2 microgram per m<sup>3</sup>) bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden. In de

Regeling niet in de betekenende mate bijdragen (NIBM) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvan bekend is dat deze niet in betekenede mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Dit is onder andere het geval bij ontwikkelingen met niet meer dan 1.500 woningen en één ontsluitingsweg.

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van vier vrijstaande woningen. Op basis van bovenstaand voorbeeld mag geconcludeerd worden dat het project zelf niet in betekenende mate bijdraagt. In het kader van de aanmeldnotitie dient te worden beoordeeld of er sprake is van een negatief effect op de luchtkwaliteit. Dit kan beoordeeld worden met behulp van de grootschalige achtergrondconcentraties ter plaatse van een specifieke locatie. De grenswaarden voor toetsing van deze jaargemiddelde concentraties zijn 40 µg/m<sup>3</sup> voor stikstofdioxide NO<sub>2</sub>, 40 µg/m<sup>3</sup> voor fijnstof PM<sub>10</sub> en 25 µg/m<sup>3</sup> voor fijnstof PM<sub>2,5</sub>. Onderstaande tabel toont de totale concentraties ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt nabij de projectlocatie (geraadpleegd via CIMLK op 7 februari 2024) met bijbehorende grenswaarden.

**Tabel 2. Achtergrondconcentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> ter plaatse van het projectgebied**

Jaar	Achtergrondconcentraties wegrecceptor 24483298_226045		
	NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>2,5</sub> (µg/m <sup>3</sup> )
2022	21,8	17,1	9,0
2030	15,1	14,9	7,6
<b>Grenswaarden Wet milieubeheer</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>25</b>

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden ter plaatse van de projectlocatie, van zowel fijnstof als stikstofdioxide, niet worden overschreden. De maximale bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling is niet van zodanige omvang dat een overschrijding van de grenswaarden zal plaatsvinden. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

### 2.3.1.7 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Het project betreft de realisatie van een viertal vrijstaande woningen op een locatie waar reeds drie woningen en bedrijfsbebouwing aanwezig is. Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van de realisatie van risicovolle inrichtingen. Uit de ruimtelijke onderbouwing is gebleken dat de berekening van het groepsrisico van de Rijksweg A20 en de spoorlijn Rotterdam - Gouda niet beïnvloed wordt als gevolg van de ontwikkeling. In de omgeving van de ontwikkellocatie bevinden zich geen andere relevante risicobronnen ten aanzien van externe veiligheid. Er worden in het kader van het aspect externe veiligheid dan ook geen nadelige milieueffecten op de omgeving verwacht als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

### 2.3.1.8 Risico's voor de menselijke gezondheid

Gezondheid wordt bepaald door verschillende factoren. Te denken valt aan geluid, luchtkwaliteit, groen, bewegen en sociale aspecten. Zoals hiervoor reeds is beschreven, zijn negatieve effecten als gevolg van geluid en luchtkwaliteit niet te verwachten.

Duurzaamheid komt op verschillende manieren terug in de ontwikkeling. De woningen zullen voldoen aan de eisen voor Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG). Verder is er aandacht voor energietransitie, circulariteit, klimaatbestendigheid en voor een gezonde leefomgeving. Dit wordt gedaan door bijvoorbeeld het gebruik van duurzame energie, het toepassen van producten met een lange levensduur, een groene omgeving met inheemse plantensoorten en een zo goed mogelijke inpandigde luchtkwaliteit.

De te realiseren woningen zijn gelegen in een groene setting en dit dient ook in de toekomstige situatie zoveel mogelijk behouden te blijven. Verharding wordt waar mogelijk beperkt. De omliggende gronden worden zoveel mogelijk groen en parkachtig ingericht. De erfafscheiding van de kavels is groen en passend bij de landschappelijke setting en de maat van de percelen. De aanwezige bomen vormen de erfafscheiding in de zone langs het water en de oever aan de zuidzijde krijgt een natuurvriendelijke inrichting. Voor de erfbeplanting wordt gewerkt met inheemse beplanting, passend bij het landschap van de Rotte.

Watercompensatie is niet aan de orde vanwege aan te brengen verharding. Wel wordt er een bestaande watergang gedempt. Aan de westzijde van de ontwikkeling wordt de bestaande watergang verbreed zodat de capaciteit van waterberging binnen de locatie per saldo minimaal gelijk blijft.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een negatief (milieu)effect ten aanzien van het aspect gezondheid.

## 2.3.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

### 2.3.2.1 Bestaand grondgebruik

De projectlocatie behelst in de bestaande situatie drie woningen en bedrijfsbebouwing. Tevens is erfverharding aanwezig.

### 2.3.2.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		De projectlocatie is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	(o.a.) Wet natuurbescherming	De projectlocatie is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationale Landschappen</li> <li>Nationale parken</li> </ul>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)	De projectlocatie is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	Op circa 12 kilometer van het plangebied is het Natura 2000-gebied 'Boezems Kinderdijk' gelegen. Dit betreft geen stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Op 22 kilometer ligt het stikstofgevoelige gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'. Gelet op de afstanden van de werkzaamheden wordt een negatief effect op dit Natura 2000-gebied niet verwacht. Volledigheidshalve is echter wel een stikstofdepositieberekening uitgevoerd om het effect van de voorgenomen ontwikkeling op verder gelegen Natura 2000-gebieden te beoordelen.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)	De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		De gemeente Rotterdam kent een hoge bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS). Over het algemeen geldt dat hoe meer personen zich in een gebied bevinden, hoe meer personen hinder kunnen ondervinden van eventuele nadelige milieugevolgen. Om die reden wordt in paragraaf 2.3.3 nader ingegaan op de eventueel nadelige milieugevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.
Landschappen van: <ul style="list-style-type: none"> <li>Historisch belang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verdrag van Valletta</li> <li>Erfgoedwet</li> </ul>	Het plangebied is conform het geldende bestemmingsplan voorzien van de

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Beschermd stads- en dorpsgezicht</li> </ul> </li> <li>• Archeologisch belang</li> </ul>	dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde – Archeologie 6'. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd stadsgezicht. De bestaande bebouwing is niet aangewezen als monument. Op het plangebied is de Cultuurhistorische Verkenning Terbregge (2018) van toepassing, waaruit blijkt dat bebouwing op de omgeving dient aan te sluiten. Tevens is de locatie gelegen binnen een molenbiotoop. Om die reden wordt in paragraaf 2.3.3 nader op de aspecten archeologie, cultuurhistorie en molenbiotoop ingegaan.
--	---

### 2.3.2.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Weidevogelleefgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening Wet milieubeheer	De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Legger en Keur hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	De projectlocatie is niet in of in een beschermingszone van een waterkering gelegen.
Gebied geschikt voor beschermd soorten	Wet natuurbescherming	De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermd soorten. Om die reden wordt in paragraaf 2.3.3 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

### 2.3.2.4 Natuurlijke hulpbronnen

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied alsook het opnamevermogen van het natuurlijke milieu te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden.

#### Gebiedsbescherming (ecologie)

Voor de beoogde ontwikkeling is een *Stikstofdepositie onderzoek* door De Roever Omgevingsadvies uitgevoerd om te beoordelen of toestemming voor de herontwikkeling kan worden verkregen in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

De projectlocatie is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de verbindingzones die de verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden of Natura 2000-gebieden. Uit de berekening van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase volgt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. De ontwikkeling heeft geen negatief effect op Natura 2000-gebieden. Er is dus geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

### 2.3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

#### Verkeersgeneratie

Om de gevolgen voor verkeersaantrekkende werking in beeld te brengen, is door MEES Ruimte en Milieu de totale verkeersproductie van de ontwikkeling berekend. Voor vier woningen komt de totale verkeersgeneratie in de toekomstige situatie neer op minimaal 30 (29,2) tot maximaal 33 (32,4) motorvoertuigbewegingen per etmaal (mvt/e). Deze gegevens mogen worden afgezet tegen de verkeersgeneratie afkomstig van de huidige planologische situatie. Per saldo is naar verwachting dan ook sprake van een beperktere toename van de vervoersbewegingen dan nu berekend. Worst case wordt uitgegaan van een toename van maximaal 33 mvt/e.

De ontsluitingsweg betreft een landschappelijke dwarsweg en wordt opgewaarderd als erftoegangsweg, geschikt om de verkeersgeneratie af te wikkelen. Richting het noorden wordt aangesloten op de Bergse Linker Rottekade, alwaar de verkeersbewegingen opgaan in het heersende verkeersbeeld. In de Nota van Uitgangspunten is reeds aangegeven dat deze Dijkweg beperkte wegcapaciteit kent. Het maximaal te realiseren programma binnen het plangebied is hierop afgestemd. De omliggende weginfrastructuur is daarmee voldoende uitgerust om de verkeersbewegingen af te wikkelen. Er zijn geen negatieve effecten op de verkeersafwikkeling ter plaatse en dit onderdeel rechtvaardigt geen MER.

#### Soortenbescherming (ecologie)

Ten behoeve van de ontwikkeling is een *Quickscan Wet natuurbescherming* door Econsultancy opgesteld. Uit de quickscan volgt dat aanvullend onderzoek uitgevoerd moet worden naar nestlocaties van de steenuil, kerkuil, huismus en de gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis en steenmarters. Er geldt een zorgplicht ten aanzien van algemene grondgebonden zoogdieren en algemene amfibieën.

Uit het *Nader onderzoek ecologie* is gebleken dat

- De opstallen behorende tot de onderzoekslocatie vervullen geen beschermde functie als nest- of rustlocatie voor de steen- en/of kerkuil;
- De opstallen en het groen vervullen geen beschermde functie als nestlocatie voor de huismus;
- De opstallen behorende tot de onderzoekslocatie vervullen geen beschermde functie als nestlocatie voor de gierzwaluw;
- De opstallen en onderzoekslocatie zelf vervullen geen beschermde functie als verblijfplaats voor één van de onderzochte vleermuissoorten; en
- De onderzoekslocatie vervult geen beschermde functie als verblijfplaats voor de steenmarter.

Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet aan de orde. De zorgplicht blijft gelden. Er worden in dit kader dan ook geen nadelige milieueffecten op de omgeving verwacht als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

#### Archeologie

Conform het geldende bestemmingsplan geldt ter plaatse van de projectlocatie de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde – Archeologie 6'. Het project voorziet in bodemwerkzaamheden. De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR) heeft beoordeeld dat de werkzaamheden binnen de toegestane verstoringmarges van het bestemmingsplan blijven, met uitzondering van de heipalen en de kelder. In verband met de geringe verstoring is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. De archeologische waarden in het plangebied geven geen aanleiding tot een MER-plicht.



### Cultuurhistorie

Ter plaatse van de projectlocatie is de Cultuurhistorische Verkenning Terbregge (2018) van toepassing. Daarin is geadviseerd om nieuwe bebouwing beter op de omgeving aan te laten sluiten. Qua stedenbouw is dit reeds gebeurd door de randvoorwaarden die zijn gesteld. Verder ligt ten westen van de projectlocatie één beeldbepalend object. De ontwikkeling van de vier woningen doet geen afbreuk aan de uitstraling en/of waarde van het object. De cultuurhistorische waarden geven geen aanleiding tot een MER-plicht.

### Molenbiotoop

Aan het Prinsemolenpad 72 te Rotterdam is de molen genaamd “Prinsenmolen” gesitueerd. Deze molen is beschermd als Rijksmonument en een belangrijk icoon en blikvanger in de omgeving van de projectlocatie en van Rotterdam. De aanduiding “vrijwaringszone – molenbiotoop 1” strekt zich over de projectlocatie. De maximaal toegestane bouwhoogte volgens het geldende bestemmingsplan van de dichtstbijzijnde woning ten opzichte van de molen bedraagt 8,47 meter. De overige woningen zijn op een grotere afstand van de molen gelegen waardoor de toegestane nokhoogte hoger zal zijn. Bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen wordt iedere woning in het plangebied afzonderlijk getoetst aan de bovenstaande bouwregel uit het bestemmingsplan “Terbregge” en dient hieraan te worden voldaan. De molenbiotoop geeft geen aanleiding tot een MER-plicht.

# 3 CONCLUSIE EN VERZOEK

Uit hoofdstuk 2 volgt dat er geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.