

Sitech Services B.V.

Postbus 27
6160 MB Geleen

datum 19 september 2022
uw kenmerk 2022-WTW-IAZI0075
zaaknr. 2022-Z6728
documentnr. WLDOC-1663486819-307182
onderwerp Aanvraag ATMP vrije (koel)waterconditionering op Chemelot

Beste

Op 21 juli 2022 heb ik de door u ingediende aanvraag om (wijziging van) een watervergunning ontvangen. De aanvraag betreft de overstap naar een ATMP vrije (koel)waterconditionering op Chemelot en de bijbehorende wijzigingen in stoffen en in de lozing door Sitech Services B.V. te Stein, en heeft zaaknummer 2022-Z6728 gekregen.

Op basis van de door u verstrekte gegevens kan ik niet op uw aanvraag beslissen omdat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking.

Daarom geef ik u de mogelijkheid om de ontbrekende gegevens op grond van artikel 4:5, eerste lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) alsnog aan ons te sturen. Het betreft gegevens zoals beschreven in de bijlage bij deze brief.

Ik stel u in de gelegenheid om tot en met 17 oktober 2022 de ontbrekende gegevens aan het waterschap te verstrekken.

Op grond van artikel 4:15, eerste lid, onder a van de Awb schort ik de behandelingstermijn van uw aanvraag op totdat ik de gevraagde gegevens heb ontvangen of tot de dag waarop de termijn voor het aanleveren van gegevens ongebruikt is verstreken. Ik adviseer u om de gevraagde gegevens binnen de hier bovengenoemde termijn aan ons te sturen. Hiermee voorkomt u dat uw vergunningaanvraag, op grond van artikel 4:5, eerste lid, onder c jo. vierde lid van de Awb, buiten behandeling wordt gelaten.

Bel met [redacted] als u vragen heeft. Mailen kan ook naar [redacted].
kan [redacted] u beter helpen. . Wilt u het zaaknummer 2022-Z6728 noemen als u belt of mailt. Dan

Met vriendelijke groet,

W.A.A. Harberink
clustermanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Bijlage met beschrijving ontbrekende gegevens bij de aanvraag

Algemeen

De aanvraag beschrijft twee wijzigingen:

- I. de reductie van het gebruik en de lozing van producten die ATMP bevatten, om zo de emissie van AMPA terug te brengen. Daartoe wordt overgestapt naar ATMP-vrije alternatieven, waarvoor de lozing wordt aangevraagd.
- II. Een substantiële toename van de lozing voor een aantal stoffen genoemd in tabel 1b die losstaat van de reductieverplichting voor ATMP.

Het onderscheid tussen deze wijzigingen komt in de aanvraag onvoldoende naar voren. Ik vraag u daarom in de aanvraag deze twee onderwerpen afzonderlijk te onderbouwen. Hierbij vraag ik u nadrukkelijk uitgebreid in te gaan op de noodzaak van de toename van de lozing zoals genoemd onder II.

Veel van de betreffende stoffen zijn koelwaterconditioneringsmiddelen. Conform de vigerende vergunning (voorschrift 37) bestaat de verplichting om te streven naar chemieloos conditioneren van koelwater en daarmee naar beëindiging van de lozing van koelwaterconditioneringsmiddelen. De hoeveelheid (kg) gebruikte en geloosde chemicaliën neemt juist toe door de voorgenomen veranderingen. Ik vraag u een toelichting bij te voegen naar de relatie tussen de aangevraagde verandering en de invulling van de verplichting in voorschrift 37.

Ontbrekende informatie m.b.t. toetsing

1. Een toelichtende beschrijving saneringsinspanning conform ABM ontbreekt.
2. Er wordt niet beschreven hoe tot de concentraties is gekomen waarmee de immissietoetsen zijn uitgevoerd.
3. Voor natriumhypochloriet wordt alleen getoetst aan de chloride-norm, een gedeelte wordt ook omgezet naar chloroform, hiervoor moet ook een immissietoets worden uitgevoerd. Omzetting kan worden bepaald volgens het RIZA rapport 'Hoe omgaan met actief chloor in koelwater.'
4. Voor een aantal stoffen wordt aangegeven dat voldaan wordt aan de norm. Een verdere onderbouwing hiervan ontbreekt echter en er zijn geen nieuwe effluent concentraties berekend voor de reeds genormeerde stoffen. Hierdoor kan niet worden gecontroleerd of voldaan wordt aan de norm.
5. Benzotriazole is aangemerkt als Z1 stof en er moet daarom kunnen worden aangetoond waarom verdere minimalisatie van de lozing of vervangingen van deze stof niet mogelijk is en hoe het gebruik van deze stof is geminimaliseerd. Dit ontbreekt in de huidige aanvraag.
6. Aangegeven wordt dat voor alle stoffen, met uitzondering van HEPD, wordt voldaan aan de E/I-toets. Echter, er wordt niet voldaan voor D-glycopyranose. De onderbouwing waarom niet voldaan kan worden aan deze norm en of er eventuele maatregelen kunnen worden genomen om toch wel te kunnen voldoen, ontbreken.
7. De drinkwaterbedrijven hebben aangegeven dat er akkoord wordt gegaan met de huidige aanvraag, maar vragen wel aan Sitech om de stoffen waarvoor een significante toename wordt verwacht mee te nemen in het monitoringsprogramma. Hier wordt een de aanvraag verder geen reactie opgegeven en het is onduidelijk of er op deze stoffen in de toekomst gemonitord gaat worden.

8. Er zijn geen analyseresultaten opgenomen. Hierdoor kan niet worden gecontroleerd of de berekende verwijderingsrendementen en effluentconcentraties correct zijn.
9. De concentraties van Na-CMI waaraan getoetst wordt in de bijgevoegde E/I-toetsen wijken af van de concentraties die zijn toegepast in de wijzigingsaanvraag van de 3 DW-1 stoffen. In deze laatste aanvraag was de toegepaste Na-CMI concentratie hoger (503 µg/l) dan in de huidige wijzigingsaanvraag (309 µg/l), terwijl wordt gevraagd meer van deze stof te mogen lozen. Welke concentraties zijn correct?
10. In bijlage 2 zijn de verwijderingsrendementen toegelicht. De verwijderingsrendementen van fosforzuur zijn berekend en niet gemeten. Kan worden toegelicht hoe dit berekend is?
11. In bijlage 2 is opgenomen dat citroenzuur monohydraat goed afbreekbaar is volgens de ECHA. In voorgaande wijzigingsaanvragen werd ervan uitgegaan dat wanneer een stof goed afbreekbaar was 95% van de stof werd afgebroken in de rioolwaterzuivering. Nu wordt uitgegaan van 99% afbreekbaarheid. Waar komt dit verschil vandaan?
12. Aangegeven wordt dat voor natriumbisulfiet in de beluchte delen van de IAZI sulfiet wordt omgezet tot sulfaat (en daarom wordt alleen tegen de sulfaat norm getoetst), maar niet is afgeleid tot in welke mate deze omzetting plaatsvindt. Het RIVM heeft voor natriumbisulfiet een separate JG-MKN afgeleid waarmee getoetst moet worden. Toetsing aan de natriumbisulfiet norm en inzicht in de omzetting van bisulfiet tot sulfaat ontbreken in de aanvraag. Wanneer natriumbisulfiet niet wordt omgezet kan niet worden voldaan aan de norm.