

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Locatie
Horsterweg 201 te Ermelo

Gemeente
Ermelo

Activiteit
Vastleggen activiteiten na extern salderen

Beste

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Horsterweg 201 te Ermelo.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Wij weigeren de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
2 van 12

Wet natuurbescherming en de Omgevingswet

De oorspronkelijke vergunningsaanvraag is ingediend volgens de Wet natuurbescherming (Wnb). Volgens het overgangsrecht blijft het oude recht van toepassing voor een vergunning Natura 2000-activiteit tot het besluit onherroepelijk is, hetzij als er beroep tegen het besluit openstaat, hetzij wanneer het besluit van kracht is en er geen mogelijkheid tot beroep meer bestaat, zoals vastgelegd in artikel 2.9, eerste lid van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk Rv1DaBgf6m49 d.d. 6 november 2024)
 - Beoogde situatie (kenmerk RaZBVTGaE6My d.d. 6 november 2024)

Datum

7 november 2024

Zaaknummer

2022-017351

Blad

3 van 12

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de verkoop van een deel van de stikstofruimte ten behoeve van extern salderen. Er wordt een vergunning aangevraagd voor het resterend deel. Na de verkoop blijven 7 stuks jongvee, 1 paard, 128 stuks vleesvarkens en 90 stuks vleeskalveren op het bedrijf aanwezig.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 9 december 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 16 februari 2023 en 24 maart 2023.

Deze aanvraag is ingediend in verband met een aanvraag op basis van extern salderen. U geeft stikstofruimte af aan V.O.F. Vliek Holsteins gelegen aan Rodeschuurderwegje 12 te Ermelo. De saldo-ontvanger heeft op 9 december 2022 een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming. Deze aanvraag is bij ons bekend onder zaaknummer 2022-017349.

Aan dit besluit liggen de volgende documenten ten grondslag:

- Aanvraagformulier d.d. 09-12-2022
- Intrekkingsverzoek d.d. 02-11-2022
- Koopovereenkomst d.d. 07-11-2022
- Plattegrondtekening d.d. 11-11-2022, aangepast 24-03-2023
- Overzicht aantal dieren d.d. 14-11-2022

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
5 van 12

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteit leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant. Indien (deels) hiervan afgeweken wordt, moet dit tijdig aan de provincie Gelderland worden verzocht en moet bij dit verzoek de bijzondere omstandigheden worden vermeld. Meer informatie hierover vindt u op:

<https://www.gelderland.nl/vergunningen/maatwerkvoorschrift-voor-kappen-bos-en-bomenrij>

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er delen van Natura 2000-gebieden zijn waar de totale depositie boven de kritische depositie grenswaarde ligt en het project zorgt voor een toename van stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j), zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
6 van 12

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
7 van 12

totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
8 van 12

heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1: milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
13 oktober 2008	2008-01000	Revisievergunning Wm	240 stuks vleeskalveren 240 stuks vleesvarkens 7 stuks jongvee 1 paard
27 oktober 1982	26867	Hinderwetvergunning	Uitbreidingsvergunning voor bouwen van 2 silo's voor opslaan melkpoeder
18 maart 1981	9536	Hinderwetvergunning	Uitbreidingsvergunning 23 stuks melk en -kalkoeien 15 stuks jongvee 350 stuks vleeskalveren 250 stuks vleesvarkens 20 legkippen 4.000 vleeseenden

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 13 oktober 2008 de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

De vergunning van 18 maart 1981 genoemd in tabel 1 is gedeeltelijk komen te vervallen omdat niet alle dieren gedurende een periode van drie achtereenvolgende jaren zijn gehouden. Van deze vergunning zijn de rechten voor 18 stuks melk- en kalkkoeien, 330 stuks vleeskalveren en 186 stuks vleesvarkens overgebleven. De totale emissie van de vergunning van 18 maart 1981, zonder de vervallen rechten, komt desondanks hoger uit dan de emissie van de vergunning van 13 oktober 2008. De referentiesituatie blijft daarmee de vergunning Wet milieubeheer van 13 oktober 2008.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van referentie 13 oktober 2008 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
9 van 12

Tabel 2: vergunde capaciteit

Stal	Soort	RAV-code	OW code	Aantal
Stal C	Vleeskalveren	A 4.100	HA3.100	140
Stal D	Vleeskalveren	A 4.100	HA3.100	100
Stal F	Vleesvarkens	D 3.100	HD5.100	240
Stal G	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	HA2.100	7
Stal G	Volwassen paarden	K 1.100	HL1.100	1
Overige stikstofbronnen als mestopslag, interne en externe vervoersbewegingen en verwarming				

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

4.2.3 Over te dragen capaciteit

De stikstofruimte wordt overgedragen voor de in tabel 3 weergegeven capaciteit. Dit deel van de vergunning zal worden gebruikt voor extern salderen.

Tabel 3: over te dragen capaciteit

Stal	Soort	Ow code	Aantal
Stal C	Vleeskalveren	HA3.100	120
Stal D	Vleeskalveren	HA3.100	30

4.2.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 4 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van aanvraag 2022 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie aanvraag 2022 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekening is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 4: aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	Ow code	Aantal
1. Stal C	Vleeskalveren	HA3.100	20
2. Stal D	Vleeskalveren	HA3.100	70
3. Stal F	Vleesvarkens	HD5.100	128*
4. Stal G	Vrouwelijk jongvee	HA2.100	7
5. Stal G	Volwassen paarden	HL1.100	1
Overige stikstofbronnen als mestopslag, interne en externe vervoersbewegingen en verwarming			

* De vermindering van de 240 stuks vleesvarkens in de referentiesituatie naar 128 stuks in de beoogde situatie is vanwege het Besluit emissiearme huisvesting

4.2.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

U hebt AERIUS-berekeningen aangeleverd die zijn gemaakt met versie 2022 van AERIUS Calculator. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds de vorige versie niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Wij hebben het rekenjaar bij alle situaties op 2024 gezet. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebied Veluwe is 2,5 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
11 van 12

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag te aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
7 november 2024

Zaaknummer
2022-017351

Blad
12 van 12

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk Rv1DaBgf6m49 d.d. 6 november 2024)
- Beoogde situatie (kenmerk RaZBVTGaE6My d.d. 6 november 2024)