

# Activiteitenplan Omgevingswet gewone dwergvleermuis Nieuwe Sluis, Terneuzen



**WAARDEN  
BURG**  
Ecology

**we  
consult  
nature.**

## Activiteitenplan Omgevingswet gewone dwergvleermuis Nieuwe Sluis, Terneuzen

[REDACTED]

Status uitgave: versie 1.0

Rapportnummer: 24-235  
Projectnummer: 17-0650  
Datum uitgave: 8 juli 2024  
Projectleider: [REDACTED]  
Tweede lezer: [REDACTED]  
Foto omslag: [REDACTED]  
Opdrachtgever: BAM Infra Regio Zuidwest Wegen  
Postbus 5633  
4801 EA BREDA  
Akkoord voor uitgave: [REDACTED]  
Datum akkoord: 8 juli 2024

Graag citeren als: [REDACTED] 2024. Activiteitenplan Omgevingswet gewone dwergvleermuis Nieuwe Sluis, Terneuzen. Rapport 23-235. Waardenburg Ecology, Culemborg.

Trefwoorden: Omgevingswet, beschermde soorten, activiteitenplan, gewone dwergvleermuis, Nieuwe Sluis, Terneuzen.

Waardenburg Ecology is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Waardenburg Ecology. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Waardenburg Ecology voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Waardenburg Ecology / BAM Infra Regio Zuidwest Wegen

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Waardenburg Ecology, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Waardenburg Ecology is een handelsnaam van Bureau Waardenburg BV. Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Waardenburg Ecology hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

**Waardenburg Ecology** Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg, 0345 512710  
[info@waardenburg.eco](mailto:info@waardenburg.eco), [www.waardenburg.eco](http://www.waardenburg.eco)

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding	5
1.2	Wettelijk kader	5
1.3	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>Beschrijving project sloop bebouwing Schependijk 21-23 bij Nieuwe Sluis in Terneuzen</b>	<b>7</b>
2.1	Plangebied	7
2.2	Werkzaamheden	8
<b>3</b>	<b>Methode ecologisch onderzoek</b>	<b>9</b>
3.1	Nader soortgericht onderzoek	9
3.2	Vleermuizen	9
<b>4</b>	<b>Functie plangebied voor beschermde soorten</b>	<b>11</b>
4.1	Vleermuizen	11
4.2	Conclusie	11
<b>5</b>	<b>Bepaling en beoordeling van gevolgen voor gewone dwergvleermuis in het kader van de Ow</b>	<b>12</b>
5.1	Gewone dwergvleermuis	12
<b>6</b>	<b>Maatregelen</b>	<b>13</b>
6.1	Algemene voorzorgsmaatregelen broedvogels	13
6.2	Ecologische begeleiding	13
6.2.1	Inzet ter zake kundige ecooloog	13
6.2.2	Uitvoering van de ecologische begeleiding	13
6.3	Gewone dwergvleermuis	14
6.3.1	Maatregelen om het doden van gewone dwergvleermuis te voorkomen	14
6.3.2	Borging van voldoende verblijfplaatsen	14
<b>7</b>	<b>Reikwijdte vergunningsaanvraag</b>	<b>16</b>
7.1	Schadelijke handelingen	16
7.2	Locatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd	16
7.3	Periode waarvoor de vergunning wordt aangevraagd	16
7.4	Voorwaarden waaronder vergunning wordt verleend	16



<b>8 Alternatievenafweging</b>	<b>18</b>
8.1 Alternatieve locatie	18
8.2 Alternatieven in inrichting en uitvoering	18
8.3 Alternatieven in planning	18
<b>9 Wettelijk belang</b>	<b>19</b>
9.1 Wettelijke belangen waarvoor vergunning wordt aangevraagd	19
9.2 In het belang van de volkgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen	19
<b>10 Staat van instandhouding</b>	<b>20</b>
10.1 Gewone dwergvleermuis	20
<b>11 Conclusie</b>	<b>21</b>
<b>Literatuur</b>	<b>22</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aanneemcombinatie Sassevaart is voornemens om de bebouwing aan de Schependijk 21-23 bij de Nieuwe Sluis in Terneuzen te slopen. Bij uitvoering van de sloop wordt een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis vernietigd wat een schadelijke handeling is in het kader van de Omgevingswet (Artikel 11.46 Bal lid 1d). Omdat de vleermuizen gedwongen worden een alternatieve verblijfplaats te zoeken (bijvoorbeeld in de vleermuiskasten) zou sprake kunnen zijn van de schadelijke handeling Artikel 11.46 Bal lid 1b: opzettelijke verstoring.

Voorliggend activiteitenplan dient als onderbouwing van de vergunningaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit onder de Omgevingswet (kortweg: Ow) voor de gewone dwergvleermuis voor de sloop van de bebouwing aan de Schependijk 21-23 bij de Nieuwe Sluis in Terneuzen.

Met de in dit activiteitenplan beschreven aanpak en maatregelen wordt gewaarborgd dat de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd met de minste nadelige gevolgen voor betreffende beschermde soort.

## 1.2 Wettelijk kader

De Ow verbiedt om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit (dit is een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten) te verrichten (artikel 5.1 Omgevingswet). Dit is uitgewerkt in het Besluit activiteiten leefomgeving (kortweg: Bal). In het Bal wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende drie beschermingsregimes:

- § 11.2.2: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn.
- § 11.2.3: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn.
- § 11.2.4: omgevingsvergunning andere soorten.

Onder iedere paragraaf (11.2.2, 11.2.3 en 11.2.4 van het Bal) zijn de vergunningsplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. Er geldt een vergunningsplicht voor schadelijke handelingen bij:

- Soorten Vogelrichtlijn op grond van artikel 11.37, eerste lid Bal.
- Soorten Habitatrichtlijn op grond van artikel 11.46, eerste lid, Bal.
- Andere soorten op grond van artikel 11.54, eerste lid, Bal.

De schadelijke handelingen betreffen samengevat:

- Het opzettelijk doden en vangen van soorten.



- Het beschadigen of vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van dieren, niet zijnde vogels.
- Het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, eieren of wegnemen van nesten van vogels.
- Het opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren.
- Het (ver)storen van dieren volgens de beschermingsregimes soorten Vogelrichtlijn en soorten Habitatrichtlijn. NB: geldt niet voor vogels als geen sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de vogelsoort.
- Het plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten.

### 1.3 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 zijn het plangebied en de werkzaamheden beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de methode van het nader onderzoek. In Hoofdstuk 4 staat de functie van het plangebied voor beschermde soorten beschreven. Vervolgens worden in Hoofdstuk 5 de nadelige gevolgen van de voorgenomen ingreep voor beschermde soorten beschreven en beoordeeld in het kader van de Omgevingswet. In Hoofdstuk 6 worden de maatregelen beschreven om nadelige gevolgen voor de gewone dwergvleermuis te voorkomen dan wel te beperken. Hoofdstuk 7 geeft de reikwijdte van de aangevraagde vergunning aan (voor welke soort(en), schadelijke handeling(en), locatie en periode wordt de vergunning aangevraagd). In de Hoofdstukken 8 t/m 10 wordt ingegaan op de voorwaarden voor vergunningverlening; Hoofdstuk 8 onderbouwt dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is voor de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 9 geeft een onderbouwing van het wettelijk belang dat de voorgenomen ingreep dient. In Hoofdstuk 10 is onderbouwd dat de voorgenomen ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort. Ten slotte is in Hoofdstuk 11 de conclusie beschreven.

## 2 Beschrijving project sloop bebouwing Schependijk 21-23 bij Nieuwe Sluis in Terneuzen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het voorgenomen project. De huidige situatie binnen het plangebied wordt beschreven en vervolgens de geplande werkzaamheden. Informatie over de werkzaamheden is aangeleverd door aannemerscombinatie Sassevaart.

### 2.1 Plangebied

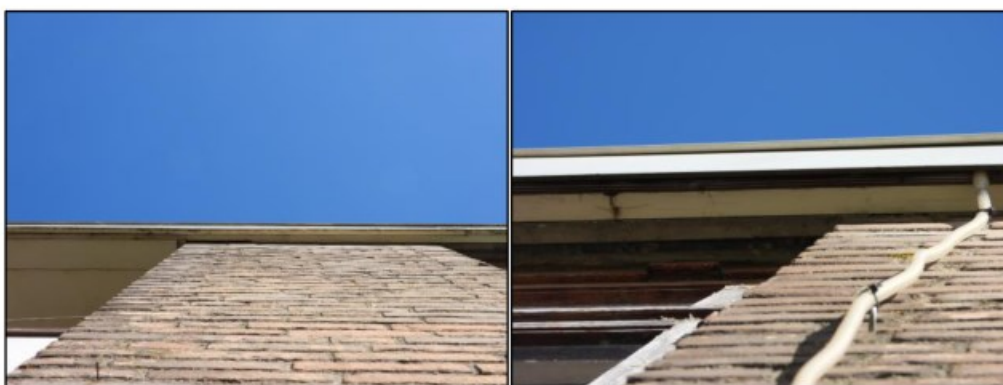
Het plangebied bevindt zich aan de Schependijk 21-23 bij de Nieuwe Sluis in Terneuzen (Figuur 2.1). Het betreft een bakstenen gebouw met een plat dak en twee verdiepingen (Figuur 2.2). De bebouwing heeft een dakrand en meerdere kieren die toegang kunnen bieden voor vleermuizen (Figuur 2.3).



Figuur 2.1 Plangebied – rood omkaderd. (Esri Nederland, Community Map Contributors | Esri Nederland, beeldmateriaal.nl | Esri Nederland, Kadaster | Esri Nederland, AHN).



*Figuur 2.2 Vooraanzicht bebouwing.*



*Figuur 2.3 Openingen en kieren onder de dakrand.*

## **2.2 Werkzaamheden**

Aannemerscombinatie Sassevaart is voornemens om de bebouwing aan de Schependijk 21-23 te slopen. De sloop van de huizen staat gepland in oktober 2024.





## 3 Methode ecologisch onderzoek

### 3.1 Nader soortgericht onderzoek

Door EcoMark is in 2023 en 2024 nader onderzoek uitgevoerd om de functie van het plangebied én de directe omgeving voor vleermuizen vast te stellen. Het onderzoek is verricht door een ter zake kundige ecooloog. Onder een ter zake kundige ecooloog (kortweg: de ecooloog) wordt een persoon verstaan die voor de situatie en soorten waarvoor diegene gevraagd is te onderzoeken, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige minimaal aan de onderstaande eerste twee punten voldoet en eventueel voldoet aan één van de overige punten:

1. Minimaal 3 jaar ervaring met het uitvoeren van soortgericht onderzoek, eventueel onder begeleiding van een ervaren ecooloog.
2. Soortspecifieke kennis heeft opgedaan (zoals over leefwijze, gedrag en monitoren van vleermuizen in succesvolle projecten) door middel van bijvoorbeeld veldwerk, onderzoek, studie of opleiding.
3. Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie.
4. Op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt natuurwetgeving, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten.
5. Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.
6. Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en/of monitoring en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals De Zoogdiervereniging).

In volgende paragraaf wordt de methodiek van het uitgevoerde onderzoek nader toegelicht.

### 3.2 Vleermuizen

Het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021. Uitgangspunt daarvoor zijn de voorwaarden ten aanzien van gewone dwergvleermuis en laatvlieger (EcoMark).

Het protocol schrijft voor dat de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld moet worden middels een voorjaars- en najaarsonderzoek, waarin meerdere onderzoeksrondes naar vleermuizen worden uitgevoerd. Hierbij zijn het aantal onderzoeksrondes en de momenten van onderzoek (ochtend of avond) afhankelijk van de te verwachten soorten. Er gelden voorwaarden voor wat betreft het aantal dagen tussen de bezoeken, de start- en eindtijden en weersomstandigheden.

Het onderzochte gebied is in totaal zesmaal bezocht: tweemaal in het najaar van 2023 (augustus-september) gericht op paar- en overwinteringsplaatsen en viermaal in het voorjaar van 2024 (mei-juni), gericht op zomer- en kraamverblijfplaatsen. De rondes zijn uitgevoerd door één persoon per ronde, waarmee wordt voldaan aan de in het



Vleermuisprotocol gestelde eis (minimaal 75% van het plangebied moet te allen tijde te overzien zijn). In Tabel 3.1 zijn de bezoekdata, -tijden en weersomstandigheden samengevat. Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan voorwaarden van het protocol.

Tijdens het veldonderzoek is gezocht naar roepende dieren en verblijfplaats indicierend gedrag (in- en uitvliegende dieren, baltsvluchten en zwermgedrag). Op deze wijze is een goed beeld verkregen van eventuele verschillende kraam-, zomer of paarverblijfplaatsen in het onderzoeksgebied. Bij met name ochtendronden is vooraf rekening gehouden met het relatief korte tijdsvenster waarbinnen wordt gezwerm door gebruik te maken van een fiets en een extra ochtendbezoek uit te voeren. Bij de avondbezoeken is rond uitvliegtijd gelet op sociale geluiden die verblijfplaatsen kunnen verraden. Met name kraamgroepen laatvliegers (op het moment dat de jongen wat groter zijn) en grote kraamgroepen gewone dwergvleermuizen vertonen luidruchtig gedrag kort voor het uitvliegen.

Daarnaast is op 28 februari 2024 een inpandige controle van de woningen uitgevoerd, waarbij gelet is op uitwerpselen en wegkruipmogelijkheden van vleermuizen.

Tabel 3.1 Overzicht bezoekdata en -tijden en weersomstandigheden van de inventarisatie vleermuizen Schependijk 21-23, Terneuzen (EcoMark).

Ronde	Datum	Tijd (u)	Weer	Zonsondergang / Zonsopgang	Aantal tussenliggende dagen t.o.v. de voorgaande vergelijkbare ronde
1	23-08-2023	20:45 - 22:50	12°C, 2 Bft, droog	20:49	
2	16-08-2023	19:45 - 21:55	12°C, 2 Bft, droog	19:54	24
3	03-05-2024	21:00 - 23:10	12°C, 3 Bft, droog	21:11	
4	10-05-2024	21:15 - 23:30	16°C, 4 Bft, droog	21:22	7
5	04-06-2024	03:20 - 05:30	17°C, 4 Bft, droog	05:32	
6	22-06-2024	22:00 - 00:05	13°C, 3 Bft, droog	22:05	43

#### Apparatuur, materieel

Tijdens de onderzoeksrondes is gebruik gemaakt van een batdetector van het type Petterson D200, aangevuld met Anabat Walkabout, Elekon Batlogger M2 en Songmeter SM4.

## 4 Functie plangebied voor beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de functie van het plangebied en de directe omgeving voor beschermde soort(en) beschreven op basis van de resultaten van de quickscan en het nader onderzoek.

### 4.1 Vleermuizen

Uit het uitgevoerde nader onderzoek (EcoMark) blijkt dat de bebouwing een functie heeft als paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis. Tijdens de tweede najaarsronde is een uitvlieger waargenomen bij de zuidelijke gevel. De exacte locatie van de paarverblijfplaats is niet bekend. Er zijn geen zwermende groepen dieren vastgesteld, waardoor een functie als winterverblijfplaats is uitgesloten. Tijdens de voorjaarsrondes zijn geen vleermuizen waargenomen die in of uit de bebouwing vlogen of enige binding met het gebouw vertoonden.

### 4.2 Conclusie

Op basis van het nader onderzoek is vastgesteld dat de bebouwing een functie heeft als paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis. De gevolgen van de voorgenomen ingreep voor deze soort zijn uitgewerkt in Hoofdstuk 5.

Voor andere beschermde soorten flora en fauna is geconcludeerd dat het plangebied geen functie heeft en/of dat nadelige gevolgen, die vergunningsplichtig zijn, uitgesloten zijn of kunnen worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen (zie Hoofdstuk 6 voor maatregelen).

## 5 Bepaling en beoordeling van gevolgen voor gewone dwergvleermuis in het kader van de Ow

In dit hoofdstuk worden de nadelige gevolgen van de voorgenomen ingreep voor gewone dwergvleermuis bepaald en beoordeeld in het kader van de Ow. Er is beoordeeld of er een vergunningaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit in het kader van de Ow nodig is.

### 5.1 Gewone dwergvleermuis

De voorgenomen ingreep kan (zonder voorzorgsmaatregelen) de volgende gevolgen hebben voor de gewone dwergvleermuis:

- Het beschadigen of vernielen van een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis.
- Omdat de vleermuizen gedwongen worden een alternatieve verblijfplaats te zoeken (bijvoorbeeld in vleermuiskasten) zou sprake kunnen zijn van de schadelijke handeling: het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuis.

Om nadelige gevolgen voor de gewone dwergvleermuis te voorkomen worden voorzorgsmaatregelen genomen, zie § 6.3.1. Met deze maatregelen wordt het opzettelijk doden van de gewone dwergvleermuis voorkomen.

Het vernielen van de paarverblijfplaats en het verstoren van gewone dwergvleermuis kan *niet* voorkomen worden met maatregelen. Het vernielen van een paarverblijfplaats en het verstoren van gewone dwergvleermuis is in het Bal aangewezen als een vergunningsplichtig geval (artikel 11.46 Bal). Voor het vernietigen van een paarverblijfplaats en het opzettelijk verstoren van gewone dwergvleermuis is daarom een vergunningsaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit nodig.

## 6 Maatregelen

In dit hoofdstuk worden de maatregelen beschreven die worden genomen om nadelige gevolgen voor de beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep te voorkomen en beperken.

### 6.1 Algemene voorzorgsmaatregelen broedvogels

Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met het broedseizoen van (algemene) vogelsoorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. Dit kan door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening worden gehouden met de periode half maart tot half augustus. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, worden potentiële broedplaatsen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen, uiterlijk begin maart, ontoegankelijk gemaakt.

### 6.2 Ecologische begeleiding

#### 6.2.1 Inzet ter zake kundige ecooloog

De uitvoering van de voorgenomen ingreep zal door een ter zake kundige ecooloog (zoals omschreven in § 3.1) begeleid worden.

#### 6.2.2 Uitvoering van de ecologische begeleiding

De ecooloog ziet er bij de uitvoering van de werkzaamheden op toe, dat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de uitgangspunten en werkwijze zoals beschreven in dit activiteitenplan. Dit houdt onder andere in:

- De ecooloog stelt een ecologisch werkprotocol op. Dit ecologisch werkprotocol geeft een beschrijving van de maatregelen die genomen moeten worden om nadelige gevolgen voor beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen en beperken. In het ecologisch werkprotocol worden de maatregelen uit voorliggend activiteitenplan en eventuele voorwaarden in de omgevingsvergunning met betrekking tot maatregelen overgenomen.
- De ecooloog geeft voor aanvang van de werkzaamheden een toelichting op het ecologisch werkprotocol aan de betrokken uitvoerder(s).
- De ecooloog ziet er bij de uitvoering van de werkzaamheden op toe, dat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de uitgangspunten en werkwijze zoals beschreven in dit activiteitenplan en ecologisch werkprotocol.



- De ecooloog bespreekt de te volgen werkwijze bij vragen, incidenten en calamiteiten met de initiatiefnemer en de uitvoerder.
- De ecooloog en de uitvoerder houden een ecologisch logboek bij gedurende de uitvoering van de werkzaamheden. Hierin worden maatregelen vastgelegd die bedoeld zijn om nadelige gevolgen voor beschermde soorten te voorkomen.

### 6.3 Gewone dwergvleermuis

#### 6.3.1 Maatregelen om het doden van gewone dwergvleermuis te voorkomen

- Het doden van dieren wordt voorkomen door de bebouwing vóór de werkzaamheden en buiten de kwetsbare periode van vleermuizen ongeschikt te maken. Dit kan in overleg met een vleermuisdeskunige door het maken van tochtgaten, het gebruik van *exclusion flaps* en/of het openbreken van de dakrand. De minst kwetsbare periode is de paartijd (half augustus-half oktober), omdat de dieren dan het meest mobiel en flexibel zijn v.w.b. verblijfplaatskeuze.
- Nadat het pand ongeschikt is gemaakt, vindt een controle plaats door een vleermuisdeskundige om te bepalen of de vleermuizen inderdaad uit het pand verdwenen zijn. Indien dit het geval is, kan het pand gesloopt worden.

#### 6.3.2 Borging van voldoende verblijfplaatsen

- Om te compenseren voor de paarverblijfplaats die verloren gaat, zijn op 26 maart 2024 vier verblijfplaatsen van het type VK WS 02 gerealiseerd binnen 200 meter van de verloren gaande bebouwing, zoals voorgeschreven in het Kennisdocument gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017). De kasten zijn gerealiseerd aan het besturingsgebouw van de oostelijke sluis (Figuur 6.1). De kasten zijn vervaardigd uit houtbeton waardoor deze ook als permanente voorzieningen kunnen dienen. De vervangende kasten zijn tijdig geplaatst, zodat aan de verplichte gewenningstijd van zes maanden voor paarverblijfplaatsen wordt voldaan.
- Daarnaast wordt in de natuurtoets aangegeven dat de woningen aan de noordkant van de Schependijk geschikt zijn als paar- en zomerverblijfplaats ( [REDACTED] 2018). Deze woningen kunnen in gebruik worden genomen als alternatieve verblijfplaats door de gewone dwergvleermuis.



*Figuur 6.1 Vleermuiskasten aan het besturingsgebouw van de oostelijke sluis.*

## 7 Reikwijdte vergunningsaanvraag

### 7.1 Schadelijke handelingen

Zoals geconcludeerd in Hoofdstuk 5 is voor uitvoering van de werkzaamheden voor de sloop van de bebouwing een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig. In Tabel 7.1 is aangegeven voor welke soort en schadelijke handelingen de omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

*Tabel 7.1 Soorten en schadelijke handelingen waarvoor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit wordt aangevraagd.*

Soort	Beschermings-regime	Schadelijke handeling
Gewone dwergvleermuis	Soorten Habitatrichtlijn	- Het opzettelijk verstoren. - Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

### 7.2 Locatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De vergunningsaanvraag is van toepassing op het gehele plangebied zoals deze aangegeven staat in Figuur 2.1.

### 7.3 Periode waarvoor de vergunning wordt aangevraagd

De vergunning is benodigd voor de periode oktober 2024 t/m maart 2025.

### 7.4 Voorwaarden waaronder vergunning wordt verleend

Een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit kan alleen worden verleend als is voldaan aan de beoordelingsregels die staan uitgewerkt in § 8.6.2 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De beoordelingsregels verschillen per soortenbeschermingsregime (uitgewerkt in art. 8.74j t/m art. 8.74l Bkl), maar komen kort gezegd neer op de beoordeling van de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- De activiteit is nodig vanwege een genoemd wettelijk belang.
- De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de aangevraagde soort.





In de volgende Hoofdstukken 8, 9 en 10 wordt nader ingegaan op deze drie criteria a, b en c.

## 8 Alternatievenafweging

Voor beschermde soorten waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, moet worden aangetoond dat er voor de voorgenomen activiteit geen alternatief bestaat, dat geen of minder negatieve gevolgen heeft voor de desbetreffende soort. In navolgende paragrafen wordt beschreven waarom het niet uitvoeren van het project (het nul-alternatief), de uitvoering van het project op een alternatieve locatie, alternatieven in de uitvoering (werkwijze) en alternatieven in de planning van het plangebied, niet mogelijk zijn. De informatie is gebaseerd op informatie die door initiatiefnemer is aangeleverd.

### 8.1 Alternatieve locatie

De ingreep is locatiegebonden. Een alternatieve locatie is dus niet van toepassing.

### 8.2 Alternatieven in inrichting en uitvoering

Het is niet wenselijk om de ingreep niet uit te voeren (zie Hoofdstuk 9: Wettelijk belang). Door het nemen van soortgerichte maatregelen (H6) worden nadelige effecten op beschermde soorten voorkomen dan wel beperkt. Er worden maatregelen getroffen om te zorgen dat individuen niet worden gedood en om verstoring zoveel mogelijk te voorkomen. Een beter uitvoeringsalternatief voor de gemoeide beschermde soorten is er niet.

### 8.3 Alternatieven in planning

De werkzaamheden vinden zoveel mogelijk plaats buiten de kwetsbare periode van de gemoeide beschermde soort. Er is geen alternatieve planning mogelijk die minder effect heeft op deze soort. Daarnaast wordt ook aan de verplichte gewenningstijd voor tijdelijke en permanente voorzieningen voldaan.

## 9 Wettelijk belang

### 9.1 Wettelijke belangen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Een tweede criterium voor vergunningverlening is dat de voorgenoemde ingreep een wettelijk belang dient. Het betreft de wettelijke belangen zoals genoemd in artikel 8.74j. (soorten Vogelrichtlijn), art. 8.74k (soorten Habitatrichtlijn) en artikel 8.74l. (andere soorten) van het Bkl. In onderstaande tabel 9.1 is aangegeven voor welk belang een vergunning wordt aangevraagd voor gewone dwergvleermuis. De volgende paragraaf geeft een onderbouwing van dit wettelijk belang. De informatie is gebaseerd op de informatie die door initiatiefnemer is aangeleverd.

*Tabel 9.1 Wettelijk belang waaronder een vergunning wordt aangevraagd. Het betreft de wettelijke belangen zoals genoemd in artikel 8.74j. (soorten Vogelrichtlijn), art. 8.74k (soorten Habitatrichtlijn) en artikel 8.74l. (andere soorten) van het Bkl.*

Soort	Ow-beschermingsregime	Wettelijke belangen
Gewone dwergvleermuis	Soorten Habitatrichtlijn	In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

### 9.2 In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen

Voor de panden is de sloop reeds jaren geleden voorzien. Gedurende de bouw hadden de woningen nog een tijdelijke functie als verblijf voor bouwvakkers. Een woonfunctie op de betreffende locatie vervalt. Momenteel staan de panden leeg en zijn ze uitgewoond. De woningen zijn in dusdanige staat dat ze niet meer veilig te gebruiken zijn. Door de panden niet te slopen, kunnen onveilige situaties ontstaan als gevolg van vandalisme, brandstichting en illegale bewoning. Dat is onwenselijk voor een overzichtelijk en veilige leefomgeving van de Nieuwe Sluis.

## 10 Staat van instandhouding

Het derde criterium voor vergunningsverlening is dat de activiteit niet leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding (Svl) van de soort waarvoor vergunning wordt aangevraagd. De volgende criteria zijn van belang bij het bepalen van de staat van instandhouding:

- de omvang van de populatie;
- de verspreiding van de populatie;
- het leefgebied, de functionaliteit van het leefgebied en het natuurlijke verspreidingsgebied;
- het toekomstperspectief.

Onderstaande paragrafen geven een korte samenvatting over de huidige staat van instandhouding van de soort, waarvoor vergunning wordt aangevraagd en de gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding van deze soort.

### 10.1 Gewone dwergvleermuis

Gewone dwergvleermuis komt landelijk algemeen voor. Zij leven in netwerken van (lokale) populaties die met name via de winterverblijven aan elkaar gekoppeld zijn. De populatie wordt geschat op 2.000.000 – 6.000.000 individuen in de Art.17 rapportage (European Environmental Agency, 2019). Er zijn geen uitspraken te doen over aantalsontwikkelingen: er zijn geen aanwijzingen voor een af- dan wel toename in aantallen. De afgelopen jaren is het leefgebied van de gewone dwergvleermuis veranderd. Er zijn meer foerageergebieden bijgekomen (bijvoorbeeld nieuwe wetlands), maar verblijfplaatsen zijn in aantal en kwaliteit afgenomen. Dit is vooral als gevolg van de toegenomen isolatiemaatregelen van woningen. Er bestaan daarom risico's voor het functioneren van netwerken aan verblijfplaatsen (zomer en winter), waardoor de staat van instandhouding in mogelijk het geding komt. Er zijn geen aanwijzingen dat de staat van instandhouding in Zeeland anders is dan de landelijke staat van instandhouding.

Indien tijdig nieuwe verblijfplaatsen worden gerealiseerd, doen de werkzaamheden geen afbreuk aan de staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis. Het huidige aanbod aan verblijfplaatsen blijft dan behouden tijdens en na de werkzaamheden (zie ook BIJ12, 2017). Daarnaast wordt met maatregelen voorkomen dat dieren worden gedood en wordt verstoring zoveel mogelijk beperkt (zie Hoofdstuk 6).

## 11 Conclusie

Voor uitvoering van de werkzaamheden voor Ecologische begeleiding Nieuwe Sluis, Terneuzen is een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig voor de volgende soort en schadelijke handelingen: zie Tabel 11.1.

Tabel 11.1 *Soorten en schadelijke handelingen waarvoor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit wordt aangevraagd.*

Soort	Beschermingsregime	Schadelijke handelingen
Gewone dwergvleermuis	Soorten Habitatrichtlijn	- Het opzettelijk verstoren. - Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Er wordt voldaan aan de criteria van vergunningverlening:

- De voorgenomen ingreep is nodig vanwege een wettelijk belang, namelijk: "In het belang van de volksgezondheid, veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".
- Er is geen andere bevredigende oplossing voor de voorgenomen ingreep.
- De voorgenomen ingreep leidt niet tot een verslechtering van de voor de staat van instandhouding van de soort waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

Met de in dit activiteitenplan beschreven aanpak en maatregelen wordt invulling gegeven aan de zorgplicht en wordt gewaarborgd dat het werk wordt uitgevoerd met de minst nadelige gevolgen voor betreffende soorten.

