

Opdrachtgever :  
Projectomschrijving : Herbestemming bollenschuur + bollenloods Beeklaan 72  
Hillegom  
Projectnummer : 2023-1969 JN  
Datum : 05-03-2024

---

### **Reactie op mail verzoek om aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning Z 2023-00001189 d.d. 22-02-2024**

Uw aanvraag is inhoudelijk beoordeeld door de omgevingsdienst West Holland. Bij deze beoordeling is een strijdigheid geconstateerd. Graag ontvangen wij de aangepaste stukken.

#### Drift van gewasbeschermingsmiddelen bollengronden

In paragraaf 4.2.2. wordt geconcludeerd dat er een jaarrond blad houdende haag zal worden geplaatst. Onduidelijk is echter waar deze zal worden geplaatst om de drift van gewasbeschermingsmiddelen tegen te gaan. De jaarrond blad houdende haag dient te worden aangegeven op de plattegrond en te worden geborgd in de voorschriften van de omgevingsvergunning.

#### **Reactie:**

*Op blad 2022-1969 JN 01b Situatie nieuw REV C is de blad houdende haag aangegeven op tekeningen.*

#### Beoordeling stikstofonderzoek

Het stikstofonderzoek houdt rekening met stationaire emissies van de mobiele werktuigen. Deze methode is verouderd. Het stationair draaien van mobiele werktuigen hoeft niet meer separaat ingevoerd te worden in de AERIUS Calculator (zie rapport TNO 2021 R12305 en m.n. paragraaf 3.1 en tabel 5 en de instructies gegevensinvoer AERIUS

Er is geen rekening gehouden met de stationaire emissie van het wegverkeer. Volgens hoofdstuk 7.3 van de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023.1 (BIJ12, versie 3, december 2023) moet het stationair draaien van wegverkeer berekend worden als tijdens het laden/lossen de motor draait. Het stikstofonderzoek moet hierop aangevuld worden.

Niet is aangegeven hoe lang de bouwfase duurt. Volgens de invoerinstructies gegevensinvoer voor AERIUS calculator 2023.1 is het uitgangspunt dat de depositiebijdrage van een project inzichtelijk wordt gemaakt in mol per hectare per jaar en dat daarvoor de aaneengesloten 12 maanden worden gemodelleerd waarvoor de depositie het hoogst is. Het gaat hierbij om de waarde die zichtbaar is in de resultaten van een AERIUS berekening onder “grootste toename” (en niet onder “hoogste totale depositie”) het stikstof onderzoek moet hierop worden aangevuld.

Onder het kopje gebiedsbescherming wordt verwezen naar de uitgevoerde AERIUS berekening. Als een nieuwe AERIUS berekening een andere uitkomst heeft dan moet de ruimtelijke onderbouwing hierop worden aangepast.

**Reactie:**

*In rapport 2022-1969 JN AERIUS berekening REV B is de stikstofberekening aangepast volgens bovenstaande opmerkingen. Daarnaast is de ruimtelijke onderbouwing hierop aangepast.*

De verwijzing naar de te treffen zorgplichtmaatregelen onder het kopje soortenbescherming is erg vaag. De Omgevingsdienst adviseert om de volgende concrete zorgplichtmaatregelen in de ruimtelijke onderbouwing op te nemen:

- Aangetroffen dieren krijgen de gelegenheid om te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Potentiële schuilplekken worden gecontroleerd op aanwezigheid van schuilende dieren.
- Broedende vogels mogen niet worden verstoord. Activiteiten welke verstorend zijn voor broedende vogels dienen buiten de broedperiode te worden gestart. Het broedseizoen verschilt per soort. Voordat gestart wordt met verstorende activiteiten, moet worden gecontroleerd of er geen broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn.

**Reactie:**

*Een en ander is toegevoegd in de ruimtelijke onderbouwing dd. 05-03-2024.*

**Geluid**

In het kader van de ruimtelijke procedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Met dit akoestisch onderzoek is de akoestische haalbaarheid van de woningen ten opzichte van de omliggende geluidsbronnen aangetoond.

Vervoersbewegingen tussen Beeklaan 74 en toekomstige Beeklaan 72 van en naar de inrichting (agrarisch bedrijf) dienen in kaart gebracht of kwalitatief beschouwd te worden. Hier is in het rapport niet voldoende op ingegaan. Het akoestisch onderzoek is niet akkoord bevonden en zal aangepast moeten worden op bovenstaande actiepoint.

Er dient aanvullend te worden onderbouwd hoe er wordt voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen vanwege de rijroute van het naastgelegen pad en hoe de bedrijvigheid van de Beeklaan 74 en (de exploitant van) achterliggende bollenvelden niet wordt belemmerd.

**Reactie:**

*Een en ander is reeds opgenomen in paragraaf 4.2.2 pagina 42 van de ruimtelijke onderbouwing d.d. 05-03-2024:*

*Het gebied is als gemengd gebied te typeren. Het gaat om een lint, waarbij naast woningen diverse (agrarische) bedrijven aanwezig zijn en dus reeds sprake is van een verhoogde achtergrondconcentratie. Er zijn rondom het bedrijf meerdere bollenbedrijven aanwezig. Meest relevant is met name het westelijk gelegen agrarisch bedrijf Beeklaan 74, op enkele meters (het gaat om het bedrijf Ruigrok), dat zich bezig houdt met teelt van snijbloemen en snijheesters onder glas). Daarmee wordt niet voldaan aan de richtafstand van 10 meter bij een gemengd gebied uit de VNG-publicatie "Be- drijven en milieuzonering, editie 2009". Wel is het zo dat er ten opzichte van dit bedrijf op vergelijkbare afstand reeds woningen aanwezig zijn die als maatgevend voor de het functioneren van het bedrijf kunnen worden beschouwd. Voorts valt op dat rondom de bollenloods en ten opzichte van het bedrijf er diverse bebouwing aanwezig is en die niet bedrijfsmatig in gebruik zijn. de loods ligt als het ware in een besloten kom met aan weerszijden bebouwing die een geluidreducerend effect sorteren. Binnen 30 meter van de loods bevinden zich voorts geen installaties, zoals ventilatoren of*

afzuiginstallaties Daarmee is in feite alleen de Beeklaan bepalend voor het woon- en leefklimaat (en zie hiervoor paragraaf 4.2.4), met mogelijk een aanvullend effect voor de voertuigen die over het perceel no. 74 naar het achtergelegen land rijden (groene pijl).



**Situatie Beeklaan**

Het gaat hier om een relatief gering aantal bewegingen per etmaal, naar schatting enkele per dag. Deze hoeveelheid zal wegvallen tegen de verkeerintensiteiten met bijbehorende geluidniveaus op de gevel afkomstig van de Beeklaan. Gelet op de configuratie is het reëel uit te gaan van de feitelijke situatie als representatieve invulling van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en voegt een onderzoek industrie- lawaai effectief niets toe ten opzichte van het akoestisch onderzoek wegverkeer (zie hiervoor dus paragraaf 4.2.4).