

Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Zaaknummer : 16672211
Documentnummer : 166730478
Datum aanvraag : 25 april 2023
Datum besluit : 5 november 2024

Aanvraag voor het : afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een twee kapper.

Locatie : Zeegstraat ongenummerd (tussen 23 en 29)

Kadastrale gemeente : Reusel

Sectie / nummer : E 1196

Een omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteit(en):

- Handelen in strijd met regels RO
- Ontheffing hogere grenswaarde Wet Geluidhinder verkeerslawaaai

Overwegingen

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden is, gelet op de projectbeschrijving en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht, het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen.

Ontvankelijkheid

Gezien de Ministeriële regeling omgevingsrecht, is het college van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project op de fysieke leefomgeving. Daarbij is geoordeeld dat de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Inhoudelijke beoordeling

De aanvraag is inhoudelijk beoordeeld. Gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, zijn geen weigeringsgronden aanwezig voor deze aanvraag. Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Andere activiteiten onlosmakelijk verbonden

Uit de beoordeling is gebleken dat andere activiteiten (ontheffing hogere grenswaarde Wet Geluidhinder verkeerslawaaai) onlosmakelijk verbonden zijn en opgenomen is in deze aanvraag.

Uitgebreide procedure

Voor deze aanvraag omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de uitgebreide procedure van toepassing. Hiervoor moet de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd. Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 25 april 2023 ontvangen aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, hebben met ingang van vrijdag 26 juli 2024 tot en met donderdag 5 september 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn konden zienswijzen naar voren worden gebracht.

In deze periode is een zienswijze ingediend. De behandeling van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1a.

Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Gelet op het vorenstaande zijn dan ook geen redenen om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Besluit



Omgevingsvergunning verleend

De omgevingsvergunning is verleend, onder de voorschriften zoals opgenomen in bijlage 2 van dit besluit, voor de volgende activiteit(en):

- Handelen in strijd met regels RO
- Ontheffing hogere grenswaarde Wet Geluidhinder verkeerslawaa

Documenten

Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is ook opgenomen in bijlage 3.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van gemeente Reusel-De Mierden,



Ton Kluijtmans
Casemanager Bouw
Team Vergunningen

Niet eens met dit besluit? Beroep mogelijk.

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kan beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant (Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch).

Voor deze procedure bij de rechtbank is griffierecht verschuldigd. Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op deze site voor de voorwaarden.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kan aan de voorzieningenrechter worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen (verzoek om schorsing van het besluit). Zo'n verzoek kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld.

Inwerkingtreding besluit

Tot uitvoering van dit project mag pas worden overgegaan als dit besluit in werking is getreden. **Dit besluit, waarbij de uitgebreide procedure is gevolgd, treedt pas in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift** (ofwel zes weken na ter inzage legging). Voor zover van toepassing, **mag tot die tijd geen gebruik worden gemaakt** van dit besluit. Wanneer gedurende de bovengenoemde beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt een besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

- Het project is gelegen in het bestemmingsplan "Stedelijk gebied 2018 " en de bedoelde gronden zijn bestemd als "Wonen en Tuin" met de dubbelbestemming "waarde archeologie 4.1 en 5.1"
- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het project niet voldoet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan omdat op grond van voornoemd bestemmingsplan er geen extra woningen mogen worden toegelaten

Afwijking van het bestemmingsplan

- Het project is naar mening van het college niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is naar mening van het college voldoende geborgd. Voor de motivering wordt verwezen naar de bij het besluit horende Ruimtelijke Onderbouwing van Crijns Rentmeesters, Zeegstraat ong. ,tussen 23 en 29 te Reusel, d.d. 13 mei 2024.
- Aan het project kan meegewerkt worden indien ten aanzien van dit aspect een omgevingsvergunning wordt verleend als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a. 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afwijken van het bestemmingsplan).
- Bij een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan moet door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven.
- De gemeenteraad kan categorieën aanwijzen waarvoor een dergelijke verklaring niet is vereist.
- De gemeenteraad van de gemeente Reusel-De Mierden op 18 december 2012 heeft besloten dat geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen is vereist voor initiatieven die:
 - het realiseren van een of meerdere woningen betreffen, met inbegrip van bijgebouwen, mits passend binnen de indicatie van de toename van de woningvoorraad per gemeente, die periodiek door de provincie Noord-Brabant wordt vastgesteld op basis van een actualisering van haar bevolkings- en woningbehoefteprognose, en passend binnen de afspraken die hierover zijn gemaakt in het regionaal planningsoverleg. Dit project past binnen bovenvermelde overweging. Daarom is geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen vereist.
- Voor het project zijn tussen de initiatiefnemer en de gemeente Reusel-De Mierden afspraken gemaakt over de economische uitvoerbaarheid, plankosten en eventuele planschade. Deze afspraken zijn vastgelegd in een door beide partijen ondertekende anterieure overeenkomst.

Belangenafweging

- Gelet op het vorenstaande - zijn geen redenen om de omgevingsvergunning niet te verlenen en de afwijking van het bestemmingsplan is gewenst en/of vereist voor de ontwikkeling van het project.
- Het college van mening is dat de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan voor deze activiteit in planologisch opzicht van beperkte betekenis is en op basis hiervan dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening is. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is naar mening van het college voldoende geborgd.
- Daarbij is het college van mening dat het project geen belemmering zorgt voor, dan wel bijdraagt aan een veilige en gezonde leefomgeving en een goede fysieke omgevingskwaliteit ter vervulling van (maatschappelijke) behoeften en bijdraagt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
- Het college is van mening dat door de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

Bijlage 1a

Behandeling zienswijzen

Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 25 april 2023 ontvangen aanvraag om omgevingsvergunning met de daarbij bijbehorende stukken heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn binnen de gestelde termijn de volgende zienswijzen naar voren gebracht:

Zienswijze 1, ontvangen op 26 augustus 2024 nr. 24IK.1251.

Inhoudelijke behandeling zienswijzen

Bij de behandeling van de ingekomen zienswijzen is ervoor gekozen om na een korte weergave van de geleverde inbreng een reactie te geven. Ondanks dat per thema een korte samenvatting van de zienswijzen is gegeven, zijn alle zienswijzen volledig bij de afweging betrokken.

De zienswijze van indiener 1:

Activiteit handelen in strijd met regels RO

1. Situering groenstrook

Reactie college op de zienswijze

- a. Aan indiener is aangegeven dat de situering van de groenstrook conform de ruimtelijke onderbouwing en vergunning zal worden uitgevoerd. Een extra voorschrift daarvoor opnemen is niet nodig.

Conclusie

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze(n) is het besluit niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Bijlage 2

Voorschriften

Aan het besluit zijn de hieronder omschreven nadere voorschriften verbonden.

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

- Voor deze activiteit zijn geen nadere voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Bijlage 3

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

| Omschrijving | Datum ontvangst | Ons kenmerk |
|--|----------------------------|------------------------|
| 7759965_1682436806542_publiceerbareaanvraag.pdf | 25-04-2023 | 166711595 |
| 7759965_1715588846087_Ruimtelijke_onderbouwing_13_mei_2024.pdf | 13-05-2024 | 166723684 |
| Aanvraag hogere grenswaarde Wet Geluidhinder - d.d. 10-10-2024 | 17-10-2024 | 166730475 |
| Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting - kenmerk M230038.001.002.R2JME - d.d. 07-10-2024 | 17-10-2024 | 166730477 |

Besluit hogere grenswaarde

(Wet geluidhinder)

Zaaknummer : 16673087
Documentnummer : 166730181
Datum aanvraag : 29 december 2023, laatst aangepast op 10 oktober 2024

Burgemeester en wethouders van Reusel-de Mierden,

gezien de aanvraag om : ontheffing hogere grenswaarde Wet Geluidhinder verkeerslawaaai
aan het adres : Zeegstraat ong., tussen 23 en 29, te Reusel
op het kadastraal perceel : Reusel
sectie/nummer(s) : E 1196 (gedeeltelijk)

overwegende dat:

- een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder wordt gevraagd;
- de ontheffing gevraagd wordt in combinatie met de aanvraag omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening waardoor de realisatie van twee nieuwe woningen mogelijk wordt;
- het project is gelegen binnen de zone Wet geluidhinder van de wegen Zeegstraat en Voort en de geluidbelasting op de gevels van de woningen als gevolg van de Zeegstraat meer bedraagt dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde;
- om het project te kunnen realiseren een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder noodzakelijk is;
- de beslissing op deze aanvraag ontheffing moet worden genomen vooraf aan of gelijktijdig met het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is om op de aanvraag hogere waarde te beslissen;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit geen weigeringsgronden zijn voor deze aanvraag;
- het ontwerpbesluit van de activiteit handelen in strijd met RO heeft 6 weken ter inage gelegen.
- in deze periode is een zienswijze ingediend.
- de behandeling van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1a;
- gelet op de zienswijzen de voorschriften verbonden aan deze vergunning niet zijn aangepast;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de ontheffing niet te verlenen;
- het vaststellen van deze hogere grenswaarde niet inhoudt dat hiermee is voldaan aan de bepalingen in andere wetten, besluiten, verordeningen, etc. (zoals de Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en bestemmingsplan);
- gelet op de bepalingen van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder de hogere waarde kan worden verleend;

besluiten:

- doeltreffende maatregelen gericht op het (nog verder) verminderen van de, vanwege de Zeegstraat te verwachten geluidbelasting, op de gevels van de woningen tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke, stedenbouwkundige en/of financiële aard;
- als hogere grenswaarden, vanwege de Zeegstraat, voor de nieuwe woningen, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

| Hogere waarden twee woningen aan de Zeegstraat ong., tussen 23 en 29, te Reusel | | | | | | |
|--|-----------------------------|-----------|---|-----------------|---|---|
| Vanwege wegverkeerslawaai van de Zeegstraat | | | | | | |
| Waarneempunt (wnp) | Rijks-driehoeks-coördinaten | | Aantal woningen/andere geluidgevoelige bestemmingen waarop wnp betrekking heeft | Waarneem hoogte | Geluidbelasting voor maatregelen/ na maatregelen in dB (inclusief aftrek in geval van wegverkeer) | Geluidbelasting na maatregelen en/of Verzochte hogere waarden in dB (inclusief aftrek in geval van wegverkeer) |
| | x | y | | | | |
| t 01 | 138968,36 | 375177,75 | noordelijke woning | 1,5 | 50 / 50 | 50 |
| t 01 | 138968,36 | 375177,75 | | 4,5 | 51 / 51 | 51 |
| t 01 | 138968,36 | 375177,75 | | 7,5 | 52 / 52 | 52 |
| t 02 | 138974,65 | 375180,98 | | 1,5 | 53 / 53 | 53 |
| t 02 | 138974,65 | 375180,98 | | 4,5 | 53 / 53 | 53 |
| t 02 | 138974,65 | 375180,98 | | 7,5 | 53 / 53 | 53 |
| t 03 | 138977,44 | 375180,43 | | 1,5 | 57 / 57 | 57 |
| t 03 | 138977,44 | 375180,43 | | 4,5 | 57 / 57 | 57 |
| t 03 | 138977,44 | 375180,43 | | 7,5 | 57 / 57 | 57 |
| t 04 | 138981,55 | 375172,43 | zuidelijke woning | 1,5 | 57 / 57 | 57 |
| t 04 | 138981,55 | 375172,43 | | 4,5 | 57 / 57 | 57 |
| t 04 | 138981,55 | 375172,43 | | 7,5 | 57 / 57 | 57 |
| t 05 | 138980,82 | 375170,44 | | 1,5 | 54 / 54 | 54 |
| t 05 | 138980,82 | 375170,44 | | 4,5 | 54 / 54 | 54 |
| t 05 | 138980,82 | 375170,44 | | 7,5 | 54 / 54 | 54 |
| t 06 | 138972,75 | 375166,28 | | 1,5 | 50 / 50 | 50 |
| t 06 | 138972,75 | 375166,28 | | 4,5 | 52 / 52 | 52 |
| t 06 | 138972,75 | 375166,28 | | 7,5 | 52 / 52 | 52 |

Opmerkingen: Voor de ligging van de waarneempunten wordt verwezen naar de tekening in het akoestisch rapport behorende bij dit besluit (zie bijlage 2)

3. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Aanvraag ontheffing Wet geluidhinder, d.d. 29 december 2023, laatst aangepast op 10 oktober 2024;
 - Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting, onderzoek uitgevoerd door Aelmans, documentkenmerk M230038.001.002.R2/JME, d.d. 7 oktober 2024.

4. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruidten) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
 - dat voor de woning ten minste één geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
 - dat de hogere waarde wordt geregistreerd in het kadaster.

Bijlage 4

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Aanleiding

De gemeente heeft een aanvraag ontheffing wegverkeerslawaai ontvangen.

Deze ontheffing is gevraagd in combinatie met een aanvraag omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening waardoor de realisatie van twee nieuwe woningen mogelijk wordt.

In de huidige situatie is de planlocatie onbebouwd en in gebruik als grasland alwaar hobbymatig een aantal paarden grazen.

Men is voornemens om een twee-onder-een-kap woning en daarlangs nog een open strook naar achter te realiseren.

Voor de nieuwe woningen dient een hogere waarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder te worden vastgesteld omdat het plan is gelegen binnen de zone Wet geluidhinder van de weg Zeegstraat. De geluidbelasting op de gevels van de woningen als gevolg van deze weg bedraagt meer dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Aanvraag ontheffing Wet geluidhinder, d.d. 29 december 2023, laatst aangepast op 10 oktober 2024;
- Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting, onderzoek uitgevoerd door Aelmans, documentkenmerk M230038.001.002.R2/JME, d.d. 7 oktober 2024.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Op dit moment is op deze locatie het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied 2018' van de gemeente Reusel-De Mierden van kracht. Dit bestemmingsplan is op 2 oktober 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het gehele bouwvlak met de woningen is bestemd als bestemming Wonen.

De ontwikkeling past niet rechtstreeks binnen het vigerend ruimtelijk beleid, omdat op grond van voornoemd bestemmingsplan er geen extra woningen mogen worden toegelaten. Daarom is een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening gevraagd zodat deze extra woningen wel mogen worden gerealiseerd.

Beoordeling

De locatie ligt binnen de zone, krachtens artikel 74 Wet geluidhinder, van 200 meter van de Zeegstraat en 250 meter van de Voort.

Burgemeester en wethouders stellen vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie als bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder. Voor de te projecteren woning geldt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder, juncto artikel 3.1, lid 1, van het Besluit geluidhinder een voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

Artikel 83 biedt de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 63 dB voor een nieuwe woning in een stedelijk gebied.

De voorkeurgrenswaarde wordt ten gevolge van het wegverkeer op de Voort niet overschreden. De voorkeurgrenswaarde wordt wel overschreden ten gevolge van het wegverkeer op de Zeegstraat. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. Ingevolge artikel 110a Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders bevoegd om binnen de grenzen van hun gemeente een hogere waarde vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

De Wet geluidhinder geeft de kaders aan waarbinnen een hogere waarde vastgesteld kan worden. De provincie had voor de invulling van dit kader beleid opgesteld. Door het overgaan van het bevoegd gezag is dit kader vervallen. De gemeente Reusel-De Mierden heeft hierna het provinciale beleid overgenomen in een eigen 'Ontheffingenbeleid hogere waardeprocedure Wet geluidhinder' (maart 2007) vastgesteld. Dit betekent dat aan de volgende ontheffingscriteria of een combinatie daarvan moet worden voldaan:

- Bronmaatregelen zijn niet mogelijk;
- Stedenbouwkundige maatregelen zijn niet mogelijk;
- Verkeerskundige maatregelen zijn niet mogelijk;
- Landschappelijke bezwaren;
- Financiële overwegingen.

- Bronmaatregelen

In het akoestisch onderzoek bij deze aanvraag is onderzocht of redelijkerwijs bronmaatregelen zoals stilwegdek, verlagen van de maximumsnelheid e.d. genomen kunnen worden. Geconcludeerd wordt dat bronmaatregelen of niet mogelijk zijn, of niet doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van verkeerskundige, vervoerskundige en/of financiële aard.

- Overdrachtsmaatregelen

In het akoestisch onderzoek bij deze aanvraag is onderzocht of redelijkerwijs afschermdende maatregelen zoals afstand vergroting en afscherming door een wal of scherm mogelijk zijn. Geconcludeerd wordt dat overdrachtsmaatregelen of niet voldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van financiële aard. Omdat het hier maar om twee woningen gaat, zijn de kosten van de maatregel niet in verhouding tot de planomvang. Met afschermdende voorzieningen binnen het plangebied kan de geluidsbelasting niet gereduceerd worden. Bovendien zullen dergelijke voorzieningen op stedenbouwkundige / landschappelijke bezwaren stuiten.

Tevens zal er een geluidluwe gevel met buitenruimte aanwezig moeten zijn. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij deze aanvraag blijkt dat aan de voorwaarde voor een geluidluwe gevel wordt voldaan.

Nu geconcludeerd kan worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet afdoende zijn, is het gerechtvaardigd om een hogere waarde te verlenen.

In het kader van het Bouwbesluit is het verder ook noodzakelijk dat de karakteristieke geluidwering van de gevel zodanig is dat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt. Dit moet worden aangetoond middels een berekening geluidwering van de gevels die als onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet worden ingediend. Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$) voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde hogere waarde besluit opgenomen hoogste toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB bedragen. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat een gevel bij een normale bouwkundige opzet aan de minimaal vereiste $G_{A;k}$ van 20 dB voldoet, waardoor er bij een geluidbelasting die, exclusief correctie ingevolge artikel 110g Wgh, groter is dan 53 dB, aanvullende maatregelen nodig zijn om te kunnen voldaan aan het maximale binnen niveau van 33 dB.

De (gecumuleerde) geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen aan de Zeegstraat bedraagt blijkens bijlage 4 van het akoestisch onderzoek bij de aanvraag, ter plaatse van toetspunten t 01, t 02, t 03, t 04, t 05, t 06 tussen de 55 dB en 62 dB (exclusief correctie artikel 110g Wgh). Dit betekent dat de betreffende gevels van de woningen voorzien moeten worden van gevelisolatie met een voldoende geluidsreductie ($G_{A;k}$) variërend van tenminste 22 dB tot tenminste 29 dB.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het gangbare ontheffingenbeleid kan op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van het bouwplan bij ons college een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Procedure

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Aelmans, documentkenmerk M230038.001.002.R2/JME, d.d. 7 oktober 2024. Dit onderzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het gemeentelijk geluidbeleid.

Het akoestisch onderzoek en de daarop gebaseerde aanvraag voor ontheffing, maken deel uit van het besluit.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

2. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Aanvraag ontheffing Wet geluidhinder, d.d. 29 december 2023, laatst aangepast op 10 oktober 2024;
 - Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting, onderzoek uitgevoerd door Aelmans, documentkenmerk M230038.001.002.R2/JME, d.d. 7 oktober 2024.

3. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruidten) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
 - dat voor de woning ten minste één geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
 - dat de hogere waarde wordt geregistreerd in het kadaster.

BIJLAGE 5

Bijlage 1

Figuren

