



BESCHIKKING

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarden)

datum: 29 augustus 2024

gemeente Oost Gelre

nr.: 8198765

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Kroosdijk 7, 7a en 4 in Mariënvelde is van plan om de inrichting uit te breiden. Voor dit project hebben wij op 21 november 2023 een aanmeldingsnotitie ontvangen. In de aanmeldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een milieueffectrapport (laten) opstellen. In een milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Lichtenvoorde, sectie L, nummer(s) 268, 945 en 946.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 8198765;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2023MER0060.

Besluit

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Hengelo, 29 augustus 2024

het college van burgemeester en wethouders van Oost Gelre,
namens deze

Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Omgevingswet / overgangsrecht

Voor alle besluiten over plannen, programma's en projecten die nu worden voorbereid en straks opgaan in de Omgevingswet, volgt de hoofdregel voor het overgangsrecht. Het overgangsrecht dat geldt voor dat desbetreffende besluit.

De omgevingsvergunningaanvraag Wabo wordt volgens oud recht afgehandeld. Dit betekent dat de regels van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage op dit besluit blijft gelden.

Beoordeling

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig.

Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er daardoor redenen zijn om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

Procedure

Wij hebben de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) gevolgd om tot dit besluit te komen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldingsnotitie en aanvullingen ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingsnotitie die wij hebben getoetst is opgesteld door dhr. Ten Pierik Van-Westreenen in Lichtenvoorde, met datum 10 november 2023 en kenmerk Versie 1.

De aanmeldingsnotitie die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- vvMER +WABO_M, opgesteld door VanWestreenen in, met datum 10 november 2023 en kenmerk Versie 1:
 - bijlage 1: plattegrondtekening d.d. 28-09-2023;
 - bijlage 2: leaflet BWL 2009.12.V5;
 - bijlage 3: dimensioneringsplan d.d. 21-06-2011 / 800 vleesvarkens;
 - bijlage 3: dimensioneringsplan d.d. 10-10-2023 / 896 vleesvarkens;
 - bijlage 4: aeriusberekening d.d. 15 november 2023;
 - bijlage 5: machtiging;
- plattegrond nieuwbouw vleesvarkensstal d.d. 21-11-2023.

Aanvulling 28-11-2023

- Wnb vergunning d.d. 29 september 2015;
- plattegrondtekening d.d. 28-09-2023, V2-Hand.

Aanvulling 7-12-2023

- aeriusberekening d.d. 7 december 2023;
- toelichting aeriusberekening d.d. 7 december 2023 (Nbw vergunning 2015, aeriusberekening d.d. 15 november 2023 en 7 december 2023).

Aanvulling 18-01-2024

- tekening brandcompartimentering d.d. 21-11-2023.

Aanvulling 22-04-2024

- tekening brandcompartimentering d.d. 22-02-2024.

Aanvulling 20-06-2024

- vvMER +WABO_M, opgesteld door VanWestreenen in, met datum 19 juni 2024 en kenmerk Versie 1: StP23101911 (bijlage 2 t/m 5 ongewijzigd);
- bijlage 1: plattegrondtekening d.d. 21-11-2023, gewijzigd op 20-06-2024;
- bijlage 6; regelbare kleppen in uitstroomopening luchtwassers: kenmerk LZ // 005159//Milieu.

Aanvulling 27-08-2024

- vvMER +WABO_M, opgesteld door VanWestreenen in, met datum 27 augustus 2024 en kenmerk definitief versie 1: StP23101911 (bijlage 2 t/m 5 ongewijzigd);
- bijlage 1: plattegrondtekening d.d. 21-11-2023, gewijzigd op 27-08-2024;
- bijlage 6; regelbare kleppen in uitstroomopening luchtwassers: kenmerk LZ // 005159//Milieu (aangepast).



1.2 Volledigheid aanmeldingsnotitie

In de handreiking 'Afwegen en oordelen, handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht' is omschreven wat er in een aanmeldingsnotitie moet staan. Wij hebben de aanmeldingsnotitie hieraan getoetst en komen tot de conclusie dat de notitie met aanvullingen voldoende informatie bevat.

1.3 Beoordeling aanmeldingsnotitie

1.3.1 Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 sub b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 2396 vleesvarkens en 3 paarden. De wijziging betreft: uitbreiding met 896 vleesvarkens.

De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks en paarden is 100 stuks. Dit betekent dat de activiteit (de wijziging) de drempelwaarde voor deze diersoort niet overschrijdt. Ook onder de drempelwaarden vindt een vormvrije mer beoordeling plaats. De beoordeling of de activiteit belangrijke milieugevolgen heeft - en of dus een MER nodig is - volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover het project gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.3.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Oost Gelre, tussen de dorpen Mariënvælde en Zieuwent.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee wij nu rekening mee moeten houden.



1.3.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 30-12-1981:
een oprichtingsvergunning wet milieu op grond van de Wabo Hinderwet;
- 19-03-1991:
een veranderingsvergunning milieu op grond van de Hinderwet (bouw varkensschuur);
- 26-03-1997:
een melding op grond van artikel 8.19 Wet milieubeheer voor het milieuneutraal wijzigen van het bedrijf (schuur – berging);
- 01-04-2004:
een omgevingsvergunning voor het actualiseren van de voorschriften.
- 03-04-2012:
veranderingsvergunning (plaatsen luchtwasser).

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 1: geldende situatie

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geuremissie (ouE/sec.)	NH ₃ -emissie (kg/j)	max. NH ₃ -emissie (kg/j)	PM ₁₀ -emissie (g/j)	max. PM ₁₀ -emissie (g/j)
C	vleesvarkens BWL 2009.12	D 3.2.15.4	800	10.160,0	360,0	1.280,0	24.800,0	24.800,0
C	vleesvarkens	D 3.100	700	16.100,0	2.100,0	1.120,0	107.100,0	107.100,0
B	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	3	0,0	15,0	15,0	0,0	0,0
To-taal				26.260,0	2.475,0	2.415,0	131.900,0	131.900,0

1.3.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldingsnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om o.a. de inrichting uit te breiden met 896 vleesvarkens.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2: situatie volgens aanmeldingsnotitie

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geuremissie (ouE/sec.)	NH ₃ -emissie (kg/j)	max. NH ₃ -emissie (kg/j)	PM ₁₀ -emissie (g/j)	max. PM ₁₀ -emissie (g/j)
E	vleesvarkens BWL 2009.12	D 3.2.15.4	896	11.379,2	403,2	985,6	27.776,0	27.776,0
C1	vleesvarkens BWL 2009.12	D 3.2.15.4	800	10.160,0	360,0	1.280,0	24.800,0	24.800,0
C2 C3	vleesvarkens	D 3.100	700	16.100,0	2.100,0	1.120,0	107.100,0	107.100,0
B	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	3	0,0	15,0	15,0	0,0	0,0
To-taal				37.639,2	2.878,2	3.400,6	159.676,0	159.676,0

1.3.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een vergunningplichtige inrichting. Het is een type C-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.



De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn er geen Effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we bepalen wat de geureffecten op de omgeving zijn van de nieuwe activiteiten.

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)

In de directe omgeving van het bedrijf zijn andere veehouderijbedrijven aanwezig met dieren (o.a. rundvee) waarvoor geen geurfactor geldt en niet meetellen in de cumulatie. Daarnaast zijn er enkele bedrijven op redelijke afstand die bijdragen in de cumulatie (1 bedrijf met varkens, 1 met vleesstieren en een stopper). Er is sprake in een afname in de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten waardoor er een verbetering van de luchtkwaliteit (geur) plaats vindt. De voorgrondbelasting is in deze situatie maatgevend (meer dan de helft van de achtergrondbelasting). Er zal geen sprake zijn van cumulatieve geureffecten.

Individueel effect geur (voorgroundbelasting)

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In de Wgv (artikel 3 tot en met 9) is vastgelegd hoe de geurhinder wordt bepaald. Dit is verder uitgewerkt in de Rgv. Deze toetsing geeft aan of er belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu door geur.

Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m³). Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Oost Gelre heeft geurbeleid vastgesteld (12 maart 2008). Op de bebouwde kom van Lievelede, Groenlo en Vragender zijn andere oudeureenheden opgenomen. Deze plaatsen liggen niet in de directe omgeving van deze inrichting.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

tabel 3:

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou _E /m ³) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij. Deze



- geurnormen gelden ook niet voor woningen en andere geurgevoelige objecten die zijn gebouwd in het kader van 'functieverandering', zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- 2) Voor rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en paarden gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen buiten de bebouwde kom uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, en voor woningen of gevoelige objecten die zijn gerealiseerd in het kader van 'functieverandering' zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- 3) Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Tabel 4: geurnormen

stal	diercatego- rie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	geuremissie (ou _E /sec./dr)	geuremis- sie (ou _E /sec.)
E	vleesvar- kens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassys- teem 85% ammoniak emis- siereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V5)	D 3.2.15.4	896	12,7	11.379,2
C1	vleesvar- kens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassys- teem 85% ammoniak emis- siereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V5)	D 3.2.15.4	800	12,7	10.160,0
C2 C3	vleesvar- kens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	700	23	16.100,0
B	volwassen paarden (3 jaar en ou- der)	overige huisvestingssys- temen	K 1.100	4	niet vastge- steld	0,0
To- taal						37.639,2

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' (tabel 5) blijkt dat het project een geurbelasting geeft van 13,7 ou_E/m³ op het geurgevoelige object Kroosdijk 6 in Mariënveld. De tabel 5 geeft de eigen (bevoegd gezag) berekening weer.



Tabel 5: V Stacks

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal E Lw 896	230 700	446 182	8,0	1,0	6,00	11 379	4,8
2	Stal C1 Lw 800	230 684	446 231	8,6	1,0	6,00	10 160	4,2
3	Stal C2 - 500 vlv	230 685	446 200	4,9	0,5	4,00	11 500	3,6
4	Stal C3 - 200 vlv	230 684	446 180	3,8	0,5	4,00	4 600	2,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Kroosdijk 6	230 612	446 314	14,0	13,7
6	Nicolaasweg 12	230 471	446 338	14,0	5,2
7	Nicolaasweg 13	230 362	446 042	14,0	3,6
8	Veldweg 3	230 354	446 186	14,0	3,1
9	Doordijk 1	231 182	446 398	14,0	2,2
10	Platenallee	231 290	446 078	14,0	1,7
11	Nicolaasweg 6a	230 306	445 618	14,0	1,1
12	Kroosdijk 1	231 327	445 470	14,0	0,7
13	beb.kom. zieuwent	232 479	446 625	3,0	0,4
14	beb.kom. marienvelde	229 569	447 432	3,0	0,4

Binnen het bedrijf worden paarden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Zie hiervoor tabel 4. Een berekening met 'V-Stacks vergunning' kunnen we daarom voor deze dieren niet uitvoeren. Voor deze dieren gelden alleen vaste afstanden die we moeten aanhouden.

De afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, tot de gevel van het geurgevoelige object (Kroosdijk 6 in Mariënvelde) bedraagt ongeveer 91 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde kolom).

De afstand naar de dichtstbijzijnde woning van een veehouderij, Nicolaasweg 8a, is circa 235 meter. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde kolom).

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Kroosdijk 6 in Mariënvelde) bedraagt ongeveer 91 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, vierde kolom).

Opmerking: Kroosdijk 6 Mariënvelde is een burgerwoning die in het bestemmingsplan 1998 Lichtenvoorde de bestemming wonen had (gesplitste voormalige boerderij).

De conclusie met betrekking tot individuele geurbelasting is dat wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Voor de geurbelasting op de omgeving is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wanneer het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft het aspect geur geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb).

De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Provincie is voor de Wnb



bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) bij een omgevingsvergunning.

Ammoniak (NH₃) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). Vervoersbewegingen binnen de inrichting kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.

Om een indruk te krijgen van die effecten, moeten we bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Bij 1.3.3. staat de vergunde situatie vermeld (tabel 1). De vergunde en gemelde activiteiten zijn in werkelijkheid alle gerealiseerd.

Op 29 september 2015 is voor deze locatie een WNB vergunning afgegeven (2015-008396). In deze vergunning zijn de volgende dieren vergund. Die vergunning vormt daarmee de referentie.

Tabel 6: WNB vergunning

diercategorie	Rav-code	aantal dieren
vleesvarkens BWL 2009.12	D 3.2.15.4	896
vleesvarkens BWL 2009.12	D 3.2.15.4	800
vleesvarkens	D 3.100	700
volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	3

Het bedrijf wil volgens de aanmeldingsnotitie de dieren gaan houden volgens tabel 2 die overeenkomt met de referentie (tabel 6).

De voorgenomen wijziging binnen het bedrijf heeft geen gevolgen voor emissie van stikstofverbindingen. De emissie blijft gelijk aan die van de referentie. De ondernemer heeft berekeningen van het rekenmodel AeriusCalculator 2023.0.1 toegevoegd aan de aanmeldingsnotitie. Hieruit blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen op het Natura 2000-gebied (Korenburgerveen) niet toeneemt. We concluderen daarom dat er, voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen op dat gebied, geen MER hoeft te worden opgesteld.

Individueel effect ammoniak

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van ammoniak door het houden van dieren, te beperken. We hebben de aanmeldingsnotitie daarom getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). In het Beh wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.



tabel 7: maximale emissiewaarden

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ -emissie (kg/dr/j)	max. NH ₃ -em. waarde (kg/dr/j)	NH ₃ -emissie (kg/j)	max. NH ₃ -emissie (kg/j)
C1	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V5)	D 3.2.15.4	800	0,45	1,6	360,0	1.280,0
E	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V5)	D 3.2.15.4	896	0,45	1,1	403,2	985,6
C2/3	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	700	3	1,6	2.100,0	1.120,0
B	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingssystemen	K 1.100	3	5	5	15,0	15,0
Totaal							2.878,2	3.400,6

Voor de stallen C1 en E (vleesvarkens) wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Voor diercategorie paarden in stal B geldt geen maximale emissiewaarde.

Het huisvestingssysteem in stal C2/3 voor het houden van vleesvarkens heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Beh ligt. Dit dierenverblijf is opgericht vóór 1 januari 2007 en hoeft om die reden niet te worden aangepast naar een huisvestingssysteem met een emissiewaarde die op of onder de maximale emissiewaarde ligt. Dit dierenverblijf wijzigt niet. Toch moet de emissie uit dit dierenverblijf met een emissiewaarde dat boven de maximale emissiewaarde ligt worden gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssysteem met verdergaande emissiebeperkende huisvestingssystemen elders binnen de inrichting.

In de nieuwe bedrijfsopzet worden maatregelen genomen om de uitstoot van ammoniak te verminderen. Er wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde van het Beh. De inrichting voldoet daarmee aan het Beh. Er worden daarmee voldoende maatregelen genomen om nadelige gevolgen voor de omgeving door de uitstoot van ammoniak te beperken.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Wij hebben het project getoetst aan de Wav. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Er is daarmee geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving.

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.



Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM₁₀). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar.

De grens van 800 kg PM₁₀ per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter (µg/m³) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM₁₀) is in de Achterhoek ruim lager dan 27 µg/m³. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.

Tabel 8: fijn stof

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ -emissie (g/dr/j)	max. PM ₁₀ -em. waarde (g/dr/j)	PM ₁₀ -emissie (g/j)	max. PM ₁₀ -emissie (g/j)
C1	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V5)	D 3.2.15.4	800	31	31	24.800,0	24.800,0
E	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V5)	D 3.2.15.4	896	31	31	27.776,0	27.776,0
C2/3	vleesvarkens	overige huisvestingsystemen	D 3.100	700	153	153	107.100,0	107.100,0
B	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingsystemen	K 1.100	3	niet vastgesteld	n.v.t.	0,0	0,0
To-taal							159.676,0	159.676,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Er is dan ook voor de cumulatieve beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van fijnstof door het houden van dieren, te beperken. In het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen het bedrijf worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 8. In de tabel is de norm van het huisvestingsysteem opgenomen.

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanmeldingsnotitie gaat ondermeer over het houden van vleesvarkens. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM₁₀, namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner (PM_{2,5}), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van PM_{2,5} aan bij een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving¹. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de norm voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes (PM₁₀) en stikstofoxide (NO₂). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan 1,2 µg/m³ voor fijnstof of stikstofoxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

tabel 9: afstanden

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

¹ "Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 131.900 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 159.676 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie toenemen met 27.776 gram per jaar. De emissie van NO₂ is op dit bedrijf niet van belang en is niet in de beoordeling meegenomen.

De dichtstbijgelegen woning die niet bij het bedrijf hoort (Kroosdijk 6) ligt op een afstand van circa 63 meter vanaf de grens van het bedrijf (inrichtingsgrens). Volgens de bovenstaande tabel is er voor dit project dus sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

De conclusie met betrekking tot fijnstof en luchtkwaliteit is dat er sprake is van een niet in betekenende mate bijdrage Samen met de naar verhouding goede luchtkwaliteit in de Achterhoek concluderen we daarom, dat er voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving. Voor het aspect fijnstof hoeft er geen MER te worden opgesteld.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het geluid vanuit het bedrijf toetsen we aan de normen die in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (Handreiking) staan. Daarnaast wordt er getoetst aan het geluidbeleid van de gemeent Oost Gelre.

De inrichting viel onder het Activiteitenbesluit. Inmiddels is de Omgevingswet inwerking. De waarden van tabel 22.3.5 van het Omgevingsplan komen overeen met de beoordelingsniveaus voor agrarische bedrijven van het Activiteitenbesluit. Omdat de overgang naar de Omgevingswet zoveel mogelijk milieuneutraal te laten zijn is het aanvaardbaar de waarden van tabel 22.3.5 rechtstreeks toe te passen.

Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die normen kan voldoen (getoetst door een geluidsspecialist). Er zijn daarom geen belangrijke gevolgen voor het milieu/omgeving te verwachten. Aan de omgevingsvergunning milieu worden straks passende geluidvoorschriften verbonden. Geluid is in dit geval geen reden om een MER te eisen.

Bodem

In de aanmeldingsnotitie zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals spuiwater, mest en kadavers. Voor het aspect 'bodem' golden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Voor wat betreft het aspect bodembescherming dienen nu de milieubelastende activiteiten te voldoen aan de regels uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Op grond van het Bal moeten alle milieubelastende activiteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Gezondheid

Hygiënemaatregelen

Binnen het bedrijf gelden de regels uit de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Deze regels zorgen ervoor dat dierziektes binnen het bedrijf zoveel mogelijk worden voorkomen en bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

In de stallen wordt gebruik gemaakt van een gecombineerde luchtwasser. Hierdoor vermindert de uitstoot van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof). Maar ook wordt de uitstoot van zoönosen of endotoxinen uit deze stal voorkomen of zeer sterk verminderd. Zoönosen en endotoxinen kunnen gezondheidseffecten veroorzaken.



Vervoersverbod

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte, kan de overheid een vervoersverbod instellen. Bij zo'n verbod kunnen geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd. De veebezetting kan daardoor tijdelijk toenemen. Door de ruime bedrijfsopzet en de naar verhouding grote leef oppervlaktes van de dieren, is de opvangcapaciteit van het bedrijf relatief groot. Als een vervoersverbod lang blijft bestaan, kan eventueel een tijdelijke noodopvang gemaakt worden.

Om risico's op het bedrijf te beperken en te voorkomen is het bedrijf zo opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Degene die de stallen wil binnengaan, moet zich houden aan strikte hygiëneregels. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het gebruik van een hygiënesluis, het gebruik van ontsmettingsmiddelen en het dragen van bedrijfskleding.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er voor de omgeving geen negatieve gevolgen voor de gezondheid zijn te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

(Externe) veiligheid

Op 1 januari 2024 is het Bouwbesluit 2012 vervangen door het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Dit besluit regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Behalve klein chemisch afval, reinigingsmiddelen en medicijnen worden er geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Dit zijn kleine hoeveelheden. Inmiddels is dit aangewezen in de omgevingswet en Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL) (artikel 8.10). De PGS richtlijnen en bodem: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM) zijn hierin opgenomen.

Voor voornoemde situaties is het niet noodzakelijk een MER op te stellen.

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen.

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden. Bovenstaande aspecten hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft voor deze aspecten geen MER te worden opgesteld.

Opmerking

In dit Besluit wordt regelgeving genoemd die ten tijde van het nemen van dit Besluit is ingetrokken (o.a. Besluit milieu-effectrapportage, activiteitenbesluit milieubeheer, Besluit emissiearme huisvesting, Besluit in niet betekende mate bijdragen, Besluit externe veiligheid inrichtingen, ammoniak- en geurregelgeving en bodemregelgeving).



Op 1 januari 2024 is de omgevingswet, de 4 Algemene Maatregelen van Bestuur en de omgevingsregeling in werking getreden. In de nieuwe wetgeving zijn de ingetrokken besluiten opgenomen. De aanmeldnotitie is beoordeeld volgens oud recht.

2 CONCLUSIE

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Kroosdijk 7/7a en 4 in Mariënveld. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.