

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 21 oktober 2024 09:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] voorzitter  
**Onderwerp:** FW: zaaknr. 2024-006998 verzoek om aanvullende informatie LTC De Gelenberg Afferden - Aanleg padelbanen  
**Bijlagen:** R20240314\_NO\_marterachtigen\_LTC.pdf; Afbeelding van WhatsApp op 2024-10-18 om 08.44.38\_3788f9a0.jpg

Beste [REDACTED]

Deze mail ontvangt u vanwege het verlov van [REDACTED]  
In de bijlage treft u het definitieve rapport en in onderstaande mailwisseling de overige antwoorden op de gestelde vragen. Ten aanzien van het belang voor de aanleg van de padelbanen het navolgende.

*Het aanleggen van padelbanen bij onze tennisvereniging is een strategische keuze die zowel de vereniging als de gemeente Druten ten goede komt. Allereerst vergroot padel de sportdeelname van haar inwoners door zijn laagdrempelige en toegankelijke karakter. Dit bevordert sociale cohesie en stimuleert een gezonde levensstijl onder de inwoners. Het is een dynamische, sociale sport die jong en oud aantrekt en zorgt voor nieuwe ledenaanwas. Hierdoor wordt ledenterugval voorkomen, wat cruciaal is voor de financiële gezondheid en het voortbestaan van de vereniging.*

*Vanuit maatschappelijk oogpunt draagt padel bij aan het welzijn van de gemeenschap. Het biedt een nieuwe, spannende sportoptie die de diversiteit en aantrekkelijkheid van het sportaanbod in Druten vergroot. Dit leidt tot meer saamhorigheid en actieve participatie binnen de gemeente. Bovendien kan de gemeente profiteren van de positieve uitstraling en de economische voordelen die gepaard gaan met een populaire sportvereniging.*

*Tot slot, het toevoegen van padelbanen positioneert de vereniging als innovatief en toekomstgericht. Het helpt de vereniging om zich te onderscheiden en om een breder publiek aan te trekken. Kortom, de aanleg van padelbanen bij onze tennisvereniging is niet alleen nuttig, maar ook noodzakelijk voor de continuïteit en vitaliteit van zowel de vereniging als de gemeenschap Druten.*

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Friday, October 18, 2024 8:53 AM  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** voorzitter <voorzitter@degelenberg.nl>  
**Subject:** RE: zaaknr. 2024-006998 verzoek om aanvullende informatie LTC De Gelenberg Afferden - Aanleg padelbanen

Dag [REDACTED]

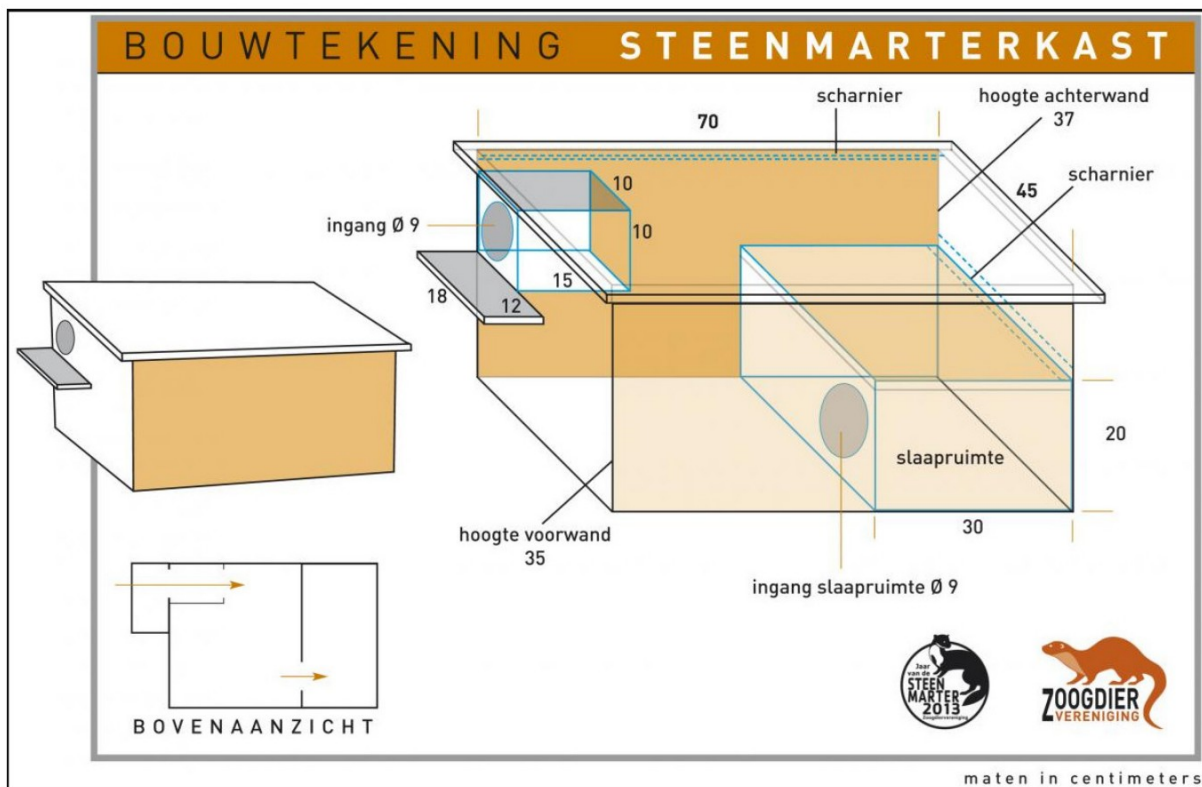
In de bijlage de status naar definitief veranderd. Voor de rest niks aangepast.

De holte, zijnde achteraf geen holte bevindt zich op de locatie van de rode stip. Ik meen zelfs dat die boom niet gekapt hoeft te worden voor de huidige plannen.



Als er vier marterhopen geplaatst dienen te worden stel ik deze locaties voor, ontwerp conform kennisdocument.  
De Vierde i.v.m. steenmarter dan uitvoeren met een steenmarterkast op tegels vrij van grondcontact:





Afbeelding van de holte is bijgevoegd, specht heeft enkel een begin gemaakt in het spinthout. Primaire en secundaire holte ontbreken.

Primair zijnde de broedholte voor de specht, secundair een holte naar boven ten gevolge van houtrot. Bomen met een secundaire holte worden gebruikt door vleermuizen [redacted] et al. (2012)).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 Boomtechnisch adviseur & Ecologisch deskundige  
 Klok Groenprojecten  
 +31 (0)6 3889 8425  
 Laarstraat 9a, 6654 KJ Afferden

Dinsdag afwezig

**KLOK**  
 Groenprojecten  
 Bomen - Biomassa

**Disclaimer,** De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender per kerende mail. Verder verzoeken wij u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor daarbij overgebrachte virussen.

From: [redacted]  
 Sent: Monday, October 7, 2024 10:51 AM  
 To: [redacted]



**Subject:** RE: zaaknr. 2024-006998 verzoek om aanvullende informatie LTC De Gelenberg Afferden - Aanleg padelbanen

Goedemorgen meneer Overmars,

Bedankt voor uw bericht en de antwoorden. Ik kan een groot deel van de aanvullende informatie verwerken in het besluit, ik heb echter nog wel een aantal aanvullende vragen/verzoeken, zie hieronder.

- Graag ontvangen we het definitieve onderzoeksrapport. Zijn er ten opzichte van het conceptrapport wijzigingen aangebracht in het definitieve rapport?
- Kan op een tekening worden aangegeven waar de boom met holte zich bevindt en zijn er eventueel foto's beschikbaar?
- Het belang is nog niet voldoende toegelicht. Een sociaal maatschappelijk belang wordt aangedragen, maar het is nog niet duidelijk waarom de huidige banen niet voldoende zijn om economisch gezond te blijven.
  - Voor Andere soorten kan een vergunning worden aangevraagd in het belang van Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende reden van groot openbaar belang. Zo'n reden kan ook van sociale of economische aard zijn of verband houden met gunstige effecten voor het milieu.
  - Een ander belang betreft Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden inclusief het gebruik van die gebieden na ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- De aangegeven locaties van de takkenhopen zijn akkoord, zolang deze niet tijdens de onderhoudswerkzaamheden aan de watergang vernield kunnen worden. Omdat het onderzoek niet geheel conform het Kennisdocument 2024 is uitgevoerd, en van zowel de steenmarter als de wezel aangenomen kan worden dat deze gebruik maken van de aanwezige takkenhopen, adviseren wij om minimaal voor beide soorten alternatieve verblijfplaatsen aan te brengen. Dit houdt in dat in de nieuwe situatie minimaal vier takkenhopen buiten de aan te leggen banen aangebracht moeten worden. Zou u de locaties van deze takkenhopen kunnen weergeven, hiermee rekening houdend?
- Omdat er nog geen duidelijke planning voorhanden is adviseren wij om de kwetsbare perioden voor zowel de wezel als steenmarter te ontzien. Ook adviseren wij om het broedseizoen van vogels te ontzien, tenzij met behulp van een broedvogelcontrole kan worden aangetoond dat er geen broedgevallen van vogels aanwezig zijn, zoals u al heeft aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Omgevingswet Flora en Fauna

[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag

 provincie  
Gelderland

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 26 september 2024 15:03

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: zaaknr. 2024-006998 verzoek om aanvullende informatie LTC De Gelenberg Afferden - Aanleg padelbanen

Beste [redacted]

De antwoorden zijn in rood bij de betreffende vraag gezet.

Met vriendelijke groet,

---

From: [redacted]

Sent: Monday, September 23, 2024 4:36 PM

To: [redacted]

Subject: zaaknr. 2024-006998 verzoek om aanvullende informatie LTC De Gelenberg Afferden - Aanleg padelbanen

Beste [redacted]

U heeft een aanvraag voor een vergunning op grond van de Omgevingswet voor een Flora- en Fauna-activiteit voor de steenmarter en wezel bij ons ingediend. Naar aanleiding van de beoordeling hebben wij de volgende vragen/ aanvullende gegevens nodig:

Geachte [redacted]

Hieronder in rood onze reactie op uw vragen. Hopende u hiermee voldoende informatie te verschaffen.

#### Ecologische quickscan

- Bij alinea Vleermuizen mist een overzicht van de te verwachten soorten. Het is daarom onduidelijk of de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, foerageergebieden en vliegroutes uitgesloten kan worden. Is met zekerheid vast te stellen dat de werkzaamheden geen effect hebben op vleermuizen? – **de aanwezigheid van een vaste rust- en/of verblijfplaats van boombewonende vleermuizen (rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis) hing af van de geschiktheid van één aangetroffen holte er zijn verder geen andere holtes aangetroffen, na nadere inspectie op hoogte bleek deze holte geen echte holte te zijn. Een primaire en secundaire holte ontbrak. Er was enkel een begin gemaakt door een specht. Foerageergebied en vliegroutes sluiten we uit vanwege de intensieve verlichting van de sportvelden. Deze staan vrijwel elke avond aan. Ook kan men stellen dat er geen overmatig grote openingen worden gemaakt in het plantsoen en er geen sprake zou zijn van het doorbreken van een vliegroute. Potentieel luchtruim wat zou kunnen worden gebruikt om te foerageren wordt alsdan ook niet ontnomen.**
- Bij alinea Planten mist een overzicht van de beschermde plantensoorten. Zijn deze te verwachten of op basis van biotoop uit te sluiten? – **deze zijn op basis van biotoop uit te sluiten, er is sprake van een stikstofrijk milieu. Brandnetels, hondsdrif, gewoon speenkruid voeren de boventoon. In de struik- en boomlaag staan meidoorn, veldesdoorn, gewone es en sleedoorn.**

#### Nader ecologisch onderzoek

- Er is een conceptrapport aangeleverd. Volgt er nog een definitief rapport? – **de status kan worden aangepast.**
- Het onderzoek naar kleine marterachtigen is niet geheel conform het Kennisdocument Kleine marterachtigen uitgevoerd. Het onderzoek is voor een deel in het voorjaar en in de zomer uitgevoerd, terwijl de waarnemingskans in de nazomer en het najaar (tussen juni en begin november) het grootst is. Daarnaast is in een periode van 6 weken alleen gebruik gemaakt van cameravallen en geen gebruik gemaakt van alternatieve onderzoeksmethoden, zoals struikrovers en mostela's. In het Kennisdocument is een onderzoeksperiode van minimaal 8 weken opgenomen.  
Kan er gemotiveerd worden dat de toegepaste onderzoeksmethodiek afdoende is geweest en kan de aanwezigheid van de bunzing en hermelijn hiermee met zekerheid worden uitgesloten? – **het 'Kennisdocument Kleine marterachtigen' is in januari 2024 uitgekomen en was bij het opstellen van het onderzoekschema nog niet bekend bij ons, het aangeboden onderzoek dateert van 28 maart 2023 en is hierom nog gebaseerd op de voorheen gebruikte**



‘Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming’. Deze methodiek schrijft een onderzoeksperiode voor van 6 weken in de periode van maart tot en met augustus. Bij het opstellen van de rapportage is er wel informatie geput uit het Kennisdocument Kleine marterachtigen. De bunzing is niet aangetoond met behulp van de cameravallen, de mogelijke aanwezigheid van een bunzing wordt sterk gereduceerd door de veelvuldige aanwezigheid van de steenmarter (Kruystufek, 2000), territoriaal gedrag van deze soort zou de bunzing verdrijven. De hermelijn hebben we niet aangetoond met behulp van de cameravallen, deze werd ook in mindere mate verwacht vanwege de zeer lage waarnemingsdichtheid (NDFF)(zoogdiervereniging). De camera’s zijn los toegepast vanwege het dichte karakter van de onderbegroeiing, de camera’s zijn laag gepositioneerd in besloten hoekjes onder de dekking van begroeiing. En ongeacht het kleine gebied zijn er wel twee camera’s geplaatst voor meer trefkans. Er is ook een bescheiden hoeveelheid lokstof toegepast, omdat een groot aanbod van lokstof voedselconcurrenten kan aantrekken. Wat de trefkans op marterachtigen verkleint.

- Alleen het zuidelijk bosplantsoen is onderzocht. Er zijn ook werkzaamheden (zowel tijdelijk bouwverkeer als graaf- en aanlegwerkzaamheden) voorzien in het noordelijk plantsoen. Waarom zijn deze delen niet onderzocht? – het onderzoek was reeds gestart, de wijziging van het ontwerp was niet doorgegeven bij de start van het onderzoek, wel bevindt het noordelijke plantsoen zich binnen een straal van 50 meter van het gebied waar de camera’s geplaatst zijn en is dit gebied onderling verbonden. Om deze reden verwachten wij gelijkwaardige resultaten in het noordelijke plantsoen, om deze reden is het vernieuwde ontwerp wel in de rapportage opgenomen. Vanwege het succes met het vastleggen van soorten op de eerst gekozen locaties is besloten om deze locaties aan te houden. De route van het tijdelijk bouwverkeer volgt voor zover bekend reeds bestaande vrije routes, waarvan al jaren gebruik wordt gemaakt door onderhoudsverkeer (lees grasmaaiers etc.).
- Aangegeven is dat in en rond het plangebied diverse houtstapels aanwezig zijn. Ondanks dat de bunzing en hermelijn niet op camera zijn waargenomen kunnen deze soorten wel gebruik maken van deze potentiële verblijfplaatsen. Omdat niet het hele gebied is onderzocht is niet duidelijk of verblijfplaatsen van deze soorten uitgesloten kunnen worden. Kan dit nader toegelicht worden? – zie eerdere reactie. Weet wel dat de aanwezige houtstapels reeds dynamisch zijn, deze stapels zijn een product van het onderhouden van de bosplantsoenen door vrijwilligers van de tennisvereniging welke steeds worden verplaatst en aangevuld. Anderzijds, mitigerende maatregelen m.b.t. deze houtstapels ten gunste van de wezel zouden ook de onverhoopte mogelijke aanwezigheid van hermelijn en bunzing mitigeren.
- De das is aangetroffen. Er is voor zover onderzocht geen dassenburcht aanwezig, is wel bekend waar deze burcht zich bevindt? Kan gemotiveerd worden waarom het functioneel leefgebied van de das niet wordt aangetast? – de locatie van de burcht is onbekend, wanneer men het bosplantsoen volgt richting het noorden komt men in het Drutens bosje wat meerdere stiltegebieden kent mogelijk houdt de das zich hier op. Echter dassen leggen behoorlijke afstanden af en steken ook open grasland over. Gemotiveerd wordt afgaand van het ontwerp dat de verbinding in standgehouden wordt middels een strook beplanting langs zijde de watergang, zie het definitief ontwerp.
- In de quickscan is aangegeven dat er endoscopisch onderzoek plaatsvindt naar vleermuizen. Is dit onderzoek uitgevoerd? – ja het was niet te beoordelen vanaf de grond of de holte geschikt was daarom is deze geïnspecteerd op hoogte, uiterlijke kenmerken van een bewoonde boomholte ontbraken (uitvloei van mest, smeerstrepen). Van dichterbij bekeken bleek de holte niet diep genoeg te zijn voor bewoning door vleermuizen. Een primaire en secundaire holte ontbraken, de specht had deze holte niet doorgezet.

### Projectplan

- Het projectplan is zeer summier beschreven. Klopt het projectplan is met goede bedoelingen praktisch en snel toegevoegd, en niet volledig uitgeschreven. De onderstaande onderdelen ontbreken in het werkplan. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten:



- Te overtreden verbodsbepalingen/schadelijke handelingen – de te overtreden verbodsbepaling betreft: Artikel 11.54 lid 1b. van het Besluit activiteiten leefomgeving. T.a.v. de te verplaatsen/op te ruimen takkenhopen. Artikel 11.54 lid 1a. van het Besluit activiteiten leefomgeving dient te worden voorkomen door de werkmethode af te stemmen, zijnde het zorgvuldig demonteren in de meest gunstige periode (september, oktober).
- Een belangenonderbouwing – het belang betreft een algemeen sociaal maatschappelijk belang, de vereniging wenst de activiteiten uit te breiden en daarmee leden te behouden en te werven om economisch gezond te blijven en bestaansrecht te houden.
- Alternatievenafwegingen (locatie, periode, werkmethode). De huidige plannen betreffen wel een wijziging in inrichting. – er is niet gesteld dat er geen sprake is van een wijziging in inrichting, vanwege de beperkte aanliggende ruimte op het terrein van de vereniging zijn er volgens ons geen alternatieve inrichtingen denkbaar, afmetingen en vrije ruimtes om de banen worden ook weer gedicteerd door eisen gesteld door het NOC\*NSF. Periode en werkmethode kunnen worden afgestemd wanneer er bekend is of de werkzaamheden doorgang kunnen vinden, mogelijk is het ten gunste hiervan belangrijk om in september oktober 2024 de takkenhopen en houtopstanden al te verwijderen. Een opschuiving zou betekenen dat werkzaamheden pas in september oktober 2025 plaats kunnen gaan vinden. Om te voorkomen dat er een overtreding plaatsvindt van Artikel 11.54 lid 1a. wanneer de aanwezige dieren in winterrust gaan.
- Staat van instandhouding van de wezel en steenmarter. – de staat van instandhouding van de wezel is afnemend matig tot slecht, op de Rode Lijst (2020) heeft hij de status Gevoelig er is sprake van een afname van wezels ook in andere landen van Noordwest-Europa. De staat van instandhouding van de steenmarter is stabiel of groeiende, op de Rode Lijst (2020) heeft de steenmarter de status Thans niet bedreigd.
- Er wordt alleen een vergunning aanvraagd voor de steenmarter en de wezel. De das is ook aangetroffen, waarom is geen vergunning voor deze soort aanvraagd? – Er wordt o.i. geen wet overtreden t.a.v. de soortbescherming van de das. Conform Artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Voor de steenmarter en de wezel bestaat er het potentieel op het overtreden van Artikel 11.54 lid 1 a. & 1 b. bij het afbreken van de takkenhopen. Mocht u dit anders zien of ik iets over het hoofd dan kan dit aangevuld moeten worden.
- Bij de aanvraag mist een planning van de uit te voeren werkzaamheden. Wij vragen u een zo gedetailleerd mogelijke planning van het project aan te leveren. – een planning zal opgesteld moeten worden door de hoofdinitiatiefnemer, wij kunnen dan adviseren op het ecologisch deel.
- Tijdens de quickscan en het nader onderzoek zijn diverse (broedende) Categorie 5 vogels waargenomen. In de planning is opgenomen dat de werkzaamheden vanaf juli kunnen aanvangen. Op welke wijze wordt er rekening gehouden met het broedseizoen van deze vogels? – uiteraard zal er voorafgaand nog gecontroleerd moeten worden. Mogelijkerwijs zal het uitvoeringsmoment opgeschoven moeten worden naar het najaar.
- In het werkplan wordt aangegeven dat er alternatieve takkenhopen worden gerealiseerd tijdens of na de rooiwerkzaamheden. Kun u aangeven waar de voorzieningen worden geplaatst? – de keuze van de locatie ligt bij de hoofdinitiatiefnemer, wij adviseren om ze binnen een straal van 20 meter te plaatsen van de te rooien stukken. Een mogelijkheid zou zijn aangegeven op onderstaande afbeelding:





- Op basis van de tekening nieuwe situatie (d.d. 31-05-2023) bevindt een deel van Padelbanen 2 en 3 zich in de vrije (te handhaven) zone. Op welke wijze wordt versnippering van het huidige leefgebied in de bosplantsoenen en deze vrije zone voorkomen?
  - Hoe ziet de vrije zone eruit? Is dit onbeschut of begroeid? Diverse kleine marterachtigen maken geen gebruik van onbeschutte terreindelen. Hoe is versnippering/aantasting van leefgebied te voorkomen? – **Er is reeds geadviseerd om deze vrije zone in stand te houden in de huidige staat, zijnde begroeid. Deze zone is o.a. begroeid met veldesdoorn, meidoorn, sleedoorn en gewone es. Uiteraard om versnippering tegen te gaan, ten gunste van de kleine marterachtigen & de das.**

Wilt u de gevraagde gegevens binnen 4 weken na de verzenddatum van deze brief opsturen? Vermeld hierbij het zaaknummer. Dit vindt u bovenaan deze mail.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Omgevingswet Flora en Fauna

| [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Werkdagen: maandag



